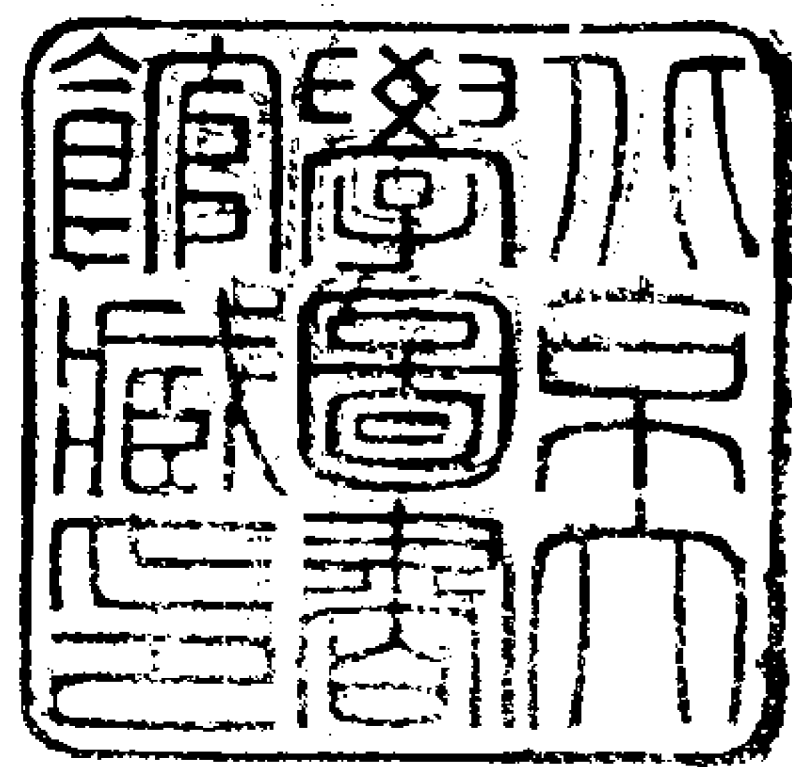


中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）



齊魯書社

雙忠紀烈一卷 同治癸亥刻本

清周鳴祚李之樞等編輯鴻祚之樞俱雲南永昌府保山縣人廕生此書即紀其父周兆岐李仁山死難事故名雙忠紀烈兆岐字華軒雲南丙午科副榜仁山字靜亭雲南保山縣恩貢生二人同舉子授書結為生死戚同間滇省回匪之亂周李即首倡義師及後並李二逆盤踞川南辛酉太平軍石達開部亦竄入叙永二人遂投筆從戎由滇入蜀同治癸亥兆岐與賊戰於叙永之何家營力竭捐軀仁山見其友死難衝入賊壘身

續修四庫全書總目

卷

部

中數十傷亦同時遇害而叙永一郡得以保全邑人欽其忠烈崇其功績特輯是編以紀其事凡當時滇蜀軍務及逆匪情形均詳其始末而地方人士之紀載歌詠亦并錄之屬傳記類自卷首有同治二年劉庭植鄭昭王世德宋易諸序次為周鳴祚李之樞所撰事略末附邑人士之別傳文粹全書眉注尤為詳實考周李死難情事蓋感於地方紳士知遇之隆故奮不顧身而當時清廷所派大軍如滇督張亮基部及福輯五軍門率師入川皆未能掃除巨寇周李二人以孤軍卒能屏障

一方亦難能矣蓋同治初元髮軍西竄而以滇復舊有藍李諸逆故城地被陷者極多卒以道路不志土夷故順石達開以一世梟傑竟受禽於邊境自後西南始平然其初基實始於此宜其地方紳士好為歎長城并建專祠撰紀事以彰其烈也然則此編所記雖僅地方史實而亦亦以者所必錄也

續修四庫全書總目

卷

部

羅公出處紀事一卷附題庭紀聞一卷 光緒壬寅刊本

清董清峻撰述清峻字漢蒼四川南溪縣茂才女游四方光緒戊戌入尊經書院時羅應毓解甲歸田里應書院院長宋芸子翰林之聘來主講席儼然經師清峻慕其為人時趨請益乃得聞其遺事復求其日記文集撰成此書首為自序次羅公出處紀事末附羅妻皮氏也芝跋時應毓已~~已~~逝世按應毓姓羅氏字星潭四川成都府崇寧縣人好學通經明史事喜兵法咸豐間補博士弟子員兩下~~鄉~~場皆荐而不自售庚申之交天下多事

續修四庫全書總目

卷

部

粵匪滇匪竄入川境與直多不知兵至地方糜濫應毓因投筆從~~軍~~初入欽差大日駱秉璋幕次轉戰滇黔積功保至候補府道至咸豐十年英法軍起召見養心殿奏對海防事宜奉旨發往直隸歸李鴻章差遣去用官至布政使銜貴州候補道~~歸~~田卒於里未克大用著有文集詩集日記等生平身經百戰親歷險要於西南~~邊~~形勢著為圖說尤詳於西藏情事此編取傳記體述其從軍殺賊經歷於當時粵逆滇回及苗民諸亂頗多紀實足資考証其妻皮氏亦通經史故次奉首列應毓行述即皮

氏所撰文華典雅敘事簡要~~中~~中~~也~~其行狀與紀事互為表裏~~次~~為~~題~~庭紀聞則應毓撰述前有貴陽劉蔭及自序紀聞~~外~~其先人教子弟立身處世之法問及前言往行記于同治二年按應毓為咸同時以戰功著名於世特以性情忠純謹嚴常被上官嫉忌至功多賞薄余幼時常聞故老述其軼事大多濟人之急解人之厄雖回翔文武罷官後枕一寒儒至今蜀人~~稱~~道之此篇雖傳記私人實~~為~~咸同史實至其發潛聞幽~~獨~~已

續修四庫全書總目

卷

部

嘯崖先生逸傳 直先十一年活字本五知書屋藏

清往如謝撰如謝字春帆貴州同仁人乾隆己丑進士翰林院編修官至直政使司副使與張虎拜為己丑同年應其子鳳翹之請為撰此傳張拜虎字嘯崖號名臣天津人乾隆戊子舉京兆試己丑科聯捷成進士官典試豫章提學中州及同考順天鄉試得人最盛其學問行誼為世所重此書奉前署誥授奉直大夫晉封朝議大夫內閣中書宗人府主事提督河南學政嘯崖公逸傳卷中首為徐如澍撰嘯崖先生傳次及其弟虎士手書節略次周璠

續修四庫全書總目

卷

部

撰京擬張嘯崖先生傳稿次陳亮書後末其子鳳翹述纂輯逸傳始末卷後附道光十六年同里沈兆澐手跋稿凡二頁附於卷後兆澐官至河南布政使為嘉道名卿其文章遺墨殊足珍貴按鳳翹為虎拜長子久仕江淮道光辛卯守銅仁郡時徐如澍已致仕家居下車後以係交執往謁談論往事追懷先人因輯是篇以資顯揚按此逸傳乃輯教傳而成以其弟虎士所述較為詳實近人所纂大清畿輔先哲傳卷十二虎拜有傳足與此參閱而此書最重要者不在本文而為卷後沈兆澐手跋兆澐字

雲舉亦天津人中嘉慶二十二年丁丑科翰林咸豐初以督

糧道代河南布政使通河河北代軍開封渾登牌固守

力保危城陞浙江布政使卒諡文和著有織簾詩屋詩

文鈔等此篇跋語所云多遺聞故實略謂憶先君子於

乾隆庚子辛丑間設帳嘯崖先生家時先生奉諱家

居當道延長兗州書院教先君子送以詩云誰知道魯人

舊是采風者握手想欣然別意不堪寫云云書為渾道先

生品端學粹望重一時善楷書官京師時零殘辭幅

人爭寶之何文成公重先生品凡其先人墓誌碑銘篆刻罔

續修四庫全書總目

卷

部

非先生所書茲閱先生公家傳及就素所聞者附識於末以誌景仰無已之忱云末署同里後學其文字簡潔書法挺秀洵無愧名翰林矣是篇雖係逸傳然其人其文均足傳世蓋亦蒐輯先哲前言往行所取材且又正史所不及也

妙香館詠物全韻一卷 道光癸巳刻

清銘岳撰、岳字東屏、號瘦仙、漢軍旗人、道光十四甲午
舉鄉試、次年己未聯捷進士、後官江西寧鉛山、刺寧都
州、署廣信府、所至有政聲、咸同間、洪楊陷金陵、岳以知
府、籌餉濟江南軍、輾轉至浙江、同治間、杭州陷、援浙陣亡、
續碑傳集、忠節有傳、岳博學多才、家道極貧、工詩
詞、長文學、初教讀於英煦、而相國第、而英被抄沒、中
年後始得一官、稍濟貧困、按岳生平、性落拓不羈、好飲酒、
酷嗜金石書畫、寶旗籍有識文士、史稱其好為詩歌、以

續修四庫全書總目

卷

部

詠諧行其詠勸、觀此書、足證明是編一卷、刻於道光
十三年、人著妙香館啟、寶集四卷、此書前有湖雲序、
未附岳自跋、略謂吾故即兒童諸玩物、各命以題、各
綴以詩、欲觀者有所警焉、倘有以吾之遊戲為不莊戲
者、吾總焉、故岳雖取兒童事物為題、實紀社會風俗、
非遊戲之作也、全篇凡三十韻、其題紙、不倒翁、影戲、竹
馬、擊球、空中、泥錢、自行人、山哥哥、拜妹妹、太平鼓、鬼脫火、
胖、撲滿、圍棋兒、連環、蓮蓬人、皮老虎、泥捏鈴、
娶娶車、老頭兒、背火妻、吹糖人、走馬燈、琉璃鬚、栗、放爆

竹、門螭、蚌、翻、紫姑、篋子、鬼兒、荷葉、思想文章、極
有風趣、求之韻士、尤為難得、每詠五言十六句、實清中
葉之部門風物記也、文字亦極諧有致、如吹糖人云、春
信錫鑼裏、兒童聞貨郎、母剛呵索餅、人又喚吹糖、有
生皆蔗境、無夢不甜鄉、按昔人記載京都景物、多偏
述各種習俗、此則專記兒童玩物、雖屬寓意、實別
具機趣、可謂創始之作、故此篇自有其文藝價值、至其
屬辭比事、新穎清麗、猶餘事矣、

續修四庫全書總目

卷

部

揚州考略一卷 同治間原校本

清無名撰。據書中所記，皆同治六年洪楊亂後地方情事。分題紀載，詳論言詞義順，具史法，內分程途、郡城、市廛、田疇、屬邑、官制、客土、風俗、土產、人物、古蹟、政治、教育等，共十二門。所紀各類，皆能考證沿革，言其利弊，雖不著撰者姓氏，要邑人之具有學識者也。如記人物，謂咸豐初賊蹤倏來倏往，居民死喪流離，培養人才，匪易易矣。下五屬始終未遭兵燹，江南江北通地者，咸稱家以往，為書典藉，既未表出，又得各處碩彥，故人才勝於曩昔。泰州以古學子

續修四庫全書總目

卷

部

擅長，多著作手，實應劉氏經學傳家。朱氏自文定公後，時有達人，高郵王氏經術文章，卓卓可考。夏氏之學，亦有淵源，東臺吳興以前，絕少知名之士。亂後文風丕變，日異月新，與化自昔多矣。前未工書工繪工醫者，復接踵而起，不獨板橋老人足稱畸士也。郡城冠蓋揚郡，豈乏通儒，乃佳理堂為理學正宗，其子孫年能繼其業，既文達，自經師重望，其後嗣亦難繼前徽，雖有髦士，匪我思存矣。然而曹文正底定江南，而若武松江東三老，則此邦未嘗無人也。吳文節亮節高風，張臨清孤城捍敵，其英

風猶未泯也。問學校之士，或宗理性，或尚經術，或究心於天

文，自暇之學，固將各異。家即書畫歌詠未節，其造詣亦未可限量。作者通論近代人物學術，咸長清長，能見其大，能識其微，文字清越，備其大矣。其他各篇，繁實亦多類此。蓋非僻儒生所能撰述，故洪楊臨江南後，揚州失陷最早，咸豐三年臨十月元之六，年復陷，八年再陷，人民死亡，屋宇毀壞，事平後，頗多建置，惟一切文物風習，與前大異，觀乎是編，即可見其大略矣。此書專紀亂後情形，其重要實較前可為最也。

續修四庫全書總目

卷

部

圖史通義一卷 光緒二十九年刻本

清林傳甲撰傳甲字魁雲福建侯官人光緒壬寅補行庚子辛丑恩正併科中本省鄉試第一闈墨萬言傳讀一時時人多請而摹倣之官游兩湖極久傳甲精於天文歷算與地測量之學博通中西著述極富所論政治史地并能洞見本源亦通儒也其著作關於算術者有微積集四卷關於輿地者有羣經輿地綱編今釋皇朝方輿紀要續海國圖志凡數百冊端緒分編卷帙浩繁其紀述之作若湖南驛程紀福驛程紀皆

續修四庫全書總目

卷

部

徵之圖史隨地考証者也傳甲之學博淹渾思其母亦工詩文明體例故凡有撰著多有其母劉氏教言此書雖言輿圖分類論述而考古証今識見宏遠全書共分購圖着筆分合考論掌故增改形勢兵謀異同比喻經營測繪十一篇每篇皆概論古今瞻觀中外參首諸篇不憚繁瑣其考論掌故增改異同各章每發前人所未發言人所不能言而形勢兵謀諸篇則以地理立論純乎兵家之言并証以歷代興亡之故與邊防地理之關係經營一篇廣地圖之實用凡水利礦路之要務悉在於是

末論測繪不足見傳甲算術之長特為治圖者而不深究算學者說法耳此書體裁目錄似甚平庸而內容實極宏博如論京師勢謂在遼為南京直之疆域此為最南也在金為中京金之疆域此為道中也在元為大都元之疆域極廣此為最大之都會也在明日北京明之疆域此為最北也形勢何常惟在善守而已遼以此為南則閩南十縣失明以此為此則塞北三衛棄金宣宗不守中京而遷汴州則中者偏矣元順帝不守大都而奔和林則大者小矣前鑒昭然君子慎之然其此通

續修四庫全書總目

卷

部

瀚漠南撫中原宅天下之中規模遠大固非長安之狹隘金陵之浮薄所能及矣足見作者不僅精於輿圖且深明史事近人對於都城頗多紛議諸此可慨然矣書中於李中者魏默深諸地理之誤亦多糾正全書通論史地旁述邊疆重標題抒見自成各章不僅可讀且可法也余前曾見傳甲所著天算稿本一冊以備

前未購思之結可惜矣

荆楚要覽二卷 乾隆十一年刻本 五知書屋藏

清陳蔚章撰著。王雙崎鑒定。蔚章湖北孝感縣人。武昌府學生員。雙崎名通明。乾隆十年任武昌府學院長。此書即蔚章為諸生時作。雖為備場屋策問之用。而於兩湖地理沿革風俗文物考據殊詳。足稱佳著。前有其師王道明序。及作者自序。王序謂陳生幼秉淵識。長洽夙聞。藏器有年。席珍是待。念荆楚為父母桑梓之邦。實文物衣冠之會。山川景物。載在職方。事業文章。炳於天府。列史之

續修四庫全書總目

卷

部

紀載過煩。楚乘之蒐羅或略。詳加采輯。遍與咨詢。江漢遠溯。岷岷分野。詳徵翼軫。人物紀義軒以上風俗采蠻鴟之墟。文簡而該。語質而信。余展而閱焉。既嘉其核。復喜其勤。尺幅備三楚之規模。片牘具兩湖之故實云云。蓋是編分題考論。按事數陳。旁徵博引。洞徹本原。雖屬抄輯。而獨具見識。內容分荆楚考。翼軫分野考。南岳衡山考。永州九疑山考。江漢源委考。荆楚九江考。荆楚雲夢考。荆楚沱潛考。荆楚水利考。荆楚山川考。荆楚古蹟考等。

是為上卷。次荆楚沿革考。鄂城履歷考。荆楚建官考。名宦考。流寓考。戶口考。風俗考。形勝考。要害考。兵制考。屯田考等。及撫征苗蠻考。荆楚文籍考。荆楚人物考。是為下卷。首頁則冠以湖廣全圖。觀其目錄。即知凡荆楚之山川建置政體兵制風俗戶口人物大籍。靡不詳紀。評論得失。關於兩湖記載。足稱首創。全書雖不免簡略謬誤。然大致具備。且獨闢體例。實地理雜考中之佳著。可見作者才識。固不僅足資策問已也。又是書刻章極劣。而流

續修四庫全書總目

卷

部

傳甚少。故名弗彰。然其考証精確。多可取也。

錦官錄圖海圖考四卷 嘉慶丙子刻本

清李錫書撰。錫書字見菴，山西靜樂人。乾隆庚戌進士。嘉慶間歷任四川汶川、蒲江、蓬州各州縣。凡三十餘年。並充甲子等科鄉試同考官。與石韜玉等友善。所治各邑，均著政績。錫書於學無所不窺，經史輿地，猶多獨見。此書即其作。今時撰著，共分八種，名見菴錦官圖、蓋辭官後、僑居成都、是書即其一種。前有自序，略謂嘗讀山海經，而病其說之荒誕。又觀書傳所紀東南沿海，西北則絕未見海者，豈西北無海，抑足跡有所未

續修四庫全書總目

卷 部

經典，本朝收服西陲，殆萬餘里，聲教所通，直達海濱。是從古未之見聞者也。入貢遠且，通商行旅，其地其民，胥可徵也。書游歷既久，博采旁搜，得其大略，不吐戶庭，而車書萬里，胥在此矣。因繪以圖，贅以考証，且以質山海之虛，而補禹貢之缺云。其內容卷一關東、南海、首關、東國、以考証，即紀遼錦三韓之地理沿革。次南海圖，次東國圖，日本、台灣、及廣東各處沿海之地理險要，政教種族。卷二北口，亦首北口圖，四下亦附考。今滿蒙各地形勝，卷三西域、西藏，先西域圖，則考新疆各處

之古今沿革。後西藏圖，則述前後藏之風土民俗。凡城鎮商務、軍政典制，皆為詳紀。而以雜錄山水附之。卷四

西洋，先紀外蒙古，及新疆北部，與俄屬接壤諸地。次紀紅毛國與烏鬼國等。即今回疆，亦以雜錄山水附之。全書共四卷，六圖。其北口四圖，各為一圖，為右邊陸地，凡所考據，大皆精審。唯儘此一疏，僅傳名號，疆里未確。其他地里形勢，亦有小誤。要不失為傑構。按錫書生平，游宦蜀北，汶川、蒲江諸邑，皆邊陲蕃薈之區，既解文物，復無圖籍，足資采綴參攷。故所紀載，多賴傳聞，自

續修四庫全書總目

卷 部

難免耳。食謬誤，然竟能成此宏篇鉅製，其思想見識，洵過常人矣。又錫書在汶時，曾纂修汶川縣志，亦足見其注意地理史乘也。

廣東英德縣鄉土志 光緒癸卯本五知書屋藏

此編係原稿本一厚冊，不著撰人姓氏，亦未署書名，據其內容，則先宣問英德縣鄉土志也。按先宣朝政維新，學部檄命各省撰各州邑鄉土志，以供學校教材參考，并為之總訂門類，使自採訪，故今日所見鄉土志，其詳略雖殊，體例則一。此書次第類別，似亦奉令撰輯，惟較一般鄉志加詳，其目錄共分歷史、政績、錄、下分典、利、去、害、禮、訟、三門，由中迄清。兵事錄、耆舊錄、人類、戶口、氏族、宗教、實業、地理、占蹟、祠廟、坊表、橋梁、市鎮、學校、山水、道路。

續修四庫全書總目

卷 部

物產、商業等，其中尤以歷史、耆舊、兵事各篇，最稱詳實。記載翔實，不下方志，而兵事錄所述，凡明清兩代之中外軍役，靡不備錄。咸豐時會黨起，而三合會所稱紅巾，時據粵東，此書附撰克復英德縣城記一文，詳紀會匪臨城始末，與桂撫蘇鳳文所輯會匪總錄、股匪總錄，足資互証，亦可補史志之略。他如歷史、耆舊，或考據稍詳，或敘錄簡要，較之地志之疆域沿革、人物政績，不多讓焉。故是篇於鄉土志中，允稱佳著。所惜者，始詳終略，殊美中不足。或限於史料，或迫於時艱，按英德舊屬

嶺南道，為粵北重鎮，今粵漢鐵路即經其地，古名含洄縣，漢置以洄水得名，故城去今縣七十五里。元省，宋志訛作治光，即今治光鎮也。明初置巡司，并築故城，此篇皆能考其建設沿革，其取材多屬府志舊志及碑碣，采訪四等，出處均注于本文之下，足見作者自具史識矣。

續修四庫全書總目

卷 部

大清乾隆丁酉浙江省鄉試全錄一冊道光丁酉抄本五知書屋藏

清彭元瑞序呈俞恒澤手鈔冊內署乾隆四十二

年丁酉科浙江鄉試是科考試官為南書房供奉

署工部左侍郎彭元瑞翰林院編修茅元銘二人

元瑞江西南昌人丁丑進士元銘江蘇丹徒人壬

辰進士按清代舊制每鄉試放榜後即由考試官

以新舉人題名錄進呈並撰序文典麗堂皇已成

慣例此冊首頁有道光丁酉十七年年十月莒琴

俞恒澤時七十有七並有朱文印為恒澤之印莒

續修四庫全書總目

卷部

琴及奉使不辱三章是恒澤曾為行人之官其手

錄此冊正甲子一周而是科無恒澤名其經歷亦

不得詳或者其父兄曾舉是科歟而此科俞姓僅

第四名海甯俞超四十二名錢塘俞理二人而已

冊中首錄考試官及同考官姓氏後歷次錄三場

五經題目次錄首名制義末為中式舉人九十四

名副榜十八名至是科人材有海鹽馮桂芬秀水

汪如洋會稽茹棻歸安侯建融仁和汪本莊等所

出鼎甲尤盛如汪如洋雲壑庚子會試殿試皆第

一人世稱佳話而茹棻古香則甲辰殿試第一侯

建融掛卷又甲辰會試第一人文之盛一時無兩

而建融是科建融三人竟得兩會元兩狀元焉

蓋江浙文化自來即較他省為優觀建融此題名錄

益信然後來以功業文章顯者則僅第三十八名

之馮桂芬一人而已

續修四庫全書總目

卷部

漢員爵秩俸祿考

外藩蒙古附 同光間刻本

本書不著撰者姓氏而清內務府或吏部所纂輯刊布書中僅錄漢官爵秩俸祿首為漢員襲蔭官俸由公侯伯子男輕車都尉至恩騎尉其爵凡分五等歲俸銀則由七百兩至四十五兩次京內文職官俸始正一品內閣大學士從一品各部尚書及都察院左都御史皆歲支正俸銀一百八十兩米三十八石正二品各部侍郎從內閣學士及翰林院掌院學士正俸銀一百五十五兩俸

續修四庫全書總目

卷 部

米三十三石正三品左副都御史通政使大理寺卿及詹事太常寺卿從光祿寺太僕寺卿俸銀一百三十兩米二十七石正四品通政使副卿大理寺詹事府少卿及太常鴻臚太僕各寺少卿從四品翰林院侍讀侍講國子祭酒內閣侍讀學士等皆銀一百五兩米二十石正五品左右春坊庶子六科給事中六部郎中及欽天監正太醫院使從翰林院侍讀侍講以上各官歲銀八十兩米十五石正六品中允司業及六部主事從六品贊善修

撰正七品編修經歷博士小京官及從七品檢討中書靈台郎銀四十五兩米八石正八品主簿從吏目等歲銀四十兩米七石正九品司書贊禮郎銀三十三兩米六石從九與未入流銀三十一兩米六石次京內府縣司坊官俸首正三品順天府尹歲銀一百三十兩米二十七石正四品府丞銀一百五兩米二十石正五治中正六通判知縣正七縣丞教授從府經歷從八訓導從九照磨及未入流與京官銀米同次京營武職官俸首從二品

續修四庫全書總目

卷 部

副將俸銀五十三兩薪銀一百四十四兩正三品叅將從三游擊正四都司正五守備正六千總正七把總俸銀皆按十成支給雖無俸米而有薪銀及蔬菜燭炭等銀兩較之文職優厚多矣次外藩蒙古官俸首喀爾喀汗科爾沁三親王每歲支俸銀二千五百兩米五百九十石緞四十匹次諸部落親王次世子郡王貝勒貝子鎮國輔國諸公及台吉子男都尉騎尉等次下等外藩王首固倫公主和碩公主次額駙銀一千兩至二百

五十兩。次下嫁外藩之女郡主銀一百六十兩。及縣主郡君六品格格由一百一十兩至三十兩。故全書分襲蔭京內文職京內府縣京營武職外藩蒙古乾清門行走下嫁外藩公主等七類。以府尹州縣附於京內者。則為其他言俸祿者所不及。附以外藩公主尤屬創見。其可注意武職及宮內侍衛地位雖卑。而俸祿優渥。倍於文職。且皆十成支給。至文職俸米其數均僅五成。觀其大小俸祿皆極低廉。亦可見昔日社會之簡樸矣。

粵政務實錄不分卷 光緒五年刻本

清廣東布政使輯刊。不著纂者姓氏。按此冊因係官書政令。故無奏數。撰人全冊皆光緒初年廣東布政使按察使二。告諭函札。由光緒二年五月。至五年二月之文件原稿。凡該省當時之政治刑法。劉匪教育各端。均於此可見。實粵省之邸報也。觀此冊所佈諭札。即足知地方社會情形。其中頗有關係重要者。如二年六月。曉諭科場。嚴查匪類告示。及三年正月。嚴拿匪類告示。同年七月。嚴拿剪髮奸匪告示。又同年九月。楚

豫兩粵客商英傳。控地提廣。嚴查匪類。船各情。呈批。同年十月。查辦知府銜同知潘世淑。舉人黃琰。被控九案詳摺。及三年禁各書院。不容開雜人等。朦混居住。與會詳各書院整飭章程等。或開軍政。或開典制。均屬重要史料。并可見洪楊亂後。已近十年。而粵匪逆仍未平靖。竟致秋闈大典。科場重地。亦有匪徒混跡。雖屬人之良莠不齊。而社會人心。尚未定。於斯可証。他如秀業書院。桂山書院內。均有訓蒙行醫之人。於書院門口貼條曰。某人書館。某人知醫。漸至挈帶眷屬。招攬親

朋因而滋生事端亦可見當日士風及書院情形寒士清貧以訓蒙行醫為其副業雖與院章不合且非體統而情則實可憫此冊所錄刊政令共百餘件而以劉匪考試二者最要其他亦有閩地方故事均采輯史志者之多攷也

齊菴摭言二卷 乾隆己未四年刻本 五知書屋藏

清徐鍵撰鍵字啟衷號齊菴浙江西安人按西安屬浙江衢州府故徐氏又署三衢卷首書西安徐啟衷著世人因以鍵為秦人實誤考鍵乃三衢世家乾隆時其父曾任安化縣令胞兄徐鉞徐鏗皆以文藝知名於時雍正甲辰鍵遵功令督修堰事距城二十里潭曰白馬潭堰曰光祿堰捍突禦患鄉人德之此書凡上下二卷前有乾隆己未自序次為目錄分人鏡勝略苑闥薈萃皇參閣門附列

細目人鏡乃述前賢之嘉言懿行傳紀軼事共三十五條勝略則紀山川古蹟珍禽奇獸共三十三條至下卷苑闥門蓋考據音韻金石風俗古蹟大皆有關文章學術名曰管窺乃謙詞也亦三十三條次薈萃則屬雜說異聞言狐說鬼凡二十六條末皇參則紀當時社會之耳聞目覩奇事新聞共二十四條全書雖五門分題記述要以懲惡勸善為歸而事以類聚不別先後首記應公子言明嘉靖間應公守饒時因枉殺寡婦幼子致絕嗣

後其子荒淫無度財敗身亡取以為戒文後評語
弁菴曰余撫言始此遂以冠於篇集中隨事屬詞
先後概不詮次焉以次每條之末多附弁菴跋語
書中記載頗闕史實自序謂野史稱官筆削由我
可見作者旨趣如仁菴公陳章甫諸公則記清軍
破金陵南明馬士英兵潰事朱公子朱未孩則述
吳三桂遺聞除明季軼事外則均清初社會情事
可見當時之風俗民情雖不免失之簡略然皆
信而有徵亦雜考中有用之著為談掌故者所取

資也

晚翠軒筆記不分卷 咸豐三年刻本

清張丙煥撰丙煥字虎頭河南祥符人為開封世族
自謂道光壬寅佐戎幕於津門又自叙家世謂曾祖
錢塘公歷任粵西州縣及浙之秀水錢塘先伯父學
士公在純廟時直南書房最久皇十一子每有詩必
以揭示校時和相當路與洪雅存吳穀人諸公皆不
附和又先大父守永平嘉慶二十三年東巡扈蹕召
見天語溫醇即丙煥祖孫父子恩遇相隆是書前後
無序跋卷首署葵山張丙煥著書中謂與何小笠學

使為同里硯友按小笠名裕承曾任四川學政為道
光十五年乙未科翰林是知丙煥籍屬祥符與何紹
基雷以誠等皆相友善蓋丙煥於嘉道間以收藏書
畫鑒賞金石著名於時書中所記除掌故文學外多
考証書畫金石頗具才識雜考之作惟不分卷
帙不著題目僅分段記述實多珍聞收藏亦多
精品如自記於道光庚子得王石谷撫江貫道廬山
松翠圖江心怪石圖等四蹟及沈石田潑墨雲山圖
及宋枚仲所藏董文敏做米雲山等皆足資藝林考

証其闕清初史實者如記顧亭林所譚康熙十二年時憲書所書詩稿乃閩督范承謨被耿精忠幽害始末謂范為耿逆幽於土室凡五年所作百苦詩考范公遇害在十六年而耿逆兵敗歸降時何以未遭兵燹得至亭林先生手為之編次審定并以楷書重寫又百數十年而流轉都門乃范詩原稿及亭林手冊同時獲得既分復合安得不謂鬼神呵護耶於史事軼聞殊堪珍貴他如記高宗與羣臣遺事及仁宗時五省教匪之亂可補史傳之缺是編固難能而可貴矣

流傳甚少彌可貴矣

需樓逸志六卷 道光三年新刻本

清歐蘇撰蘇字睿珍號叔瞻又號需樓粵之東莞人乾隆貢生其經歷不詳據書中所記謂歲丙午乾隆五十一年予館于雞陵有奉佛清境額曰龍溪予東家黃君曾祖所建也又記余先大父文學蓮峰公諱捷元初名光佩字劍五取歐冶子鑄五劍光彩如芙蓉始生之義博學有口辯蓋作者生平多設帳課徒與袁子才同時故記表事卷前有乾隆五十九年自序謂景仰范文正公之為人而無其遭逢又素慕

李笠翁之行事而無其饒裕又嘗欲著茶山志略將本鄉之山川人物別為志傳但十年來筆削未敢遂以問世是蘇亦懷才不遇欲以著述自見此書共六卷每卷三十則全書凡一百八十條取雜記體分題記錄多見聞時事由典制人物地方風俗遺聞以及因果報應靡不著錄而以懲惡勸善為旨其可采者一以作者生當雍乾之世去古未遠故所記載頗有關清初史實軼聞足資采擇一則所述時人時事皆詳記其地理姓名及科甲經歷信而有徵足補

志傳之闕畧如序例云名為述志定以世所遺軼之事徒傳於口未經筆載者一一採之頗異乎近世蒲留仙聊齋志異袁子才之新齊諧沈桐鳳之諧鐸可知著作之事隨處皆足正不待索諸耳目見聞之外而後為可駭也可見其以事實為據着筆不苟其關史事者如卷二記歲甲申明鼎革王師未至隆武立於閩乙酉科舉行_鄉試予邑與荐者十餘人及粵歸順而是科人等不與科分之數但此輩猶以存廉自待施威逞勢可為邑志掌故他如記唐解元墓則為

後來筆記家所傳抄全書雖多屬地方瑣聞且言神鬼異事然均前明及清初之社會_事其_記也粵人尤多雖僅一隅史錄要亦徵文考獻之所資也

留香閣遺稿不分卷 光緒十二年刻本

清沈際昌撰昌字子常陽湖人少有志節為學治左氏春秋尤長兵略遊京師舉咸豐元年順天鄉試次年禮闈報罷時洪楊連陷東南際昌乃偕同里親友浙江布政使汪本鈺治御兵後_以皖撫翁同書幕嘗陳政務軍略許藥所中丞之復瓜州即出際昌贊畫叙勞不受時論贈之生平以才長莫展鬱不得志後其鄉_{常州}被陷際昌構疾亦沒終其諡論策謀多閎遠_南大局蓋傑才也此書首列遺稿校訂姓氏為翁同龢陳彝劉毓楠唐咸仰

等十八人皆同光公鉅卿_時亦有翁同龢陳彝劉毓楠楊房修管晏諸人序及曹_{星煥}沈子常傳多係際昌同年卷末有封邱何家琪書後於際昌文章經濟皆極推重劉序謂陽湖沈子常同年大負異才讀書善屬文留心經世之學帝修社金臺課藝歷時輩咸豐辛亥舉京兆試時江淮用兵為當道籌方略如審勢篇上翁月舫中丞書請守揚州說皆閩東南大局雖不能用而一種欽奇之概自不可掩其時藝乃應試之作理精詞銳足為後學津梁平生著作繁富兵

大後所遺僅此、余謂子常奇士也、果能得志、其功名設施殆未可量、竟抱憾以終、所謂時命者非耶、翁序謂咸豐辛亥、先公典試京兆、所取多鉅人通才、先生以是科獲雋、丙辰丁巳間、嘗在先兄幕中、參軍謀、公州之役、與有力焉、先生以雄傑之才、不為世用、憔悴以沒、其遺文留於兵火後者、僅此、此可為歎息者已、汪公衡甫賢者也、先生久與共事、其賢可知矣、皆可見作事功才識、此編為其子炳奎編次、乃散失所餘、僅十餘篇、其重要者、咸豐初年之手賊建議、如審勢、上翁回書書、請守揚州、

續修四庫全書總目

卷

部

及殷殘寺二說、皆閭閻時軍政大計、頗具卓見、而作者之謀遠識、於此書亦可見一斑矣、

錦官錄四書臆說十二卷 道光間刻本

清李錫書撰、錫書字見菴、山西靜樂人、乾隆庚戌進士、嘉慶間歷官四川汶川、蒲江、蓬州、大邑各州縣、並充甲子科鄉試同考官、去官後、寓居成都、故其著述俱稱錦官錄、錫書於學無所不窺、尤精史地、宰汶川時、曾創修邑志、著有錦官錄八種、多考証經史之作、此書十二卷、前有自序、謂臆說者、本王姚江五經臆說之舊名、而襲之也、自去官後、流寓錦官、已歷八年、間有舊遊相從問業、亦不出四子書以相質証、歷年既久、凡得十二卷、

續修四庫全書總目

卷

部

非敢問世、每卷紀年、以待參酌、緣前八卷、都是泛濫、後四卷乃尋得歸宿耳、云云、其卷一大學、卷二中庸、卷三論孟、卷四五、泛論仁義禮知、卷七說學、卷八說人、卷九答門人問天理、卷十答門人問董子、卷十一答古本大學、卷十二江原溝義、按江原即大邑縣舊名、亦論大學、蓋前八卷條論証四子之理、後四卷專究儒學之原、凡論仁義禮知孝弟等、頗多精義、其於昔賢自孔孟後、獨崇朱子、作者於漢儒固多攻訐、於宋儒亦斥其粗糲、雖不無偏見、要能窺見儒學本原、亦通人也、如卷十一說性道云、性與

天道、仁義、禮、知四字備之矣。漢儒不知，雜以信字，是以氣質、天理也。故孝弟忠信、禮義廉恥八字，亦覺非是。孝弟是仁，忠信是義，廉恥二字兼禮知。凡此皆後儒之混雜也。聖人之道，至孟子之後，遂失傳。漢儒窮經，全不見道。宋儒倡明聖道，亦失於混雜。明道橫渠，粗糲不少。惟伊川篤實精確，卓然有成。故朱子所言，大半稱伊川。朱子之學，直接孟氏，其餘諸儒，有何成處。此論力闢諸儒，獨伸程朱，灼見卓識，超然獨遠。其他精語尤多，是作者雖主宋學，而不拘執，此其所以高人一等歟。

臺灣雜詠合刻不分卷

光緒辛巳刻本

五知書屋藏

清王凱泰、馬清樞、何澂等同撰。凱泰字補帆，寶應人。台灣巡撫清樞字子翔，福州人。台灣校官澂字竟山，山陰人。撫署文案官至太守。此書乃三人在臺時雜記。卷前有新城楊希閔、龔顯曾二序。及陳錦初題詞。末附烏程汪曰楨、何澂跋。澂自述此編緣起云：光緒建元五月，寶應王中丞奉命渡台，檄予隨營辦理文案。越四月而中丞病作，又一月中，丞內渡就醫，遽捐館舍。杜陵失武，余甚慟之。方中丞之在臺也，公餘之暇，日事吟咏，因作台灣雜詩，積至三十二首。嗣於病中，又作續詠十二首。予皆錄稿置行篋中。次年豐順丁中丞（曰昌）接篆，復命予進署，勾稽之暇，與汪序東（曰楨）明府、林鶴蓀孝廉倡和為樂。惟時馬子翔孝廉校官台灣，子翔詩人也。作台陽雜興三十律示予，予亦得二十四律。互相參攷，又三年回閩，知子翔歸道山，因檢其遺稿，並王中丞稿，彙錄成帙，付之手民。云云。足見此書實凱泰倡之，其屬僚續之也。故汪曰楨識

云、台陽雜詠二十四首、山陰何竟山司馬謨所以補馬子翊廣文雜興所未及也、或記風土、或志方物、至于臚掌故、述近事、及制度之沿革、道里之遠近、莫不詳明典核、則并撫民夷安疆圉之略亦寓焉、是曰詩史、大有關係、允為必傳之作、豈徒流連光景、挈短較長哉、按汪氏學者、而推崇如此、則內容價值、可以概見、此編首王凱泰台灣雜詠詩三十二首、續十二首、次馬子翊臺陽雜詠三十首、次何澂續二十四首、各詩皆附詳註、凡臺灣之風土民情、典章制度、以至明清軼聞、均詳記靡遺、誠如汪氏所云、作者並得諸目所親驗、讀者皆喜為耳目所創聞、使插架中復增一有用之書、亦大快事、蓋自來言台事者、如藍鼎元、黃叔瓚、吳廷華等、或為雜詩、或譏紀事、俱稱名著、然皆往事陳跡、此書則摭輯遺聞、著錄近事、讀之尤為確切、且此三人之著、互相較補參考、亦不重複、雖非專紀史實、其事實不在使槎錄等書下也、稱為有用之書、豈虛譽哉、

前後蜀雜事詩並注二卷 清光緒四川刻本

清張祥齡撰、祥齡字子馥、四川漢州人、其經歷不詳、觀此書著錄、蓋亦博通典籍、深明史事者、全書以詩及注記載五代時前後蜀史實、考據博洽、尚稱徵信、乃以詩為綱、以注為目、計分前蜀後蜀各五十首、別為上下二卷、前蜀始於王建、所謂斬蛇當路、裕西王、燒棧開山、起舞陽、嘉節圖、呈呼萬歲、排麟環鳳、拜龍光、以蜀建號、雖始於三國、實成於五代、迄宋太祖平蜀、卷下始於孟知祥之有蜀、終於孟昶請降、本書多據正史野乘、並注出處、不啻五代蜀國之紀事

本末也、間及遺事軼聞、亦頗可取、良以蜀之建國、自劉氏後世鮮知其詳、而見於史籍者、又散漫無次、此編以前後蜀建國、會通貫串、取材均屬正史、考證尤為精贗、亦別史之佳構矣、按上卷前蜀注、多引五代史、蜀檣杌、新五代史、宏簡錄、錦里耆舊傳、鑒誠錄、天中記、五國故事、清異錄、幸蜀記、輿地紀勝、容齋五筆、蜀志諸書、下卷後蜀所引、除上各書外、又有三楚新錄、北夢瑣言、堯山堂外紀、十國紀年、五代通錄、山堂肆考、野人閒話、岷山異事、遼州見聞錄、餘冬錄等、凡百餘種、其取材之廣、搜輯之勤、上

而典章制度、下而遺俗瑣聞、蓋不僅有閱五代史跡、凡遠古蜀中建制、地方沿革、亦可於是書窺其大略矣、觀其徵引之富、記載之詳、足証作者邃於乙部、至於文詞典雅、條理井然、猶餘事也、

法越交兵記五卷

光緒十一年鉛印本

五知書屋藏

日本曾根俊虎輯著、大清王韜刪纂、越南阮述校閱、曾根俊虎字嘯雲、海軍大尉、光緒初數次來華、久居滬上、王韜字紫詮、長洲人、咸豐時、曾上書太平軍、為清軍所獲、逃居香港、因號天南遊叟、光緒時復歸淞滬、阮述字荷亭、光緒五年、曾充貢使來華、長於詩文、此書乃曾根與王氏合著、紀載詳確、為言法越戰役之佳構、蓋自戰爭起始、以至和議之成、曾根嘯雲與王紫詮均居滬濱、朝野傳聞、

中外記錄、皆目覩耳聞、故能言其始末、全書共五卷、凡越南之山川地理、風俗物產、以及法人之侵略、清使之交涉、與夫黑旗軍劉永福之抵抗、無不備載、尤以黑旗軍事蹟、世人多莫能詳、此編並附與史略、錄其檄文、詢徵文、考獻者所取資也、此書取傳記體、分條紀述、間及軼聞、至其取材、其凡例謂是書所載、大半係得諸各報所登、並越南滇粵香港各處電傳、以及友人歷述在越南清陣中、目覩交兵實狀、其中章奏各件、或見之京報、或譯之

西文間有內外諸人之論說足資採擇者莫不歷載以資考究至法越開戰之緣起清法交涉之關鍵要必窮源竟委務使實事求是庶幾不失體例云云足見本編內容詳徵博采務求詳確書中所述黃旗黑旗始末及所附地理軍事各圖皆頗重要而為他書所不及者按法越交涉自和議成後紀載殊多如越事摘錄越事備攷等然或略而弗詳或偏而失實均不逮此書首尾具備有筆有法之足目為信史也

靳春紀略一卷

附鄂辦教匪紀事光緒己亥刻本

清羅綱撰綱字雲塢四川華陽人咸豐辛酉科舉人歷任湖北安陸靳春江夏州縣垂三十年在靳春尤久自光緒二年丙子宰安陸後即居湖北後以剿匪功績保舉卓異洊升知府蓋同光間髮捻回諸叛逆次第掃平然大亂初定人未安而秘密會黨如哥老會燈花教等仍潛伏西南各省乘機起事此書即緝追記在靳春任內所辦各會匪始末詳情後附安陸折毀鹽局及鄂辦教匪兩紀事前有光緒戊子自

序記于武昌省垣末附同鄉故舊之和詩跋語書中除紀事外多錄當時督撫札文及緝辦匪稟牘示諭時鄂督為裕祿壽山巡撫為奎斌樂山武昌知府為李有芬號香園凡札諭詩文下皆詳注姓名官職科分略歷足資稽考按安陸居孝感雲夢之北靳春則隣于廣濟黃梅據武穴田家鎮上游於清均屬江漢道時漢黃德道為江人鏡字蓉舫靳春當水陸衝要土匪尤多據書中所記謂有燈花教王覺一襲城事綱首禽主謀熊定國又靳水縣民何靜然在距縣

七十里之花屋地方、豎立紅旗、號稱何五大王、集匪千人、分紮三起、且勾結外來會匪、頭目李姓、入夥、四路擄捉鐵匠裁縫、打造旗幟器械、逆跡昭著、圖謀不軌、亦由緬甸辦遣散、故此書雖云蕪春紀略、而安陸蕪水諸亂、皆為附述、可見光緒中葉之江漢社會情形、足供史志采擇、蓋同光之際、此等小亂、所在多有、而地方官粉飾太平、每不上聞、官書遂略而不書、世人知者、殊鮮、是編不僅叙其本末、且錄其札牘、於是昔日匪亂叛逆、歷歷可考、其有關史實、固不僅一邑

一事已也、

忠義紀聞續錄十卷 光緒壬午刻本

清陳繼聰撰、繼聰字駿蓀、晚號退安居士、浙江鎮海人、博聞強記、世稱宿儒、然困於場屋、同治庚午科、以歲貢生舉鄉試、屢上春官不售、註冊吏部、以知縣用、已五十矣、自嗟遲暮、遂少宦情、繼聰博極羣書、尤精乙部、故鄞慈修邑志、皆與焉、至鎮邑修志、其中典章傳記、皆繼聰所撰、攷核詳明、人咸欽服、復著有忠義紀聞錄三十卷、後又廣蒐博采、補闕証証、著為此編、名曰續錄、

書凡十卷、總數百人、前有豐潤于萬川序、略謂溯自洪逆倡亂、以至剿滅、蹂躪十數省、轉戰十餘年、各省殉節文武大吏、以及輔翼員弁、指不勝屈、其間淹沒無聞者、曷可勝道、此編所錄忠義各傳、取而讀之、琳琅珠玉、具史三長、何其詳悉賅備若是哉、近世編而傳者、若采風草、憫忠草、吳中平寇記、浙江忠義錄、暨平浙粵匪兩紀略、諸書、其中不無傳聞失實、紀載互異、此錄尤足補遺而徵信、所以勵風節、興觀感、大有關世道

人心、厥功豈不偉哉。他日若開館修史、蒐訪羣書、是錄必得預采擇、資考証、以成一代信史、永垂不朽矣云云。觀此足知此編大略。按前書所錄、多咸同間大吏將帥、此編則多偏裨官吏及士夫布衣、人物地位、雖不若前編重要、然此書紀錄諸人、皆其他傳紀所不載、則其價值、愈於前編矣。其卷一首武壯公達洪阿、至卷二游戎崇安公、均屬武烈。卷三始錢中丞鼎銘、至卷七湯王李張各大令、則皆文職。卷八至末則為鄉紳布衣、官職位望雖殊、而死事之烈、有關於國事則一也。全書記載詳明、考証精核、每傳之後、附以論說、公允正直、尤足多矣。序稱其為一代信史、洵非阿私之言也。

雙冷齋集四卷 光緒乙未刻本 五知書屋藏

清張九章撰著。九章字袞甫、山西平定州人。同治十二年癸酉科舉人。光緒進士。學習工部三年。奏留候補主事。因不得志於京師。光緒十四年戊子、改官選授四川酉陽直隸州。黔江知縣。此書即在黔任時著也。全書多屬地理雜攷、及志例遊記等作。書不署撰人姓名、首有同鄉張桂林序。於著者事業文章、略有稱述。謂袞甫同年、暨年食餽、占鴻漸以高騫、早歲

登賢、歌鹿鳴而式燕、既而挑膺上選、試擢魏科、未染翰于木天、遂宣猷於水部。又爰辭北闕、載賦西征、數驛路於秦川、問蠶叢之蜀道。絲桐理罷、以著作為翱翔、緗帙裝成、增光輝于史冊云云。復據邑志、始知袞甫即張九章也。任黔江數年、政治之暇、頗重文教、凡修邑志、創書院、攷地理之沿革、察風俗之淳漓、故此編雖其私人文集、實即黔江志略也。卷一首川遊路程記、述由京師至成都之山川道里、古蹟風物、

並及秦隴、與雲棧紀程諸書，可互相參証。卷二黔篆小補，記黔江之戶口文教，及立書院、修水利、卷三黔志拾遺，凡地理風俗、建置沿革，無不詳攷。實全書之精華，中如星野說、黔江縣各攷、沿革論、黔江二十九砦攷、水源解、銅鐘辨、諸篇，援古証今，允稱名著，固不僅足供纂修黔江志者之參攷，采擇也。卷四黔南瑣吟，而多記序、本書體例，於每卷冠以總名，下列篇目，其論地志及紀遊之作，實占十之七八，而攷

証精確，文筆簡當，尤非泛泛者所可企及。按黔江居蜀西南，素稱偏僻，地理沿革，世多瑣詳，史志尤陋，此編適足補其缺略矣。

普思沿邊志略一卷 民初鉛印本

清末柯樹勳撰輯，樹勳字績臣，廣西柳州人，於清末遊宦入滇，因旅居日久，熟習邊事，入民國後，筦理地方行政，凡雲南邊務之法制政令，身經目擊，乃遠稽史實，近采時事，輯成是編，以備參攷。卷前有周國華諸人序，謂樹勳於前清季，適苗作亂，柯君率桂粵之衆，一鼓蕩平，鼎革後又任邊區局長，開拓荒服，功業巍然，復以普思沿邊，向稱荒裔，分隸於思茅甯江地等不毛，其山川道里，

風俗文物，雖間有記載，語焉不詳，自遞頂亂平，分區行政，轄地千餘里，居民數萬戶，建局於九龍江上，化及遐方，普思沿邊之名，炫耀當代，但恐世遠年湮，文獻無攷，如此邊要，詎可尋常置之，乃搜輯遺編，考查時政，纂成志略一書，記載明晰，有條不紊，誠可垂千載而不朽矣云云。按作者於清季入滇，先任思茅廳事，後荒治局，前後垂數十年，居滇邊，故能詳其地理風物，所謂普思，即普洱。思茅，在清時屬普洱道，與法屬安南、英屬緬

甸接壤、民皆番夷、地則烟瘴、至清末始設局分區、改土歸流、樹勳始終其事、使羣黎向化、邊夷誠服、是書取編年體、始於元大德元年、八百媳婦國叛、迄於清末、凡明清兩代普洱地方沿革、逐年紀錄、一以史志為據、雖為纂輯、亦創作也、因自來言雲南地志之書雖多、而於普洱邊夷殊無專著、且今昔如無述、何以信今傳後、至此書之長、卷末附邊區圖、及清末之開發表、分地理、形勢、道里、人物、諸格、均極重要、惟全書所引史志、不註出處、無

從考核、則其瑕疵、然則此書雖云志略、較之地志、尤足重矣、

宦游紀事一卷 道光丁未刻本

清唐汝明撰、汝明字黼卿、晚號昨非齋、四川劍閣州人、於嘉慶二十四年己卯科舉鄉試、歷宰阜寧、安東、山陽、清河、寶應、碭山諸邑、佐郡防河、課最升司馬、一生作令、以名孝廉並仕江南、以賢能稱於時、此書即記其牧令南北時見聞所得、或闡剿匪弭寇、或述政令平獄、多屬地方事實、可供後人參考借鏡、固非徒託空言也、前有伍輔祥、及汝明自序、書中取記傳隨筆體、逐條記載、不立篇目、所述如道光十二年

徐郡大水災、二十二年之蕭縣捻匪、及英夷入長江、淮揚戒嚴情形、皆有關史實、他如鴉片之禁、各地土匪之橫、亦可見當時社會、未附時務管見數事、則針砭故俗、可資取法、尤以徐郡大水時、地方狀況、鴉片戰爭、英夷入寇沿海、均詳紀始末、洵為徵文考獻者之參考、至蕭縣捻匪之起事、則深闢秘密社會之原始、蓋捻匪俗名捻子、始於春節燈戲、盛於齊豫蕭曹、然世皆知捻匪者、起于咸同間、與髮匪相終始、前此未之聞也、書中謂道光二十二年、蕭縣捻匪縱橫、

馬宗禹等聚眾數百人，橫行額竄徐曹間，劫掠殺人，拒捕戕官，勾結東豫皖徐四省匪徒云。據此則已起事謀逆，且縱橫數省，其非小股寇盜可知。而名號區域與後之捻匪同，洵最早之捻匪矣。其有關史志，又不僅一邑之變亂也。又道光甲午及丁酉兩科，氏皆與江南鄉試分校，而丁酉解元江陰鄭守庭，即出汝明房之羊字號卷，亦可見汝明之聲望才華。

科布多屯田事例一卷 嘉慶間鈔本，五知書屋藏。

清無名氏撰。此冊既屬事例，當係官書，共舊鈔一冊。所錄均清嘉慶間科布多屯田政令細則。卷首署科布多屯田事例，凡數十條，每條首句多有嘉慶十年以前云云，故此冊當為嘉慶十年至十五年所頒條例。書中每稱憲大人云云，則科布多參贊大臣按科布多位於外蒙古西北，錯處于阿爾泰山、天山之間，其疆內分七部落，二十旗，北與俄領相接，南至新疆之迪化，及伊犁所屬之北路土爾扈特、雍乾間築科布多城，為外蒙西北部一大都會，與烏里雅蘇台同為邊陲要衝。城內駐參贊大臣，隸定邊左副將軍，管轄科布多全部，以辦理邊務。此地扼外蒙古咽喉，且通新疆各重鎮，故最為要隘。人口凡三千餘。此城因科布多河得名。山水縈繞，氣候溫和，水草豐茂，土田肥沃，徵蒙古兵為戍衛駐兵，處處屯田，土人則開濬溝渠，以供灌溉之用。商賈雲集，貿易亦盛。此冊所布，即駐兵屯田規則。首為嘉慶十年以前本處屯田十六分，于十一年裁撤地六分，所有每分地內

裁出正籽種七十石、餘籽種二十一石、俱已歸入城內大倉、其各項農具、不應裁撤、係前任游擊薩凌阿、按照十六分地額設農具、價值數目、共九十兩、合之新製、共領部定價銀一百八十餘兩、次為所開農具、為犁、鐮、鐵、鋤等、口袋、麻繩等、凡十一類、俱定其價值數目、可見當時農業社會之生活情形、次為種籽、謂每分地內、額設四色種籽、正七十石、餘二十二石、內分小麥、青稞、大麥、糜子、每畝例六升、次為收成、每分下種十七石、秋收則獲七百石、皆運送進城、交入大

續修四庫全書總目

卷

部

倉、計種小麥八頃、青稞四頃、大麥糜子各六十六畝、共收四色糧、次為懲獎條例、其收穫十一分以上者、以把總奏報、五分以下者、則責罰議罪、賞罰凡分數等、規制極嚴、次耕牛額數、與價值、及蓄養法則、次屯田官兵員額、計參遊千總外委各一員、把總三員、兵一百數十名、次官兵屯田情形、謂每年正月十五日、眾安廟內、漢蒙兵丁、演習射箭、躡蹻、于綠營挑選各二十名、演習後、賞給茶烟布疋、萬壽節亦同、城內有銀庫一處、南北倉二處、末祭禮、按本冊所錄、柱為詳

確、可考、滿清中葉、開墾外蒙、經過誠言邊事者之重要資料也、

續修四庫全書總目

卷

部

求實濟齋書目提要一卷 光緒丙戌刻本

清蕭開泰撰。開泰字履安，四川嘉定府人。生平專究實用之學，為邑名諸生。仁和 邑 外 舉人 朱 光 謙等皆從之遊。精通歷法，兼及測算。卷前自序，畧謂僕少遭藍李之亂，隱存滌洗之志，及長游歷四方，目覩歐羅巴肆橫海上，其軍火之利，算數之神，有非專講兵法所能禦者，乃知鄉之所學，殊屬皆非，因而別訪師傅，力求實濟。二十年来，舉凡天學算學，光學重學，與一切有用之術，皆能

續修四庫全書總目

卷部

確言其故，非徒託諸空言。此僕求實際濟之所由名也。久而遂成多種，今欲悉出其書，苦力未逮，因臚列其名，或錄序文，著為提要。凡各書纂述大旨，朗若列眉云云。又是書於光緒十五年呈獻學政，特加優獎，並許立即咨送總理衙門，着開泰立刻領咨赴京投効。後以家累為辭，未能入都，是此書之作，乃作者無力刊印全書，因將各書撰成提要，以見概畧。據所著錄，首太平經略四卷，內容為軍火、光學、測量、水利等。次歷算

綱目十二卷，則取邢雲路古今律歷攷，梅定九古

今歷法通攷諸書而攷証之。次新創杪微儀說六卷，首述造作儀器之法，次論觀天察地，製礲量遠之用，而內容則多采自欽定儀象考成等編，考証極詳。次新創佛身礲架說一卷，與上書內演礲說互相發明。次醫學得心六卷，次陸海臨鏡一卷，次月星儀式一卷，次寫天實錄一卷，皆以算法推測日月凌蝕，末詩文雜稿二卷，綜觀全書，知作者實精歷算，故稱實濟，蓋當時政倡

續修四庫全書總目

卷部

維新，一般士夫多究實用之學，以自見，而開泰博覽古今，並通西法，其著述雖不能盡屬佳構，然其範疇之廣，考訂之詳，亦吾蜀之傑材矣。

葵窗雜記三卷附諧錄一卷 嘉慶二十年刻本 五知齋藏

清饒勳撰輯勳字晉康號竹溪新安人新安屬今安徽歙縣卷前嘉慶十七年翰林院編修雲南大主考蕪湖王澤序謂予主講紫陽書院與士大夫遊訪求知名之士饒君竹溪其一也饒君甫弱冠即以詩文受知於汪瑟菴先生有芳蘭竟體之譽予久耳其名及相見之餘彌覺其丰度端凝學問淵雅知新安山川鍾靈毓秀如饒君者不數人觀也一旦饒君手一編示予曰葵窗雜記事皆近而

續修四庫全書總目

卷部

有徵詞亦簡而不素予曰此王充論衡蔡中郎所秘為談助者云云按是書取雜記體所述多清初史事遺聞分題撰著別為三卷卷一共三十三條首木蘭肆武終如意軍報中最重要的如瓊州黎人冊封外藩國書辨讀熱河築城荷蘭入貢封明後裔平定三藩青海置旗太后壽單等卷凡三十條由八旗分翼至間道雪城其重要者有金川地形暹羅貢白蓮教匪咽喉踪跡察哈爾境三征朔漠滿漢官銜清水邪教等卷三二十七條由票

擬承旨至石鼓刻詩中重要者有藏銜各城明季軼聞實蹟古篆台灣設府等全書凡典章制度文治武功靡不具備擬之論衡殊不相侔蓋此書於滿清開國大政及征服異域皆可略考誠言清史者之重要史料也後附續諧錄一卷僅八則乃吳門沈起鳳原著勳藏其原稿以有諧無錄為之補輯有嘉慶十八年王元昶序夫沈氏諧錄世稱說部名著其續稿則無人知故附於此惟其性質大異雜記又是書流傳殊少而內容版本兩足珍視也

續修四庫全書總目

卷部

辟邪寶錄一卷 嘉慶刻本

清楊光先撰。光先安徽歙縣人。按此書署第一傷心人輯著。不著真實姓名。惟後附辟邪論上下二篇。署歙縣楊光先作。注云錄舊。是此書實光先撰述。其經歷不可詳攷。據學聾居士跋謂。吾友博覽羣籍。並參以實聞實見。輯為是編。其事情朗如犀照。卒讀一過。令人髮指心寒。因促付剞劂。棒喝人寰。由是公憤頗伸。羣邪立破。近可為斯人端向往。遠可為吾道壯干城。其有裨於天下萬世者。豈淺鮮哉。是作者亦飽學之士。此書內容。乃專斥天主教者。首頁署辟邪紀實。下署粵西士民公刊。全書首錄排點邪教上諭。次考証書目。凡百餘種。除正史地志外。頗多珍籍。異說。今已不存。後並附識跋。謂右考証諸書。言天主教者。類皆大同小異。內如職方外紀。坤輿圖說。萬國全圖等。皆西洋人艾儒略。利瑪竇所撰。多誇大飾美之詞。不足盡信。他如徐光啟之靈言彙編。南懷仁之普救全編。利瑪竇之天學初函。天主實義。未能悉數。其言陋者固多。而宏肆博辯者亦不少。巧於附會。

續修四庫全書總目

卷一 部

頗足動聽云云。次天主教說。歷述天主教之源流。次雜引。乃輯錄各書之言天主教者。每條之下。均注原書出處。共數十條。次案証。體例與雜引同。亦錄自各書者。由明萬歷至清嘉慶。末附辟邪論二篇。全書以雜引案証二篇。最稱繁博。所引之書。凡百餘種。而以密雲齋隨筆。浮海雜志。西夷雜志。西洋志略。澳門聞見錄。西夷雜述。味齋金石考略。異見新聞錄。錢氏景教考。倦游集。風土廣聞。紅豆齋雜記。諸為多。故此編雖名辟邪。排點耶教。然明清兩朝。西人來華傳教之情形。及京師士大夫信教始末。與天文歷算。學術輸入經過。皆並及之。且可見明季以來。東西文化之接觸。及我國研究海洋情事者之見解。他如西儒行事。軼事瑣聞。不僅為言景教史者之參考。亦究中國社會者所取資也。因此書之長。在能詳徵博引。遠紹旁搜。其采輯各條。均可考証。足見作者雖傷心人。亦博學之士也。

續修四庫全書總目

卷一 部

錦官錄雜著一卷 嘉慶丙子刻本

清李錫書撰。錫書字見菴，山西靜樂人。乾隆庚戌進士，分發四川，歷任蒲州、大邑諸鉅邑，所至有聲。前後居蜀數十年，致仕後又寓居成都，故其著述皆以錦官錄冠之。此書以平日雜著輯為一編，大都有關史地教養，首為汶邑置買學田記，末太極圖說，中如汶川縣志序、官蜀紀年、重修四川通志序、與縣尊陳耦橋先生論修邑志及書靜樂縣志後數篇。

續修四庫全書總目

卷部

或為史傳，或論志乘，均頗重要，足資徵文考獻之助。按汶川位川西北，地理偏僻，接壤苗蠻，舊無邑志。錫書為宰彼邦，創修縣志，其有功文化非淺鮮矣。其官蜀紀年雖述作者生平及官蜀事蹟，而多闕川中掌故史實。其他通志序文與論靜樂縣志體例，可見作者史才，以靜樂舊志例分十則，疆域為先，編觀志乘，未有以沿革開卷者。載疆域則先星野，理固然也。今首沿革一誤也。所謂形勢，即山川谿險，今以形勢為疆域之目，而別

山川，領與疆域建置義例不協，二誤也。近

世州邑志無不具載古蹟一門，古蹟不定在山川池洞間也，以古蹟附山川，三誤也。設立州縣，謂之建置，其沿革當在建置之後，顛倒倫次，四誤也。又如職官一志，妄稱官歷，無所依據，而官歷之後，重加官蹟，上混國典，下混體例，五誤也。又人物一志，分有八條，名實重複，混淆且既無勲貴，豈有勲勞，六誤也。又廿史列傳，皆稱儒林，改為儒行，未免溢分，而設官分職，朝廷首務，乃以之列於學校之後，本末不明，皆為誤失云。其於新舊邑志之體例得失，多所糾正，建議頗具卓識，可供修纂地志者之參攷。全書雖稱雜著，實多論史地，誠有益實學之著也。

續修四庫全書總目

卷部

訥齋遺稿七卷 光緒辛丑刻本

清褚維屋撰。維屋字子方，浙江餘杭人。世守儒術，為邑名族。由廣文作令，畿輔官至太守。同光間，曾入曹國荃、李鴻章諸軍幕，襄贊戎機，皆許為濟世材。後鴻章總督直隸，復委辦河工事宜，兼佐洋務。其才智詩文，均名重一時。平生事蹟，志乘有傳。按維屋自少即究有用之學，長復出入戎幕，故其遺稿多關咸同光三朝要政。上自咸豐時髮捻之役，下至光緒間各國洋務，皆記載述其見聞。惟其稿毀於兵燹，所存者僅

續修四庫全書總目

卷 部

文鈔二卷、詩鈔一卷、手札四卷。前有光緒十三年譚廷獻序，末附仲男成煒成信跋。文稿二卷，多屬傳記、極關掌故。如卷二邑侯李心香先生定紀略等篇，固不僅文辭典麗已也。詩鈔亦多紀事之作，如武林紀事十首，即記太平軍攻杭官軍内幕情狀，足稱詩史。手札四卷，前部為與朋友函札，後部則家訓所言，亦當時南北軍政聞及北方官場情事。其重要實愈於詩文。如述李鴻章在北洋辦理外交情形云：「近日外洋有一素不通中國之秘魯國使臣來津，要

立約通商，大旨要雇中國人到彼處做工，經中堂大加申飭，該使臣神色不動，其意益堅。此事現未能清了。中堂即不能到保定度歲，據幕府人云：各國使臣來均不弱，頗能不辱君命，非中國諸人物可比。可歎也。又云中堂甚機密，洋務兩字亦不與僚屬一語及之。中堂近來氣色不如前，艱鉅之投，焦勞益甚，可見當時外交及鴻章應付之難。而世人猶以鴻章為媚外，誠不諒其苦心矣。按昔日官書文件，大皆粉飾，惟私人文字函札，可覘事實。今攷此書，益信矣。

續修四庫全書總目

卷 部

荔雨軒文集六卷

光緒癸未刻本
五知齋屋藏

清華翼綸撰。翼綸字遂秋，江蘇金匱人。舉道光二十四年甲辰恩科順天鄉試，三試禮闈不售，遂從軍粵西。蓋咸豐初元，洪楊正起事於廣西桂平也。後選官江西永新縣，至咸豐乙卯，因永新縣城失守革職。至蘇州常州克復，始被保復。翼綸長於文史，且與洪楊之役相終始，故於當時政治軍事知之極詳。此書所記洪楊初起情形，見聞真確，足參攷按。華氏為無錫世家，人材輩出，如清末算家華蘅芳，世芳其最著

續修四庫全書總目

卷

部

者也。翼綸居京師時，與侯子勤著有樊餘遺稿。秦細葉謨有平浙紀略及虹橋老屋集，諸人相友善，皆出梅伯言卽位西之門，而梅氏卽以古文義法名于時者。是書卷前有細葉序，謂其紀粵中山水、忘軍行之險，極探討之勝，雅近柳州。其為諸將傳，皆得之身歷目擊，足為史氏張本。而撫神寓慨，酷似史遷，間有應酬及體例未合者，余為芟難而繩削之，得文九十餘篇，名之曰荔雨軒文集。荔雨軒者，君所居書室也。足見此篇不祇文筆雅潔，且闕史實，尤可貴矣。書凡

六卷。卷一雜著，二十一首。卷二論說書跋，十九首。卷三四皆傳，各十五首。卷五序文、壽贈，十七首。卷六墓誌行述等，共十一首。共文九十八篇。而以卷二記載卷三四傳記最為重要。如所撰諸將傳略，皆洪楊初起情事。又卷二之平南守城記、紫荊山行兵記、藤縣至昭平山水記，均述廣西地理形勢及從軍見聞。屬信史，不僅足資地方掌故已也。蓋洪楊之亂，紀載極多，獨於起事初期，記者特鮮。此書即可補其缺略。其自序雖曰文集，實史料也。又作者並精醫善畫。

續修四庫全書總目

卷

部

固多材多藝之士也。

蘇鄰遺詩二卷 光緒戊子黎氏日本刻本

清李鴻裔撰著、鴻裔字眉生、別號香嚴、晚廬吳門、以居近蘇子美滄浪亭、又號蘇鄰、四川中江縣人、咸豐辛亥以拔貢生中順天鄉試舉人、庚申禮闈已中前魁、以小疵罷黜、因屢會試不售、乃入貲為兵部主事、才高學贍、名重都下、咸豐十年、南遊江淮、初入胡林翼幕、赴英山大營、林翼沒、又從曾國藩於安慶、鴻裔本曾氏門下士、故頗被信任、密疏保荐、江南平後、歷任

續修四庫全書總目

一部

十府糧道、及徐海道、旋擢江蘇按察使、晉布政使銜、以耳疾辭官不出、徙家蘇州、居網師園、鴻裔書法甚精、復工詩文、此編分上下二卷、前有友人溧陽強汝詢序、後附其子廢猷行述、及黎庶昌俞樾墓志銘二、乃黎氏出使日本、刊於東瀛者、惟鴻裔生平、不以文章措意、故舊稿散失、其子搜輯遺詩、僅得若干篇、多晚年作、即是編所錄、約二百首、讀此編、見其才氣飛動、造詞渾雅、穿心鏤骨、雅近李長吉、而華鴻朗、又

似高青邱、作者交遊公卿、出入軍幕、故篇中多紀

事之作、殊闕典制國聞、不祇詞章雅麗已也、最要者、如書庫抱殘圖為丁松生丙大令題、凡數百言、詳記乾隆間纂修四庫、及洪楊之役、杭州揚州等處所藏四庫全書、燬壞散佚情形、并附細注、中云、當時宇內遍蒐訪、惟有浙中閱卷軸、洞庭宛委禹餘畝、福地鄉嬛華未讀、孫吳范鄭暨二汪、益以鮑家知不足、集編甲癸還置閤、卷盈五萬猶堪續、自注云、孫仰曾壽松堂、吳玉

續修四庫全書總目

卷一部

埤瓶花齋、范樾柱天一閣、鄭大節二老閣、汪啟叔飛鴻堂、汪汝璫振綺堂、鮑士恭知不足齋等、浙江采進書目、自一次至十次、分十干為集、十二次續編閤集、共進書五萬六千餘卷、皆世罕流傳之本、又云、永樂大典、初名文獻大成、貯于文樓、皆有闕典籍沿革、藏書軼事、因氏與當時名家、均相友善、故此篇雖屬酬答、而足資考証、又可見彼時詩文之風尚也、

蘇鄰遺詩續集一卷 光緒辛卯石印手鈔本

清李鴻裔撰。鴻裔字眉生，晚號蘇鄰，四川中江人。咸豐辛亥科順天鄉試舉人，納貲為兵部主事，以工詩文書法，公卿多折節枉交。有達官諷使出其門，許以鼎甲，不應。咸豐十年後先後遊胡林翼、曾國藩幕，鴻裔本曾國藩門人，因密保豁達大度，敏而能精，同治五年從國藩督師剿捻，補授淮揚徐海河務兵備道，兼辦營務糧台，位望愈隆，官

續修四庫全書總目

卷

部

至江蘇按察使，平生所撰詩文極富，惟不存稿，致多散失。沒後其子廣猷廣搜遺稿，僅得二百篇，多晚年酬贈之作。友人黎庶昌為之校訂，釐為二卷，刊於日本。時黎正充駐日星使也。此編一卷，前有成都楊宜治序，謂光緒庚寅長夏偶檢故人鄧仲岷遺稿，中乃夾有李眉生廉訪詩一卷，前缺數頁，眉老手自繕寫，紙眉詩尾往往倪豹岑中丞、敖金甫比部題語，諦觀乃廉訪癸丑後作，甲寅冬錄貽金

甫者，然丙辰後又有續錄，非一時筆也。近黎純齋刻其遺稿於東瀛，半晚年作，強廢庭序，謂前此述志感事之作，什不存一二，蓋落可知也。詰辰遠辰觀察往歲來都，蒐葺佚稿，竟無所得，余無意中得此冊，若有神物相之，將告遠辰及黎強二公，當共快也。此卷行書秀逸有稜，願與鄉人愛護文獻者共寶之云云。可見此冊發見始末，以係先賢手鈔，在當時已為珍物，按此編雖名續集，其著述年歲實

續修四庫全書總目

卷

部

先於前集，而強氏謂前此述志感事之作，什不存一，引以為憾者，是書亦可略補其遺。詞藻記載猶其次矣。至篇中吟咏多記述道里描寫景物，如由秦入蜀所經華陰、大安、廣元、昭化，以至榮昌等，每站皆有雜詩，足與張氏雲棧紀程互証。其他關於髮捻之亂亦附細註，可稱詩史。又同治三年金陵克復，太平天國忠王李秀成被擒，即由鴻裔親訊，余曾見其手錄供詞，則又重要文獻，較之詩稿，足珍矣。

小桃溪館文鈔四卷詩鈔九卷 同治十一年刻本

清陳崑撰，崑字友松，四川夔州府開縣人。中道光二十年庚子科鄉試，二十五年乙巳成進士，歷任畿輔永清等縣知縣，中遊江西，後即返里，主講盛山書院，肆力著述，遂少宦情。此編前有自序，略謂崑少習舉業，通籍後役於簿書，酬應於著述，有志未逮。咸豐初，讀禮家居，始稍稍為之。辛酉歲由江西移疾歸里，杜門謝客，專一志慮，以償夙願。十餘年來，所得祇此。茲徇門下士之請，付梓以代謄鈔，其篇自為葉，不用漢

續修四庫全書總目

卷

部

唐寫書，首尾相銜法者，便改削也云云。按崑除詩文集外，尚著有西夏事略若干卷，因乏貲未能刊行，殊可惜也。此書前為文鈔凡四冊，不分卷數，僅以元亨利貞別之，計序十三首，記二十一首，論十二首，書後跋後十二首，生圻志三首，墓誌銘七首，墓表五首，權厝志二首，墓碣志一首，傳十七首，書七首，疏二首，祭文三首，題壁二首，書事二首，共百餘篇。詩鈔則為九卷，約分古體近體，按崑以甲科，僅官縣令，歸里後不復出，長於詩古文詞，故其文章詩賦皆典雅清激，而

文鈔中尤多重要，如新城縣被賊始末記，藏書錄記等，或紀咸豐時江西髮亂，或傳記當時將帥人物，皆足供史志采擇，不僅文辭之佳已也。其文鈔除論十二首為讀史隨筆外，其他均屬史材，其詩則宗山谷，亦不祇高譚風雅也。

續修四庫全書總目

卷

部

滇南事實不分卷 道光九年刻本

方M

清黃菊撰。菊字漱莊，金谿人。乾隆庚子進士，歷任雲南會澤、恩安、嶺南諸縣知縣。所至有聲，後調吏部，是編即輯錄其在官文告政令，雖僅郡邑一隅之事，要可見清中葉西南地方情形。全書不列卷數，只按年分目記載，多係從政原文，頗關地方掌故。陳開卷首有潘世恩、龔守正、馮桂芬、楊士達諸名譽序，於菊之文章政事皆極推許。潘序云：金谿黃菊為余庚子禮闈所得士，以名進士出宰雲南之會澤等

續修四庫全書提要

縣以報去職，此服除為選人於吏部手集居滇南時公牘告諭，都為一帙，顏曰：滇南事實。謁余請序，閱其書，勸農桑，疏溝洫，重學校，正風尚，大旨以興教化，敦本崇實為務，類非俗吏所能為也。云：由此即可見全書大略。按書中皆據年分地輯錄，均有關當時地方重要法令建置，共約五六十條，各條之後均注明在會澤、恩安等任內字樣，其紀政績勸人民又皆諸邑地志之極要材料，固不僅個人之陳迹也。按此書之長在可考當時西南邊陲之地方情形，類似

尤有裨於參考

吳忠恒之滇南賓陽紀事，潘氏稱其非俗吏所能為，洵非虛譽。然則是編其有俾風土民情，固足信今而傳後。又此書雖近刻，武林丁氏以之入於善乙目錄，即以其內容精潔，板本罕見，均足貴也。

續修四庫全書提要

國朝事略五卷 光緒江楚書局刻本

清繆荃孫撰述、荃孫字艾之、一字筱珊、晚號藝風老人、江陰人、累世科第、為東南望族、同治丁卯、奉四川鄉試、光緒丙子恩科成進士、改庶吉士、授職編修、後入張之洞文襄幕、歷主江浙湖北各省書院講席、以道員加四品卿銜、入民國後、創建京師圖書館及江南圖書館、至今猶為南北之冠、先生博學通儒、於經史小學、無所不通、尤精於金石目錄之學、藏書極富、復

續修四庫全書總目

卷 部

纂修順天府志、及清史稿總纂、故其生平、關係於中國文化極鉅、著作等身、最要者、輯有續碑傳集、藕香拾零、諸以編、撰有蕪風堂文集、藏書記等、此書五卷、乃之洞督兩湖時、改書院為學校、開江楚書局編輯課本、故是編體例、皆取新式、每卷各分篇章、第一卷由大清開國、伐明拓地、至順治聖政等六篇、第二卷、由康熙聖政、平後三藩、至改土歸流等七篇、卷三自乾隆聖政、蕩平準部、迄嘉慶歲輔叛、變、卷

四始道光聖政、內地亂平、至咸豐庚申和約、共凡七篇、卷五由同治聖政、洪楊亂平、至光緒末葉、奉行新政、全書以課本體裁、由清初以迄清末、凡內政外交、大致略備、蓋先生熟於典故、且具史才、故其紀載明確、迥異恒流、誠清史略中之佳本也、惟此書編輯時、由書局刻印、卷首不著撰者姓名、世人多不知為先生之作、又足編流傳甚少、倘重刊之、亦蕪林之盛事也、

續修四庫全書總目

卷 部

剿逆面考 不分卷 光緒十八年刊本

清闕名撰。此書專記清咸同時髮捻之事，及當時輾轉掌故，不署姓氏，不分卷目，卷首小敘，自稱劫餘生，或即作者隱名歟。按是編作於同治間，正大亂初平之際，取編年與本末體，惟附畧說，考其旨趣，蓋當時洪楊亂後，益以捻匪餘黨，及東南各省，毀壞殊甚，平之者則為曾氏湘軍，及李氏淮軍，於是凡有撰述，要為紀功，且多屬曾李部下，或其門生故吏所著，此書亦然。

續修四庫全書總目

卷

部

除紀曾李成功外，兼述社會慘象，人民疾苦，冀讀者能為慈善之序，其用意固足多也。首述道光末年天主教與秘密社會之興起，次記洪楊起事，金田、次甯尚阿、向榮督師剿賊，及湘軍崛起，以至洪楊東下，竄擾南北，次曾李等討平江左，戡定髮捻，各篇以年月為綱，而以事實附之，每篇之後，附以畧說，亦殊精細，綜閱是編，在記清洪戰史中，實屬平庸之著，無大發明，然亦無妄辭，凡年月、地域、人名，皆記載極慎，確實可攷，故其短

即其長也。其不署名，頗似私著，而內容則近官書，並多取材於二王之湘軍志及湘軍記，与杜氏平定粵匪紀略，因諸書在當時盛行於世，凡言咸同間事者，莫不取為藍本，惟書中於石達開、李秀成及李昭寿諸人，均極稱許，譽為人傑，並引其尊賢撫民諸事蹟為證，議論平允，殊具史識，亦直筆也。

續修四庫全書總目

卷

部

川滇紀畧 不分卷 五知書屋藏原稿本

清閼名撰述。按此冊乃記光緒初年川滇兩省軍政内幕及社會情形。多屬秘聞。而為世人所不知者。作者自稱列身臺諫。必係言官。考此編所記內容。頗似其個人日記之類。故不署名。全書共分三部。首錄奏疏。劾督臣任用非人。紛更貽患。蓋劾當時四川總督丁寶楨。其重要數端。為妄毀灌縣水利。離堆致沖刷農田。淹沒民畜。一不諳製造機器。好大喜功。一私虧庫款。任用劣員。唐炯等。一縱容私人。謂該

續修四庫全書總目

卷 部

督妻金氏及門丁黃某暗納苞苴。一狗庇劣員。謂唐炯等。曾往督轅。乘章參劾。今竟復用。各條。次光緒四年上諭。命丁寶楨。李宗羲會查四川東鄉一案。按此案為清季四川一大事件。幾釀鉅變。專紀其舊事之書甚夥。次致宗義函。其中部則為紀事。取本末。於書口書「紀聞」二字。為全書最重要者。分章紀述。細目約分。灌縣挖堰。鹽務。挖城濠。開洋行。開邊患。東鄉慘案。督署新聞。惡正好邪。幕府藏奸。等則。此卷於蜀中政治大畧。可謂悉備。下部

則為函稿信牘。首末皆不署名。惟每件下均注「密信」二字。乃致閩丹初等。多閼彼時蜀中政治經濟。亦殊重要。卷末書沿路收呈詞計數。為山西境八件。陝西十四件。四川二百十五件。存四件。共二百四十一件云。現此知作者乃以台諫奉命查辦。故能收受訟詞。按丁寶楨督蜀。前後凡數十年。世稱賢吏。而不知其政治如此。作者奏中亦云。丁氏在魯。頗著政績。何以入蜀。判若兩人。蓋為羣小及婦人所利用云云。本書所記。其事有據。其言亦允。故此冊不僅

續修四庫全書總目

卷 部

有閩蜀史志掌故。尤可見所謂賢明政績之一般也。

樂府侍兒小名錄二卷 光緒重刻函海本

清李調元撰。調元字雨村，号墨莊，綿州人。乾隆進士，官潼關道。以藏書刻書著名海內。輯刊有函海等二百餘種。為清代蜀中名士。調元沈潛典籍，多聞博學，淹貫百家，深通經史，實清中葉有數學者。此書分上下二卷，雖屬暇逸之作，然其蒐羅之富，正見其見聞之博。本編首作者自序，次目錄，卷上為宋一，卷下為宋二及金元明，名雖區四朝，而以宋代最多，金明最少。凡此數朝姬侍，大致網羅無遺。亦讀樂府者之一參考也。按侍兒名氏之輯，成專書，作者眾矣。有洪武蓬侍兒小名錄一卷，王匡補侍兒小名錄一卷，溫豫續補侍兒小名錄一卷，及張邦基侍兒小名錄拾遺一卷諸種。然散見於樂府諸名家詞中，古人獨未搜錄。作者自序，謂裁月鏤雲，柳腰櫻口，皆出自換羽移宮之場，此中不少玉環玉奴，畧而不采，誠闕恨事。因暇日閱詞，檢點諸家小名錄所未有者，備錄之，亦發幽之一端也。云云。足見此書撰輯之旨。全編所錄，共計一百四人，而

一代即佔九十人，可知各代姝姬之盛衰消長。蓋宋時營妓最盛，擅長歌舞者亦多。又是書雖稱小名錄，然每人之下，皆輯錄其生平事蹟與其才藝、歌詞，不啻各姬小傳。其著錄撰輯之工，亦非易。較之洪武諸人著述，誠有過之無不及也。

中東戰紀本末八卷 光緒丁酉排印本

美國林樂知撰上海蔡爾康譯、樂知字榮章、於同光間來華、在上海與華士創辦廣學會、從事傳教及文化事業、頗受中土士大夫之信仰、爾康字子第、茂才、長於詩文、同光時上海報章雜誌初起、爾康於申報內編輯以書、殊為致力、蓋當時滬上名士也、此編乃紀中東戰事、並及彼時新政與社會言論、雖名戰事本末、實一史料之輯、茲編類也、首為凡例、林蔡等序、文、次紀事、

續修四庫全書總目

卷部

首錄上諭、及諸大臣奏疏、多關新政、次譯各西報電文、則多屬戰事消息、乃取西洋方法、凡有新聞事件、皆以報紙記載為準、次錄官私電報、除紀戰事外、並錄議和條款、及交涉經過、次選錄朝野論議、次陳整軍經武之說、乃採輯輿論、及作者已見、全書取材極富、持論亦允、故今日言中東戰事或清末新政建設者、要以此編最備、按本書采外國史例、注重史料、有聞必錄、然因此例未純、致有編目不清、讀者茫無從攷

之憾、考之全書、作者自謂、本編之作、審慎謹嚴、而仍不免失實、則以中國事多秘密、外間傳說、又易混淆、且專制時代、言論意見、不能暢達、故是篇所紀、雖多真實、並有為清人所不敢言、不敢記者、洵為可貴、然作者究係西人、習俗不同、附會示彰、誠屬瑕瑜互見之著、惟其采輯之勤、蒐羅之富、又以科學方法、記載史事、猶不失為佳構、而供治國史者選擇也、

續修四庫全書總目

卷部

西滙全集十卷外集八卷 同治戊辰刻本

清李惺撰述，惺字伯子，別號西滙，四川墊江人家。世業儒，嘉慶戊辰奉於鄉，丁丑成進士，官翰林院檢討，遷國子監司業，又調詹事府左春坊右贊善，以太夫人年高，乃乞養歸里，奉親課徒，遂不復出。後主錦江書院講席，至二十餘年，迨咸豐末，滇匪入蜀，清廷召之，假五品卿銜，命為團練大臣，倚以辦賊，惺仍以老辭，不拜命。事平後，當道以之至省，屬修通志，未作即卒。惺以博學宿儒，汲于

續修四庫全書總目

卷

部

名利人多重之，故其門人遍于西南，此編即惺逝世後，由其生徒蒐輯遺著而成。卷首有門人童棧、宋宝械二序，及宋撰西滙先生傳，其文辭皆極詳洽。全書內容，卷一分頌、論、序，卷二三存序，卷四記跋書後，文啟書銘，卷五碑記，卷六墓表、傳、書事、墓志銘、祭文，卷七八詩稿，卷九制藝、藝、十試帖，其外集頗似叢編，首藥言及其贖稿，次冰言及冰言補次銅匏館觀書，末老學究語，各種多屬專書單刻，據童棧序謂先生於所

著不自收拾，惟雜俎詩二卷，略加手訂，文則罕有

存者，微之四方，所獲多酬應之作，至鉅制鴻篇大都散失矣。冰言藥言老學究語，久往行世，以編訂全集，故併入之，都為十八卷，而輯鈔方技之書如山家胎玉者不與焉。云云，可見本集卷帙雖繁，多屬詩文，其有關於學術思想者則鮮。童序又云：先生於學術無所不通，淹貫百家，不設門戶，按惺於嘉道時為蜀中一代耆宿，著述極富，今除此集外，所云輯鈔方技諸著，則未之見，又云屬修通志未

續修四庫全書總目

卷

部

成，考惺實系有間中縣志，條例殊備，足証惺之史才。聞之父老云：嘉道時八股試帖盛行，士人習于摩擬，蜀之李惺、楊庚，皆稱多世名家，其制藝均風行一時，影響當時文體甚鉅，此雖小道，亦可見惺之才華焉。

江南餘載二卷 李氏函海本

宋鄭文寶撰。文寶字仲賢，初仕南唐，至校書郎，入宋，登太平興國進士，官至兵部員外郎，好談方略，以功名為己任。久在西邊，參預軍計，著有南唐近事及文集等。按此書分上下二卷，原不著姓氏。至李調元輯函海，引陳氏說，始定為鄭著。據陳振孫書錄解題，引序言徐鉉始奉詔為江南錄，其後王彥、路振、陳彭年、楊億、龍衮，皆有書，大概上家皆不足以史稱，而龍衮為尤甚。熙寧八年，得鄭君所

續修四庫全書總目

卷

部

述于楚，比其事蹟，有上家所遺，或小異者。鄭君者，莫知何人，豈即文寶耶？按文寶江南人，宋開寶年中，為工部郎，所著南唐近事二卷，自序三世四十年，起天福丁酉，終開寶乙亥，据此則此書為文寶作，可知。振孫宋人，必不誤也。蓋陳李二氏均定此書為文寶撰，考其內容，與南唐近事相校，其事實亦先後貫串，似以近事前書所未備者，續為此編，故曰餘載。而二書體例亦同，是書紀五代末舊聞，凡當時之典章制度，軼聞瑣事，無不賅備，大皆可考。惟

其體例實隨筆雜記，頗似野乘，故李氏謂其皆泛記雜事，實小說傳記之類，未可以史目之也。然以備史采擇，則較諸書為典而覈云，雖有微詞，特許其徵信，於此書洵屬公論。又文寶宋史有傳，

續修四庫全書總目

卷

部

儀禮頭固十七卷專標廬叢書本

清吳之英撰之英字伯錫四川名山人光緒初以優行荐朝考二等歸訓導灌縣嗣主諱成都尊經書院閉門著述遂不復出之英博學通材為當世諸大老所重與蜀中經師宋育仁黃崇謙等皆相友善此書乃考儀禮之首作凡十七篇前有光緒自序其內容分士冠禮第一士昏禮第二士相見禮第三鄉飲酒禮第四鄉射禮第五燕禮第六大射儀第七聘禮第八公食大夫禮第九覲禮第十喪服第十一士喪禮第十二既夕禮第十三士虞禮第十四特

續修四庫全書總目

卷部

牲饋食禮第十五少牢饋食禮第十六有司徹第十七等全書取校註體輯古今經說而折衷之或解釋經義或考究字說頗多精義按自南皮張文襄公督學吾蜀創建尊經書院以經史詞章之學倡導後進而湘潭王壬甫先生為之師於是文雅彬彬比於江浙其時君井研廖平綿竹楊銳富順宋育仁成都胡延漢州張祥齡華陽呂翼文諸先生皆以通材高第最稱都諱而名山吳先生伯錫亦其一也先生敏慧幼學素寢饋者五十餘年治經確守漢師家法而尤邃於禮其論儀禮者除此書外尚有禮事圖禮

器圖等研精覃思三十年來乃成其創通大義發疑正讀與二戴高密未知孰為後先誠近世蜀中之通儒也

續修四庫全書總目

卷部

禮器圖十七卷壽樸廬叢書本

清吳之英撰述之英字伯錫四川名山人由貢生朝考二等改選灌縣訓導後歷主成都尊經錦江兩書院講席至二十餘年之英為王士秋入門弟子同光間王掌教尊經書院時文風極盛博學高材輩出如廖平楊銳宋育仁胡研生張祥齡呂翼文及之英等或專究經術或考證史實或工詩文或長經濟皆聞名當世稱為傑才之英與宋楊廖諸人尤相友善博學強記於學無所不窺深通經義兼精小學著有壽樸廬叢書行世此書十七卷因與儀禮

續修四庫全書總目

卷部

與固互相表裏故卷目次第完全相同前有自序首篇宮室圖分廟寢朝三類次為士冠禮一士昏禮二士相見禮三鄉飲酒禮四鄉射禮五燕禮六大射儀七聘禮八公食大夫九覲禮十喪服十一士喪禮十二既夕十三士虞禮十四特牲饋食禮十五少牢饋食禮十六有司徹十七其體例先引經說次為釋義末附以圖共五百二十二條圖亦如之至其撰著是書之旨自序略謂讀經宜圖三禮器事夥圖尤宜儀禮禮之幹也漢圖久佚唯鄭玄注存即據注圖所以讀經歧誼歧圖未決一也英舊撰儀禮與固篇

第仍劉向錄據誼時午注為禮器圖云按經義之中三禮最繁儀禮尤甚自漢以後歷代經師多著圖說如陸佃禮象陳祥道禮書林希逸考工記解宣和博古圖諸書是編雖取襲前人之圖而分門別類條分縷晰頗稱宏博且能以說文古史證明古制發前人所未發致力之深洵足欽矣惟上古宮室制度輿輪名物凡房序堂夾之位車服禮器之形漢時去古未遠器物猶有存者鄭康成圖雖非手謄要為傳鄭學者所為博古圖以後大丰揣摩近似強命名於其後之言禮器者沿謬踵謬在所不免此書

續修四庫全書總目

卷部

於各類名物考據極精至所附圖則多附會然不害其為傑構也

春秋左傳會要四卷 玉海本

清李調元撰。調元號雨村，又號贊菴，四川綿州人。乾隆進士，改翰林院庶吉士，散館授吏部主事。乾隆三十九年，充廣東鄉試副考官，尋遷考功同員外郎，旋奉命督學廣東，任滿回京，擢直隸通永道。調元藏書極富，於學無所不窺，自經史百家以及音韻小學皆有撰述。此書四卷，乃舉左傳之要，闡幽發微，所論皆前人所未道，誠言左氏傳之創著也。卷首自序謂左傳一書，其中義蘊之閑，包含之富，自漢以來鮮有能

續修四庫全書總目

卷

部

盡其蘊者，余於是書原未嘗有所窺測，而熟習既久，偶能綜貫，隨以已見書之於冊。比從書簾中檢得馬氏事緯，適協余心，因再加釐訂，而別為一書焉。若謂余有所會心，而居然得其要領也，則豈敢云云。按是書貫串全傳史實，分條考據評論，識見既高，思慮亦密，誠足駕前賢而啟後學矣。如卷一之周歷、周室、封建、天子諸侯建都、列國城郭井里、宮室園池、卷二之姓氏、謚法、晉卿十一族、刑名、卷三之謠諺、隱語、卷四之衣飾、賄賂、及善星文人諸條，皆極精闢，不僅讀

書得聞，且特具史識，實自來言春秋左傳者之未有創發，亦究古史者之傑著。按左傳傳也，而列於經，自漢儒以後，學者多專治之，然杜元凱號稱左癖，亦不過句梳而字櫛之，俾讀者曉然易解而已。此書所論，洵能發其義蘊，探其史蹟，與泛泛解釋章句，附會經義者不同。李氏以研究左氏傳自負，撰有官名考、三傳比等，然要以是編為最云。

續修四庫全書總目

卷

部

春秋三傳比二卷 李氏函海本

清李調元撰。調元字羹堂，號雨村，又號餐菴，四川綿州人。乾隆二十八年進士，改翰林院庶吉士，授吏部主事，尋遷考功司員外郎，歷任廣東鄉試副考官，又奉命督學廣東，旋擢直隸通永道。調元敏而好學，凡遊各地，遇金石即手自摹搨，購書萬卷於學，無所不窺。凡經史百家、小學音韻，皆有撰述。世稱通儒。並輯自漢迄明蜀人著述及罕傳秘籍彙刊之，名曰函海。其撰述中，關於春秋左氏傳者，

續修四庫全書總目

卷 部

尤衆。此書二卷，前有自序，謂說春秋類以左氏為之証，而參以公穀二家。彼其因事以屬詞，緣詞以命例，事同則詞同，詞同則命例宜無不同。然而正變相錯，權衡互異。若繼弑一也，或書即位，或不書即位，紀元一也，或書王正月，或不書王正月，伐國一也，或名或不名，或爵或不爵，專將帥師一也，或去其公子，或不去公子，乃三家各就其詞而為之說，求之春秋之本文，皆無有也。今其文中互異之處，班班可比。去聖既遠，靡所適從，則惟有摘錄於

篇，不加論斷，以自附於闕疑之後而已云云。其撰

著之由，及闕疑之度，以氏之博雅，不事武斷，其虛

有足多矣。此編共上下二卷，乃以三家異同，次

第排比，誠研經考史者之一助。始於隱公，終於哀

公，凡若干條。按此書雖考三家之異，然一人名地

名之微，非熟於三傳者，不能道其隻字。其用力之

勤，詢足欽矣。且由三家之所謂因事屬詞，命例之

各異，即可考經之微旨，與史之真相。據班固藝文

志云：仲尼傷杞宋之亡，徵以魯周公之國，禮文備

續修四庫全書總目

卷 部

物，與左邱明共觀史記，而作春秋，信斯言也。則傳與經有輔車之倚，其事與詞無不可信，而何有於公穀二家乎？乃漢初鼎立於學宮，左猶後出，後人又有浮夸之議，則亦不得崇左而黜公穀矣。是其互異之處，皆有閎當時史事，然則是書之作，雖不加論斷，其有功古史，加惠末學，不亦鉅乎。

逸孟子一卷 李氏玉海本

清李調元輯。調元字羹堂，號雨村，綿州人。乾隆進士，改翰林院庶吉士，散館授吏部主事。三十九年充廣東鄉試副考官，尋遷考功司員外郎，旋以議稿塗押為舒阿填入浮，因尚書程景伊奏保得免。復奉命督學廣東，官至直隸通永道。調元博學多文，藏書極富，凡經史百家、稗官雜說，皆有撰述。又輯刊函海，至數百種。海內珍之。實楊升菴以後第一人。此書一卷，前有自序，略云：聞嘗考孟子之遺文，墜緒見於諸子百家者，尚復不少。實秦火之後所逸也。因

續修四庫全書總目

卷 部

不揣愚昧，為採集成編，述曰逸孟子。庶幾可以存一二於千百乎。故是篇多由秦漢諸子內輯出，於每條之下，皆注出處，所引凡數十種。最重要者，為文選注、鹽鐵論說苑後漢書注、太平御覽、風俗通、韓詩外傳、意林等。其中數條有與孟子原文相同者。按漢書儒家孟子十一篇，史記則以為與萬章之後述仲尼之意，作孟子七篇，傳為今本。豈篇之離合不同歟。抑亦秦火之亡也。又孟子之書，久夷於諸子，漢孝文時始與孝經爾雅同置博士。至趙宋設科，語孟子列註疏之家，嘗相表裡，為之輯佚補注者，自趙岐而外

唐之翼孟者，有劉軻。續孟者，有林慎思。至宋則有余允之、尊孟辨七卷，以正之，可謂盛矣。調元獨具卓識，輯其散佚，其昌明經學之功，固不在諸人下也。

續修四庫全書總目

卷 部

國策編年一卷附七國地理考光緒己卯刻本

清顧觀光撰觀光字賓王號尚之金山人諸生三試不售絕意科第承世業為醫致力著述氏博極羣書其天文步算之學尤為精詣他如六書音訓考證經史諸子各有心得著書等身誠清季之通儒也此書一卷附於七國地理考之後皆有自序按國策之文分國隸事參錯雜見不著年次頗為後人竄亂觀光此編檢勘全文參以史記諸書排年編纂其有事不可考而文相涉者依類附次全書以年為經以事為緯亦讀此書者所必不可少也其七國地

續修四庫全書

卷部

理考七卷首秦地總論次齊地總論次楚次趙次魏次韓次燕各總論其體例以七國為綱以諸小國分隸於下都邑山川各從其類皆先引舊說而後實以今之地名其不可知者則付闕如誠創著蓋自來究古地理沿革以戰國為難因戰國事蹟惟賴史記國策二書略存概而典章制度一切蕩然非若春秋時有三傳可徵秦漢後有史志可據也又以七國紛爭彼此攻略一國一地所屬不常此書考據七國地理凡古今傳譌疑似及犬牙相錯者皆有剖別使讀者一閱了然有聞上古史地洵非淺鮮按自來考

證戰國地理者如吳興董若雨著七國考於地理甚略武進張翰風著戰國釋地未見行本又若涇上陳鳳石著孟子時事考徵有七國形勢考一卷則疎略牴牾不足徵信且均非專考七國地理者此書詳審精密誠非各家所及而為後學者所參考也而條理繁難又非淺學者所敢嘗試也

續修四庫全書

卷部

從征實錄不分卷中央研究院影印本

明楊英撰英之籍貫本書及各書均不載夏琳閩海紀要卷下只記楊英為戶官而下不綴一辭又據紀要永曆九年楊英為延平王鄭成功戶部都事秩比郎中此書即記其隨鄭征戰事蹟頗多珍聞實錄洵明季雜史中所罕見史料也冊中所記與閩海紀要及海上見聞錄諸書皆相符合足資互證全書始永曆三年迄十五年雖文辭俚俗多公牘語蓋多錄自六官案卷如軍令賞格俱在兵科等語然以楊氏身任戶部事而又每逢出征必經理糧餉故

續修四庫全書總目

卷部

此書記載特專重財政軍事兩端而財政之記載尤詳此為本書最精采處為其他史籍所弗及也且其職司會計只知記載之完備不顧事端之是非故所摭括民間之米糧與其取償損失之劫奪在鄭氏或引以為諱者而楊氏則盡量披露此真所謂實錄者也足見當時全軍經濟及社會民生情形此外凡彼時行在諸旨及與晉王等來文書與夫清廷詔敕及疆吏稟議和文件皆出于案件亦皆可貴史料書中於明季諸王及鄭成功父子名字均避諱改字如由作繇松作嵩龍作隆功作光等又好用俗語

方言亦可徵當時禮俗又書中除財政外所紀軍事雖多真實不免蕪雜如述南京之戰漳州海門之戰等篇幅雖多不得要領且以楊屬成功部下於成功私事如殺其族兄等皆諱而不記或反為文過飾非衡之作史直筆誠有餘愧矣然綜觀全冊於鄭成功一代事實大都可考且皆得之目覩據之案卷較之乾隆以後諸雜史之裨販舊說絕少新材者則誠如寶山之可貴矣

續修四庫全書總目

卷部

玉堂逢辰錄二卷明抄本

宋錢惟演撰記惟演字希聖五代錢俶次子從俶歸宋為右神武軍將軍博學能文辭真宗召直秘閣知制誥為翰林學士復遷工部尚書仁宗朝拜樞密使後坐事出為崇信軍節度使卒謚文僖嘗采錄及元確等之詩合為一編名傳芳集又著有家王故事及此篇皆記述宋初朝野典制士夫遺聞文雖省略足資參攷此書二卷似有節略首榮王宮火次侍宴記大中祥符八年初夏夜榮王宮火起五更後火益盛未明東宮六位一時蕩盡凡殿閣庫藏之

續修四庫全書總目

卷

部

及秘閣史館均被焚如惟演自謂予起登樓觀之知是禁中通夕不寐又云宮人多走上東華門樓有出不及者焚死百餘人是徵當時火勢之烈及宋宮中建策情形所謂東宮六位者東行第一雍王第二相王第三南陽郡王西行第一克王第二曹王第三榮王其地域密通上臺下篇侍宴則記次年事按是書所記均宋初宮中情形凡樓閣宮城園囿木石無不詳記可與言宋宮室之書互相考證尤可見時值承平禁中之奢侈繁華迨觀徽欽時之銅駝荆棘荒烟衰草不禁興盛衰之感故此編雖不逮東京夢

華錄及如夢錄之詳賅要不失為有用之書也

續修四庫全書總目

卷

部

肯綮錄一卷明刊本

宋趙叔向撰。叔向號西隱。楚人。本宋宗室。建炎南渡。入汴京。破時。叔向潛出之京西。及金人退。引衆屯青城。入至都堂。叱王時庸等速歸政。置救駕義兵。其後部將叛變。告叔向謀為亂。遂被誅。按叔向身經亂離。心懷宗親。且博學能文。此篇雖記載簡略。然所紀地方掌故。及其見聞。頗足參考。本書凡一卷。首述命名之義。略謂肯綮錄者。西隱楚人所著之書也。楚人閒居多暇。飲酒讀書。足以自娛。有疑誤。隨即記之。初無次第也。昔蒯生自名其書曰雋永。取肉肥而味長。我則異是。始見眉山先生羊骨帖。所謂終日摘剔。僅錄兩于肯綮之間者。因以名之云云。蓋自謙之意也。此卷所記。多閩考據。凡風俗語言。皆引古證今。足資異聞。如謂今士人就館聚徒。皆謂之就館。亦語忌也。按元后傳。張美人嘗妊身就館。今吳正仲漫堂隨筆。載王介甫嘗對上曰。是時後宮方有二人就館也。故書中雖多瑣事軼聞。而皆新穎有致。且可見宋代之社會風俗。又其輯錄當時方言。至數十條。尤足考中原語言文字之源流也。

續修四庫全書總目

卷部

國老談苑一卷說郭本
宋王君玉撰。君玉號夷門隱叟。其經歷不詳。按書錄解題。宋史藝文志。俱稱夷門君玉。不著姓氏。或云君玉即王鉉。鉉字性之。汝陰人。故自稱汝陰老民。學問博洽。嘗撰七朝國史。紹興初。為樞密院編修官。會秦檜柄國。中止。書竟不傳。有雪溪集。補侍兒小名錄。然記等書傳世。史稱鉉博學多聞。長於宋代故事。而此書所紀。皆宋太祖至真宗三朝雜事。多閩掌故。與所稱相合。按是書一卷。敘述趙宋自開國以來。朝野典故。君臣言行。皆極詳賅。足與史文相參考。

續修四庫全書總目
卷部
體例取傳記雜錄。雖以時代別先後。而以一事為起迄。如記太祖之優容。前朝學士與侍臣間不拘形迹。及寇準陳彭年等之遺事瑣聞。均足補史志之闕。又記宋初諸帝多好學能文。工書善畫。亦可證當時之崇尚文教。考北宋以後。由盛世至於亂離。世變非常。記載亦多。然今見所宋人雜史筆記中所錄。或簡略不完。或互相抄襲。求以得之見聞。足稱實錄者。殊不多觀。是編作者。學既博雅。又習典故。是以能言之確鑿。且多秘聞。凡究宋代史實者。是不可不參考也。

沈觀察燕晉弭兵記二卷 光緒癸卯寫印本

清陳守謙撰述，守謙海寧人，由歲貢生作幕南北。此書乃記光緒庚子拳匪亂後，外國聯軍駐紮京畿情形，及沈敦和交涉狀況，故云弭兵記。按敦和字禮本，江蘇候補道員，以通洋務著名于時，因與外人交遊素廣，為大學士剛毅所劾，至是乃由直隸及山西大吏敦請沈氏出任艱鉅，辦理交涉，是編即述其經過也。書共二卷，卷上為述敵篇，卷下為平教篇，每卷又分上下，上篇記兩宮出巡後，而聯軍亦追蹤出居庸

續修四庫全書總目

卷部

闕有法兵隊直入固關，沿途殺掠人民，塗炭地方，官吏驚惶莫措，乃公推沈氏至宣化府，阻止洋軍折衝樽俎，論者謂功在克復城池之上，因洋軍將帥多與沈氏素識，乃退兵議和。計庚子九月退敵於居庸關，辛丑二月退敵於固關，上篇即詳紀其事實，與交涉條款，下篇記直晉兩省剿平拳亂情形，首述西人傳教始末，及仇教平亂經過，按庚子以前，西人來華傳教者，有天主耶穌之分，而拳匪之仇教，則無天主耶穌之分，究之天主教之強，較耶穌教為甚，故其積怨

於人也尤深，而受禍也亦烈，事後議賠議撫，亦遂有輕重難易之殊，故此篇亦如上例，前記仇教，後記善後賠款，全篇除紀史實外，並附記當時見聞，如謂毓賢撫晉時，曾設計誘洋人至省城猪頭巷空屋內圍禁之，後悉數殺戮，及議和時，洋人問沈氏此案如何辦理，氏答以將此屋改為公立花園，立碑刊記被害姓氏及年月，以為紀念，此雖瑣事，足徵沈氏對外交涉合宜，不卑不亢，是書首尾悉備，簡賅明瞭，因係目覩耳聞，故能言之確切，雖不無諛詞，要皆史實，足供

續修四庫全書總目

卷部

史志之采擇也。

人變述略一卷 清活字本

明黃煜撰煜之經歷不詳此書述姑蘇義民殺校尉之事實當時之民變首記明天啟甲子乙丑之間逆瑞專政屠毒縉紳且所仇怨多在江南時士大夫組東林黨專以糾劾忠賢為事乙丑所謂六君子被逮常熟顧大章與焉丙寅又逮江陰繆昌期吳江周宗建無錫高攀龍吳縣周順昌江陰李應昇周居吏部直節抗爽遇事敢言初傳有惡將等語皆魏瑞所造羅列正人者遂斥為黨事發獨來及周順昌恥之益奮發無顧忌時吳撫周起元以爭織造削奪周為文送之所指斥內外甚具乃亦被削職逮問士民聞之無不淚下及綏騎至有諸生楊廷樞王節等進述民意撫按見人眾戰栗不語有人即持械毆諸校尉後為首者皆搜捕處決世稱五義民焉此篇紀當時情形甚詳足為實錄文字雖簡而旨末悉備實言此案者之專記也按明代黨禍迭興朱氏以亡而其端則始自東林此事他書雖有記載要以是編為確切也

續修四庫全書總目

卷

部

燕京開教略三卷 光緒己巳活字本

西人樊國樑撰述國樑法蘭西人於咸同間來華傳播天主教義至光緒時升為北京教主庚子拳匪之亂事後中外交涉國樑於奔走調停頗為致力清廷賞以三品頂戴并給銀二千兩以示獎勵此書三卷專紀耶教在華傳教史實卷上由前漢天主耶穌降生至元時聖方濟各會士柏朗嘉賓開教中國又由元至明時耶穌會士利瑪竇來華卷中由明萬曆間利瑪竇來華至清代乾隆間遣使會羅旋閣之時卷下由遣使接理中國教務至光緒庚子

續修四庫全書總目

卷

部

奉亂及其交涉賠款全書於重要章節皆附圖像凡中國歷代君主卿相之與耶教有聞者及西洋來華教士皆附於紀事之後按此書雖係外人著述而頗翔實且敘述次第有條不紊多史料珍聞如卷中記利瑪竇湯若望等治曆情形及君望與清世祖之關係為中國大臣及守舊天算家所忌極力傾陷而曆家楊先且控君望圖謀不軌故康熙初年禁止耶教迨楊先等治曆不精則天不驗清廷乃重召南懷仁等清聖祖並親學曆算復許外人來華傳教建立教堂可見清初由中西科學天文曆法算

術之爭、遂牽及宗教問題、於此書皆可考其史蹟原流、又謂清帝之得連平三藩、實賴南懷仁所鑄鎗礮火器、此不僅有聞中國科學之進步、實又軍事上一大改革也、其卷下紀光緒庚子拳匪之亂尤詳、且多秘聞、有其他記載所無者、故是編雖專述耶教入華始末、實關係近數百年各方史實也、

說夢錄一卷 同治丙寅中隱堂自刻本

清方炳奎撰、炳奎字月樵、皖江人、父早亡、深得母教、年十八補博士弟子員、咸豐元年辛亥舉於鄉、明年壬子聯捷成進士、以知縣用、銓發直隸、癸丑任靈壽縣知縣、甲寅入宰晉州、靜海時洪楊方踞金陵、遣軍北伐、其酋李開芳、林鳳祥、連鎮京師、大震連鎮靜海相距僅百里、及事平、大憲奏保、以知府用、至十年出守廣西平樂府、是書一卷、即記當時戰事、及其往來南北之各地風物、民情、古跡、時事、足見當戰亂時

各地情形、頗資考証、最重要者、要屬所記太平軍北竄經過、與地方狀況、因係作宰靜海、皆目擊耳聞也、據云所獲逃寇、先後約數百人、惟詢出間牒數人、置之法、餘悉貨遣之、靜海被擾經四月之久、一片瓦礫、又兼寇氛未遠、善後防堵、既須兼籌、而大營往來、尤疲於供命、且運河被掘、民田大半淹沒、賑未無出、請改放折色、民稍稍安集、次年連鎮高唐凱撤、兵差絡繹過境、又次年天津海防徵調又起、宜況之難、真不堪回首也、云云、述戰爭之後、兵役供應之繁、地方社

會誠不堪其擾他如紀粵匪犯天津情形亦殊詳確皆足供史志採擇按氏固以文名當世故其紀載自較精贗也

續修四庫全書總目

卷

部

金陵文徵小傳彙刊二卷光緒丙子刻本

清端木子疇輯子疇名棗江寧人同治間以優貢官縣累升至侍讀學士性兀傲不能諧俗工書能文尤喜搜輯鄉邦文獻著有賦原楚辭啟蒙及詩文集行世是編乃輯金陵文徵之小傳而或前有夏家鎬序謂乾隆辛卯吾鄉張熙亭先生有金陵文徵之刻道光丁酉其孫沂元先生續之篇繫以傳聞潛德發幽光意至厚也咸豐癸丑板燬於兵火後生末學無由考證識者痛焉同治癸酉鎬典試粵東順道歸里端木君子疇以兩集小傳見遺鎬懼其散佚

續修四庫全書總目

卷

部

也亟付剞劂云云是此書雖係附傳當時原板毀滅存此亦可考見清朝一代金陵之人物文化也又原書即存此集亦應單行因文徵卷帙浩繁稽考匪易持此一編以資檢閱考證有裨學人不庸廢也按全書共數百人首順治趙起元迄乾隆戴翼下編始汪壇迄夏家銳其先後次第均照原集排列未加編次惟其中亦有新自採訪增入者又各小傳中名氏凡作者自署之款亦依原本未為更改此雖輯者審慎以存其真惟年湮代遠遂不知作者真姓名為何似應於當時凡知其姓氏者附注於下尤便學者

按此二集雖僅作者略傳然有清二百年來金陵文人皆備於是惜僅至道光倘有好事者再補續之以至清末則更成完璧矣

續修四庫全書總目

卷

部

儒林瑣記四卷 宋紹長沙刻本

清朱克敬撰述克敬字香孫號暝菴甘肅皋蘭人工詩能文好論時事人多厭之家貧客游四方補湖南龍山縣典史克敬雖為末吏實富經濟才在龍山時咸豐庚申發軍大至知縣以下皆走克敬獨與士民守之凡四月城迄不陷巡撫惲世臨疏荐於朝下果用後繼撫劉崑知克敬博學通經史與官錢使修通志旋劉去志亦未成著有暝菴雜識等書此書四卷前三卷為克敬撰述後一卷署儒林附記著餐霞館輯其卷一首汪淵孫其逢王夫之等始于

續修四庫全書總目

卷

部

清初諸儒直至道光吳樹敏等凡百餘人附記卷四則為道咸時近人如郭松燾陳寶箴等所云餐霞館者不知是否克敬一人觀其文氣頗似朱氏手筆或以所記多係同輩時人且克敬傳亦列其中故隱名歟按清代傳記著述如國朝耆獻類徵國朝先正事略等多敘述清初以來儒者學人之學術文章此書則多及瑣事軼聞故名瑣記且文字簡潔所錄數百人中尤多先正事略諸書所無者足資參考如蔣湘南齊召南諸傳所紀遺事均他書所無又書中皆載儒林史實不稍隱飾是微作者不僅博聞尤具

史才也。

續修四庫全書總目

卷

部

淳熙薦士錄一卷

李氏函海本

宋楊萬里撰。萬里字廷秀，吉水人。紹興進士。孝宗時為國子監博士，後以寶文閣待制致仕。萬里一生服正心誠意之學，寧宗朝韓侂胄用事，築南園，屬萬里為之記，許以掖垣。萬里曰：官可棄，記不可作。及家居，侂胄專僭日甚，乃憂憤成疾卒。謚文節。光宗嘗為書「誠齋」二字，學者稱誠齋先生。有誠齋集、及易傳等。此書一卷，乃為吏部郎中時上宰相王公冊子也。首以朱子書為第一，下並註稱其學傳二程，才雄一世，雖賦性近于狷介，臨事過于果銳，若處以儒學之官，涵養成就，必為異才云。第二為袁樞，稱其議論堅正，風節峻整，一為大儒，一為史家，足見其知人之明。其餘諸人各有評論，言皆簡當。即後世荐官考語之祖也。其所荐六十人中，或為學者，或為廉吏，皆當時人傑。李調元氏謂存此以為持衡秉鑑之一法，有荐人之責者，其可忽乎。蓋拔茅連茹，占之於易，貴玉賤珉，見之於禮，魚目不可以混珠，馬駘不可以並驥，知人何以明亦

續修四庫全書總目

卷

部

曰公生明而已云云。按此錄固足見楊氏之能知人能舉善而當時人材亦可徵之此冊且可考宋之官制以一吏部員司即可舉賢與後之專司黜陟者有異蓋古制猶存也。

廣陵妖異志一卷 清繆氏刻本

唐羅隱撰。隱本名橫字昭諫吳越新城人。因貌陋凡十上不中第。能詩為錢塘令。有善政。朱全忠篡唐以諫議大夫召隱不赴。累官鹽鐵發運使。著作佐郎。遷諫議大夫。給事中。卒。隱為文章多氣力而性傲睨。所著多散失。其傳世者有說書羅昭諫集。兩同書。及此書等。五代史有傳。世傳隱出語成讖。遂多附會。稱之為羅秀才。十國春秋記其於閩中多留異跡。又黎士宏仁恕堂筆記云。今豫章兩越八閩人。凡世俗近怪

者。皆曰此羅隱秀才說過。後訛為羅衣秀才云。是隱實一異人。此書所紀亦妖異事。蓋記千里為妖人。呂用之迷惑事。所述多不經事。卷後無名氏跋云。按司馬溫公通鑑亦載有高千里為張呂迷惑事。初甚疑之。以為千里本才士。且有將略。乃受左道愚弄。不異兒童。豈老年喪志而然耶。及考他書始知是記出于羅隱。隱嘗不禮于千里。作此快之。其間增飾之誣。固自不免。溫公乃信之不疑。如李繁鄴侯家傳詞多虛美。則又盡載無遺。其楊左相冰山之說亦聞天遺

事之偽也。人謂史遷好奇多愛。溫公亦未免耶。此跋不省姓氏。於此編記載。關係極鉅。若然是隱此篇之作。乃對千里而發。然書中所述神怪事跡。亦可見中古時社會之思想。又隱因此書。並以其好為預言。故世人遂有羅秀才說過之目。足徵中古時人民。猶好為妖異之談也。又書中除記張事外。於當時時事。及吳越盜鈔經政。亦多直筆記載。蓋隱實一憤世嫉俗者。凡奸邪污穢。皆所攻訐。是跋語謂其報私忿而作。又不盡然矣。

燕魏雜記一卷 李氏玉海本

宋呂頤浩撰。頤浩字元直。樂陵人。後徙齊州。第進士。徽宗時。歷官至河北都轉運使。高宗南渡。起知揚州。兩入政府。同中書門下平章事。卒。贈太師。秦國公。謚忠穆。頤浩在相位時。雖頗肆自用。而建樹亦多。其奏燕山河北危急五事。一時稱其直切。又少長西北兩邊精於地勢。嫻於軍旅。此書一卷。多述河北各地形勝。及南宋諸將帥言行。記載詳塙。頗足參考。按頤浩當建炎復辟時。賢勞盡瘁。載在史乘。左宣教郎臧梓為撰勤王記一卷行世。頤浩亦嘗著有卷

客問等書。鮮有傳本。是編一卷。所論皆燕魏間事。或者當時馳驅王事。馬足所經。隨筆紀錄。如余嶠之使燕錄。范成大之攬轡錄之類。亦間有談及王安石。李師中諸人事者。俱閎事實。固鑿然可傳也。他如記各地名勝文物。如紀兗州東嶽廟。華州西嶽廟。皆詳述流別。及其封號。又是供考古者之助。此書取隨筆雜記體。然皆目睹耳聞。徵信可考。言南宋雜事。或河北形勢者。要以是書為確切也。

山海經補註一卷李氏玉海本

明楊慎撰注慎廷和子字用修號升菴四川新都人年二十四登正德間廷試第一^校修撰武宗微行出居庸閣慎抗疏諫世宗立充經筵講官大禮議起慎與同列伏左順門力諫帝命執首事下獄慎削籍遣戍雲南卒年七十矣慎博學強記精通經史投荒多暇於書無所不覽明代記誦之博著述之富世推第一不僅蜀中人傑已也詩文外雜著至百餘種此編一卷乃校補山海經凡數十條其次第仍照原本首南山經八條次西北東中山經次海外南

續修四庫全書總目

卷

郭

西北東經次海內南西北東經次大荒東南西北經末海內經前有李調元序略謂升菴先生著有水經補注山海經補注二書疏釋精確是補鄧道元郭景純所未備惜水經注早佚存者惟山海一卷耳余亟借而讀之然按何宇度益部談資水經補註在所見已刻三十種之內而山海經註則云已刻未見者今此本存而彼轉逸何顯晦之各不侔也云云是此書在情中已不易得按仁和趙一清作水經註釋四十卷引據原校二十九人升菴居其首又吳任臣博採衆說撰山海經廣注亦引楊說是徵此書考據

精審蓋升菴本宿儒復精音韻小學以之校注古籍自能發前人所未發而為後學取則也

續修四庫全書總目

卷

郭

左傳官名考二卷

李氏函海本

清李調元撰。調元字羹堂，號雨村，四川錦州人。乾隆二十八年進士，改翰林院庶吉士，散館授吏部主事，旋任廣東鄉試副考官，及督學廣東，任滿回京，擢直隸通永道，因被劾遠戍，尋以母老贖歸。調元自幼即好學不倦，自經史百家以及稗官野乘，靡不博覽。羣經小學皆有撰述，藏書數萬卷，輯有函海至數百種，世稱佳構。蜀人撰述之富，自楊慎、費密而後當推調元。云：此書二卷，前有自序，謂左

續修四庫全書總目

卷部

氏一書，理大物博，昔人撰述者，有左傳地名錄、左傳名臣傳、左氏人名考、及春秋宗族名氏譜、春秋名字異同錄等，惟春秋職官，其名稱之見於左傳者，不一而足，遂於公餘之暇，取左氏傳溫習一遍，凡遇各國官名，各分別書之，並附載註疏之說於下，與周官參校之，略可見僞國之差錯焉。其有國異而官同，兩存之，以仍各國之舊云。故李氏此書之作，稽之書目，未之前聞，誠創製也。其用心之周，致力之勤，於此可見。是書共上下兩卷，以國為綱，

列舉官名，而以魯年註疏於下，讀者一目了然。其

次第首周，次魯、衛、鄭、晉、宋、齊、秦、楚諸侯國，其無所附者，則歸於總類。又以上古官名殿之。凡春秋官制，於此略備。洵考古者之一助也。惟書中所列，亦有小誤。如以國子為魯國之官，引註僖公二十五年從國子廵城，按此實邢之國子，又以閭與司官二官，屬之晉國，實應屬楚。又其總類中，候人應屬楚，舞師當屬宋，行人列士當屬吳，司歷應屬魯，與嬖當屬陳，行理當屬晉等，此皆見之左傳者。或李

續修四庫全書總目

卷部

氏著錄時，未暇深考耳。要之書固為言左氏傳者之傑著也。

格物中法三卷 光緒自刻本

清劉嶽雲撰述嶽雲字佛青，寶應人。光緒己卯舉於鄉，丙戌成進士，歷官戶部主事、員外郎，居京曹三十年，不事干謁。兩次京察皆列一等，官至浙江紹興府知府，年已六十矣。雲累世書家，學淵源自其祖端臨公而後，且多通人嶽雲為戒心，巢入室弟子，凡聲音訓詁、天算輿地、雜家技藝，靡不深究。著書凡五百餘卷，取所得於古以證今，汎覽西籍而不為所囿，由博反約，歸於實用。論者以為近世以來江淮諸儒莫之或先，信非虛譽。與李慈銘、劉心源、梅啟照

續修四庫全書總目

卷部

等俱相友善，於天算測候之學尤精。此書本十二卷而完，或刊行者僅前三卷，蓋隨著隨刻，未俟終編也。是書卷前有算家梅啟照、李善蘭二函及袁昶曾紀澤序，與自序。此書皆極欽服，按其目錄為氣部、水部、火部、土部、金部、木部、端動部、機巧部、神化部、圖說、雜識等十一門，其中圖說二卷，故共十有二卷。其體例取古今載籍之有闕各部類者彙輯之，注明出處，附以案語，惟其書僅至火部，故祇三卷。全書引據極廣，考定極確，固不僅思精識卓，且於科學研究極深。李善蘭稱其徵引羣書至數百種之多，又多人

間罕見書，其證西學皆有見地，與耳食附會者不同。此本

朝絕大著作也。云云。李氏為清末科學大師，推崇如此，亦足見是書之價值矣。按全書精深博大，其意雖在申中抑西，而專致力闡揚中法，不存門戶之見。尤其學者雅量，至其命名，自云遵御製幾暇格物編之意，又袁昶序謂所著格物中法十卷之一，命之敘而讀之，是此書原僅三卷也。

續修四庫全書總目

卷部

山水純全集五卷說郭本

宋韓拙撰拙字純全號琴堂又號全翁善畫山水窠石紹聖間至都下進藝得授翰林書藝局祇候累遷忠訓郎此書五卷前有宣和辛丑全翁自序略謂畫山水之術其格清凌其理幽奧至於千變萬化四時景物風雲氣候悉資筆墨而窮極幽妙者若非博學廣論焉得精通妙用歟愚習山水人物已為歲久所得山水之趣粗以為法誠不敢為卓絕之論亦使好學之士頓然開悟分為十論各隨品目以附於後其次序首論山次論水論林木論石論雲霞

續修四庫全書總目

卷部

烟霧露嵐光風雨雪論人物橋杓閨城寺觀山泉舟車四時之景論用筆墨格法氣韻之病論觀畫別識論古今學者論三古之畫過與不及等十篇後附張懷瓘於集中所論推許備至按全編每論皆具精義誠古來言画法者之傑作也自序述作山水之法莫不纖悉備載且指物而各序其說言無華藻事歸典實博古驗今增加證識又分雲山水林閨城橋杓傳其筆墨之法講其氣韻之病通四時景候識三古用筆並論古今人物之長一句一事燦然使後之學者覽而為樞機津梁之要顧不偉歟又書中

末論所謂三代蓋以晉宋為高古唐為中古五代為近古云

續修四庫全書總目

卷部

莊子闕誤一卷 玉海本

明楊慎撰。慎字用修，號升菴，新都人。明正德間廷試第一，授修撰。嘗抗疎論事，頗著直聲。世宗時充經筵講官，後大禮議起，慎與同列力諫，被劾籍遣戍雲南，即卒。慎敏而好學，深通經史，兼及六藝，著述之富，世推第一。此書一卷，乃輯莊子闕文及其字誤，蓋取各家古本校其真偽，正其得失，實讀莊子者之參攷也。目次序一本，原書由道遙遊至天下篇，未附其經名氏，乃列舉莊子善本，亦即是編取材，前有羅江李調元序，謂莊子闕誤一卷見於焦竑所刻

續修四庫全書總目

卷 部

升菴外集中，每條下所附，則采升菴經子難字中之莊子難字也。難字一書，余編采未獲，按明代著書，自升菴後，博洽者無過於竑，竑有莊子翼八卷，末亦載莊子闕誤一卷，則全錄宋景元南華經解之文，雖足以資考證，比之升菴此書，則上上牀別矣。云云。李氏此論，誠非虛譽。因慎深通經傳，並精小學方言，於古文奧義，皆能博考旁通，如書中秋水人間世各篇，均能考證各本得失，其校正之勤，洵莊子書之功臣也矣。

一微研齋筆記八卷 甲戌聚珍本

清東培山氏撰述。山氏又號一微研齋主人，不著真實姓名。此書前有輯坡老人序及山氏自序。老人序謂昔漁洋山人著池北偶談，暨香祖筆記、河間紀氏亦有五種筆錄，博覽閎達，皆賢專美。今東培此編，共若干卷，凡志節廉隅，鑒別人倫，綱常大事，繫家國治亂，他及掌故名物，隨時因革，金石圖書，數典不忘，或又禎祥妖孽，事不數見，附實附載，系之以感，一切憑空不經之談，屑概無一字瑣瑣其間，實奇析疑知音

續修四庫全書總目

卷 部

不逮，其有取乎。云云。按此書取隨筆雜記體，而以時代類別為依歸，蓋仿池北偶談而作也。其內容首史事，次人事，次藝事，故事物事，異事等，以史事掌故篇幅最多，由古史以至近世，無不兼收并錄，誠鉅著也。是編之長，在其紀載詳實，凡有引証，皆注出處，至書中最要者，一為所記明季史實，一則為所述藝事、文物之盛衰，及版本書籍之聚散，於考據近世以來文化學術之源流，關係極鉅。如卷五所記明張天如有足本太平御覽，宋諸臣編冊府元龜，明成祖勅諸儒

纂永樂大典及初編輯之圖書集成四庫全書等皆詳紀其始末及其內容兼及自明以來私家藏書之情形足見作者博學多聞故此書實集典章制度及文物藝事者之大成雖微之池北偶談而其考証之精記載之詳較之偶談無多讓也

續修四庫全書總目

卷

部

天傭子集十卷首末各一卷康熙己卯刻本

明艾南英撰南英字千子東鄉人為明末名士以文章著聲於時好學無所不窺以萬曆末場屋文字腐敗與同郡章世純陳際泰等以興起斯文為自任天啓中舉於鄉對策有譏刺魏忠賢語罰停三科崇禎初詔許會試卒不第而文名日盛負氣陵物人多憚之及兩京覆入聞見唐王陳十可憂疏授兵部主事旋授御史未幾卒按南英為一代文宗與吳次尾等又以氣節相尚固不僅能文已

續修四庫全書總目

卷

部

也明史文苑有傳此書十卷首末各一卷合十二編卷首有張伯琮高峻楊以儼諸人序次首卷總論乃輯各家之論艾氏者及重刻述略年譜等其內容前四卷皆序五六兩卷為書函多論文章義例及時事者卷七碑文賀序卷八墓志祭文卷九十傳狀雜著卷末附書三篇及後序全書凡一百八十四篇由其論文之作足以見當時文章風格之演變氏則提倡古文者他如記述時事傳記人物亦多重要如隨社序偶社序諸篇又知明季士

人結社之風極盛且由文字兼及政治輿論矣可
與杜氏社事始末諸書互相參証按明季始則王
李之學大行天下讀古文者悉宗法之後鍾譚出
而文氣一變至後錢謙益龔鼎孳起詩文之格又
變錢氏尤負重名於詞林痛相糾駁南英和之排
詆王李不遺餘力故艾氏倡明文教其影響當時
者至鉅今日言古文者猶誦法之此書前後凡四
刻版首為陸續自刊流傳極少而以此本最備云

甕中人語一卷 舊抄本

宋章承樞承之籍貫經歷不可攷此書專記北宋
末靖康之難按日紀載取編年体首尾無序跋始
政和元年中經重和宣和至靖康二年四月金人
入城帝被虜北去全編記述宋金和議經過及金
人要索情形詞雖簡略事則詳賅誠當時實錄
也每條事實皆注明年月惟金遣吳乞買同趙良
嗣來議歲幣復使馬政往一條無年附于宣和二
年間考之宋史徽宗本紀當為二年九月中事惟

紀作勃謹不云吳乞買耳又按呻吟語云吳乞買
當金太祖時曾使汴京則知徽宗本紀之勃謹實
即吳乞買之譌又按勃謹實金語貝勒之音轉其
字又作孛堇而奉使行程錄所謂孛堇於漢語為
官人也當時吳乞買以貝勒使宋人遂以貝勒名
之又按勃謹亦是台吉音轉而吳乞即台吉異譯
買其名也後滿清崛起遼東以金人為始祖亦用
貝勒台吉等名宋史未詳番人音義故有此誤而
全謝山力駁范石湖詩注為吳乞買未至中朝蓋

亦未知孰謹譯名之源流。至卷中所紀可補宋史之誤可及正雜史之訛。凡金人與宋交涉及攻汴始末皆備於此。實讀宋史之要參攷也。又書中屢記虜索太清樓文籍圖書與國子監書板及道藏經等出城去。今攷之清宮內閣大庫所藏舊籍有蜀大字本春秋及宋玉牒等祕冊以韋氏此記核之知即靖康元年十二月二十五及二年二月十七兩次為金人取去者。中經元文明兩朝歷七百餘年故藉依然猶存天壤并可考見由宋歸金之日月。

不可謂非奇事珍聞矣。所謂滄桑之感信如是乎。

靖康稗史鈔本

宋無名氏輯。按此編共二冊凡七種皆紀宋靖康時雜史考靖康之難記述甚夥。今見引於三朝北盟會編。建炎以來朝野雜記諸書者不下數十種。而原書多不傳。即此七種亦皆亡佚。是書不僅向無傳本。即咸同以前各家書目皆不載。光緒初年始由丁秉衡於日本鈔回。丁氏八千卷樓藏之。乃見於丁丙善本書室藏書志。按全書共七種。一曰宣和乙巳奉使金國行程錄。二曰甕中人語。題韋承

撰。三曰開封府狀。四曰南征錄。彙題李天民輯。五曰青宮譯語。題王成棣撰。六曰呻吟語。七曰宋俘記。題可恭撰。前有咸淳丁卯宋度宗三年耐菴序。又有辛巳三月上巳遺德跋。是編即耐菴西編輯。其姓名無攷。或者即水滸傳作者施耐菴乎。遺德據東藩記事知為明朝鮮國主。為高麗定聖王諱字芳遠。初擢進士。建文二年庚辰十一月嗣位。則辛巳當為建文三年。跋中謂微時見傳鈔本於同年家。微時謂未得國之先。丁氏藏書志稱為萬曆

時實誤足徵此書于元明間已流傳高麗各卷中紀宋靖康之難金人入汴京情形極為重要皆當時實錄而又可正各雜史之謬訛補宋史之闕略如宋史於欽宗朱后不知崩聞及金人所虜宋宗室名皆不載此則詳於開封府狀今此書出詢究宋史者之壞寶其遺聞佚事足証史事者甚多凡徽欽二帝降金之事於此大備而南燼紀聞宣和遺事各偽書之誣罔觀此即可了然矣然則是編復入中土丁氏之功固偉亦史林之幸也

從征錄三卷 康熙二十六年刻本

清初劉曉撰曉字映葵豫章人初為州牧及吳三桂三藩變起因侍講學士邵遠平之荐乃起入軍幕參贊帷幄以功擢廣西平定知府官至浙江糧道曉生平好談兵富謀略吳三桂之亂隨清軍出征凡攻取戰守之策招降安民之計多其主謀三藩之平其功實鉅誠當時豪傑之士也此書乃輯其當時書策與招降文告頗多重要史料共上中下三卷首有邵遠平陶朗雯劉始恢三人序於曉

皆備推許稱其智謀足備文武兼資全書以關於清軍與吳三桂之事最詳如招馬雄書與偽將軍范齊韓書等皆見史籍所不載正足補官書實錄等之缺略也按清代史籍最為繁複而史材不備最難稽攷者莫如雍正七年以前事實不僅滿清入關諸多忌諱而內閣文檔自始即記載不全故今日欲考清初順康時典章制度及建立沿革及前後三藩之用兵始末所有史籍或語焉不詳或已經改竄遠非當時之真相而此編所錄無論

書策函告、要皆彼時原文、猶足見明清之際、西南之政治社會情形、至可寶也、故是書一可補內閣文檔之闕、而又可正官書雜史之謬、其在史料上之價值、固不可政書而忽之也、且此書流傳極少、或為清中葉文字之禁歟、

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷 舊鈔本 南京國學南書館藏

宋楊仲良撰、仲良之名、不見於書中、卷首有寶祐丁巳廬陵歐陽守道序、亦不言著書人姓名、而陳均九朝編年引用書目中有之云、長編紀事本末楊公仲良、故知此書出仲良手、然其書不見於宋史藝文志、而趙希弁、陳振孫、馬端臨諸家、亦皆不著錄、據守道序、此書寶祐元年刻于廬陵郡、而貢士徐璉重為核刻、則寶祐五年也、以如此鉅著而不見昔人著錄、亦異事也、按關於宋朝史籍、李燾取九朝事實仿司馬光長編之體、編年述事、為續資治通鑑長編、成書一百五十卷、卷帙最為繁重、仲良乃別為分門編類、以成此書、每類之中、仍以編年紀事、計太祖七卷、太宗七卷、真宗十四卷、仁宗二十四卷、英宗四卷、神宗三十四卷、哲宗二十六卷、徽宗二十八卷、欽宗六卷、共一百五十卷、每卷各分事實、復別為子目、凡北宋一朝、汴京百七十年、禮樂兵刑之沿革、制度政令之興廢、以及內憂外患、粲然具備、可以按目尋求、蓋李燾而後、陳均之前、煩簡得中、洵可並傳、且今所傳長編足本、徽欽兩朝、皆已闕失、藉此得以考見厓略、尤可貴也、又按此書、自宋刻而後、流傳即

少清中葉時海內藏家僅季振宜徐乾學兩家有之徐目云闕一百十四卷至一百十九卷今此舊鈔本亦闕此六卷又闕六七兩卷皆有目無文而五八兩卷亦非完表較之乾學藏本益多闕佚矣滋可惜也然此舊鈔實足稱海內孤籍清末廣雅書局為之重梓雖殘闕仍舊誠善舉也

征藩功次一卷 明刊續說鄂本

明王守仁撰守仁字伯安餘姚人弘治進士累擢右僉都御史巡撫贛南平大帽山諸賊定宸濠之亂世宗時封新建伯總督兩廣破斷藤峽賊明世文臣用兵未有如守仁者卒謚文成其學以良知良能為主謂格物致知當求諸心於宋儒推重陸九淵世稱陸王又稱姚江學派嘗築室陽明洞中學者稱陽明先生有全集行世此書即記其征討事實並附保薦人員俘獲器械等詳單咨文實當時重要文件也首錄奏報原文照得江西

逆賊既已禽獲逆党已經剪平所獲功次合行紀驗除原差科道官前來外煩將征剿逆賊官軍民兵召募義勇及鄉官人等所獲功次分別奇功頭功次功造冊覆驗等因案經備行江西按察司查照施行今准前因看得征剿宸濠之時止是分布哨道設伏運謀以攻城破敵為要重擒斬賊徒為輕欽奉勅諭便宜事理從權審驗茲據實造冊從直紀錄中間等第亦自可見云云其下計開首為欽差巡撫一員提督諸軍次兩廣監察御史二員為謝源伍希儒即上文所謂原差

科道即審驗功次者、次為知府指揮等數十員、次為
獲奪各兵器清單、可見當時出力人員、并所俘事物、
是時守仁官職、為欽差提督南贛汀漳等處軍務、
都察院右副都御史、考明史及明史紀事本末、於守
仁征剿事、皆有記載、惟無此書原文、故是篇除可
見征剿史實外、凡明代咨文格式、是役用兵地域、及職官
人物等、均足供參攷、又奪獲物中、有金璽金冊、誥命
符驗諸物、尤可補正史傳志之闕略、又是篇以數百年
前文冊流傳今日、誠吉光片羽、彌可珍矣、

北堂園困三卷 光緒鉛印本

西人樊國樑撰述、國樑法蘭西人、於同光間來華、傳
播天主教義、光緒中陞為北京主教、庚子拳匪之亂、與
教民困守北堂、事後中外交涉、國樑奔走調停、頗著
勲勞、清廷賞以三品頂戴、并給銀二千兩、撰有燕京開教
略三卷、習於中國語言文字、並論中國風土民情、此書
即專記庚子拳匪之亂、仇洋滅教、園困教堂情形、以
其居住所在、尤偏重北堂、北堂者、即今西華門內西什
庫教堂也、首有包士傑序、全書共分三編、為樊主教日

錄、王司鐸日錄、及某滿員日記、各卷中記載拳匪情
事、極為詳盡、均取日記體、按日記錄、並附各種照片、尤
可見當時情形、其言論雖不無偏見、要為實錄、凡官兵
拳匪先後圍攻教堂、及教士與交民巷使館往來通信
各節、皆一一詳記、至末卷某滿員日記、亦可與前編互證
卷前小敘云、下列日記、為北堂鄰居某滿大員親筆之紀
錄、聯軍破城後、彼將此日記存於東廣盛某鋪夥處、俟
後樊主教即就此人手內得之、因記者乃一教外之人、故
敘述中對於教中事理、不無隔闕之處、夫以教外人言

教中事、难怪其失實也、然仍以原文付梓者、冀存廬山真面目云云、書中除紀其見聞外、並多侮辱耶教及教民言論、如沿俗說謂教堂常剖孕婦、割童眼等事、而此編皆仍之、亦且見樊氏雅量矣、按此書所述庚子變亂、首末悉備、大之可見西人應付亂民之策略、及使館計畫、小之亦可證西華門一帶地方情形、誠其所聞史事、固極重要也、

拳匪志略一卷 光緒辛丑活字本

清無名氏撰、此書不著作者姓名、首頁署醉郭先生遺著、蓋係後人藏此書者附記、所謂醉郭先生者、不知誰何、全書專紀義和拳匪事實、不涉軍事故治、或為當時京師士民目擊變亂、因筆述之、故書中所述多拳匪首領及其燒殺搶劫遺聞、先記女匪頭目、如紅燈照、大師姐、二師姐、孫二嫂、扈三娘等之邪術、裝束、次記大師兄、二師兄等之仇洋滅教、及毀鐵路、伐電杆、掠金銀等、並詳述其焚劫教堂商舖之經過、暴虐情狀、與夫名號地址、繪聲繪色、為其他書籍所無、足供言地方掌故者之軼聞、按庚子之亂、京師被陷、兩宮蒙塵、誠有清一代之鉅變、記載雖夥、惟多偏重朝政、或清君臣意旨、或聯軍入京後交涉始末、於拳匪亦止紀其凶暴殘殺而鮮注意社會狀況、教民言行者、獨是篇專述亂民之醜態暴行、與四城商舖之被劫經過、可見所謂亂民者、多係愚夫愚婦、僅為首數人信奉邪教、扶清滅洋、其多數則以劫掠金銀衣飾為事、若真仇外、何至於此、是此篇雖紀拳匪一方事

實然皆地方真相故所敘述亦殊可取也

庚子都門紀事詩補一卷 光緒壬寅刻本

清廷清撰清字子澄晚號閣簫老人籍隸蒙古鑲

白旗巴哩克氏同治甲戌進士由工部郎中陞侍讀學

士光緒庚辛間清正居京師目覩變亂自云虎口餘生

歌嘯不廢撰有庚子紀事詩六集行世海內士林目為

詩史又以餘間著成此書以補前集之未盡首有張寶

森李恩綬王葆善諸人序全篇以詩紀事附以詳注

凡憂生念亂之言敘事表忠之作皆卓然可傳蓋

清詩才橫茂又身經喪亂凡當時京師一切交誼情

形多屬親見親聞益以採訪故舊摭拾朝政參以
議論形諸詠歌指陳委婉而記載真實儼然信史於
此書可見庚辛之際人民愁苦市井寂聊洵痛史也是
編除紀事要外於彼時士大夫之困處京師者交遊往
來亦記其軼事遺聞又足供後掌故者之助也按清于
旗籍中頗有才華著述亦富讀此編即可見其才知
卓越惟此詩乃補前集遺略故於拳亂始末不多著
筆然所紀社會情狀縉紳軼聞其重要亦殊不遜於
前編也

庚子變紀一卷 活字本

清無名氏撰。此書不署作者姓名。首頁內僅書禪那撰述。觀其記載尚多徵實。如記亂前清廷會議諸事。是作者或為清季官吏。或係大臣僚屬。故能目覩耳聞。並得知當時密諭等書。中於李鴻章、袁世凱備極推許。蓋亦反對拳匪。通達時務者。書凡一卷。由拳民入京。至兩宮回鑾。其紀述雖不無謬誤。而多中肯綮。首述拳匪起原。謂嘉慶時即蔓延民間。盛於燕齊。殆同光時。各省教案迭起。民情憤激。遂有滅洋排外之說。而是時因戊戌政變

續修四庫全書總目

卷部

康有為遁英。東南義士某。以上書獲罪。走入澳門。清廷皆累索不得。於是移恨外人。又值正謀廢立。各國外交均不謂然。端王載漪亦因各國公使入賀大阿哥之立。各公使不聽漪尤憤甚。日夜謀報復。乃力言於后。義民之可恃。人心不可失。尚書趙舒翹等知之。遂導義和拳數萬人入京師。變亂遂起。云云。是書以雜記體記敘自拳亂民燒殺情形。及清廷意旨。首末悉備。言簡事賅。亦野乘中之佳選也。又以各地拳匪事實遺文。補為拳變餘聞。與此篇互相表裡。因此書專紀京師見聞也。按庚子之亂。清廷實欲滿

雪積耻。其舉雖愚。其心可哀。而是編記載議論。即能道其蘊蓄。並追溯變亂之源。足為掌故參考。惟卷中亦有錯訛。大皆被時傳聞之誤。然此書雖未為實錄。而亦治國聞者所取材也。

續修四庫全書總目

卷部

拳變餘聞一卷 鈔印本

祥那撰述此書作者不署真實姓名以所著庚子
變紀專記京師拳亂始末及朝野軼聞此編則記各地拳
匪情事與當時士大夫言行取雜記體分級條敘述不列目
錄其中如義和拳之教義天津各處拳亂詳情及李鴻章
袁世凱毓賢剛毅等主剿主撫之奏札函牘雖非精著足
資采擇蓋庚子之亂事故紛紜因果亦多作者以變紀
記載史實偏重京師政聞首末賅備此篇則補述各地
亂民與夫疆吏連橫中外交涉終於李鴻章之死太后

續修四庫全書總目

卷部

還都卷中所記如董福祥聶士成等率官軍慘殺外
臣其愚實不啻亂民其罪尤浮於剛毓至罪魁諸人皆詳
紀其經歷思想及仇洋原委又述聯軍入城後京師社會
情形則足供史志采擇掌故軼聞如記聯軍諸帥協議
分理區域由朝陽門至內城畫一直線俄法佔其東英美
佔其西日本佔其北德國佔其南并設民政廳轄民事統
帥九德西則入宮居太后之儀鸞殿云所述多普通事實
或訛誤傳聞雖與庚子變紀互相表裡後先參証而史
事傳聞駁雜不純雖可資參攷是在讀者善為取舍也

雨窗消意錄四卷 光緒湖南刻本

清牛應之撰應之湖南人以布衣往來公卿間為咸同
時名士據本書卷三記云光緒乙亥以後湘中朋輩星散
文宴益稀丁丑十月九日楊海琴翰招同黃海華文琛
楊性農彝珍朱香孫克敬王壬秋閻運吳雲谷錦章
為閨重陽各賦詩紀事云可見牛氏交遊多當時賢俊
又與郭嵩燾善惟其事跡不見記載此書凡四卷首冠
作者小敘其紀事取雜記體不分先後不列目錄所述均
咸同間朝野遺聞可供治清代典故者之參考較重

續修四庫全書總目

卷部

要者如鴉片之役洪楊之亂雖斷簡零篇然皆徵信因
作者身經目擊又交遊於公卿縉紳間見聞既廣記載
遂實非泛泛者所可比擬此外如述湘軍之原起貴州
苗亂之始末皆直筆不諱與官書奏報頗有異同足
稱實錄蓋作者既屬湘人又與苗疆接壤其記述自較
真切也綜觀全書大部紀清中葉之軍事政治典章法
度及風土人物間及明清兩代之故事傳聞說亦新穎
可讀故大之可供史傳採擇小之亦足資談助廣異聞
凡國政士習於此可見固非僅談掌故已也

磨盾集一卷

光緒丙寅刻本

清方炳奎撰。炳奎字月樵，皖江人。于咸豐元年辛亥舉於鄉。次年壬子聯捷成進士，以知縣用。分發直隸，癸丑宰靈壽。晉州諸邑，甲寅任靜海令。時洪楊正踞江南，遣師北伐，其丞相李開芳、林鳳祥等由河南山西竄入直隸，連鎮距靜僅百餘里，以防守功，擢永定河北岸同知。至十年，陞授廣西平樂府知府。著有此書，及說夢錄各一卷。因身經洪楊之亂，且任地方官吏，於當時朝野情事，極為習

續修四庫全書總目

卷

部

稔，故二書中所述清洪兩軍戰事及守城情形，皆足供史志采擇，較之傳聞，自為真實。此編一卷，取雜著體，多關當時政治軍事，頗有可取。如首篇平蓮塘記，述咸豐紀元以來，廣西髮軍起事始末，次平龍圍記，平田記等，亦紀太平軍起伏於兩粵事實，為其他各書所不載者。他如記西南山水風物，或剿匪條陳，皆能見其大，亦可窺彼時之社會民情矣。因炳奎宦遊兩粵，而平樂府又洪楊首事根據地，聞見既周，紀載尤詳，故全書自以記太

平軍為最精采。今日視之，皆重要史料，與說夢錄之隨筆雜記，偏重典制軼聞，及名勝風物者，又有輕重之別矣。又是編別署名雜著，考其內容，多紀事策序，且皆有關時事也。

續修四庫全書總目

卷

部

戰國七雄畚說一卷

閩竹居叢書本

清觀類道人輯錄道人福建籍其姓名不可得詳輯刊有閩竹居叢書二十八種世稱珍本觀其著述輯錄蓋亦深通文史者此編一卷首列全圖次為注釋首西周次東周次秦齊楚趙魏韓燕宋衛中山各侯國可考見古地理之沿革篇幅雖簡亦究古史地者之一助也按戰國策鮑吳所注家有其書清代學人研討古地理必沿革者尤眾關於戰國者有福建林鑑塘之戰國紀年及陽湖張宛

續修四庫全書總目

卷部

鄰之戰國策釋地與夫後顧觀光之七國地理考等皆鮑吳之功臣而嘉惠來學者也然皆卷帙繁多此書采各家之說並摹屬氏所繪圖附以吳鮑原注以便檢閱綱舉目張簡而扼要又道人所輯衆書中如三百篇鳥獸草木記春秋紀原春秋地名考略目五國執政表孔門弟子攷門人攷孟子弟子攷等多能獨具卓識發前人所未發其考春秋戰國史地各篇尤稱精核惜不署真名無以知其學歷也

足與此書互相參攷

書經周禮皇帝疆域圖表不分卷

六譯館叢書本

清廖平撰平字季平榜名登廷四川井研人為諸生時入成都尊經書院即以經學著名於時為大吏及學政所重時山長王壬秋氏固以經史詞章之學稱為宿儒平之學術思想多受王薰陶惟平精公羊主今文學著述最富要以經學為精此書不分卷凡四十二篇由王制九州三服千里一州圖第一迄書經周禮大分統表第四十二卷帙浩繁思慮亦細於六譯叢書中堪稱鉅製凡尚書周禮二書之疑難如戰方九州禹貢洪範考工歲時井田四鄰以及導水剛地吉凶

續修四庫全書總目

卷部

服制莫不詳攷制度博徵經說凡三代典章法制治平要術皆能於此得其要領雖云僅究尚書周禮皇帝疆域而徵引之博凡經史小學諸子百家之有關係者皆附之篇中辨其真偽論其得失發前儒所未發洵自來言六經及古史者無此妙諦也按平學通三傳本諸王制以公穀左巨帙汪洋疑義餘賸乃於尚書先辨古今之真贋次察書序之羣增又進攷全書禮制推求歷代之官儀是書篇幅雖繁其主旨則以為春秋經王制傳尚書經周禮傳聖作賢述傳習有由而以經史百家互相參証於是

古今疑義皆為辨闡古今枘鑿均為溝通五帝三王之
政治禮俗於此得窺其厓略固不止有闕疆域已也又是
書宏大精核較之乾嘉諸儒注疏經史者誠有過之無不
及惟其附會新說謂大九州即世界宇宙則其小疵然
不足為是書病也

尚書弘道編不分卷 六譯館叢書本

清廖平撰平字季平井研人光緒己卯舉於鄉榜
名登廷後成進士因專究經學尤精公羊世稱廖經師
實清季孫貽讓俞樾而後之通儒也按平為成都尊經
書院高材生為王湘綺弟子其詞章雖受於王而經學則
主今文著述極富雖多妄誕不經之論而精義實多此書
不分卷舊名尚書緯說謂尚者上也上託帝王因加尚以尊
之故前十一篇法古為尚書後十八篇俟後為中候不得概
以尚書目之今統加以大名曰書故名書尚書弘道編分

尚書與中候兩部其尚書十一篇首一皇四帝為皇道帝
典帝謨禹貢鴻範次三王為甘誓湯誓大誓次殷三公
二伯為高宗彤日西伯戡黎微子上皆尚書次即所謂中候
十八篇首周公篇七為金縢君奭多方多士召誥立政毋佚
次成王篇六為雒誥般庚之誥大誥康誥酒誥梓材次周
篇五為顧命甫刑文侯之命解誓秦誓等全書仍錄
尚書本文而以新說注疏於下其說新穎精深惟駁雜不純
如注禹貢謂鴻範九疇即禹貢九州因疇州古通又謂禹
湮洪水不過治黃河之水耳長江自古無水患貢以九州道

水概為禹功、託禹以為天下後世法、此經所以異於史也、云、頗能發揮經義、惟又謂其治全球之水云云、則近於山海經矣、然其精思入微、發前人所未發、誠足為後學所取法矣、

書經大統凡例一卷 六譯館叢書本

清廖平撰、平字季平、名登廷、光緒五年舉於鄉、後成進士、以經學聞名于世、主公羊學、康有為之今文家言、即受平學說影響、平少年即負大志、以整理經史為己任、沒于名利、鼎革後任四川國學專門學校校長、其經說屢自變易、故稱六益、實六易也、綜其學術、經說雖多、妄誕之論、實多精義、融會貫通、發前儒所未發、蓋清季設經者一人而已、此書一卷、發凡起例、取札記體、以尚書疑義逐條辨論、共數十則、為光緒丙午講春青神漢陽國粹精舍之稿、其中多附會經文、牽涉西學、然亦多卓識獨到、其要旨以今文為主、以經學分為天人兩派、謂以周禮說尚書為六合以內人壽之大成、即詩易天學之最初步、故於尚書要義舊凡例之外、編輯此編、為大統新義凡例、與周禮並行云、故首條即云、書經舊有四本、皆亡、惟存東晉偽本、其次序皆倣書序、惟書序憑藉史記、負隅自固、清閻氏古文疏証、攻之矣、攷史記本紀世家、凡引書序篇名者、類於上下文義、不相聯屬、真偽之跡、判若涇渭、今審書之篇次、當據大傳七觀為主、庶有合經旨云云、

亦足見氏撰著是編之深義矣。篇中所論皇帝疆域、王伯典制、及周室建都之稱謂，皆極精深博大。又分論尚書各篇，亦稱精核。要之此書雖駁雜不純，然實傑構師之名，非虛譽也。

四益易說一卷 六譯館叢書本

清廖平撰。平字季平，四川井研人。原名登廷。光緒五年舉于鄉，後成進士，專攻經學，涉于名利。鼎革後，僅任國學書院院長等，世稱經師。平于經主今文學，凡六經諸子，皆研究極深，尤精公羊。著述等身，均能闡發奧義，力追漢儒。此書一卷，申論三易原旨，流別，首謂三易之說出於周禮，自劉歆以來說易者，皆以文周作經，孔子作傳，三易之說，疵病百出，十翼出於孔子，自歐陽以下疑者數十家。東漢之初，古文家但云文王作易，馬陸入添出周公，攷禮運云商得乾坤，是孔子所得之易出於商，非文王作明矣。云云。次論繫辭，引史記稱繫辭為易大傳，與春秋大傳尚書大傳等相同，既係大傳，必不以經為文王作矣。平謂繫辭為弟子作，其例與論語相似。次論六十四卦之卦名意義，謂自來諸說紛錯，羣言淆亂，諸卦名義，先不能定，經何以明。欲考定經文，當以編定次序為第一義。如屯蒙取草木初開，王道萌芽，臨觀為天子巡守，臨行觀風問俗，謙為周公制禮作樂等，其精思偉論，溯源窮流，實

從來說易者所未有也。按氏疏解各經，均以整理舊說，發揮新義為主，抉隱探微，以經證經，雖間有妄誕，大皆宏博精深，誠清季通儒也。

易傳燈四卷 函海本

宋徐總幹撰。其籍貫經歷皆不詳。李調元氏以此書列入函海，亦未撰前序，或亦不明徐氏經歷之故歟。前有宋寶祐丁巳其子徐子東序，謂先君總幹幼習聲律，後習周易，紹興初嘗師事東萊呂祖謙，說齋唐仲友，因于宋真卿書堂，見壁間伏羲先天八卦圖象，篤志學易，佩服師訓，早夜究心，嘗應試漕闈，兩預荐書，皆以是經得名。從道義而輕利祿，薄奔競而安恬退，隱居易學，細研先天之學，以六十四卦三百八十四爻，係觀國家興衰治亂之時，周

寶慶間遂作周易大義，繼作衍義，續作傳燈，數十載方脫稿云云。觀此是總幹在當時即以易名家，惜記載不傳，惟其師法源流，於此可見其大略。此書凡四卷，皆分段論述周易原理，精實闊遠，與其師呂氏以空疎為言者大異。卷一論易之原理，次論八卦變化，卷二論各易象爻辭，與商周制度，卷三論六位貴賤及數，卷四論八卦剛柔，全書獨抒己見，不拘成說，頗多精義，如首篇易為聖人明天命之書，次易言人事，次三代制度各篇，皆全書精華，足闡發易之衍奧，蓋周易一書，自漢京房而後，其義

日晦鮮有能明其本義者此編以人事立論謂周易與春秋皆聖人言人事之書也春秋言人事于已然而有褒貶誅賞之旨易言人事于未然而有吉凶悔吝之文其體雖異其為世教同也以剛柔大小言君子小人之情以先後反對言消長盛衰之數云能發揮本旨較之附會之文以吉凶說易者自有高下之別矣

四益詩說一卷 六譯館叢書本

清廖平撰平字季平原名登廷四川井研人光緒進士未入仕途自少至老專究經術世稱通儒當湘潭王壬秋氏任成都尊經書院山長時平即其高材生故詞章之學受于王惟講經則頗反對王氏平精公羊主今文學博大精深力闡幽奧洵能辨章學術考鏡源流其論六經糾正舊誤另立新義此篇與易說等相表裏皆具一貫之旨書僅一卷於詩經本義証其起原明其致用而以各經史之言詩者引証之謂春秋之義以中外為

綱詩之國風以南北立界中外之分華夷別焉攷春秋國風皆以雍冀兗青豫為中國荆徐梁揚為夷狄云又以天文地理之位置証明各地之聲調音律故是編論詩之原始與性質以孔子之說為根據雖多精采亦有迂妄按自來儒者之言六經必守家法必遵師說此書亦然以孔子答門人五至三無稱為詩之極則與詩本旨以觀民風者大相逕庭矣

廣成子解一卷 明刊本

宋蘇軾撰軾字子瞻晚号東坡居士四川眉山人博通經史尤善詩文嘉祐中試礼部歐陽修擢置第二稱為奇才召置史館熙寧中因上書論王安石新法不便遂外出通判杭州屢官黃州團練使翰林學士兼侍讀旋以龍圖閣學士知杭州以築室東坡故号東坡居士卒謚文忠軾工文詞極擅天才嘗自謂作文如行雲流水其倅涵渾光芒雄視百代著有易書傳仇池筆記東坡志林等又工書画為世所宗此書一卷為東坡全集所不載據

續修四庫全書總目

卷部

宋晁昫德郡齋讀書志廣成子一卷眉山蘇軾撰軾取莊子中黃帝問道于廣成子一章為之注解果迂嘗難之其序略曰某晚班先生若賢中安敢與先生異論然先生許我不苟同翰墨俱在云又卷末范欽跋云按山經廣成子治太易屯蒙二卦運行日月蓋古之真人黃帝師也云而此篇雖取廣成子一章為之解釋語極精粹能發人所未發故屬哲理足証軾固非文人已也明范欽曾刻之今不可復得所見者僅說部及函海二本而已書中如解至道及山川雲雨草木黃落

等皆極見道非僅于儒學者不能蓋思想文章實為一貫讀此益信而有徵矣

續修四庫全書總目

卷部

開方表一卷 光緒丁酉刻本

清馮書撰、書字芸根、又号自得軒主、四川鹽亭縣人、為成都尊經書院高材生、受曆算格致之學于寶應劉嶽雲、氏中光緒丁酉科拔貢、由蜀學政以算學科咨送京師、同文館深造、後歷任各縣教官、氏于歷算研究極深、著有四元玉鑑代數釋、與此書行世、首有其師劉嶽雲序及自序、末附同年生王播跋、于是編之融貫中西、皆極精許、此表以開方為算學之最要、亦最繁難、清代疇人究其理、立其法者多矣、然或有能馭平方而不能馭諸乘方、或

續修四庫全書總目

卷部

有能馭諸乘方而不能馭諸乘縱方、惟元和李氏、金匱華氏之法、可謂詳且備矣、然一數一商、層層審定、學者猶以為難、馮氏因會萃各法、潛心細繹、於招差術中、悟一造表開方之法、又復悟造此表之理、更簡而核、於是凡平立方以至三乘五乘、皆可檢表求其根數、誠簡便矣、表中列商、平立各方數、由一至千、均可按數查表、初學者執此、即可化難為易、視繁猶簡、卷首並奉例設題、以証其理、按自來中西算家、莫不以開方求真數為難、故後之學者、無不造表以代、是書立法列式、雖不無紆迴、而實便學者、又氏

所著四元玉鑑代數釋、亦能証羅氏^{士琳}之誤、雖時代先後不同、而氏之專精於此、亦可見矣、

續修四庫全書總目

卷部

十三經注疏錦字四卷

馮海本

清李調元撰輯。調元字羹堂，號雨村，又號贊菴。四川綿州人。乾隆二十八年進士。由庶吉士授吏部主事。歷官廣東鄉試副考官、吏部員外郎、直隸通永道等。調元聰敏好學，自經史百家以及稗官野乘靡不博覽。群經小學皆有撰述。以蜀楊雄多奇字，明楊慎亦有奇字韻之纂輯，乃博稽載籍，凡奇字而名不經見者，依類錄之，為奇字名十二卷。此書則皆成語俗語，雖舊類別條例，則自創。似所

續修四庫全書總目

卷部

謂十三經注疏錦字者，即成語典故，不僅多義名物，亦究詞章典學者之一助也。此書前冠作者小叙，其內容首周易、次尚書、毛詩、禮記、周禮、儀禮、左傳、公羊傳、穀梁傳、孝經、爾雅、論語、孟子等，以各經注疏中之要語成言，皆摘錄而附其說於下，足供研究古經語言文字者之參攷。其體例實似類書詞典，按訓詁之文，非詞章之學也。而深於訓詁者，詞章亦不外是焉。漢唐儒者，一生精力，悉耗之注疏中，至有一字一言之微，累千百言解之而不能

盡者，學者病其繁重，兼謂治經之外，無所復施，幾於高閣度之，不知詮釋名物，研芳擷艷，豈專事講經而已，亦撰文稽古者之根本也。調元此編，於各經注疏中，摘其標新領異之語，別為四卷，名曰注疏錦字。於詞章之中，兼明訓詁，足徵學術文章，實為一貫。學者謂訓詁之文，不宜與詞章作料者，讀此亦可以悟矣。且是書中多舉古語，尤足見古昔社會習俗，足與楊升菴氏之希姓錄、奇字韻諸書，後先媲美矣。

續修四庫全書總目

卷部

儀禮古今考二卷 函海本

清李調元撰。調元字羹堂，號雨村，又號贊菴，綿州人。乾隆進士，改翰林院庶吉士，散館授吏部主事。三十九年充廣東鄉試副考官，旋督學廣東，官至直隸通永道。調元幼承家學，博通今古，凡經史小學、金石雜家靡不精曉，且皆有撰述。當世稱為通儒。輯有函海叢書，至類百種。此編亦列入函海內。前有自序，以儀禮一書，自宋儒者多聚訟於今古文之爭，朱子撰古禮經通解，雖為百世定論，但古

續修四庫全書總目

卷 部

今文所不同者，未及詳加箋校，是編博采群書，摘古今之參互者，悉心考訂，折衷於古，以補註疏之闕，以釋從今之非，庶乎讀禮經者，一目了然云。全書共上下二卷，其次序仍依原本，首士冠禮，次士昏禮，士相見禮，鄉飲酒禮，鄉射禮，燕禮，大射儀，下卷為聘禮，公食大夫禮，覲禮，士喪禮，士虞禮，特牲饋食禮，少牢饋食禮等，蓋以小學古文及校勘學，以校正原文之誤，及補註疏之闕，頗多精義。卓識足見作者於經文小學研討之深，故能闡幽探賾。

續修四庫全書總目

卷 部

發前人所未發也。按儀禮周公所手著以教天下士，與周官六典皆天子之事者有別。自秦以後，典籍漫滅，漢興求錄遺文，遂有今文古文之分。調元此書，其旨則以禮經當從古文，以今文出于傳，而古文出於篆，傳者口授或訛，篆者古本猶存，其說頗是。是書博引群書，以正其訛，又從金石小學，以校其訛，誠足補朱子之遺也。又儀禮一書，漢以前即師說紛紜，莫衷一是，唐韓昌黎直以為難讀之書，觀此書所考，每篇皆若干條，學者執此編或可

免難讀之歎也。

壽櫟廬文集一卷 壽櫟廬叢書本

清吳之英撰之英字伯錫四川名山人光緒中湘潭王壬秋長成都尊經書院一時文質彬彬人材輩出之英與廖平宋育仁張祥齡胡研生等皆稱高材生焉惟廖宋均掇高第獨之英以拔貢朝考授灌縣訓導復主講尊經書院清末札制館創立徵之不出益致力著述之英敏而好學凡六經小學以至歷法算術無不窺其堂奧尤精三禮名物撰有夔固數十卷○除經序格致外其文章詞藻亦典雅宏肆力追漢魏此書一卷即其又

續修四庫全書總目

卷部

錄各篇銳思深入輒撤古人藩籬是卷共五篇首衆述夔固次相法夔固次音均夔固次足名夔固末八總督箴其衆述論六經源流相法篇則對荀况非相篇五論雖方技之士所操而是篇則溯其起原探其精義音均與足名兩篇以為讀書必先識字故一則發揮小學音義與聲律一則解釋爾雅名物亦皆能研討文字体用所謂字母音母之流別於此可見其通例其八總督箴首直隸終雲貴各以地理沿革典制興廢而論其風土職責全書自以音均足名兩篇最稱精審足為考

究文字音韻者之津梁惟之英因深通六書好用古字假借致初學難讀讀亦昔日孝者故為艱滯深奧之通病也

續修四庫全書總目

卷部

危言和天八卷 壽標廬叢書本

清吳之英撰之英號伯超晚年自稱西蒙愚者四川名山縣人光緒間湘潭王士秋長成都尊經書院一時人材輩出之英即其弟子以拔貢朝考授灌縣訓導又~~主~~尊經書院且講席最久宣統二年禮學館創立徵之不出之英博通經史及天文曆法工詩文尤邃於禮著有壽標廬叢書若干種洵清季蜀中通儒也此書乃其雜著首有自叙卷一賦卷二叙卷三雜文卷四書卷五頌贊記卷六一

續修四庫全書總目

卷 部

碑卷七誄祭卷八詩共百餘首書中除~~可~~見其文章雅典外其記傳雜文頗多可取如~~敘~~儀禮尚書等及春秋書日食釋文銓鑒攷論文篇諸篇均有關學術闡揚經說非泛泛~~可~~可比至與湘綺樓宋育仁等函牘或論詩文或辨經義亦多獨見而叙記碑銘則或紀古跡或傳人物尤可供史志采擇全書文字駢散並行清麗雅潔力追漢魏亦足為後學楷模雖其議論經學不無附會然~~要~~記載之博文辭之雅則~~而~~可取也

高給諫日記四卷 光緒鉛印本

清高枏撰枏四川瀘州人丙子齊人丙戌翰林官至巡城御史庚子後卒於京此書僅名高給諫日記不著撰人姓名卷首署藉禪室遺書~~而~~兩樓編~~而~~兩樓者其弟楷著書處也前有楷序云光緒三十年四月給諫兄柩歸自京師舟中惟一書篋啟之有吾兄手錄庚子日記四冊兵燹中片紙不能購故以舊門簿書之~~後~~數過覺忠愛之忱堅勁之氣~~能~~言料事之智靡不流露而大局之轉移人臣之節概辨別尤為精審

續修四庫全書總目

卷 部

足見此書大略書共四卷當拳亂時雖無片楮猶~~按~~日記載不輟枏誠有心人也本書收于庚子五月至於冬季紀述極詳可稱拳亂實錄又據楷識跋云從子鉞曰春初出都張治秋尚書索去數日謂可刊布于晦若京卿亦欲為之箋釋晦若固居離亂日日過從者也按張于皆當時識見卓越不附邪說者且皆卿貳聞見亦周於此書皆極推崇亦足証內容之翔實矣又于氏為從李鴻章最久後復任交涉之衝惜箋釋未果否則更成完璧矣全書記各地拳匪情形

京師仇洋狀況及兩宮出京沿途辛苦與社會騷擾事實與吳永所述西狩以後皆蜀人言庚子之亂之傑著也。

潛庵漫筆八卷 光緒初刻本

清程曉著輯。曉字蘭畦，江蘇儀徵人，生當洪楊之亂，奉母避地，事平後，束脩養志，閉門著述，以布衣終。曉工於詩文，兼通經史，撰著雖富，多未付梓，故知者殊少。此書八卷，前有元和汪毓瑣序，稱此編為野史雜事之類，本書記事說體，分題紀述，隨筆纂錄，凡百數十則，上自史實傳記，下至小說異聞，靡不具備，而事必徵信，及勸善警惡為旨，書中如錢江、張弼國、王萬清、李南華諸傳，皆頗闕咸同史志，雖皆他書所有，然較他書詳實，如紀科場軼事數十條，亦多神江南掌故。因曉儀人所記見聞，自偏於江南也。全書最重要者在紀各地亂離慘相，與洪楊據江浙情事，均足供史志采擇。卷末曉自記云：予少攻帖括，而好為詩古文，嘗自刻嘯雲軒詩四卷，他若經史劄記八卷，古文二卷，避寇紀畧一卷，詩話二卷，未遑付梓，此篇皆雜文軼事，偶有見聞，輒記大略，掠美鑿空，所不敢存。三四年來，集成八卷云，足見其著述概畧，及是書撰記旨趣，惜所著經史劄記、避寇紀畧二書，有闕史

事皆湮沒不傳、洵可惜也、綜閱此書著、記事則質而不誣、說理則純而不雜、亦稗官野乘之流、然其彰善癉惡、是非頗不詭于正、時當末俗、非小補也、

拳匪紀畧一卷 光緒活字本

此書署定興艾声外史稿、書中記艾声氏於拳亂時與其弟以地方紳士協同縣令募勇守城、全書述定興縣拳匪侵擾事實、仿日譜體、逐日記載、始光緒庚子正月二十日、至是年七月、因作者交遊廣濶、消息靈通、故所紀頗多史料實錄、按定興縣於昔屬保定道、居涿州涑水之南、清苑徐水之北、彌適京畿地、亦衝要、故拳匪蔓延日甚、本書紀述均耳聞目覩、如五月二十九日云、聞省城拳民勢極亢橫、官不能鈴束、蓮池書院、長吳公棼甫、夙

講洋學、拳欲辱之、並鎖拿其弟子之學洋文者、西關新設之畿輔學堂、規模宏遠、拳擬折毀、逐學徒、又擅殺平民、及保官眷路過之把什匠云云、所紀雖屬拳匪之常、可資軼聞、蓋吳汝綸以古文耆宿、主講蓮池書院最久、乃謂其講洋學、幾至不免、實則吳氏又安知洋務哉、或當時書院課程稍增新學而已、又書中記接壤各地如天津涿州等拳亂亦詳、足供參攷、此編雖僅閩地方軼聞、實言拳亂重要紀錄也、

庚子聞見錄一卷 光緒鉛印本

清亡名氏撰。此書不署撰者姓氏。蓋亦野史雜記之類。按自來季世末造。凡有變故。無論廟堂卿士。草野逸民。多以見聞所及。筆之載記。如清光緒庚子之亂。京師淪陷。兩宮蒙塵。實有史以來所未有。而事後野史稗乘亦最富。此書取傳記本末。條首述義和拳起事詳情。次記拳首李來中事。次錄地方官吏函稟及當時上諭。全書所記。凡義和拳起事略歷。聯軍進軍狀況。懲辦禍首之明文上諭。

續修四庫全書總目

卷部

與傳述詩詞。雖其次第蕪雜。亦多掛漏。然均當日事實。或原未文獻。足資故是。編雖乏體例。然其記載輯錄。頗有可采擇者。蓋稗史私乘之流亞。是在讀者善為取舍也。

烏臺詩案不分卷 函海本

宋朋九萬撰。九萬蜀人。其經歷不詳。此書乃紀蘇軾以詩諷刺被謫事。共四十餘篇。蓋蘇軾由祠部員外郎直史館知湖州。遭時群小舒亶等構成詩禍。拘禁之原案也。附以初舉發章疏及謫官後表章書啟詩詞等而成之。按烏臺詩案一冊。宋陳振孫直齋書錄解題作烏臺詩話十三卷。蜀人朋九萬錄東坡下御史獄。又明百川書志作一卷。據此則是書流傳。蓋有二本。李氏所得宋本合為一冊。

續修四庫全書總目

卷部

而此本遇朝旨等字俱擡頭寫。其為宋人足本無疑。至摘官後文。乃後人附益之耳。此為百川書志所見本。非直齋書錄所見之冊也。兩本異同。豈為宋人刪併之與。抑所附章疏表啟皆後附益之耶。按書中所錄劄子供狀收坐人姓名及原詩文等。首末悉備。足考全案本末。考之續資治通鑑諸書。皆載此案極詳。續通鑑云。宋神宗元豐二年己未。下知湖州蘇軾獄。貶為黃州團練副使。分註云。軾自徐徙湖上表以謝。又以事不便民者不敢言以

詩託諷庶有益于國。中丞李定、御史舒亶摘其語以為侮慢。軾自熙寧以來，作為文字，怨謗君父，逮軾赴臺獄，定等鍛鍊久之，且多引名士欲置之死。太皇太后曹氏達豫中聞之，謂帝曰：「嘗憶仁宗以制科得軾，兄弟喜曰：『吾為子孫得兩宰相。』今聞軾以作詩繫獄，得非仇人中傷之乎？宜熟察之。」帝曰：「謹受教。」因是軾之未受深譴，實太后之力。所謂朋比者，司馬光、張方平、范鎮、陳襄等二十二人，亦僅受輕罰。按此事實，宋中葉君子小人消長之機，關係極鉅。九萬輯錄是編，固非僅記鄉人變故，蓋亦存當時史實也。全書圖足供史志采擇，後之志傳長編等，皆取此書之資材也。

古文尚書註詁十一卷

西海本

宋王應麟撰集，清李調元校刊。應麟字伯厚，慶元人。第淳祐進士，累擢秘書郎，應詔極論時政。度宗即位，遷禮部尚書，學問該博，世稱通儒。著有玉堂類編、困學紀聞、玉海等二十餘種，皆稱名著。調元號雨村，綿州人，乾隆進士，官至直隸通永道。學極淹博，凡群經小學，皆有撰述。此書乃王氏原著，向無刻本，調元懼其湮沒，因校刊之。按漢鄭玄經義，五經皆有注，漢魏以來，立於學官，未有異議。自唐

貞觀中，孔穎達撰五經正義，易用王弼書，用孔安國而經鄭義遂亡。宋王應麟哀集群籍，為鄭氏易一卷，古文尚書十一卷，以補其缺，使二經之亡得復舊觀。惟尚書祇有寫本，訛誤頗多，調元取其原本，又參攷諸書，互相校正，誤者改之，脫者補之，遺者增之，不但鄭氏元注，粲然不紊，即王氏原本亦較前完善矣。固不僅鄭氏之功臣，又王氏之益友也。竊思漢儒註經，去古未遠，俱有家法，隻字片言，不肯苟作，考古者所必窮也。然王氏輯本亦不多

見李氏校而行之。以訂經傳之訛。誠盛事也。全書
卷帙篇目。仍照王氏之舊。調元所訂正者。則另以
校字小書單行。列于每條之後。總曰証訛書名。則
仍稱鄭氏古文尚書。蓋亦存王書之舊。世之治古
文尚書者。當有所依據矣。

公羊補證十一卷 六譯館纂書本

清廖平撰。平字季平。四川井研人。光緒進士。博通
經術。尤精公羊。故主今文學。著書凡百餘種。雖好
標奇立異。而以經証經。皆有依據。學者驚其新奇。
無以難之。世稱經師。洵無愧色。此書十一卷。名大
統春秋公羊補証。成於光緒戊子。前有潘祖蔭序。
首列凡例及畚說一卷。至其條例。與舊注疏家稍
有異同。凡例云。今以補証為名。凡佚傳則補傳。師
說則補例。解詁未備者務詳之。其所已明者則概

從略。自注自疏。以自信精粹者為注。餘文為疏。與
古注疏体小有異同云。又謂先儒有公穀詳例。左
傳詳事之說。實則二傳事實。為左傳所無者甚多。
今於疏中用左氏史記說以補之。至於與左氏異
者。亦於疏中詳之。又傳說非出一師。文字不誤。脫
誤。其有未安者。皆於疏中立說以明之云。可見是
書体例大略。按氏著述雖富。要以辨論尚書三傳
最稱精遠宏博。皆能集漢宋之大成。發中外之隱
奧。此書大旨。藉桓文之史事。推皇帝之共球。於中

學專主微言大義。凡漢宋支離空疏之積習。一掃而空。於西學以春秋文俗。勘合時局。其言雖龐雜不純。而擇精取長。包羅萬有。與所撰知至編。互相發明。按自序謂欲以公羊中兼米穀左。合通三傳。以成一家。繼因三傳各有專書。乃刊落二傳。易以今名。言補注者。謂補何君解詁也。自來注家依違本傳。明知其誤。務必申之。是書以經例為主。於傳分新舊。於師分先後。所有後師誤說。引本傳先師正說以証之。進退取舍。不出本師。又平未作是注

續修四庫全書總目

卷部

之先。作三十論以為嚆矢。又作解詁商榷二卷。以明舊說之誤。是書大旨。具於三十論。然新得甚多。較為審慎矣。觀所論述。立說雖新。悉有依據。如據三傳人名異文。以為齊魯同音異字。本為卜商。及伯子非爵等數十百條。推比文例。頗盡能事。誠為前賢所未逮矣。

家學樹坊二卷

六評館叢書本

清廖平撰。廖師政師慎等編述。平字季平。四川井研人。光緒五年舉人。旋成進士。以經學名家。主今文說。其肄業成都尊經書院時。雖嘗受教於南皮張之洞。湘潭王壬秋。而其學則力闢漢宋。另為新解。著述極富。惟多詭異。此書二卷。蓋其子弟門人編輯平素日學說。其條例頗似雜家。因井研縣志取平著述及學說。纂為各篇。入於藝文志。是編即應縣志而作。於平之思想學術。可見其概略焉。首

續修四庫全書總目

卷部

為知至編。及孔子作六藝攷。次知至編讀法。家學紀聞。縣志提要。次凡例。次論六經源流及精義。次諸子凡例。諸子出四科論。古今學攷。五等封國說。三服五服九服九畿攷。全書於古經史考証極詳。然雜蕪談詭。亦謬誤。按此編為防禦而作。似不欲戕且多代申之辭。凡例謂四益之學。無一不新。實無一不舊。凡所標立綱目。莫不由苦思而得。然皆本舊說。不過精思所至。鬼神相告。有非尋常循行數墨者所能。其肩背若徒詫為新奇。則殊為門外人語耳。云云。評廖學術。頗中肯綮。即

此書所論新學、素王改制等篇、自有真解、周禮左傳各條、亦別有說明、惟皇帝之說、多涉時事、意在合通中外、包括古今、而適增其雜亂、不自知其歸宿矣。

水南詩集二卷

道光丁亥刻本

清許儒龍撰。儒龍字水南，四川郫縣人。博學通經史，工詩古文。年弱冠，秀才里，即有經世之志。乾隆元年，以鴻詞科徵，計偕入都，試而被放，遂徧游大江南北，歸即不出。世稱許徵君。乾隆八年，大小金川亂起，直陳安邊策於撫軍，論極切要。當事者欲以策上聞，為幕府所阻。後丹稜彭遵泗主錦江書院，勸之出主講席，謝不就。卒年八十，撰有岷陽詩草四卷，刻于蘇州。此編原為八卷，友人孫澍重為釐訂，輯為二卷。卷首有澍序，及澍孫錕所撰許徵君傳。全書皆古今體詩，卷一凡七十六首，卷二十七十九首。其詩堅渾清越，多紀遊及倡和之作。李雨村稱清麗可喜。按儒龍在當時以詩文名，然其學博通經史。李雨村輯蜀雅，曾載許氏詩十餘首。錢仿老杜，平妥清妙，兼而有之。儒龍既不遇於時，存此遺編，自足不朽，亦幸事也。

尚書古字辨異一卷 近海本

清李調元輯。調元號雨村，又號贊菴，四川綿州人。乾隆進士，由翰林院庶吉士授吏部主事，充廣東鄉試副考官，又奉命督學廣東，任滿回京，擢直隸通永道。調元學既博洽，又藏書萬卷，自經史百家以及稗官野乘，皆有撰述。其關於尚書者，有鄭氏尚書古文証詆及此編，是書一卷。蓋因日本山井氏所著七經孟子考異本文中，有尚書古字考一冊，大抵採之金石隸篆各書，有關於尚書者，纂而

續修四庫全書總目

卷部

集之分篇摘錄，並註今文于下，誠異本也。調元復採諸書，再加校讐，為古字辨異全書篇目。一本尚書首堯典舜典終費誓秦誓，凡古字異文皆摘錄，注以今文，並附考証，案語於後，不僅於尚書學有所參考，於小學訓詁亦多發明。洵創製也。按自來論尚書古文字作者，多引許氏說文，以為出于孔安國非也。此由慎序自稱書孔氏皆古文而誤也。考劉知幾史通曰：古文尚書得之壁中，博士孔安國所上，校伏生所誦多二十五篇，更以隸古字寫

之，編為四十六卷。司馬遷累采其說，至後漢孔本

遂絕，有見於經典者，謂之逸書，是孔氏壁中書，慎未得見也。據漢書藝文志及後漢書儒林傳所記，蓋古文本出于孔氏，而古文字體則慎實得之杜林漆書也。所謂孔氏古文尚書鄭注原本不可得見，有宋王應麟所撰集古文尚書鄭注十一卷，而此書尚書古文字體一冊，半皆據說文以辨俗字。由此編可見古字與俗字之別。夫昔日字作，自小篆至于隸書行書，孳生轉變，時有異同，又俗字日

續修四庫全書總目

卷部

多，則古字日淆，故尚書古文有為俗所溷而小異者，是不可不辨也。

金石存十五卷 函海本

清鈍根老人編纂李調元校刊老人姓趙名措蜀人舉博學宏詞其詞調元序述此書始末云丁酉予在京都琉璃廠書肆買得抄本一冊不錄書名亦無編書人姓名亞梓行之乙巳年歸田後陝西臬台王蘭泉先生諱昶者始以書來告曰此書名金石存吾鄉博學宏詞趙公諱措所著鈍根老人其別號也因亟以書名歸之調元綿州人乾隆進士官至通永道性癖金石其不掠人美頗

續修四庫全書總目

卷部

有足多此編凡十五卷蒐羅極富且有為言博覽諸書所不載者亦異本也全書以篆隸分卷帙卷一至五皆篆首商彝周鼎夏盤秦碑以至唐銘宋石卷六至末皆隸皆碑陰由漢永興元年孔廟碑至唐大曆文廟新門記其體制首錄金石原文後附考証注釋凡上古金石文字略具于此蓋歷考各代古器物與銘之類作文義非謹記一地或治一石者所可比擬雖不逮集古錄金石錄之博大精深而亦時有所得頗多辨証惟當時或未成書

故止於唐洵可惜矣調元癖于金石且精小學于此書祇校其文字謬訛未為補訂未知何故或以其史料不備未之著錄耶

續修四庫全書總目

卷部

制鯨堂詩集九卷 道光刻古棠書屋叢書本

清初費錫璜撰。錫璜字滋衡，四川新繁人。與兄錫琮皆以詩文名。錫璜尤熟古樂府。蒼蒼中時有古音。生平豪放不羈，嘗登之累，投其詩於海中，痛哭而還。亦狂士也。本書中燕歌行下云：初入都吳樸庵，招同錢亮功、朱贊皇、戴褐夫、汪文升、蔣揚孫、何屹瞻、履上小集，可見所交遊者多一時名公學人。此詩共九卷，前三卷為古樂府，後六卷均五七言近體。李氏輯蜀雅，曾錄其首，其詩詞頗多古韻新聲，綜其全篇，則樂府實優於近體，且多

續修四庫全書總目

卷 部

紀事之作，如迫促行序云：烈皇帝在位十七年，易置宰輔五十餘人，誅卿貳巡撫，兵百餘人，又倪文正公詩自注云：數年內竄逐各官七百二十餘人，乙榜任子不在內，練餉之費歲糜千萬，催科之嚴一夫逋租累及族里，一錢告欠鉅曹不遷，憂勤惕厲卒無補於亂亡也云云。按錫璜實一憤世憂時之士，發為詩歌，亦蒼涼悲壯，在蜀詩人中可稱傑才。李雨村、孫鎮等皆極稱之。其於詩詞功力之深，於此編亦可見一斑矣。

敷文鄭氏書說一卷 西海本

宋鄭朴撰。朴之籍貫經歷不可攷。此書一卷，取札記體，蓋以尚書事實或係疑問，或屬心得，摘取若干條，分別立論，凡二十餘事。首堯典中星象，以典刑、流宥五刑迄末立政呂刑，凡二帝三王之大政要典，皆獨行已見。惟全書雖間有精義，而平庸泛論實多。如末條呂刑，謂古者重刑無贖，到穆王好巡幸無財用，遂造贖法，五刑皆有贖，墨百錢，刺惟倍，剕倍差，宮六百錢，大辟千錢，至人存此篇，所以

續修四庫全書總目

卷 部

記法之變，然其間亦多好語，有不輕于用刑底意。先儒論流宥五刑，謂刑之重者，金作贖刑，謂刑之輕者，又曰重刑不可贖，金贖者，鞭扑二輕刑耳云。雖為通說，能讀書得間，不泥古不附會，亦可取也。前有李調元後序，謂書自孔子刊定所存百篇，帝王之規範悉備，不幸火於秦，傳註於漢，而堯舜禹湯文武傳授之奧旨，與夫臯益伊傅周召警戒之微機，雖老師宿儒無所考証，自伊洛諸先生力尋墜緒，遠紹正學，而敷文鄭公得其傳焉。探聖賢之

心于千載之下。識孔子之意于百篇之中。雖不章解句釋。而抽閑啓鑰。發精微之蘊。深功極至。要皆諸儒議論之所未及。亦可謂深于書者矣。李氏於此書頗為稱許。蓋亦贊其于平庸之中。頗具精義。宋人中或亦不可多得也。

月波洞中記一卷 函海本

吳張仲遠傳本。宋潘時疎刊行。仲遠三國時吳人。前有赤鳥二十年七月序。撰人姓名已佚。謂遇之於相。始自鍾呂之太白山石室中。有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠。余因得之而不敢隱。故傳於世。斯誠神異術也云云。是序者與仲遠同時。且知其傳授始末源流。惜姓氏佚去。更無可考。全書文字脫落尤多。前部曾經潘氏校正。署政和四年六月將仕郎充高郵軍學教授潘時疎

校正。政和宋徽宗時也。下脫半葉。可知自宋潘刻此書後。李氏得是編。已漫漶不完。故以之收入函海。全書詳論相法。雖屬術士家言。而頗多神會。所謂發天地之機。探聖賢之蘊奧。亦古人所謂識于中形於外。粹然見於面。盡於背。施于四體之論。與今日之心理哲學。實相符合。固未可厚非也。此編首仙濟九天元微。先論人之精神氣魄。次論五官百骸。頗具精義。如原序稱取禍福而無差。定生死而有則。按醫卜者皆術也。讀荀卿非相篇。蓋

相法之說，由來尚矣，惟鮮具體言之者，仲遠此書，分類詳說，先氣質，次形体，以玄哲之理，求天人之應，雖皆經驗之言，洵能見機識微之著也。

粵風四卷 李氏函海本

清修和等原輯，李調元註解。調元字雨村，號贊菴，又號鶴洲，綿州人。乾隆進士，翰林院庶吉士，授吏部主事，廣東學政官。至通永道，於經史百家，稗官野乘，無不博覽，藏書既多，著述極富。此書四卷，卷一粵歌，為睢陽修和原輯，卷二猺歌，為濠水趙龍文原輯，卷三狼歌，東樓吳代原輯，卷四獐歌，四明黃道原輯。因猺獐等族，俱居粵桂邊境，故總名之曰粵風。前二卷多男女相思情歌，後二卷則似抒

情古體詩，間有唱答。全書歌詞雖俗而不傷雅，且直摯渾樸，頗得風雅遺韻。惟其文詞字義，多不可解，調元逐字逐句，為註釋，並附案語。於後按歌謠，乃發揮社會，或私人真情之具，所謂觀風問俗，莫重於此。自三百篇後，無繼起者。後宋士大夫，又以鄙俚視之，謂為巴人下俚之言。李氏輯此，誠具卓識，且多采異族（風俗）語，固不僅有閩民俗已也。

詞品六卷拾遺二卷 函海本

明楊慎撰。慎尚書廷和子。字用修。號升菴。新都人。年二十四。登正德間廷試第一。授修撰。世宗時充經筵講官。慎博學多文。敏而好學。洵絕世逸才。立朝尤正直不阿。後因大祀事力諫。廷杖削籍。遣戍雲南永昌衛。投荒多暇。更肆力著述。有升菴集數十種。此書共八卷。末二卷為拾遺上下篇。全書皆詞話體。雖不逮朱氏詞綜。徐氏詞苑叢談蒐羅之富。而新穎可喜。亦足見慎之才華。及取舍矣。每詞

續修四庫全書總目

卷部

之前。均列作者略歷。及本事。其所輯錄。頗多新聲。每卷四五十則。凡三百餘條。亦鉅製也。全書以首卷皆論填詞作曲之法。最為重要。按詞者詩之餘。宋元詩人無不工詞者。明初猶然。李獻吉譚詩。倡為新論。謂唐以後書可勿讀。唐以後事可勿用。學者羣焉信之。於是宋元詩弗觀。而詞亦在所不道。焦氏編經籍志。二氏百家採輯靡遺。獨置詞。府不錄。宜工者之寥寥也。升菴以曠代清才。繪古彫今。以風人之筆。寫才子之思。倚聲按拍。足與宋元

人爭勝。而傳本絕少。豈當時風氣使然歟。此書首論詞品。次引各家之說。均注出處。晰源流。搜羅散佚。凡曲名所由始。流品所自。分罔不瞭然大備。一洗花菴草堂之勦習。此非工於詞者而能之乎。故是書不僅可作詞品觀。又可作詞史讀也。

續修四庫全書總目

卷部

異魚畜贊補三卷閏集一卷 函海本

明胡世安撰。世安字處靜，別號菊潭，四川井研人。明崇禎進士，累官詹事府少詹事。順治初降清，康熙初官至祕書院大學士。此書三卷，又閏集一，前有萬曆戊午世安自序，謂偶簡升菴先生異魚畜贊，不遑疎淺，漫撫見聞，詮次如卷，又升菴先生所遺者，余因類搜其餘補之云。是編體例純依楊氏畜贊，凡百餘事，所謂異物異名，多不經見，誠足異矣。全書取材多屬兩航雜錄、癸辛雜志、續博物志。

續修四庫全書總目

卷部

夢溪筆談、異物志及本草、酉陽雜俎、一統志、古今注等，先述魚之形狀產地，次引諸書証之。紀述源流，辨別異同，可云廣博。其缺點惟多附會，按范正叔遜齋問覽云：海中異物，不知名者，大抵以狀名之。此楊氏異魚畜贊所由作也。慎博學多聞，山經地志，無書不窺，故其贊異魚也，怪怪奇奇，一收之宏，深南括之筆，可謂富矣。然卷首一條引元儒南充范無隱說：莊子北溟有魚之寓言，以至小為至大，是其書殆有感而作乎？故所謂異魚者，亦非盡

實矣。世安補此，採注雖博，殊未得慎且本旨，以不得解而必求解，蓋矮人觀場之類也歟。

續修四庫全書總目

卷部

產育寶慶集二卷 西海本

宋郭稽中纂陳言評卷首有劉四垣原序稱是編為宋公族趙德修鋟木廣施郭陳劉趙諸人其經歷皆不可考劉序謂趙德修為公族之賢者按德字為宋太祖子姪行是此書實撰於宋初無疑矣劉序云德修每念貧而病者艱于得藥惠施周急常恐不及非吉人為善惟日不足者乎今又取諸家產方之得効者集為一編鋟木廣施則是方一出見者用者活者將不可勝計其利溥哉與世之

續修四庫全書總目

卷部

有藥而不施施藥而秘其方者天淵矣據此是編當係趙氏所集而卷首則署郭稽中纂或者由趙氏發起而由郭氏任纂輯之事或方本出自郭氏而仍其舊耶書共上下二卷上卷論二十一篇評十六篇下卷分產乳備要經氣調治法妊娠調養法三編每卷皆先述病象次列藥方次述煎服之法末附評論均關於產育小兒諸症論述極為詳盡非深于醫道者不能也於此可見宋時藥物醫學與今無異且大備矣按中國自昔以來婦女最

大病症及最危事莫如產育且為家戶所不能免者至近世科學輸入始知助產保嬰之法然窮鄉僻壤仍多因產育而死亡者則此書在昔日之傳播不亦重哉觀傳青主女科出世人多受其惠是編之功尤偉矣又原序稱施藥而秘其方所謂家傳秘製自古已然吾國醫術之發達不進步實基于此又此書集於宋初可見當時醫術之體用本草之多寡足以考其源流又不徒有閨醫學藥物已也

續修四庫全書總目

卷部

瘦石文鈔十三卷外集二卷道光刻古棠書屋裝書本

清孫鎮撰。鎮號瘦石。別號野史。四川松潘人。為嘉慶時布衣。與弟孫澍皆以文名。凡當時更名流均析節論文。長於經史考據。並工詩文。著述極富。曾修郫縣邑志。輯刊有古棠書屋叢書若干種。行世。此書十三卷。附外集二卷。文以類分。首雜著。次傳。次書。次記。次序。次策略。墓表。墓誌。哀詞。祭文等。末外集二。凡卷十五。類十二。其雜著傳記多聞史事。與別集僅錄詩文者不同。如所考^望帝與杜土

續修四庫全書總目

卷部

杜鵑之誤。及古帝說。皆獨具卓識。力闢俗論。尤以釋^舊一篇。証周布穀非子規。尤非^望帝以証說文論衡諸書。未辨音轉。蓋舊周布穀。縣圭切。後轉為規。於是布穀以形與聲混為鵑。而舊適以音轉據而為規。說文以周燕釋^舊。轉為子舊。後人即因子舊傳會杜鵑。又以杜鵑証實杜宇。邪說怪論。支離。懂悅厚証賢王。可謂不善讀書矣。復考^望帝時代事實。謂有大功於蜀。又辨俗說由來。考証文史^各類篇。皆精深翔實。其他雜著傳記。亦闡史實。足供

言蜀事者之參攷。洵有用之著也。

續修四庫全書總目

卷部

薑園集一卷 道史刻本

清岳鍾琪撰。鍾字東美，号容齋，成都人。以蔭補同知，後改武職，累以軍功進位大將軍，官至川陝總督，加太子太保，進爵威信公。琪雖武人，好讀經史，喜吟詠，生平以征金川功為世所稱。在西北時，有曾靜勸之反清，比之淮陰侯，琪不從，捕之奏聞，因琪崇信釋氏，素志淡泊，其詩文雖不能擬之名家，然紀事言情，亦殊爽朗。此詩一卷，所寫多係事實。如山居云：小築山居傍淥溪，百花潭北少城西。袁

續修四庫全書總目

卷 部

子才隨園詩話云：岳大將軍工于詩，丙辰赦歸後，種菜於成都之百花洲。按百花洲，杜工部草堂在焉，為錦江名勝。所謂少城西者，蜀人稱內城為少城，出小西門即百花洲草堂也。又集中如：述懷古詩，紀爭戰事極詳，並附自註。李調元雨村詩話云：岳襄勤公其邊塞諸作，多慷慨悲歌之氣。公出征青海十八部落，皆封王爵。自二月八日出師，至十六日悉皆擒斬蕩平，故述懷三十韻有云：出師不十日，生擒十八王。蓋紀實也。云云，即指此篇。其末

篇歸里云：萬里橋西課耦耕，花明柳暗錦官城。白頭醒却封侯夢，問向田家說太平。於寫實中頗具清韻，袁李諸人稱其能詩，非諛詞也。

續修四庫全書總目

卷 部

望吟集一集 道先刻本

清岳鍾琪撰。鍾琪字東美，一字容齋，成都人。以蔭補同知，奏請改武授潘鎮遊擊，累著軍功，十餘年進位大將軍，專制西北，恩威遠播。後落職家居，旋以平金川功，官四川總督。進爵威信公。琪為武穆後裔，喜誦讀，耽吟詠，經史而外，凡天文地理、占候醫藥及稗野諸書，無不寓目會心。洵儒將也。此集一卷，乃在川邊及征西北時所著，中如武侯祠、在今漢中沔縣、韓信嶺、據漢中志云嶺即今馬道、蕭

續修四庫全書總目

卷部

相國追淮陰侯處，皆有閨古跡名勝，又如軍中雜詠、西藏口號及軍中夜雨、答高夫人見寄之什，與出征西甯口號、別高夫人諸作，亦極清妙。因其夫人高氏亦工詩文，且有專集行世，於此編足見當時軍中各事，按表子才曰：岳大將軍鍾琪，一代名將，容狀奇偉，而工于吟詩，兩辰赦歸後，種菜於成都之百花洲，尹文端贈詩云：他日玉書傳詔日，江天何處覓漁翁。未幾王師征金川，果復起用，又綿州李雨村詩話曰：岳襄勤公鍾琪，字容齋，官至川

陝總督，著有望吟、夢園、復榮等集。又曰：公于軍旅之間，輒寄嘯于筆墨，邊塞諸作，多慷慨悲歌之氣，而退居林下，寄情花鳥，又復神似放翁、石湖諸君。所謂奇人，真無所不可云云。足徵其詩雖未脫武人原質，而慷慨可喜，亦傑才也。

續修四庫全書總目

卷部

開封府狀一卷 舊鈔本

宋無名鈔此編乃北宋徽宗當時公牘即後所謂玉牒簿也與雍中人語宋俘記等書皆宋金時重要史錄是書首白劄事目次皇子皇妃等人數署大金天會五年次記皇子二十三人均注其爵位年歲次近支親郡王七人次章姬二十一人次皇孫十六人次皇孫女三十人次道宗妃嬪一百四十三人附宮女五百人次少帝妃嬪三十八人次皇子妃三十四人次親王妃十八人次王女二十三人次駙馬八人由此可考宋代宮中及宗親人數

續修四庫全書總目

卷部

與宋史所載頗多出入綜按此狀乃當時金人臨汴京後需索白王宮人之公牘據雍中人語云靖康二年二月初八虜索近上宗室眷屬出城十三虜索宗族男女出城等語與此狀宗室男女有宗正譜牒照依列目契勘云云與實錄癸酉金人於宗正寺取玉牒簿指名取南班宗室自二王宮以下近屬及官眷高者先取相合實錄又云敵取宗族皆據管宮閤內侍所供名字又與南征錄彙宋使鄧珪嘗稱妃嬪帝姬之美相符合今宋實錄已佚僅見於永樂大典本舊聞

証誤所引已符合此洵屬南宋舊帙又據全書後有辛巳朝鮮國王遣使題云中土禍患至微欽而極子息蕃衍恥辱亦大云云意即指此辛巳為明萬曆九年丁酉氏善本藏書志所云實誤蓋未深考故此篇殊足補宋史金志之缺略而亦北宋末痛史之一頁也

續修四庫全書總目

卷部

宣和乙巳奉使金國行程錄一卷舊抄本

宋無名氏撰此書紀宣和甲辰阿骨打忽身死其弟吳乞買嗣立宋室差許亢宗充奉使賀位歷述由宋至燕至虜廷道里行程及所見聞甚詳許亢宗宋史無傳此書亦未言其經歷據三朝北盟會編卷二十即宋是編並云宣和七年正月二十日詔差奉議郎尚書司封員外郎許亢宗充賀大金皇帝登寶位國信使武義大夫廣南西路廉訪使童緒副之管押禮物官鍾邦直所記於許氏職位略可考見並知除許外尚有童鍾二

續修四庫全書總目

卷部

人以為副佐又此書首記云隨行三節人或自朝廷差或由本所辟除副外計八十人下分都輻輳指使譯語職員等觀其隨從之衆規模之闊足徵典禮隆重全書所記共三十九程始于雄州終于虜廷其間自河北經燕山出榆關過錦州至蒲撻寨凡三千餘里凡沿途城市之沿革地方之榮枯風土民情之厚薄古蹟名勝之建置均縷述詳攷洵究宋金史地者重要史料也按自遼金以來使節行人不絕于途記載亦夥如滕忠節公使金本末等要不逮此書詳備惟是編

略有小誤稱許氏奉使為甲辰年阿骨打死按甲辰乃宋徽宗宣和六年而金國阿骨打死吳乞買立寶宣和五年五月事惟金使來告嗣立於六年始到作者不察遂以使至之日即前死後嗣之時此雖小誤然不可不辨正也至書中所紀虜廷情形可見金人之文化風俗與宋無異是則讀史者所當注意也

續修四庫全書總目

卷部

耑菴隨筆六卷附錄一卷 光緒丁酉刻本

清初陸文衡撰。文衡字中台，號耑菴，吳江人。生于明萬曆家，負苦讀，日研經史。萬曆戊午舉於鄉，已未成進士，由工部都水司主事，至蜀臬晉藩，迨流寇亂起，依科臣議，於畿輔設真保廣三道。文衡即任真州道，轄井陘所轄之東北十六州縣。即今定州。時崇禎頗注意練兵籌餉，與修練儲備之事。文衡每有奏對，皆切中時弊。入清後杜門不出，以著述自娛。追維往事，隨筆成二巨編，留示子孫以備

續修四庫全書總目

卷部

法戒。至清末其裔孫同壽，因釐為六卷，以其行事一卷附之。付梓流傳。按此書乃文衡於鼎革後家居時撰述，所記多明清之際故事軼聞，取隨筆雜記體。凡感觸時事，皆有關於風俗人心，洵重要史料也。其前三卷多紀本人遭遇科名及先賢言行，後三卷則均時事，如東南風俗民情、人物政事、興變亂時各地慘狀、最重要者，若記錢牧齋私事、金聖歎死狀及流寇之陷京師、鄭氏之據海上，均足補史志之缺，廣異聞之助，非僅屬遺聞已也。蓋文

衡乃明季名臣，清初遺老，於朝野事知之極詳，其撰述此編，又為傳戒子孫，非欲問世，故多直筆，於清兵淫掠亦直書不諱，誠可反証官書傳聞之謬訛也。

續修四庫全書總目

卷部

西域紀要八卷 道光刻本

清研農氏撰。按研農當係作者別號。其姓名無可攷。蓋自松筠椿圖而後。言西域者無出其右。此書則述嘉道間西域情事。殊為少見。前有道光六年丙戌貢三氏序。稱研農以爵襲恒從事於駐防。於西陲之事。較余更多。又云此編雖以椿圖異域瑣談為參攷。然頗多異同。足互相參証。書凡八卷。首山川形勢。次風俗性情。次氣候物產。次北路各城南路各城。次外藩外國。次用兵始末。次道路紀程。

續修四庫全書總目

卷部

等。考全書目錄內容。與異域瑣談大致相同。惟先後略異。且較前簡略。是此編作者駐防西域。於其山川境域。風土民情。雖撰述著錄。實以西域聞見錄為藍本。外此無多發明。蓋乾嘉時如松筠、西陲總統事略、七十一、異域瑣談、後又名西域聞見錄者也。以及祁韻士西陲要略等。皆記載詳確。鮮可增損。此書紀述雖類似聞見錄。而互有短長。且將乾嘉後事實叙入。較前大備。故雖不逮前三書詳盡。然亦足參攷。且又屬罕見異本也。

教務紀畧四卷 光緒三十年活字本

清周馥撰。馥原名復。字玉山。別字蘭溪。安徽建德人。同治初從李鴻章淮軍。蕩平髮捻諸逆。以軍功保至直隸州。光緒時歷任直隸按察使、四川布政使、山東巡撫、兩江總督、閩浙總督、兩廣總督等。沒謚愨愨。生平於河工水利。頗多建樹。因鑑清季教案迭起。地方官皆視為煩難。而教民日益跋扈。人心憤激。及庚子遂釀成拳匪之亂。京師失陷。幾至亡國。因撰此書。以資參攷。是編凡四卷。首

續修四庫全書總目

卷部

教派。共上下兩篇。為摩西創猶太教、耶穌立基督教。次傳教。亦分二編。為新舊兩教盛衰及西教入華始末。卷二教規。由十誡四規。至英教士山東傳教章程。共十餘篇。卷三條約。分國紀述。卷四成案雜錄。未附作者長跋。全書篇幅極多。於天主教務傳入中國情事。首末悉備。首述耶教之創立。及入華史略。次耶穌教義。次英法各國在中國傳教條約。次傳教後之各地教案。末雜錄。則有關於教務雜文。全書以成案及耶教入華始末。最為重要。可見

明清兩代耶教盛衰情形、與清末各教案辦理經過、頗可攷証、按馥任東撫時、齊魯教案最多、故於教務經閱極富、因能言之歷歷、據周慤慎公年譜下、光緒二十九年癸卯六十七歲云、余懲庚子拳匪之禍、因撰教務紀略一書、刊印、寄所屬及各省、冀開民智、而杜釁隙云、足見其撰述之旨、蓋懲拳匪之亂、並冀開民智、其苦心深意、有足多也矣、

榮相國事實紀畧 五知齋光緒二十六年原稿本

清無名氏撰、此冊不署撰人姓名、首頁署榮相國事實紀畧、旁注光緒二十六年、又注自五月初一起至七月二十日止、全編述庚子事變經過情形、或係榮祿幕僚所記述、代剖當時真相、蓋庚子拳亂、世人於榮、頗多微詞、因榮身任軍機大臣、復手握新軍大權、不為彈壓、反有希旨縱亂之嫌、觀此冊所記、謂榮在當時、實力主剿辦拳匪者、與其遺集奏稿、皆相符合、是世人之疑、於此可証、按本書

所紀庚子間、廟堂意旨、不僅真實、且極扼要、洵可世字亦端楷遒勁、謂拳亂之成、由于榮之疾病、未能挽回大局、其記拳匪焚燒教堂、時王公貝勒乘勢入告、謂中國數十年忍受洋人欺辱、以至萬民共憤、乘此衆志成城、正共奮雪耻、隨聲附和者、亦遂封章入奏、以助其焰、於是召見王公貝勒及六部九卿翰詹科道計議此事、總理衙門大臣聯沅面陳中外情形、不可輕開邊釁、語甚懇切、王貝勒等斥其煽惑朝廷、立請正法、彼應此和、聲震殿

字，甚至有匍匐痛哭者，上意遂決，勢不能挽，榮相仍披瀝奏懇，而王貝勒等均怒目相加，榮相抵死不回，始將各國使臣保全出京，禮部尚書啟秀只限二十四點鐘，各使以為時太促，乞為寬限，啟秀堅執不允，榮相與之面爭云云，此節所述，他書雖有紀載，不如是編之如見如聞，又此冊取日記，逐日記敘，皆言之歷歷，與榮文忠公文集足相互証，均庚子重要史實也。

榮文忠公文集四卷 光緒印本

清○榮祿撰，祿姓瓜爾佳氏，滿洲正白旗人，字仲華，別號略園，由蔭生起家，海至卿貳官，至軍機大臣，文華武英殿大學士，卒謚文忠，贈太傅，晉封一等男爵，榮於清末政治，關係極鉅，此集四卷，卷一懿旨、上諭、祭文等，卷二神道碑及俞樾撰墓誌銘，卷三奏報，卷四電報函稿，全書以奏稿最稱重要，多閱清季政事，及拳亂時清廷意旨，因庚辛之際，祿正管新軍，大權在握，後世論者，謂榮有希旨

縱拳之嫌，今讀此編，其奏疏中凡言拳匪者，皆主剿辦解散，又對兩宮垂詢拳民是否可用，及外間情形，榮亦力爭，如庚子五月初七日上諭，命開陳意見，其奏略云：查拳民練習拳勇，本屬鄉愚，嗣因游勇會匪竄迹其間，以致良莠不齊，至聚眾滋事，焚毀鐵路，警報紛傳，總期查拏首要，解散脅從，萬不敢孟浪從事云云，是榮主剿辦亂民，而太后猶以為孟浪也，又余藏有無名氏榮相國事實記略稿本一冊，述榮處理庚子拳亂事，由五月初一至

七月廿日、謂兩宮被惑之由、實緣榮相病中所致、元老退休、群小并進、太后命剛毅趙舒翹赴涿州、查看情形、剛等覆命、密保拳匪義民、人心可用、而大亂榮雖力諫、亦不能奪太后之堅、與此書奏稿頗可參証、及後回鑾、兩宮猶豫、榮義贊之力、實多、與鴻章同為當時內外重臣、然則是編固清季之重要文件、

庚子赴行在日記一卷 光緒活字本

此書不著撰人姓名、首書庚子赴行在日記、謂光緒二十六年十二月二十一日辰刻、以提督四川學政、閱防、交後任吳中允、蔚若前輩云云、據書中所記事實、及所稱同年、與光緒庚子縉紳、知是年四川學政、為吳慶坻、慶坻字子脩、號敬疆、錢塘人、丙子舉人、丙戌進士、故稱吳蔚若、郁生為前輩、郁生、丁丑進士、其官翰林時、與子士鑑同館、時人榮之、丁酉任蜀學政、庚子赴行在、丙午授湖南提

學使、著有蕉廊脞錄、辛亥殉難記各八卷、是書始庚子冬、至辛丑春始抵行在、逐日記錄、凡山川道里、風土民情、及各地政事新聞、莫不具載、其辛丑正月十六日、至陝西留垣、廳記云、見初七日諭旨、莊王賜自盡、誅拳禍首要等文件、謂如此嚴法、足壓敵心、而國體無毫末之存、此不能不為朝廷惜、又云與人談及去年戊戌變故、相與頹歎、可見當時士大夫議論、至其赴行在事、姚詒慶撰墓誌銘云、庚子畿輔拳禍起、公上言宜暫駐長安、優詔褒

答赴行在復命此書即赴行在途中隨筆雜記於
彼時中外政情頗可參考足稱儒臣已

國朝拳匪紀實五卷

一名庚子教案華人流血史
宣統聖教會活字本

清柴榮棠撰述榮棠字蓮馥河南信陽人以優貢
生入耶教會歷任牧師等職為清末耶教中華人
聲望最著者著述極富有說諱若干卷行世又以
先世曾充太平天國東王楊秀清部下位至王爵
故所著關於洪楊史事者尤多博學多聞亦傑士
也此編紀庚子之變以英教士季理斐曾撰庚子
教會受難記專記西人牧師因纂此書以記華士
前有自序謂自來世人以信主者多欲藉外人聲

勢以遂其私甚或譏其為嘯聚計茲經此慘劇浩
劫教會宗徒或男或女引領就戮舍生取義其忠
信誠毅之氣洵足令人感泣風聲所及世界震悚
始知向日所譏評者大謬不然而耶教之宗果能
孺立頑廉起廢振弱今人不若古之人東方人
又何不若西方人歟於是華人教徒遂得雪大耻
教會景象亦為之驟有轉機故庚子拳禍其事雖
慘亦教會一大紀念也云云其卓識宏論於此可
見因將庚子事跡輯為五編以紀殉道者之奇蹟

首拳匪紀實、次山東之難、次順直之難、次山西之難、次他省之難、各編中復分細目、並附地方及人物照片、首末悉備、凡庚辛之際、各地拳亂情形、於此大備、足供史志採擇、按此書所述、雖偏重教會方面、然皆據當時上諭奏疏、及各地教會情狀、報真確詳盡、有非他書所及者、又此書又名國朝拳匪紀實、似較新名為雅馴也、

詠梅軒雜記一卷 道光刻詠梅軒叢書本

清謝蘭生撰、蘭生字季琬、號厚菴、武進人、由乙科官温州參軍、時正值英夷進犯、由南粵至吳淞、至廈門、乍浦、沿海各處、均被蹂躪、蘭生身經目擊、見將吏死難、人民流離、因著思忠錄各書、以紀此事、而此書所記尤詳、首弔桂觀察昌、蓋英夷陷定海、喪師自盡者也、次贈舒厚菴、招撫紅夷、收復定海、舒江西人、道光壬午進士、時任定海廳同知、次畧言、論當時軍務戰備、次籌海總略、次十哀詩、并序、

其十哀為首虎門、次哀廈門、哀舟山、哀蛟門、哀甬東、哀乍浦、哀吳淞、哀滬清、哀京口、哀金陵、末舟山紀事詩等、其十哀詩、皆冠長序、詳述當時被陷情形、及清帥死節狀況、如記虎門、則弔廣東諸將提督關天培等、廈門則記福建諸將、蛟門則記江督裕謙、均可補史志佚文、存當時真相、按英夷之役、記之者衆矣、如貝氏之咄咄吟、法氏之京口債城錄、無名氏之鎮城竹枝詞、朱氏之草間日記、楊氏之出圍城記等、皆首末悉備、足考彼時情事、此編

雖紀戰守、而偏重人物、所輯多死難者之墓誌行狀、與其遺墨等、尤可補各書闕略、並相互証其得失也、

庚子都門紀事詩六卷

光緒二十八年重刊本

清廷清撰述、清字子澄、號巴里客、鑲白旗蒙古人、同治甲戌進士、由工部郎中、升侍讀學士、長於詩文、兼通國朝典故、此書六卷、專記庚子拳亂、前有李恩綬、汪鳳池等序文題辭、末附呂傳愷及其子彭年跋語、據其子跋云、此編紀庚子之變、皆關係時事、當時艱難苦困、有非楮墨所能罄者、事既定、因以紀事詩爰分六集、用太西石印法成之、惟石印本無多、勢難編贈京友、而南方知交索者紛如、

乃復重刊云、是此書初本、原為石印、此木刻本、乃重刻也、按清此書、雖憫時感事、宣憂抒憤之作、而記載真實、或蒼涼悲壯、或纏綿悱惻、故一時風行海內、此為野史宮詞、全書卷一虎口集、卷二鴻毛集、卷三蛇足集、卷四魴尾集、卷五豹皮集、卷六狐腋集、共三百八十九首、其所紀述、凡驕兵悍卒之搜牢、貳帥差豪之蹂躪、志士忠臣之慷慨、貞姬烈媛之從容、冷官薄宦之顛流、誼友良朋之訕慰、莫不繪形鏤態、揣色摹聲、誠庚子拳亂之痛史也、其

記軼聞時事大之可供史志采擇小之亦足供談助氏蓋滿員中有心人也

回輿日記一卷 光緒乙未東洋本

清陳春瀛撰春瀛福建長樂人為清季外交人材任駐英公使館隨員光緒二十年甲午滇緬界約成奉出使英國大臣薛福成命齎送回華請用御寶後由稅務司郵寄英京互換此書即記由英法起程歸國途程及各國風土與華僑狀況其論中外風俗與國中洋務均極扼要且多卓識始於甲午三月至秋冬之際抵香港而止書中如紀星洲商務香港形勝越南沿革及政情皆極詳盡可供

參攷又是年適當甲午之役所記海外新聞外人態度尤當時外交資料且均國內所不敢言者其評論中外習俗云大抵西例簡中俗繁簡則近於務實繁則近於掉虛簡則質繁則文上古質晚近文西國質勝文中國文勝質文勝之弊自周末迄今二千餘年矣大者朝廷體制之嚴官府文牘之夥小之至於民間婚姻喪葬之費飲食服御之微莫不日趨繁縟而樸實之意瀟然存巧偽日滋風俗日壞由來者漸矣云云所見極是洵屬通論按

清季自鴉片戰後、海禁日開、出使人員、亦漸悉外情、惟以民族政治、語言風俗、中外不同、莫不驚奇駭異、故出使海外者、例多記載各國山川道里、風土民情、然泛泛者多、求其特識而議論通達者、尚不多覩也、

恭紀御試一卷 虞陽說苑本

清陶貞一撰、貞一字駿文、號退菴、江南常熟人、父元淳、康熙二十七年進士、為廣東名宦、貞一中康熙五十一年進士、翰林院庶吉士、散館、授編修、此書即紀其殿試時見聞、皇帝親自監臨、足見清初於選舉考試之重視、不僅有闋典制已也、首述康熙五十一年三月十五日、禮部會試放榜、主司左都御史趙申喬、因辛卯順天鄉試、解首查為仁外、簾弊發、獄未竟、上曰、茲得無有如查為仁者乎、因命

二十四日、於西苑親臨覆試、其記苑中受試情形云、至期、舉人等持筆硯、班列苑門、禮部官唱名、魚貫而入、給卷至御樓下、樓前綠野曠然、布席分坐、相去丈許、侍衛三人監之、南北盡處、又監以御史五人、樓前列帶刀侍衛數人、九卿大臣侍樓下、植立既定、上始御樓、樓凡二十一間、上居中倚窗、隱以玻璃、俯視洞徹、命舉人就坐、遂命賜飯、良久、上親閱經書、賜題三道、禮部尚書王揆、侍郎胡作梅等、分授鈔錄、日且過午、天威咫尺、吟誦之聲寂然、

惟聞磨墨伸紙而已。時熱甚汗下漬卷。上命侍衛
立右者為蔽日影。內監教人賜茶果。終繹不絕云
云。所述可見當時情景。而清帝自朝至夕。坐視不
倦。猶徵昔日殿試規模。迨後則日奉行故事。典制
雖存。其嚴肅精神。則遠不逮於此。足考有清一代
取士法度之沿革也。

清景善撰。善字第齋。滿洲正白旗人。由同治二年
進士。授翰林院編修。官至內務府大臣。庚子拳匪
之亂。聞家殉難。按善為道光朝都統桂順子。與葉
赫那拉氏有戚誼。以理學著名於世。又景善係
貴胄。又曾為端王濤公及醇王子之師傅。與拳禍
首領皆極親切。獨於拳匪力持反對。蓋滿人中遠
識士也。此書乃其手書日記。始於光緒二十五年
冬季。至次年庚子夏。全書紀京師拳亂。極為詳盡。

因氏身居顯要。其時雖已退職家居。而於端王諸
人均相熟習。故於當時朝廷意旨。諸王公言行。皆
知其詳。書中所述。除朝政與拳亂外。其本身境遇
備極悲苦。凡開戰之動機。拳匪之暴亂。甘兵之橫
頑。洋軍之侵入。以及其家庭之苦楚。婦女之詬誶。
其子不孝之狀。皆詳載。日記中。閱之酸辛。不
堪卒讀。迨聯軍入京。兩宮出走。氏之妻妾子媳皆
自盡死。氏為其長子恩珠推入井中。恩珠後又為
英兵所殺。此編按日記載。凡當時朝野鉅細。士夫

言論皆極真信、足資參攷、如首記太后欲廢立之意、及端王剛毅等與榮祿之爭執、均條得之見聞、自較傳聞耳食者、有真偽之判也、此書在清季外人曾譯之、以為拳亂史料、風行一時、亦可証其價值矣、

存漢錄一卷 舊抄本

明高斗樞撰、斗樞萃孫、字象先、鄞人、崇禎進士、累官按察使、守鄖陽禦賊有功、遷陝西巡撫、未至任而京師陷、遂歸、好讀書、軍中日手一卷、精詩、垂老益工、有鷺鷥集、及此書、是編又各守虞紀略、即自述其守鄖事跡、按鄖即今湖北襄樊間鄖縣、昔屬襄陽道、時流寇已起、斗樞守鄖、四面皆賊、而以斗大之城、完為明土、功亦偉矣、此書始於崇禎辛巳至甲申冬、中間凡守土之艱難、流賊之凶悍、及朝政之掣肘、左王等將帥之無用、可徵明朝之亡、非偶然也、如云先是張李各賊、每陷一城、輒大掠以去、至壬午夏、李自成、羅汝才、每得一城、輒分賊防守、且嚴禁搶掠、以籠民心、時已得中州數郡、將取襄陽、而左大將軍自開封潰後、久住樊城、全無赴賊之志、及自成趨襄、左聞風先遁至荊州、又念荊無路可逸、又改往武昌云、讀此知張李等盜亦有道、而左良玉等反畏賊如虎、考之他書、實非虛語、惟此書所記、其詳略頗有異同、如謝山外集言斗

樞守鄖陽有四卒最勇專任劫營而此錄無四卒姓名且並未見劫營崖略何也又明史斗樞傳謂知府徐起元總兵王光恩同守鄖城後皆以功名終云實誤不知何據按徐王二人後俱降清起元入國史貳臣傳光恩則以他事論斬史實之謬類此甚多而犖犖大者猶如此是編因自述事跡故多實錄尚無較大之誤失也

四譯歲書目一卷 六譯館叢書本

清廖平撰平字季平原名登廷四川井研人先緒己卯舉人已丑進士朝考以知縣用自請改教職歷任射洪縣訓導及龍安府綏定府學教授與九峯鳳山各書院講席誥授奉政大夫博通經史百家專精六藝於經主今文學其學宏通精湛其論談詭變幻著述之富辨解之詳洵近代儒者第一此書一卷雖屬門弟子編輯實皆先生手訂與所刊布六譯館叢書總目頗多異同足見先生撰著

大略與學術概要首列劉師培書及培所撰廖氏學案序次自門人施煥黃鎔等叙次書目次四譯歲主人跋尾即廖氏自述其所學始末按六譯叢書總目只列目錄後附醫類此編則各為類屬清晰可考又六譯叢書共八十一種此編所錄計易類十四詩類十二書類十三春秋類八穀梁類六公羊類六左氏類十二禮類三十一樂類六孝經類五論語類六子類八小學類十二經總類二十三史三子部十集部二凡一百七十七種二百餘

卷、誠鉅製矣、其中多種、均叢書所無、未知已否刊行、惟既云成書、當非微目、劉氏廖氏學序云、若夫固合羣籍、沙汰衆學、探綜圖緯、銳精幽贊、抗六典之崇奧、齊百家之雜語、執節掌握之間、正度胸臆之際、釋彼鈎鍵、通其流貫、咸通六藝之歸、用成一家之業、茲復補牒弘綱、綴述大略、揭科表識、鱗次相承、茅君山之序志、譬淮南之要略、所以明統紀之宗、求尋鎔之易也、云云、又自跋云、平持西漢博士說、以治春秋、尚書、禮、幾二十年、不敢謂全收

續修四庫全書總目

卷部

十四博士之侵地、千慮一得、頗有自信之條、於羣經傳記中、惟力攻周禮、與春秋尚書、立異數條、著為專書、歸獄歆莽、名師贊友、法言異語、自謂精詳、未能翻此鈇案、丁酉秋間、宋芸子轉述南皮師寄語、所謂風疾馬良、去道愈遠、擊鈴解鈴、必須自悟、為之六餐寢者累月、欲作書述懷、十易稿而不能自達、亦惟自督而已、又云、此已亥百種書目原序、至今又十五年矣、畧為刪補、編為此冊、仿井研縣藝文志之例、將其序跋、凡例提要、彙為一家專書、

今先排此目錄、而提要則俟嗣出焉、云、足見其致力之勤、專攻之苦、按此書實廖氏著述總綱、而學案後跋、尤典雅宏實、凡廖氏之思想衍變、學術源流、均於斯可考、又不啻經學史略也、

續修四庫全書總目

卷部

四譯館雜著一卷 六譯館叢書本

清廖平撰、平字季平、原名登廷、四川井研人、光緒己卯舉人、己丑進士、朝考三等、以知縣用、以父母春秋高、不願外出、請改教職、歷任射洪縣訓導、龍安府綏定府教授、又主講成都尊經、嘉定九峯、資州藝風、安岳鳳山諸書院講席、先生精研經學、尤邃於周禮、尚書、潛思冥索、夏夏獨造、雖被學使吳郁生以離經叛道揭參去官、而先生不顧其說、經主今文學、以禮春秋尚書為人學、詩樂易為天學、

續修四庫全書總目

卷部

又釋天人合一、此編一卷、多考証經史百家之文、故不入文鈔、而曰雜著、凡二十餘篇、其最要者、如牧誓一名泰誓、攷謂古今言大誓者、共有四焉、由西漢博士至孫星衍注疏、採輯衆說、詳為辨論、又論詩序、及續論詩序、繁徵博引、攷三家異同、明詩教精義、所謂詩旨、至此大定、又山海經為詩經舊傳攷、墨家道家均孔學派別論、天人論、世界進化論、忠敬文三代為三、等政体論、佛學考原等諸篇、皆博大精深、貫串流別、或考証疆域、或闡揚大

同、雖不無偏見附會、而要歸於大同學說、古今學考、淺儒或以為駭異、實則推陳出新、皆不出六經範圍、此書雖其雜著、論文、凡氏之思想學術、均於是可見、無論言經言子、皆具卓識、另為新解、發前人所未發、洵非經生所能望其肩背也、

續修四庫全書總目

卷部

臧龍經傳訂本注一卷 六譯館叢書本

清廖平撰注、平字季平、四川井研人、光緒己卯舉人、已丑進士、朝考授知縣、以親老不願外出、改教職、歷任龍安綏定各府教授、又主九峯藝風諸書院講席、平博通經傳、諸子百家、說經主今文著述、極富、有六譯館叢書數十種行世、無不冥思默索、自成一家、洵言經者前所未有也、此書以唐楊筠松原著為之注訂、使此數術專書得以卒讀、仍本原篇、列為十二、為垣局統論、貪狼巨門、祿存文曲、

續修四庫全書總目

卷部

康貞武曲、破軍、左輔、右弼、九星變穴等、按是書乃堪輿陰陽家言、據鉄嶺高氏曰、世傳楊公諸書、皆後人偽託、臧龍自統論垣局貪狼至弼九篇變穴一篇、此下則明隆萬後庸師偽擬、其辭陋劣、其理踳駁、葉九升刻以行世、可謂無識、而榮昌冠刻又於變穴後刪去九星等篇、然剪裁於經後、尚未蒐薈於經中、不免大醇之累、平注是書、以治經之法治臧龍之書、仍倣王制周禮訂本、分經傳說之例、撮其要語為綱、采其詳說為目、審辨部居、判劃門

類、使復歸整齊、又此書粵雅堂叢書曾收錄之、惟次序參差、真偽混淆、平詳為校訂、另立經傳、如垣局自有專篇、不宜佚在右輔、大勢宜歸統論、豈容混入破軍、皆具卓識、足資參攷、史稱整百家之不一、齊平誠當之無愧矣、

續修四庫全書總目

卷部

四益館文集一卷 六譯館叢書本

清廖平撰。平字季平，四川井研人。光緒己丑進士。朝考後以知縣用。以父母年老不欲外出，因改教職。歷任射洪縣訓導、龍安府教授。又主講於嘉定、資州、青神各書院。氏精於經術，主今文家言。著述極富，皆冥思默索，戛戛獨造，故能發前人所未發。其精詣不僅於清代為通儒，且上追兩漢於公羊三傳、尚書易學等，發明尤多。此書一卷，則其雜文凡十八篇。文既典雅，理尤精闢。首上南皮師相論

續修四庫全書總目

卷 部

易書、次序墓誌碑傳等，以論學各書，并研縣志序及張祥齡墓誌、縱橫家叢書八卷自叙諸篇最稱鴻博。誠學人之言也。按氏撰著，以言經者為多，故皆收入經類。此雖雜文，浩瀚博遠，亦非所謂古文家所能望其肩背。讀是集者，亦可見先生學術思想之一斑也。

地理辨正補證四卷 六譯館叢書本

清廖平撰。門人黃鎔筆述。平字季平，原名登廷，晚號六譯。四川井研人。光緒己卯舉於鄉。己丑成進士。朝考三甲，以知縣用。不欲外出，請改教職。歷任射洪縣訓導、龍安綏定各府教授。又襄校尊經書院，及嘉定九峯、資州藝風等書院講席。先生於經史百家無所不精，主今文學。於各經皆有撰述，且獨特已見，成一家言。實清季之博學通儒。著有六譯館叢書，凡百數十卷，莫不精遠。大都闡揚經學，

續修四庫全書總目

卷 部

其主旨以礼、春秋、尚書為人學、詩、易為天學。此書四卷，雖似數術家言，而以易為依歸。前有門人黃鎔序，謂西漢堪輿之學，垂為經典。公明景純傳人踵繼，靈萱筭松，其書盛傳。晰形勝於臆疑，立法課於寶照。著述一家，偉矣備矣。然詞意渾涵，索解不易。注疏增滋，惟華亭號稱善本。其於先天後天、河洛洛書，頗能破宋儒之理障，以合師傳。四益先生治經之暇，留心游藝，以為此經傳之精華。天學之左証，不可聽其終古長夜。迺以窮經之精思，研

古先之舊法、博采傳緯子史諸說、勘明楊曾立法之原、書成名之曰補証云、按此書所述、即世所謂堪輿陰陽之說、凡分四卷、乃取昔人著作為之新注補釋、其卷一復分上中下三卷、首晉郭景純之青囊經、先列原經、下附疏証、卷二青囊序、取步天歌、俾而以八卦天文証之、卷三為唐楊益簡松撰之天玉經、卷四都天寶照經、亦分上中下三篇、本文之下、則附傳証說三種、全書儲材闕富、抉理玄微、凡所徵引、罔非孔道、又扼要於天桓、會歸於周

易、除是編外、尚有錄露玄空注、天文訓補注、太玄陰陽交會考、撼龍經傳訂本淺注等、雖教術游藝之作、實通天人之論也、

周政三圖三卷 壽標廬叢書本

清吳之英撰、之英字伯錫、四川名山縣人、世以儒學名、舉茂才後、肄業成都尊經書院、凡經史百家、及歷法推步、莫不通曉、尤邃於三禮、為川督丁文誠、山長王壬秋所賞重、稱為特材、嗣以優行薦朝考二等、授灌縣訓導、時清末維新議起、以天下事無可為、乃息心著述、後主講尊經、學者尊為大師、著有壽標廬叢書行世、凡十種、數十卷、而以言周禮者最多、最精、吾蜀宿儒廖季平先生外、吳氏實

第一人、此書分上中下三編、附儀禮喪圖圖後、謂備說禮者之參攷、亦精心之構也、其三編圖說並重、故稱三圖、首封建、次井田、次學校、以為三者皆古之要、而自宋儒家學者、考之弗詳、其制遂晦、謂禮有覲有聘、封建之見端也、士相見稱宅者有在邦在野之別、井田之見端也、鄉射稱豫鈞楹內、堂由楹外、又記云序物當棟、堂物當楹、學校之見端也、古禮三十九篇云亡、未有專篇、此書據周官小戴記、成周政三圖、首考封建之制、中附公侯伯子

男五等國圖詳其宮室衣服論其道里典制次田
先考王畿次考井邑丘甸縣都及比閭族黨州鄉
鄰里等之官制戶口附以溝洫澮川等各商考凡
邦畿之制山澤之賦以至軍旅莫不詳備次學校
首王國學次侯國學凡古昔教養之方五學之法
與三老五更之席禮樂經典之度三代之規於此
可見此書考三政之遺制以經証經洵為傑構
按此三事實周禮之綱要亦古史之疑難學者言
之難衆鮮能考其究竟者是書以三礼王制為據

雖間有附會而成一家言考古者必有取焉

明楊慎撰慎字用修號升菴蜀新都人登正德間
廷試第一授修撰世宗時充經筵講官後以力諫
大禮事廷杖削籍遣戍雲南以卒慎博學多聞世
稱曠世逸才在戍所時猶手不釋卷肆力著述凡
經史小學諸子百家靡不精曉此書一卷前有自
序其條例分條紀述凡數十則皆論古今書法及
其軼事謂書有以品名者鍾嶸詩品庾肩吾書品
是也二子皆梁人其稱名也同其造詞也類時代

則然非相假戲也詩品以三書品以九何區別之
精而用志之勤乎或言書與詩均藝而書又非詩
比謬矣古者君子之物也無所苟而已矣然工小
技罔不改其極焉今人不及古人而高談欺世曰
作字欲好即為放心趨簡安陋靡然從之是蒼籀
上世道已喪矣夫進於六藝流乎君子宜無所苟
苟於物將苟於道又焉得真知其解者而竟吾云
乎云云所論頗具至理慎才識卓越大皆類此故
凡論畫論書均獨抒己見此書雖一卷而見聞之

續修四庫全書總目

卷

部

重訂六譯館叢書

民國十年四川刻本

清廖平撰。平字季平，初名登廷，字旭陵，四川井研縣人。晚號六譯，蓋自述其所學也。光緒己卯舉於鄉，己丑成進士，朝考三甲，以知縣用，以父母春秋高，不欲遠出省外，呈請改授龍安府教授，歷署射洪、訓導、綏定府教授，又襄校尊經書院，主講嘉定九峯、資州藝風、安岳鳳山諸書院。誥授奉政大夫，先生精於經學，主今文說，實清季大儒，世稱經師，而不名，較之吾蜀先賢，如新都楊升菴、綿州李雨

續修四庫全書總目

卷

部

村其精深通博、蓋遠過之、當先生為諸生時、肄業尊經書院、時湘潭王壬秋聞運主講席、先生已博通經史、及諸子百家之書、凡先儒注疏、或從或駁、獨抒己見、不為抄襲雷同之說、初以兩漢經學有今古二派、各守家法、不相混淆、古學祖周禮、今學祖王制、周禮為周公所作、王制則孔子自為、自鄭康成解經始、以古今兩派而通之、先師家法、遂至滅絕、不可復覩、於是為古今學考一書、傳布海內、學者踵之、久之又本禮運大同之說、以周禮為春

秋以前皇帝治中國之書、王制為春秋以後治中外萬世之書、學術至此為之一變、又久之見時局變遷、五洲列國之大小強弱、遂悟羣經為孔子自作、人名國號、皆假設之辭、以影射當世、其言詭譎變幻、浩汗無涯、學術之變、愈出愈奇、愈奇愈玄、雖似駁雜不純、實有所本、且能貫通其說、其主旨則謂宇宙事物、有其思想、必有其實事、無其實事即無其思想、如清季以還、國人驚駭於西人之科學物質、而中國實先有之、不過雖有其理想、而自未

對於奇技淫巧、在所擴斥、於工商亦列入賤役、故莫由實現、非不能也、實不為也、又嘗以為禮春秋尚書為人學、詩易為天學、故其說易則立大小例、說尚書則考皇帝疆域制度、皆能貫通連合、至此蓋六變矣、先生自謂益即六譯者以此、尋自編訂此書、都一百四十三種、凡百數十卷、多考訂經義、自立新說、其後部為醫類二十餘種、先生全書之長、其說皆冥心獨造、別樹一幟、雖無一不新、實無一不舊、凡所標立綱目、莫不由思而得、然皆本

舊說、不過精思所至、有非尋常循行數墨者所能望其肩背、余肄業錦江城外、時與先生為鄰、時年七十、雖患風痺、手足偏廢、猶講學讀書不輟、語云、夏夏獨造者、其先生之謂矣、

復榮集二卷 道光刻本

清岳鍾琪撰。鍾琪字東美，號容齋，成都人。以蔭生同知銜，請改武職，初授松潘鎮遊擊，累著軍功。十餘年進位大將軍，專制西北，恩威遠播。後落職廢居。乾隆初，金川亂起，詔起于家，以平定金川功封威信公，官川陝總督，加太子太保。著有登吟、薑園、萃集、袁子才、李雨村諸詩話，皆記其詩。此書上下二卷，皆古今詩體，共數十首，除感怛外，均紀出征時所經古跡名勝，多慷慨悲歌之氣，且皆紀實，按

續修四庫全書總目

卷部

鍾琪雖武人，而詩才清麗，又以一生備歷亨屯，滄桑轉瞬，時見之於詩。當拘幽之日，負罪引慝之忱，處富貴之時，皆讓善歸功之語，是其精誠所結，志在軍國。至一之通塞，則所弗計。迨後家居，有川東逆民為亂，琪方溝疾，聞變蹶起曰：此吾効命時也。力疾往，遂卒於旅次。按癸丑本，雄才猜忌之，年羹堯以推戴之功被誅，且命鍾琪質詢，則鍾琪自處自當兢業也。至詩中紀事之作，如卷下云：余間居十二年，童頭齒豁，景逼桑榆，因大金川土酋

狂悖，致干天討，自乾隆十二年五月進兵，至十三年五月尚未克捷。鍾琪奉旨統師克堪上，又命大學士公訥親經略軍務，督師進剿。自立秋以來，淫雨連旬，阻我長驅，有感而作，故詩中有遯跡邱園十二年，予今又着祖生鞭云云，亦足見志。是袁李諸人均稱其詩，蓋嘉其敦厚之旨，非諛詞也。

續修四庫全書總目

卷部

泛梗集八卷 近世鉛印重刻本

清吳之章撰。之章字松若，號槎叟，長寧諸生。少穎敏，博通經史，善詩文、工書畫，自稱清初逸民。原序謂槎叟年未壯，棄舉子業，為汗漫遊，不求仕進，亦無人荐引，歲月多暇，得專力詩文。康熙間與國知縣張尚瑗纂修《長寧縣志》，不果，歿後知縣修，用力最多。又欲纂修長寧縣志，不果，歿後知縣沈濤舉修，即以其所輯稿本為據。雍正十二年詔舉博學鴻詞，時之章已年老，久不應舉矣。當路趣

續修四庫全書總目

卷 部

之至省會，顧不果荐。及卒，遺命其子曰勒，為墓碑。為大清逸民也。是書卷前有道光元年辛巳劉德熙序，及雍正乙巳黃文澍序。劉序謂嘗閱四庫全書目錄，有吳槎叟泛梗集，遍求其書，二十年不得見。其集曾刻于賴氏霞綺園，詩文各半，旋得手編殘稿，乃擇其雅馴者定為八卷。云按劉氏云見之四庫目錄，然檢之四庫提要，實未著錄。此編賴刻。○詩文各半，此集則僅詩無文，殊可惜也。按之章生平窮愁無賴，故詩畫皆工，是集亦多可傳之什。

其體韻在杜陵劍南之間，紀事諸作，如大敦行、黃

鄉紀事、恭讀今上登極恩詔等，並附細注，又可供史事參攷，不僅吟詠已也。綜觀是集，辭氣清醇，不與塵俗等。夫以詩人鳴世，食於侯門，外傲物而內佞諂者，松若其脫如焉，蓋足多矣。

續修四庫全書總目

卷 部

槐軒全書二十三種 光緒四川刻本

清劉沅撰。沅字止唐，四川雙流人，為邑儒學世家。乾隆五十七年由拔貢中式舉人，道光六年選授湖北天門縣知縣，不願外任，改國子監典簿，尋乞假歸，遂隱居教授，博覽羣書，於學雖主正心誠意，性命之道，而無門戶之見，門人弟子前後以千數，世稱止唐先生。洵清中葉蜀中理學大儒也。著有槐軒全書，凡百數十卷，二十三種，此書種類多，集解經義，與朱子頗有異同，亦多發明，計為四書、詩

續修四庫全書總目

卷 部

經、書經、易經、禮記、春秋、周官、儀禮各恒解八種，及史存、大學古本、孝經直解、槐軒雜著、正偽拾餘四種、槐軒約言、堉麓集、子問、又問、俗言明良志略、尋常語、下學梯航、蒙訓等各書，少者一卷，多者至四九卷，卷前附國史館本傳，按儒者說經，常病空言，此書則引據史實，多精到處，如論史事，謂湯武放伐，其先本自為一國，不過以小事大，並非以臣伐君，夷齊叩馬，不見經傳，史記但因采軼詩而記之，然謂當取信於六藝，則史公固不信此事，故引孔

子求仁無怨之言以駁之云，其議論雖似中庸平實，要以六經及事理為據，是集多屬經子，而卷帙之富，誠鉅製矣。

續修四庫全書總目

卷 部

青宮譯語一卷 傳抄本

金王成棟撰。成棟又名昌遠。為金珍珠大王部屬。靖康之變。乃護送宋宮眷由汴至上京者。據宋無名氏呻吟語載。言純福帝姬歸珍珠大王後。嫁王昌遠。一名成棟云。則此記當出其手。疑本遼降人。兼通金宋兩國方言。故以譯語名所記也。此記取本天休。始於金天會五年三月。即靖康之變之明年。至七月七日抵燕山。仍卸裝愍忠寺。燕山即今北京。愍忠寺。唐初所建。即今宣武門外法源寺也。

續修四庫全書總目

卷部

書中所紀沿途情況。頗可參攷。而當時慘狀。如歷歷在目。如首云天會五年三月二十八日。國相左副元帥。皇子左副元帥。命成棟隨珍珠大王。千戶國祿。押宋韋妃。邢妃。富金環。兩帝姬。相國王。建國王等。先至上京。獲兵五千。百里外聞有宋兵。頗懍懍。諸婦未慣坐騎。紛紛墜馬。欲速不前。道中初經兵火。屋廬俱燼。尸骸腐朽。白骨壘壘。夜宿破寺。兵屯寺外。圍環若寨。停一時許。行裝火具俱到寺。即令番兒舒皮氈于殿中。資憩息。氈帳支殿外。燈

上溫酒。圍坐大嚼。飯畢。王移卧具入殿。成棟等俱宿氈帳云云。又據次日記載。二妃以墜馬損胎。不能騎行。其妃嬪辛苦。村舍坵墟。蓋兵火之餘。固覺荒涼。而亡國慘痛。亦至此極矣。考之宋金史。乘及野稗所記。書中所云國相左副元帥。即粘沒罕。皇子右副元帥。即韓離不也。珍珠大王名設野。至所押宋妃。韋妃即康王之母。邢妃即康王之妻。富金環。兩帝姬。即康王之妹。相國王名趙挺。建安王名趙模。此皆見之史志。而一一可考者。又按呻吟語。宋淳熙二書所載。欽宗入金後。猶生二子。長名謹。次名訓。史但有訓傳。而脫漏謹名。篇首所謂二妃墜馬損胎云云。所述未詳。否則或不止謹訓二子也。此編固當時目覩實錄。且作者深悉金人情事。多可証宋人野史雜記。如南爐紀聞。宣和遺事。諸書之謬誤。其有裨史實。勿待贅述矣。

續修四庫全書總目

卷部

南征錄彙一卷 舊抄本

宋李天民輯天民里貫經歷皆不可考此書記宋靖康之亂金人入汴和議情形乃輯引當時著錄十餘種而成取編年日記體始於金天會四年十一月二十五日金國左右副元帥克宋宋使何鼎來議求和至次年四月一日師退二帝及宗親宮眷等北行天會四年即靖康元年丙午也書中徵引各條皆注原書計劉同壽聖院劄記克錫青城祕錄高有恭行營隨筆趙士先幕間談阿嬾

續修四庫全書總目

卷部

大金武功記李東賢辛齊筆記譚青聲劄記無名氏雛鳳清聲宋遺民憤談屯翁日錄祕鈔等十一書及呻吟語無名氏跋所引某公上京劄記鈍者燕山筆記蕭慶雜錄燕人塵四書均當時重要紀錄而今日不可得見者大之可正宋史野乘之謬訛小之足補宋金藝文志之闕遺按此書後有咸淳丁卯耐菴跋語謂據其外父曹氏鈔本及李堯臣家藏本互校勘其異同著於錄後然仍闕文佚字累累是知在宋當時雖間有傳本即已不可校

補矣至書中重要史實如金人要索和議始末或

見於開封府狀及虜中人語諸記載外他如求和時以秦檜李若水二人為宋使而金人復索于庚人童貫蔡京等其名單至數十人又歸朝人滕茂實趙良嗣等家屬及知秦檜在靖康之變已與金人往還又末記四月一日國相退師分作五起寶山大王押朱后一起固新押貢女三千人二起達賁押工役三千家三起高慶裔押少王四起從河東路進發云云足與其他記錄互証而見當時之

續修四庫全書總目

卷部

實情焉所稱國相即指金左副元帥宗翰二王子右副元帥宗望皆破宋汴京為金統兵之宗室也

海隅紀略一卷 光緒丙午刻本

清陳碧池撰。此書作者署甯陽陳碧池輯。考甯陽即今廣東台山縣。於清時稱新甯。又名上川。甯陽則古稱也。碧池同治舉人。咸豐時。新甯之粵匪土匪蜂起。土客之爭尤甚。碧池以邑紳整理團練。助官軍攻守。邑得以全。此編即紀其戰事始末。取編年體。始於咸豐五年乙卯。終於同治戊辰前後凡十餘年。首有同治甲戌陳氏自序。及鄉人羅惇衍阮鈞伯二序。均稱是書足編諸史館列諸志乘。

續修四庫全書總目

卷部

並可為旁蒐舊聞之助也。其自序述此編之原起云。甯陽海隅僻地。兵革不興。一旦突罹客難。流離遷徙。原野蕭索。井里為墟。自咸豐丙辰迄同治丁卯。垂十餘載。死亡過半。誠千古非常之大變。亦曠世僅見之奇災。嘗欲本所見聞。輯為成書。備海角之軼聞。俟輶軒之采取。予以辛未之秋。文戰不利。問與一二長老。抗談往事。輒共歎歎。雖情過境遷。而大略尚堪記憶。因即所見景而書之。歲癸酉客有以伍錫民先生時變紀略者。因訪於其嗣。取

而觀之。始得刊正前譌。而可無後先倒置之憾。特先生所記。惟東南一路。西南猶未備也。復博訪周諮。窮鄉僻壤。蒐羅幾遍。兼以友人郵寄。積久頗多。裒然成帙。而西南一路。於此得之云云。足見其采輯之富。蒐討之勤。故書中紀載。凡一村一墟。莫不詳其人物軍事。與土匪騷擾情形。雖一邑往事。要為重要史志也。

續修四庫全書總目

卷部

稿至

備倭事略一卷 明刊本

明歸有光撰。有光字熙甫，崑山人。弱冠通經史，嘉靖間奉於鄉。上春官不第，乃徙居嘉定，讀書談道，學徒嘗數百人，稱為震川先生。晚以進士授長興令，以古教化治。大吏多惡之，遷順德通判。隆慶中以高拱等荐為南京太僕寺丞，卒於官。有光工古文詞，原本經術，復好太史公書，得其神理，稱一代文宗。世尊之為古文大家之首。有震川集、三吳水利錄等。此書不見著錄，人多弗知。丁氏書目謂見續說郛第五，而說郛本實無之，可知。

續修四庫全書總目

卷部

是書流傳之少，而說郛之內容龐雜，板刻異同，更足見矣。此書取記事體，謂崑山、太倉、松江嘉定各郡縣已為海寇出沒之區，頗可考見彼時情事，危急之勢不可終日，誠當時巨患矣。按明季海寇騷擾東南沿海，為禍極烈，官書私記言者詳矣。此篇專紀吳松二郡，謂賊在嘉定，百姓被殺死者數千人，流離遷徙，村落一空。迄今逾月，東南列郡大為可慮。又列奉明初防海兵備職官及沿革現狀，均可參攷。又云真正海寇不過數十，其內地亡命之徒固多，亦往有被劫掠不能自拔者，如搶劫婁塘、羅店等。

處賊驅居民挑色守色之人與民私語，言是某縣人，被賊脅從，未嘗不思鄉里，但已剃髮，從其衣號，與賊無異，欲自逃去，返為州縣所殺。此得依違苟延性命云云。與袁氏海寇議前後編所記頗可互証。故明季所謂海寇者，大多內地亡命沿海舟子所結納，有光以身親目覩，述鄉里之事，撰成此篇，不僅事實真確，文筆亦簡練有法。於當時守土官吏攻訐尤力，並足徵其史筆焉。

續修四庫全書總目

卷部

教會源流考不分卷 鉛印本

清季陶成章撰，成章紹興人，清末因主革命入秘密社會，凡舊日之三点會、三合會以及白蓮教、神拳教、在禮教、齋教與夫流傳海外之洪門等，皆考究極詳，時人目為秘密社會中之鉅子。清末被刺身死，所著史籍數種，均散佚。此書與勞氏義和拳源流考，皆最初紀中國教會者，是編尤簡要有體，所述非箇中弗能詳也。全書不分卷，分類記述，首考教會源流，次述秘密社會興起之因果，次述教會發源地及其蔓延，次記其聯合與分

續修四庫全書總目

卷 部

裂，次記教會制度與流弊，末結論秘密社會。書中於各種會社，上溯明季之白蓮教，聞香教，下至清中之天地會、三合會、哥老會等，闡奧發微，誠為創著。按各宗教支派及秘密社會，於昔日各地，潛力極大，而史家學者往往忽之，或以為下等愚民，不屑屑記錄，然其禍亂顯著者，往者無論矣。在清時先有白蓮教之起伏，繼有洪楊天地會、上帝會之大亂，末期釀成義和拳民，凡其思想規律，外人多不之知。此書最要者，在辨別教與會之區分，故特注重白蓮教、天地會等，又謂秘密團體中，可

分二類，一曰白蓮教，即紅巾也，一曰天地會，即洪門也。凡所謂聞香教、八卦教、天理教、神拳教、在禮教以及諸教，皆其分系。凡所謂三合會、三点會、上帝會、金錢會、哥老會以及種、諸會，莫一非天地會之支流，教均宗教性質，盛於北方，會多政治組織，遍於南地，此其大略也。以秘密社會，分為教會兩類，洵屬卓見，故此書凡究中國社會政治、思想、文化者，所必讀也。

續修四庫全書總目

卷 部

天涯聞見錄四卷 咸豐二年刊本

清魏祝亭撰。祝亭荆南新化縣人。以乙科遊宦蜀中。故書中所記。多邊疆苗藏事。頗可參攷。以好談靈異果報。及小說家言。故不稱雜史。野乘。而入雜家。前有道光十四年甲午自序。其述此編命名及其取材云。歲丁亥賦閒。僦錦城東天涯石。破屋數椽。為旅所。間或微虞。初米訪法。舉凡所見異聞。皆書錄之。以備譚徵。適得誼友相與網羅天下。放失舊聞。皆當世事。久之書帙寢多。其間可喜可愕。可

續修四庫全書總目

卷 部

歌可泣之端。要不失其徵信。而備懲勸者焉云云。按天涯石。在今成都皇城東。世稱名跡。後竟以地名之。此書之名。即取此。全書體例。皆隨筆雜記。各冠以目。每卷約六七十條。共三百餘則。所述多蜀中舊聞。各地異事。上自明季閩獻之亂。下至清初康雍各代。其裨史實者。如苗藏風俗。宗教。獮獠變亂。史略中如明季蜀孽。獠俗。獮亂紀略。青溪獠逆紀源。西南夷種。藏俗。獠俗。獠種諸篇。均考西南夷。及究邊陲者之重要資料。又記年羹堯與

白蓮教之事亦多。○福安康用兵軼事。及其將帥人物。至數十則。是作者或為福安康幕僚。從征至蜀。遂流寓錦城。亦未可知。綜讀是錄。難以懲勸為主。不類史家記載。而有閩史地考據者實多。亦可取之著也。

續修四庫全書總目

卷 部

經學四變記四卷五變記二卷 六譯集書本

清廖平撰。平字季平。號六譯。初名登廷。字旭陵。四川井研縣人。光緒己卯舉於鄉。己丑成進士。朝考三甲。以知縣用。因不欲出省。請改教職。歷任射洪縣訓導。龍安府綏定府教授。又襄校尊經書院。主講九峯。藝風各書院。先生生平。邃於經術。主今文家言。立說多新解。皆独具己見。清末刊其學說於世。如今古學攷見者莫不駭異。然服其精深。晚年居鄉。自編訂所著。為六譯館叢書。此書即論述

續修四庫全書總目

卷部

其學術源流。思想變遷。故名四變五變記。四變記卷一今古。卷二尊今抑古。卷三小大。卷四天人。蓋由癸未至壬寅之作。前有自叙。謂癸未至今。二十四年矣。初以王制周禮。同治中國。分周孔同異。襲用東漢法也。繼以周禮與王制不兩立。歸獄歆莽。用西漢法。戊戌以後。始言大同。乃訂周禮為皇帝書。與王制大小不同。一內一外。兩得其所。壬寅後。因梵宗大有感悟。始知書盡人學。詩易則遨遊六合外。因据以改正詩易舊稿。星紀再周。歸宿四

變云。讀此可知先生考証經說之大略焉。後更進

至五變六變。五變記分上下兩卷。蓋由四變後。自記畢生學識之歸墟。亦晚年學力之進境。上編為人學三經。即禮經。春秋。書經也。下編為天學三經。即詩。易。樂也。以天學三經皆空言。諸多託比。不似禮。書。春秋之切於行事。故以春秋為治國之書。尚書則平天下之書也。並撰詩易相通考以明之。其說詭詭玄妙。非淺學者所能窺。然多精義。直擬漢宋藩籬。故此書雖自記所學。實治經說者之新

續修四庫全書總目

卷部

創也。

經語二卷 六譯館叢書本

清廖平撰。平字季平，號四益，又號六。譯蓋自述其學術思想之變遷也。又稱六易，原名登廷，字旭陵，蜀井研人。光緒己卯舉人，己丑進士，朝考後授知縣，以不欲離鄉里，改歸教職，歷任龍安綏定各府教授，又主講資州、安岳各書院，從游者極衆。門人弟子遍全蜀，以經學名世。人稱廖經師而不名。惟主今文家言，頗多談奇精玄之論。然其學深邃，要獨造，雖反對者亦欽服其思想之精。考証

續修四庫全書總目

卷部

之博。此書即其經學雜記，蓋泛論諸經，歷訂各家得失，謂釋道入門，均有戒律，儒林恣肆，無所折守，思窺精微，先立章教，首戒不得本原，務循支派，二戒以古亂今，不令家法，三戒自恃才辯，口給禦人，四戒支離衍說，游蕩無根，又謂以上四端，高材所忌，中賢以下，其敝可陳，不守古訓，師心自用，如何即公之誤用，董說劉申受之鈔襲何注是也，次不識堂奧，依傍門戶，如陳卓人、陳左海是也，次違背傳注，好作新解，株守陳言，牽就附會，如六朝諸家

株守鄭說是也，次不通音訓，罔識古義，鋪張通

段，主持偏僻，如國朝諸家是也，以上中才流弊，世所襲用，略為敷陳，至於平常，都不陳列云云，故是編即以上諸條為依據，窮原竟委，凡各經之篇目真偽、注疏得失及其微言大義、訓詁典制，靡不一一考證，誠可謂辨章學術、考鏡源流矣。上溯孔子訂六經之真意，下論歷代儒者說經之是非，博大精深，會通貫串，實考經學者之新發明也。又卷首署四譯館叢書，是此書猶先生四變之言，尚未

續修四庫全書總目

卷部

至於五變六譯也。

粵東皇華集四卷 李氏函海本

清李調元撰。調元字羹堂，號雨村，四川羅江縣人。幼隨父化楠宦遊浙江秀水，受業於大司寇錢香樹之門。旋返蜀入錦江書院。乾隆己卯舉鄉試，補內閣中書。癸未成進士，改庶吉士，授吏部主事。歷充廣東鄉試副主考，及提督廣東學政。滿任擢直隸通永道。後因塗稿被遣戍，贖歸遂不復出。調元本世家子，喜藏書，嗜金石，於學無所不窺。凡經史百家，以至稗官野乘，皆有撰述。又輯刊函海叢書。

續修四庫全書總目

卷 部

稱重藝林。此書四卷，即主考粵東時沿途及任所紀事之作。故名皇華錄。取觀光采風之遺意也。前有乾隆丙申程晉芳序，謂雨村文以甲午之夏奉命為廣東副典試，往還六月，凡所經歷，悉紀以詩。刪汰改易，又二年刊成。竊以為今之試使亦猶古太史之採風，乘輶軒周四國，而風謠美惡必兼收焉。至若記其風土，詢其政教，復命以待顧問，則古今一也。故皇華之詩，以咨諏詢度謀五事為本。夫使者於所過溪山之出沒興替，所從來民風之淳

薄，曾不考而知焉。云於此篇之作，議論極允。故是書雖記其見聞吟詠，而多閑風土民情、人物軼事。頗可^註。故按嶺嶠為人文薈萃之區，古蹟多^尤。昔王漁洋、朱竹垞咸經其地，皆有撰述，一一可據。雨村固以詩文名世^者。此集詩文雄肆超詣，不愧前賢。洵稱佳作。又氏輯有粵風四卷，則皆獹狁歌謠，亦在粵所選輯也。

續修四庫全書總目

卷 部

孫春皋集四卷 道光利古棠書屋叢書本

清孫澍撰。澍字春皋，號雨田，四川松潘縣人。由廩生於嘉慶二十五年己卯舉於鄉。道光初元計偕上都，三荐不售。十二年授川南綦江縣教諭。與兄鎮皆以文名世。稱岷陽鶴溪學者。又與鎮輯刊古棠書屋叢書若干種。此集四卷，詩文各半。卷首有兄鎮序文一，謂澍弱冠時，修談經濟，不欲為詩文人。故平生所作，應酬之篇，率不留稿。自去年綦學告養，同居鶴溪村舍，與予倡和，始少以文

續修四庫全書總目

卷部

彩自見。故其著述僅此云。其卷一二為古体近体詩，命意遣詞，樸茂而鮮清雅。卷三四為文鈔，共四十篇，多序傳碑文，文亦如詩。古質而未精潔，蓋鄉曲之儒，所見未廣。此已足名家。其文集中如高邱史學序、綦江縣新城碑記、杜宇開明前志序諸篇，因見聞所及，亦多獨到。而為境外學人所不及知，不能言者。如傳說所云望帝杜宇，俗名子規者，實有闕蜀中古史。惟年悠世遠，史志無徵，而蜀中各邑猶有遺跡。故文中有請修杜宇祠墓

書及杜宇山志，皆能詳其變遷，証其謬妄。知澍亦好古敏求之士，特未臻於精粹耳。及其兄孫鎮瘦石文鈔，有澍傳。

續修四庫全書總目

卷部

小方壺試律詩二卷 春皋外集二卷 道光刊古棠書屋叢書本

清孫澍、孫馮同撰。澍字春皋，四川郫縣人。嘉慶己卯舉於鄉。道光間任綦江縣學教諭，與兄鏞皆以文名。自綦歸後二年即卒。著有孫春皋集、子馮字岸夫。幼穎悟，能詩文，邑稱神童。舉茂才後，弱冠即沒。鏞悲其弟澍之早逝，復傷其姪馮之未大成，乃編訂遺稿，刊入古棠書屋叢書中，首為馮之小方壺試律詩二卷。後附其馮父春皋外集二卷，合為一編。前有鏞序，按試帖律詩，雖小技無當於道，然

續修四庫全書總目

卷 部

明清以來數百年取士，實由於此。其佳者亦可見其巧思新詞，按清代鄉會試三場八股策論外，兼試佩文官韻、五言律詩一首。學者尤為尽心，故坊間嘗有某家試帖之刻，以為末學規範，亦足見太平治郅人文之盛。即一技之微，而風會成焉。最早者如河間紀昀我法集，及吳穀人正味齋集內館閣體，此二編則父子二人擬作，雖不足道，亦可徵當時揣摩風氣，而文人學士莫不埋首於此，雖小技書中頗有佳什，又鏞之刊此，亦見其手足

骨肉之深情矣。

續修四庫全書總目

卷 部

永清庚辛記略一卷 光緒刻本

清高紹陳撰、紹陳字謙甫、四川重慶江北人、光緒間以
奉人分發直隸、庚子夏任永清縣知縣、後又調清河青縣、
各劇邑、官至觀察、所至皆著政績、且富謀略、懷忠義、
宰永清時、正值拳亂、地屬順天府、臨邇京師、紹
陳到任後、剿殺亂匪、撫綏良民、又出入聯軍、交涉和議、
備極艱危、卒得保全地方邑民、此書即紀當時見聞、與
拳匪始末、蓋自記其險阻辛勤、未敢向世、後為友人及
清河邑紳共謀付梓、故卷首署渝州高紹陳藏稿

續修四庫全書總目

卷 部

前有邑紳張鳴宸等數十人序、末附訓導李芳跋、因
其時已由永清調清河矣、所述始於光緒二十六年庚子
五月十六日奉檄權永清縣篆、按月記錄、中記拳民之
設壇起事、英國教士教士之被燒殺、至十月德兵千餘
即侵至邑西門外、殺傷數百人、英法兵亦繼至、次年辛
丑、高氏見洋兵壓境、中政無主、乃挺身當其衝、與英軍
交涉、卒成和約、書中於拳匪起迄、交涉情形、記之殊詳、
誠一邑之實錄也、按庚辛度、言者多紀京師亂事、回
查昭末、至各地拳匪、幾弗可考、幸得郡邑官紳之有

心者、略述梗概、以存史實、以涿州庚子紀事、燕晉弭兵
記、畿南事變紀略等、以及此篇、均可與記京師拳亂
者互相參証、并足補史志之闕略也、

續修四庫全書總目

卷 部

慶防記略二卷 光緒戊戌刻本

清惠登甲撰。登甲字蓮塘，甘肅慶陽人。光緒初以廩貢生授徒為業，後任教官。不從戎集楊慶陽居隴東，部於清屬涇原道治。古名安化，唐天宝後廢，故老首署安化。惠登甲著此書，記清末陝甘回匪之亂，地方破壞，不讓髮捻諸役。惠氏謚著本書之旨，以大劫之後，文獻蕩然無存，特乘案牘餘暇，翻閱舊稿，詳核遺述，雖郡志無從搜求，具此略見一斑云云。前有光緒二十三年自序，末附門人楊映霄跋。其紀事取編年，與續修四庫全書總目

卷

部

卷

部

事未必盡合傳載，因不重質之當世，故文字工拙，概所不計云云。是此書內容及作者旨趣於此可見。按清季陝甘回亂，實楊松匪役後一大事變，卒以老湘軍及左宗棠之力，得告平定，而其中經過情形，言者各異。此編記載，既求詳實，而作者後係自歷，自可徵信。故此書一出，世人皆稱為信史。良非虛譽。其述光緒初葉陝甘八年之事，綱目張條，分縷析，其下筆不苟，紀事謹嚴，尤足多矣。且是書附記慶防，實蓋及閩隴，楊氏跋語謂湘軍紀平定閩隴，續修四庫全書總目

卷

部

紀略俱及慶事，而傳聞異辭，間有失實。此書真見確南，無私無飾，洵千載所不泯也。云云。考之內容，校以官書，即足証其真偽。且流傳殊少，不亦重可貴哉。

續禦寇略三卷 先緒刻本

清楊積中撰。積中字吉裳，山陰布衣。遊幕皖省有年，在太和最久，咸同十餘年中，髮捻兩逆相繼煽亂，蒙毫穎壽被擾最甚，皆密邇太和，乃能保其城郭，而積中襄贊之力最大。時邑令凡歷三人，而文稿示諭、禦賊計畫，多由積中之手。因自為刪輯，訂為三卷，以存史實，不僅有閩地方掌故，實檢之役，在皖重要史料也。卷前有續慶熊鏡心、胡志章三序，末附積中自跋。胡序

續修四庫全書總目

卷部

謂楊君館太和最久，正當多事之秋，凡練兵籌設防保城，以及善後諸大端，當時早作夜思，動中肯綮，君實有贊襄之功，閱歷深故，謀之也審，見聞熟，故言之也詳。追念疇昔艱危困苦，出其所著輯，稟示各稿，名之曰續禦寇略，其自跋云：余棄儒謀食，來皖三十餘年，游歷江淮南北，其間館太邑十載，正值粵捻擾亂之際，邑侯林心柏、侯石甫、楊湛廷諸公，督飭團練，捍禦之力為多，至於稟諭移檄等稿，余與同幕實

襄贊之，余懼諸公功績久而無傳，因檢原稿，釐為三卷。前二卷皆余手著，後一卷為余手輯。云：按此書始於咸豐三年四月，至咸豐六年亂平，卷一為城守事，凡十六首，卷中為攻守事，凡十一首，卷下為善後事，凡十三首。全書純錄輯當時原稿，不加刪削，蓋仿前明吳世濟太和禦寇始末體例，按前明崇禎時流寇擾皖，太邑令吳公禦賊守城，事後以其文稿輯為史錄，此編繼之，故曰續禦寇略。二書之性質，皆大致相同也。

續修四庫全書總目

卷部

同也。

國初品級考一卷 舊抄本

清無名氏撰。此書不著撰者姓名。卷首署國初品級考一卷。稽其內容。凡官名服制。多順康熙間典章法度。故稱國初。與後來典制頗有異同。其次第由正一品從一品。至未入流。皆詳列官名。惟每級之後。附註誥封。俸銀。頂戴。官服等。其名稱服色。有為後世所無者。蓋開國時政尚嚴格。於此可見。按清代官制。多沿明舊。中間亦多改易。迄乎末造。枝草損益尤多。如居先宣之世。而設清初官制。已

渺矣難言。此帙所紀。猶具規模。洵可貴也。如大學士。清中葉以後。權位極重。實即宰相。會典中列入正一品。與太師太傅太保同一級位。此編則為正二品。又如都察院左右都御史。及各部尚書。後皆屬從一品。與少師等同。此書則列入正二品。他如後總督為正二品。巡撫布政使皆從二品。此書則僅列布政使於從二。無總督巡撫等名。又內閣學士及翰林院學士。皆與禮侍銜。後亦不為定制。而內閣翰林

院之侍讀侍講學士。後皆為從四。此則屬從五。後之知府為從四者。此又列入正四。足徵當時之重視地方官吏。而後來又優遇文人也。此編所定職官品級等第。與後相較。即足見有清一代之制度沿革。蓋初期政治簡要。故典制極嚴。殆後設官分職。名目既繁。變化亦鉅。自不能泥于成法。然所取內重外輕之原則。固始終未易也。今讀是編。猶可見一則沿襲明制。一則後異同。均足資考証者也。

永甯山扈從紀程附雜記一卷 光緒庚寅活字本

清孫鼎烈撰。鼎烈字未孟，無錫人。光緒十四年戊子舉人，明年己丑聯捷成進士，入翰林，旋出宰浙東。此書則直漢簽票時隨扈西陵所著。時光緒丁亥也。故卷首署內閣撰文中書兼辦中書科誥敕事務。前有光緒十六侍讀學士江甯端木採序，謂太史此書於山川脈絡、國家掌故，釐然秩然，條縷分析，體而不穢，詳而有體，班孟堅洵良史才也。蓋是編以紀事為旨，附以考証，誠

有關史地之傑構矣。書中首紀光緒十三年二月二十一日內閣漢票簽知會三月初七日皇上恭奉皇太后啟鑒，祇謁西陵，本衙門點派隨扈辦事。次記沿途古蹟名勝，如彰義門、盧溝橋、桑乾河、常新店，以至良鄉、房山各縣，均述其形勢，考其沿革，次記各地行宮及隨扈官員次述各陵建築及鑾輿威儀，皆極重要，頗闕典制掌故，末附各站逐日路程單。卷後附雜記十六則，則見聞所及可作謁陵遺事也。按全書以紀行宮情形最詳。

足廣見聞，謂駐蹕之地，從官行營內閣在宮門外東偏，宗人府之南，矮牀絕甃，可以休息，方廣尋丈，戶窗明透，可容迴旋，削牘、飲食、茶房承辦，日止兩飯，內廷辦事備用諸處，各衙門扈從大臣京兆尹、直隸總督、藩司提督、總兵各官，皆宮南曠地安營，廣袤三四里，侍衛八旗護衛營駐宮牆外，左右後三面棚帳棋布，晝建旗，夜懸燈，標識不以字，上而星辰，下而飛走，各出新式，遠望易辨，內監在西朝房西，畫張五色繡鳳旗，長二丈

七尺，桿高六七丈，夜懸海天旭日燈，燃燭如椽，竿燈林立，望之如明星萬點，行在規撫，整齊嚴恪，儼若天威咫尺矣。後又云隨扈差畢，見晦若翼之有別離之感。玩月宮前，各衙門棚帳盡撤，燈火寥落，惟八旗諸營及燈城火光與星月交輝而已。上述行宮規制之大，儼然小朝廷。時直隸督為李鴻章，亦照例隨扈，謂合肥傅相進永定門，停輿，購道旁火燒啖食，節鉞二十年，不忘翰林清況云云。世人常譏鴻章豪奢，讀此可資反証。按隨扈紀

自高士奇東巡日錄以後作者衆矣惟此書於
記事考古皆極精詳較之董氏祇謁筆記等有
過之無不及也

錦官錄釋地二卷 嘉慶丙子刻本

清李錫書撰錫書字見菴靜樂人乾隆庚戌進士
嘉慶間歷任四川蒲江汶川蓬州大邑諸鉅邑並
充鄉試同考官為令終身頗著政績錫書於學無
所不窺尤精史地所撰錦官錄八種雖考証經
史而以地理諸作最稱傑構如圉海圖考及此
書均考據精密獨具卓識是編共二卷卷一為
職方中始禹貢附黃河運河次職方次春秋卷
二雜著綜論古史地之沿革能發前人所未發

前有自序謂中國地輿自禹貢以來或廣或狹大
勢無異也地輿之書自廣輿記外編者僅多惟是
學者入學以後所謂者不過經傳其地名今古
異稱多教更易心殊闊闊汶山無事取而編之凡
一切皆釋以今名自尚書以至通鑑綱目迄宋元
而止標其要領所以便讀經史也云云按汶山即
汶川縣是氏宰汶川時除纂修邑乘外並著此
書其上部篇目首春秋傳列國地名考先錄舊
名附以今縣所在起於周終于秦中間共百二

十國有春秋以前滅者有春秋末未滅皆備列之次春秋戰國各地名而以周魯年號為綱俾易考核次禹貢九州考首附以圖次論山川次黃河南徙圖漕運河圖職方九州圖各篇均能引古証今考其異同辨其謬誤下卷為書傳雜考由上古至宋元凡都邑建置州郡區畫亦貫串經史稽其始末誠讀書得間而能究其所以然矣按此編實氏所撰八種中較精粹者有功史地豈淺鮮哉

釋星圖考一卷 嘉慶丙子刻本

清李錫書撰錫書字見菴山西靜樂人博通經史屢困場屋至乾隆五十五年始中進士外授知縣嘉慶間歷任四川汶川大邑各邑令極著政績又注重教化創修地志去官後寓居成都故其撰述俱稱錦官錄其任汶川知縣時邑處偏僻政簡刑清遂肆力著作先撰釋地圖攷二卷因並釋天以本史遷之舊此書首列諸星圖第一紫微垣圖第二太微垣攝提格圖第三

天市垣圖第四天津騰蛇圖第五閭道圖第六五車圖第七軒轅旗圖第八天元雲漢圖次論二十八宿之星名方位按是編雖言日星陰陽而以桑蠶農事為主不涉妄誕足見作者特識其取材則據禮記月令諸書集前人之說而參考以成自謂未敢妄設休咎拾漢唐儒者之餘緒欲使分圓周天之象舉目昭然至此卷之病蓋雖儒者之論仰觀天象考証星名惟仍不出陰陽吉凶之說以為天之有日星猶

地有人物、故人事與天象、相為呼應、本一氣之流通云、考中國自來學術、雖同究天象、而有歷算與術數之別、舊時之論天文者、多以星象附會、至明末西歷輸入、以算測天、於是歷算術數二者之分更明、~~守~~守舊之儒、不明科學物理、仍以人事窺天道、~~故~~一言天象星宿、即涉休咎、此書作者、雖不附會迷信、因不明歷算之理、其論星象、亦僅考証二十八宿之方位度數、不能有所發明、然較之陰陽家言、固有間矣、

希姓錄五卷

光緒廣漢刊李氏函海本

明楊慎撰、慎字用修、號升菴、年二十四登正德間廷試第一、授修撰、世宗立、充經筵講官、大禮議起、慎與同列伏左順門力諫、帝怒、悉下獄、廷杖、削籍、遣戍雲南永昌縣、卒年七十矣、慎投荒多暇、書無所不覽、著述極富、凡百餘種、此書列舉古今少見姓氏、依韻列為五卷、~~是~~足見~~博~~博、前有童山李調元序、謂予讀朱竹垞翰林年譜、見翰林十六七歲時、王廷宰鹿柴、歷舉數十古人名屬

之對、對皆工整、王曰此人必以詩名世、取材博矣、蓋讀書記事蹟較易、記姓名較難、嘗見人設往事、始終臆列、獨至不能舉其姓名為恨、所謂博聞強記者安在也、茲閱先生希姓錄一編、姓率隱僻、人亦不少、概見非如昔人所云暗中摸索而自知者、惜不令好古者與上下其議論、其服膺又當何如也、李氏~~通~~通人、其論此書之難、與作者之博、頗中肯綮、至書中次第、全依韻譜、卷一由一東至十五刪、卷二一先至十五咸、卷三一董至

三十賺卷四一送至三十臨卷五一屋至十七洽
所錄姓氏由唐虞上古至明季本朝於每姓名之
下均注出處惟本書著錄亦多習見之姓如龍魯
洪閻等而美中不足者一為取材多屬秦漢古籍
其人事蹟不可詳考似應多錄近人則讀者更能
明瞭一為古史中凡人名地名官名多不可分且
至今猶有未為定論者故間有官名地名而實
非姓氏者然此小疵固不足掩其雅博觀乎此
編即知古今來氏族之盛衰及姓譜之源流矣

器物譜一卷 光緒刻本

元費著撰著四川華陽人嘗舉進士授國子監助教居母喪哀毀骨立歷漢中廉訪使官至重慶府總管明玉珍攻城遁居犍為而卒有歲華紀麗譜蜀錦譜等述成都風俗物產之勝四庫皆已著錄按氏著作極富與兄克誠均負時名人稱成都二費此書一卷專紀蜀中歷代出土器物自成家言中並附圖說明首記玉璧玉印各一謂公孫述起成都自號成家二玉之文殆述作也次古錢

鑑次六面銅印附篆文圖六而考釋之次記崇寧元年知府王公古修築嚴真觀五月於觀之西南隅得鼎立岳各物鼎有篆文可考其器凡九大小異形製作奇古非世所常有因刻其名物於石九器則歸諸天府今摹置左方云所繪各圖均極精細惟中缺一共僅八圖與今日所見商鼎周岳大致相同次記建炎初小金印文為漢破虜羌侯五字分作三行按說者以漢土德故印章以五成此先漢時物但不知封侯者何人又虜

美二字連稱亦史冊所未有猶待稽考次述唐昭宗賜陳敬瑄田令致二鐵券恕以十死後附券文頗資考證按隋唐五代時開國之君嘗賜功臣鐵券以示恩寵然以物寄信亦已末矣余游杭時曾見五代末越王錢氏子孫所藏鐵券其中亦有九死不死之言考之記載蓋出徐氏手筆且其原稿今仍保存誠天壤間希世之寶矣足與此書互証故是編雖屬譜錄而多闕史實可考見吾蜀古代之文化官制惟古物奇器作者元人已莫能詳則吾人之疑久焉能明耶

錢幣譜一卷 光緒刻本

元費著撰蜀之華陽人第舉進士授國子監助教官至重慶府總管後明玉珍攻城避居犍為旋卒著博學多聞稽古敏求與兄克誠均有名於時人稱成都二費其著述多闕四川之古物文化如蜀錦箋紙諸譜雖記一土產之始末而缺發前人所未發今之考前蜀風物者猶考鏡焉此書一卷其內容在食貨志與古錢錄之間殊極重要書中記全蜀自古迄元之錢制頗可

見蜀中之經濟情形固不僅資考古也始于公孫述據蜀始廢銅錢鐵官錢百姓貨幣不行其謠曰黃牛白腹五銖當復後述雖滅猶用鐵錢以二當銅錢一次紀三國時蜀中錢貨謂昭烈帝攻劉璋拔成都士卒皆赴庫藏取寶貨軍用不足乃鑄錢一當百平諸物價又曰直百是與陳志互相參攷書中歷述各代幣制倘極簡明惟蜀錢均質重於值於是民間多私鑄以取利如大中祥符七年凌公策等請鑄大錢謂民有盜鑄大錢一

千、範為器用、可值錢二千、故盜鑄者眾、言錢輕則行者易齋、錢少則鑄者鮮利、故清改鑄、所記直至元初、蓋自宋紹興以後、罷嘉印二監、改鑄折三大錢、及將崇甯大觀、折二大錢、並作三行使、故著云逮今行之、以為利焉、按各史食貨、僅言錢法、不及民間經濟情形、而昔賢錢志、如洪氏泉錄等、又祇考錢象、更不及行使、且不專紀蜀錢、此篇以蜀人見聞、稽其始末、論其得失、洵蜀泉之紀事本末也、若以本書所著、証之泉錄、更可

明昔日蜀貨典制、其有功鄉邦文獻、豈淺鮮哉、

全蜀藝文志六十四卷

光緒重刻本

明楊慎輯著、慎字用修、號升菴、四川新都人、登明正德間廷試第一、授修撰、武宗微行、出居庸關、慎抗疏諫、世宗立、充經筵講官、旋以大禮議起、忤帝怒、慎與同列王元正等悉下獄、廷杖、遣戍雲南永昌衛、卒年七十餘、按慎為進士、廷和子、家學淵源、博學強記、明世記誦之博、著述之富、推為第一、其投荒多暇、於書無所不覽、其撰輯除詩文外、雜著至一百餘種、有升菴集八十一卷、天啟

中追諡文憲、此書凡四十六卷、乃集各代蜀人著述、編次而成、其內容分賦詩策詔勅表疏狀書牋書序記銘頌碑文雜著碑目譜跋行紀題名等、每類之下、並附分目、凡文章體例、略備於此、卷前有嘉慶安岳譚言藹、俞廷舉序、及慎自序、與光緒末安岳鄒蘭生序等、因此編出世最晚、均屬抄本、初刻於嘉慶、謬誤極多、至光緒時重刊、即此書、故四庫未為著錄、按蜀人著述極多、散佚亦甚、此書所錄雖

非完備而已。卷帙浩繁，各體具備，不啻昭明文選，使歷朝蜀人著作，得以考見，實有關全蜀藝文，固不僅足為文章模範已也。惟此編止於明朝中葉，余嘗擬續輯，使迄清末，或另輯二編，稱為續志，以供徵文考獻者之取材。所惜者此書於作者未附小傳，致年遠事湮，無從稽考。殊美中不足。楊氏八旗文經，亦附作者傳略，其體例實可取也。

賁園詩鈔五卷補遺一卷。民國癸亥成都嚴氏自刻本。清嚴嶽蓮撰。嶽蓮字雁峰，別号賁園。晚慕鄭遨之為人，更名遨。原籍本陝西渭南人，先世避難入蜀，遂家焉。其叔祖樹森，又以蜀學通籍，官至御史，乃奉室入居成都。嶽蓮初補博士弟子員，時湘潭王闓運主尊經書院，蓮自請就弟子列，由是治左氏春秋、古文尚書，為王氏門下大生。光緒間，以捐輸授敘州知縣。甲午，禍遷入都，以國家多事，竟不引見而歸。以故業富饒，於是出鉅金，蒐集海內精本，得五萬卷，築賁園書庫藏之。成都藏書家，以氏稱首。占蜀中名流，房平、宋育仁等俱友善，著述極多。此書則其編集，卷前有房平、張森楷諸序，末附宋育仁、王樹枏、房平、金正煒等之墓志銘表及家傳等書，凡五卷。卷一二皆既冠集、太華歸來集，共數十首。卷三四則辟咤集、既冠集、太華歸來集，約三十首。卷五亦辟咤集、太華歸來集，末附補遺一卷。全書除吟詠景物外，頗多記事考古之作。如卷三同州聞從大父中丞山耗哭以詩，凡八首，即述咸豐時內外諸大

事且附小注可稱詩史注謂繼胡文忠撫楚大軍無後顧之憂未及平而免又詩中有飛書西事急推轂慨馮唐注云回憂急首疏荐多忠勇詩又云封事吏英法棄衣女奔竟注云英法之役祕摺言事極多此皆有關掌故祕聞可窺當時之軍政大計及政治內情其最重要者則補遺中有東鄉行長歌并序紀情

光緒乙亥四川東鄉之變此為清季四川蜀中大案之一因牽制極廣其是非曲直與事實真相當時言者已極混淆此詩此序則詳述始末辨其曲直誠地志之取資矣綜按全編作者學識博且好藏書考古故其詩歌亦非空論而紀事尤佳至其詞藻家法雖非宏著究不足病也

孝友堂詩文稿三卷 同治五年刊本

清張德基父子三人撰德基字履軒山東高苑人卷中署古苑張履軒氏德基於道光間由州縣官至刺史其長子張調字鼎元於咸豐初年以利津學博分發陝西權篆宜川西鄉各二次甲寅又調山陽作宰秦中極久次子訥字敏生則奉養家居著述自娛前有族弟蕙圃序及訥自序訥序謂挂名鈴部不事場屋先兄久任學博起升

縣令遠宦陝省奉養無人予因棄置仕版定有晨昏有時撫几吟詩開窗弄筆攷古今之款識証貞石之藝文古人墨蹟丹青或一題跋聊作却病延年方耳云云可見張氏父子皆工詩文且好風雅固非俗吏而濟美一室尤稱盛事也本編共分首次末三卷而各卷復列為上下篇卷首德基著首詩稿次文稿文稿中頗多重要之作有關史實如緬寧誌略重修緬寧書院記及猛

緬歸流原委等篇皆德基宦遊滇緬記述其風土民俗足供言邊陲者參攷此卷署鐵峰詩文稿次卷首為畫船詩稿次畫船文稿為其子張調撰詩文亦多紀事詩稿多屬官秦中作文稿則有考古紀事其末卷為張訥撰首屬滇生詩稿次署滇生文稿因其奉養家居故所記多山東事實亦多時事及考古最要者如守高苑城記紀咸豐十一年髮捻竄擾東省事以紀事本末體

續修四庫全書總目

卷一 部

述其始末後附雜記遺聞記價格林沁督師剿逆事殊闕史實故全書雖名三卷以上下分之實六卷矣父子三人之作各有其長或記邊防或述時聞他如考証金石題跋書畫亦多佳構求之當時州縣中誠有心人而不可多得也

紅鷺書屋匠心集不分卷 乾隆己亥原稿本 五知書屋藏

清金碧撰碧字雅峯古越人經歷不詳據卷首序言謂金君野亭名碧一字丹壺又號雅峯戊戌傳臚補山太史之季子也以貴公子受知於督學于耐圃先生奮志棘闈年未三十詩名播海內又詩中自注稱乾隆四次南巡時欽賜舉人中書因碧時協辦沿途兼放支應局柴炭局等差及兼辦行宮營盤等查視工程於乾隆三十一年入身掌教寧陽書院此書

續修四庫全書總目

卷一 部

共四巨冊不分卷目前前有乾隆乙酉吳雲步吳亢會孫大夏張景沆四人序各序之後皆蓋章印卷中首頁亦有作者三印蓋稿成而未付梓者也觀書中如寧字等均不避忌確係當時原稿古今詩體計數百首按此集其詩詞雖不盡精妙而學識博雅交遊廣濶於斯可証故全書之長一為其紀事各章均附詳註或閨掌故或考金石間及風俗名物皆足廣見聞有裨學術一則所錄師友倡和皆記其略

歷中多文人學士有為後世所不知者於此均可
考見不啻以當時學人小傳附於卷中也且讀
此編知若不止工於詩文並深通學術溯
源竟流如咏中秋江南幕府玩月即考究
江南勝景與中秋故實此雖制義之學抄
襲類要然亦徵其博聞強記較之空談者流
固有高下之判矣

桐雲閣集上下卷 同治重刻本

清楊庚撰庚字少白四川江安縣人嘉慶癸酉科
舉人工於詩文以教職終因其文詞精美當時
學子無不宗之故其名頗稱於世此書所錄各
篇均其得意佳構雖多制義體裁亦可見其文
藝技巧矣卷首署楊庚著下署我眉張熙字
玉田輯評大城王植桂馨山輯註卷上計五
十餘篇卷下共四十餘篇凡其詩文皆構思
精密運詞雅潔誠不愧大手筆也如詠東坡

說鬼云莫將無鬼論饒舌向東坡蜀國鄮都地
鍾馗進士科秋墳詩許昌夏鼎字休訛嘯月
迷春竹吹燈帶女蘿其字句皆見巧思聞之
吾鄉故老云清中葉後試場文字另成風格
而各省士子則取名家十餘人之詩文奉為
楷模朝夕摩仿心領神會其普及無異五經
四子其潛力或猶過之庚即其一也於文格
風氣影響至鉅今讀是集典雅優美實具
特長而舊文中所謂扣字點題諸妙尤見精

巧宜當時士人奉為津梁也。故此集除詞藻外，雖不足觀，然其關係文運風氣，則不可忽也。考其影響，由嘉道直至清末行之百年，亦偉矣哉。

兩宦江南記略附淮程旅韻判餘隨錄各一卷

光緒元年乙亥刻本

清海甯撰輯。甯字蕉壑，滿洲鑲藍旗人。又號侯園。以其先人四世皆任知府，因又署四傳太守，由監生出身。同治七年任刑部直隸司掌印郎中，於己巳守會稽。壬申以母憂解組歸里。甲戌復出署江西章山郡守。有侯園集。甯為人頗有風致，長於文學，實旗下士之達者。此書不分卷目，凡為三部。首兩宦江南記略，次淮程旅韻，末判餘隨錄。前有蔣愈昌序。其兩宦江南記略，則紀述先後守會稽章山情形，描寫景物，文

詞清麗，體例頗似遊記。其淮程旅韻，除與幕友吟咏外，多輯錄別人之作。自記云：自都門至淮上，陸程幾二千里，由淮登舟，水程亦二千餘里。自淮達江，蓬窗獨倚，選韻吟哦，自作蛩音，不耐人聽，稿多弃而弗存。而陸程所經旅艸題壁詩詞，頗多佳作。大都天涯羈寄，勞人思歸，自寫其抑鬱不能已之懷，故於姓氏略不加詳。每當斜陽在樹，歸鳥穿雲，小憩解鞍，拂塵伸紙，擇其尤者，錄置行篋云云。此卷所輯雖多係題壁詩文，中含譏刺，實關各地山川風物，且多無名氏之

作故能自由抒意不鮮佳妙與酬應倡和者固有間矣末判餘隨錄則均各地風俗民情之記載首為杭城冬日竹枝詞並附小注可作杭州歲時記讀也次記元宵次開門七咏以柴米等日用品物為題各系以詩亦多佳句如咏柴云何物能逃兵火劫此中或有棟梁材足稱妙語名言觀全書所錄皆注重由北至南沿途景物殿以風俗歲時是作者不僅胸襟曠達亦有心人也

續修四庫全書總目

卷

部

惜心書屋詩鈔 光緒己丑刻本

清王正宜撰正誼字筱荅四川達縣人中國道光戊子舉人壬辰成進士咸豐間官農部員外郎因典同典同曹諸公為當事者撫園法誣陷刑獄同治改元事白蒙恩釋罪復官上鑒其誠授河南按察使旋即解組歸里其生平政事文章為世所稱此書為其遺著初刻於巴中流傳甚少光緒間年家子李嘉績重為校刻即此本也按正誼為蜀中賢達不待文

續修四庫全書總目

卷

部

章始顯而其文足徵後世本編一卷各體均備其命意構詞古茂淵雅大氣盤礴均非淺學迂儒所能道且其紀事頗多詩史如濡須舟中十首即述江南洪楊事蹟與當時地方社會情形並附詳注足補遺闕如第五首云請罪書回便叙功五千貂錦仗元戎注云擒賊為勝冒功濫賞潰圍往日愁淫雨賊每衝雨而出官軍袖手助逆今朝怨順風賊乘風上下往來自如儘有書生能殺賊勝間學保戰頗豈無猛將已成翁陳提督金綬年逾七旬新塘夜夜

飛螢火一院瓊花隕故宮

揚州婦女詩中於清

軍將帥之怯弱及官吏庸汙皆指名記載不

稍隱飾足徵信實非官書曲筆夸誕所可

及也且所述清洪兩軍典章執事足資攷

証余前撰輯太平天國叢書中附洪楊詩

史三卷即著錄此詩蓋以其紀事翔實可

供史志采擇也

我秀堂詩鈔四卷

光緒間李氏代耕堂校刊本

清朱世重撰世重字石亭四川峨眉縣人中道光

壬午科舉人才華絕世學使衡山聶蓉峰稱

為魁天下之才累上春官不售奔走四方作幕

南北終於窮困以孝廉終時人惜之與名流

李東園楊翰等相友善遺詩十二卷疑為鄧

玉潭素服其詩同治庚午初刻於嘉州張查

仙蜀詩略曾錄載之惟鄧刻流傳未廣至

五十年李氏乃選其精華重刻為四卷即此

本也前有自跋及吳春風李松霖楊翰諸人

序全書由卷一至卷四均古今詩體共一百

六十餘首其中頗多記事及遨遊南北之作

詞句清麗才氣縱橫讀其詩即可見其人然

窮而後工今昔皆然雖遇不偶而其發為詩

歌哀而不傷怨而不怒亦可見其修養之深

矣如詩中嘗有英雄多失名中意庸碌翻蒙

意外名之句雖懷不平而多含蓄至其詩派

頗似盛唐其功力才氣兩足赴之也

水屋賸稿二卷 道光戊子刻本

清張道渥撰。道渥字水屋，山西平陽府浮山人。乾隆嘉慶間，以明經判饒廣陵，旋授四川崇化知縣，復署簡州。謝序稱其尋由州判竟改監州，則揮蜀道之絲，促館簡州之篆云云。後又北調直隸霸州蔚州二州牧。浮山縣志有傳，惟太簡略。謂其工詩善書畫，時稱三絕。性慙直，喜交遊。其詩嘗為袁簡齋太史采入《隨園詩話》。按道渥為乾嘉名士，性曠達，人呼為張瘋子。與當

續修四庫全書總目

卷部

時名流張船山、法時帆、孫淵如、羅雨峰等均極友善。其詩畫已名重當時，是編上下二卷，前有道光八年王茂松謝玉綵序及浮山縣志水屋小傳。全書多懷人感時之作，而頗闕軼聞，猶可見乾嘉諸老之流風韻事及文人習尚也。其最重要者，如紀崇化風俗民情，蓋其地荒蕪人多弗詳。本書卷上之崇化屯署，在屯塞食節、喇嘛、撻鬼及志怪諸篇，皆述邊陲夷事，並附詳注，可攷見昔時夷人情形。次懷諸友

為法時帆祭酒、羅君雨峰、吳穀人侍御、董君小

池、桂未谷明府、靈瓦癡、孫淵如觀察、宋君芝山

亦紀其生平。兼及嗜好行事，足資掌故。如謂孫

淵如喜金石，多外好，而有斷袖之癖，及未能飲

穀人善畫，又羅氏喜畫鬼，法氏好客，居淨業湖

各詩，皆有風致。如見其人，下卷則多題贈，或

為遊記，或考古蹟，末附水屋逝後師友輓

詞，則記述其平生遺事，大略言之。上卷為

由揚謫川及居蜀之作，下卷由川北來紀其

續修四庫全書總目

卷部

見聞，其文清雅，其性曠達，故精采實多，且不拘格局，自成一家言也。

錦官錄制義一卷 嘉慶乙亥刻本

清李錫書撰。錫書字見菴，山西靜樂人。博學多聞，深通經史，而屢躋場屋。至乾隆庚戌始成進士。嘉慶間授四川知縣，歷任汶川、大邑、蒲江、蓬州各縣令，及鄉試同考官。所至立學校，修邑乘，去官後寓居成都，遠近士人均來問學。以居錦城，故其著述皆名曰錦官錄。此書又名藥石山房文冠全書八種之首，前有自序二，謂自己未秋入蜀，為汶川令十年矣，因檢自己未

續修四庫全書總目

卷部

至戊辰十年中所存者十餘首，彙為一帙。自戊辰後八年至乙亥，每年得一二篇，積之又得二十藝，困頓之狀，不異龍場羈絆之年。又同典屬附之於梓，已覺汗顏，示之於人，不堪唾面云云。是本書前部為嘉慶初年至十二年之文，後部則為十二年至二十年所著。因其明於經史輿地，故其論述皆非空言。其文亦邁乎恆流，按此科舉文字，於實學無足重輕。然錫書以一代通儒，法之者衆，其本

身雖無大用，而演為風尚，久而不泯，影響之鉅，較之他著尤深入人心。此在當時固重視之也。

續修四庫全書總目

卷部

雙桐書屋賸稿二卷 光緒丙戌刻本

清李光謙著。光謙字東園，原籍順天通州人。其先世官四川峨眉縣典史，遂占籍成都。氏當幼年即能文，累試輒冠其曹。於道光乙酉考取選拔貢生，詣都。戊子八年舉順天鄉試，甲辰出為雲南知縣，復署羅平寶甯諸鉅邑，歷任有聲。為制軍林則徐所賞識。戊申以憂去歸，蜀廬墓終制如禮。此平生遺著，凡詩文不下千餘首。惟既成，卒不留存稿，是編共上下二卷，前

續修四庫全書總目

卷部

有毛鳳枝序，顧開第跋及曾錫齡所撰家傳。其上卷為古體，下卷為近體。於各地景物古蹟名勝皆有記載吟咏，固不僅吟風弄月已也。按光謙以名孝廉歷宰繁鉅，其政績為人稱道不衰。今讀此編，其詩慷慨纏綿，寄興深遠，仁義之人其言藹如，觀其文詞即可知其政事矣。而其神韻古茂淵雅，胎息唐賢，非才學兼長，胸襟浩落者，不能有此。至氏以半生經濟屢鎮雄州，治匪開鑛，為滇循吏，是又不僅以

詩傳也。

續修四庫全書總目

卷部

樓山詩集六卷 光緒重刊本

清王恕撰。恕字中安，號樓山，四川安居人。即今銅梁。康熙六十年進士，改翰林院庶吉士。雍正初元，由吏部員外郎升郎中，尋充貴州鄉試正考官及會試同考官。歷任江南江安糧道。乾隆元年，升廣東按察使，又升布政使。官至福建巡撫。其子汝璧，號銅梁山人，亦官至巡撫。父子俱以詩名，誠韻事也。此書六卷，前有黃之雋沈大成二序，及國史列傳。本書凡

續修四庫全書總目

卷部

古今詩體大致略備，其師高文良即工詩詞，亦起鄉舉座師也。然文良雅尚中晚，恕詩則主盛唐，抑亦善變矣。觀此集，其才華雖不逮其子之茂然，自寫其性情之真，且兼資載籍之博，出之自然，動中律呂，故其詩涵蓄宏演，雄厚俊邁，可謂溯騷頌直達少陵，其源流固有自矣。按恕嘗自編其詩，繫以時地，凡三百餘篇，然按時地以考其詩，則生平散佚亦不少矣。嘗考蜀中詩派，自唐之陳拾遺

李供奉、宋之蘇端明、元之虞道園、明之楊孟載，皆蜀產。而後五子之銅梁張肖甫，又恕同縣。由今觀之，則其取法先賢，力追前軌，故能超越恒流，而銅梁詩學之盛，亦全蜀所僅見也。

續修四庫全書總目

卷部

銅梁山人詩集二十五卷 光緒重刻本

清王汝璧撰汝璧字鎮之晚號銅梁山人以其籍隸四川銅梁縣也乾隆二十七年壬午舉順天鄉試三十一年成進士由吏部員外郎禮部郎中歷任直隸順德府保定府知府嘉慶初陞山東按察使旋遷江蘇布政使官至安徽巡撫禮部右侍郎十一年卒汝璧才華清雋圓渾超脫此書蓋集若干種而成當時每一集出世爭傳鈔錢文端公有汝璧有快婿清才之目尤賞其詩並以其出入風騷淹通奧衍加以才

續修四庫全書總目

卷

部

識突過前人宜其自成一家人也此編共二十五卷內容次第為長水集藤花集居來集均堂集居庸集恒山集華不注集具區集皖山集九種每集之前冠以小叙述其旨趣詳其由來全書首為乾隆壬子李如筠序次嘉慶八年洪梧序次宋銘序次國史列傳其長水集乃居嘉興時作時與舅氏錢文端公同居自謂取問字長水之年志不忘也凡三卷次藤花集則通籍以後為吏部郎每晨珥筆藤廳鈴摘紙尾小叙云偶一吟一詠輒為人携去故銓部十年僅得詩二

卷曰藤花集曰玉脂山房集玉脂者先中丞公所遺硯也玉脂集為江津王虎臣存廉携歸蜀中今虎臣久歿詩必無存存目焉耳云云故全集無玉脂之名次居來集居來者銅梁山名汝璧哀其所著詩獨逸玉脂集訪之蜀中數年弗獲其甥吳鼎乃於江津虎臣家得其原本實以居來山名集而玉脂乃氏晚年所改因為補入仍存原名故此編前有吳鼎序述其始末即玉脂集也次均堂集則守順德保陽時作因鮮餘暇語多率易然佳句實多蓋不經錘鍊漸近自然也他如居庸集則在宣化恒山集則在正定以至具區皖山多以地名並紀時序綜觀全集其詩精警洵足名家且以均堂集為界因以下則守保定以後作前者浸沈風雅後則醞釀經濟作者除此集外又嘗撰易林注漢書考証諸書及星象勾股闡述之言不下數十卷但脫即散軼未能流傳亦可見氏學識淹博不僅工於詩詞也

續修四庫全書總目

卷

部

蜀變述略六卷 光緒活字本

清余鴻觀撰。鴻觀字蘭閣，四川金堂縣人。由拔貢生屢試不售。初幕遊兩川，旋授夾江縣訓導，後充同文書院講席。博綜經史，品端學粹，為蜀中宿儒。此編乃紀咸同間髮匪竄蜀事，禦寇諸人事，取傳記體書，凡六卷，而以忠孝義烈四類別之。前有學使吳樹棻成都知府王明德諸人序及自譏作者自序，謂明季獻賊之禍，猶有紀載。嘉慶元年，達州教匪滋事，

續修四庫全書總目

卷部

蹂躪數省，石香村居士著戡靖教匪述，編成豐九年滇匪李藍二逆竄蜀，塗炭四十餘州。縣髮逆石偽翼王相繼窺邊，賊勢猖獗，時凡忠臣孝子義士烈女殉難者，不可勝紀。賊平後，各府廳州縣續修志乘，立採訪局，然其時地方初經兵燹，有因無款而寢其事者，有糜費數年而未成書者，有書既成而采集未多，附會不實者，回憶少時，身歷劫火，目覩烽烟，亂離勞苦，得諸見聞，彙書簡冊，已然成帙。復訪求近人著述，有闕

蜀亂者，無不采錄。上自將帥員弁，下至士紳婦

女，均略紀其行誼事蹟。大旨以忠孝義烈為準，

他如名流議論，四方災祥，其與本事有涉者，即

附錄於後，以備參攷。取忠臣孝子義士烈女分

為四部，都為一集。草創成名曰蜀變述略，謹述

舊聞而略紀之云云。全書內容及取材皆於此

可見。本書於每傳之後，附以評論，倣史漢例，

稱余澍村曰：末並附逆匪姓氏事蹟，以便與

傳記者相對參攷。足見作者深明史法，洵紀

續修四庫全書總目

卷部

事之佳構也。此書之長，凡所取材，必標明出處，而其史料又多見聞，且不敢自名傳紀，僅曰述略，實列傳體。全書體例謹嚴，記載翔實，已足自成名家。而官書志局，歷費耗時，視此私人之著，能無愧乎？

點勘國語二十一卷 庚戌鉛印本

清吳汝綸校注。汝綸字紱甫，桐城人。同治進士。工古文辭。先後客曾國藩、李鴻章幕，掌奏議、司筆札。儼然當世文宗。性恬淡，官冀州知州。光緒時任京師大學堂總教習，加五品卿銜。後遊日本，考察教育制度，著有東遊從錄。旋稱病引歸。著述極富，有易說、詩說、深州風土記、詩文集及點勘羣書等行世。其文章倣姚氏古文，世稱桐城派。此書卷目仍依原本，共二十一卷，惟加句讀。

續修四庫全書總目

卷部

點勘並附小注，雖鮮精義，而足供初學者之讀本。按吳氏以古文名家，點勘古籍，多注重文詞而不及史法。故本書之圖識評語，均取姚姬傳點定本，以便學者。至眉山加圈，亦姚氏所為，而舊本韋昭注頗多訛謬，吳氏則采取其可者，期易通貫。吳氏雖點勘而校注處實少，窺之校勘評論義例殊未完善也。考國語一書，蓋輯錄而成，非出一手，與左氏傳頗有異同，且其事實又皆緣飾左氏以附益之，其本文實待

校正。吳氏斤斤文義，固不足以語此也。

續修四庫全書總目

卷部

雅安圍城記一卷 附雅安防河記一卷 咸豐十一年刻本

清何鼎勳撰述 鼎勳字小塘 浙江蕭山人 道光

庚子舉人 咸豐八年戊午由四川崇甯縣知

縣調雅安縣 明年滇匪藍大順等竄川南而

髮逆翼王石達開部亦自滇黔間道入蜀連

陷筠連慶符高縣諸邑直逼叙府鼎勳與州

牧許培身遊擊慶吉等嚴修守具捐置大炮

城卒得全此編記其圍城解圍始末凡當時

困勢之盛清軍將帥之圖功庸懷均詳記之

續修四庫全書總目

卷 部

可稱信史按雅安漢時為漢嘉郡唐始改雅

州迄明猶仍其舊清時升州為府分六屬隸

之雅安即首縣也與道府同城有游擊守

備各員阻山帶河水陸衝要實川南咽喉故

其存亡關係殊鉅時洪楊支流藍李諸酋由

滇竄蜀而邛州文生徐天錫等復投逆為都

督謀變內應幸早覺正法未釀變亂觀全書

記載可見藍匪等之悖悍與清軍之怯弱未

附防河記一卷亦圍城記之一因鼎勳以雅

唐中葉

州形勝守關不如守河而藍李敗退後李商圍

眉州不克分遣名山投賊何某賊偽軍政司也

統領大股回竄邛州大邑蒲江諸縣何某並揚

言名山係我桑梓予不敢擾有妄取民間一

草一木者悉叱令送還名人感之進據邑城

直抵郡河將襲雅州鼎勳早為防備敵未得

逞此篇即記防河經過與匪首假仁義之名

以要人心於此知當時逆匪猶知收拾人心

引為己助乃官軍騷擾閭閻為淵驅魚故以

續修四庫全書總目

卷 部

區區之匪相持經年綜觀全書益知當時守

土之難至於記載翔實固不僅足供史志采

擇亦滇匪竄蜀之信史也

守岐紀事一卷 己未鉛印本

清張兆棟撰。兆棟字伯隆，號友山，山東濰縣人。道光進士，由主事累擢鳳翔府知府。時同治初元，髮逆餘黨由武關入陝，又值回亂，困守十有六月，援師至，圍始解。光緒間，官至福建巡撫。馬江之敗，坐奪職。此書即記在鳳翔禦回事，取本末體，故名守岐紀事。始于髮逆陳玉成入陝，迄回亂平。窮原竟委，頗闕史實。前有年家子柯劭志序，謂年大張公官鳳

續修四庫全書總目

卷部

翔知府守一城，以拒方張之寇，逾十有六月，多忠勇公援兵至，圍始解。公以守城功，超擢四川按察使。歷廣東、福建巡撫，署兩廣總督。為一時名臣。嘗讀公列傳，私嫌其簡略，以為不足彰公勞勩，得公此書，可考見逆回構亂始末及困守孤城之不易，足以裨國史，漏缺矣。又當時援鳳翔者，為提督陶茂林、建招撫之議。公知必有後患，以三事為請，已而降回。復叛卒如公所料。此事官牘中不見之微，公紀

其事，人第知多公之威望，以為回逆望風瓦解，

兵無留行，而不知解圍之後，多公信禪將言遷延數月，使回逆得假餘息，竄於甘肅，故甘涼回禍反由於多公之持重。吾益嘆兵事之利鈍，惟深識者能逆料之云云。足見此書內容及兆棟特識，而柯氏以一代史家所論尤允。本書始於同治元年，髮逆入陝，至藍田、渭南回匪勾引髮逆，戕官陷城，於是同華一帶及西北各路回民先後叛變。按時記載至三

續修四庫全書總目

卷部

年甲子事平。兆棟以功補四川按察使，止凡當時兵事之艱，城守之危，及將帥之未識機宜，致貽後患，皆歷歷在目。誠紀回事之專著矣。且作者以身親目擊，復憤主持者之庸懦，故所論當時情勢，固屬信史，而遺事秘聞，洵可補官書之略。至其忠義之氣，果決之謀，尤足多焉。

錦江志略不分卷 康熙十一年刻本

清陳五典著。莊胥園鑒定。五典字若我。皖江人。康熙初年以博學任湖廣省長州府沅州麻陽縣知縣。以清廉著稱於時。與張容園莊胥園等相友善。旋以憂去。按錦江即今麻陽。居楚西徼。與貴州銅仁諸縣相鄰。此書即典五宰麻陽時撰。始於康熙己酉八年。竣於庚戌九年。閱十四月而成。自序云。蓋以一人手筆。不能不煩時日也。前有康熙卅一年壬子荆柯莊周祚二序。及典自序。荆序謂。若我以錦江志略示余。凡

續修四庫全書總目

卷

部

錦江之所有莫不畢載。前乎此者。則考其源委。後乎此者。則計其將來。於稽古証今之中。寓經世安民之略。至讀外紀而知方域之不可分也。讀哨堡而知治平之不可狃也。一邑而克天下之憂。一時而規百年之策。以山川形勝人物土產悉收拾於方冊之內。則麻陽風景盡在指顧間。宜其不以爲貧也。云可見此編之內容大略。惟全書體例頗異於今之地志。蓋取地理雜攷體。只作評論。不著紀事。誠志略也。故自序亦云。有一序必究其事之始終。有一論必取其文之

推馴。抑亦事實而文核斯已耳。事則麻陽之事也。文

則麻陽之文也。義則竊取春秋謹嚴之意。其間綱領

條目大都與他志同。不敢煩。不敢略也。又安敢不詳

慎也哉。云云。是此書義例。作者乃上法春秋下仿綱

目。而其內容則以論文紀事。首方輿地圖沿革星野

疆界山川都甲古蹟形勝八景風俗災祥各論雖多

空言。頗多精義。次學校志。學制論。祀典樂舞建置志

城郭公署論。橋梁水利舖舍秩官志等序。亦多考其

沿革。次知縣典史學官食貨賦役土產選舉人物諸

續修四庫全書總目

卷

部

論。次方外藝文節婦。末哨堡屯衛等。全書之旨大皆考証典制。論其得失。洵足信今而傳後。每文之後皆附張容園評。猶存明人遺習。蓋此書雖不似今志詳備。然所論述俱中肯綮。自謂下筆謹嚴。實得之矣。

柳隱叢譚四卷 同光間刻本

清于源撰源字辛伯浙江秀水人邑貢生以詩文名世一時士大夫皆折節與交如黃爵滋錢東平包慎伯諸人均相友善晚號一粟廬有一粟廬詩稿燈窗瑣話行此書乃晚年著述故流傳殊少書凡四卷多論詩文並記遺事其體例頗似詩話實屬雜說雜攷之流所記人物所述軼聞多乾嘉時大夫事而考古論文均具特識如卷二記中州張白也應雲太守詩謂太

續修四庫全書總目

卷部

守為吾友次柳貳尹凱尊人也次柳寄呈拙刻一粟廬詩稿洎燈窗瑣話太守時官皖江遠寄五古一章見贈中有云開帙讀未竟眉宇色先喜若游宜春園滿目燦桃李若過碑錦坊環盱羅天綺佳句廣延搜采入珊瑚裡詩中以話參例自宋人起近世沿襲多傳者能有幾漁洋典隨園兩變而已矣得君為三人勢將鼎擬云云是所著詩稿亦類詩話於源推崇備至稱其足比王表而邑慎伯生年

論詩文少所許可獨於氏謂能奇警清穩兼

而有之曾為題南湖柳隱圖長句時稱難得南湖即駕湖又名烟雨樓為嘉禾名勝源籍隸嘉興故取以名按是編之長其大體雖論詩文而於師友或名家皆評其優劣附以小傳記其遺聞誠可考古証今不僅詩話而已又以謂洛陽人以牡丹為花成都人以海棠為花江南人以木棉為花云固雖瑣設亦頗有攷其他有闕掌故者尚多亦可廣見

續修四庫全書總目

卷部

聞也

井蛙雜記十卷 本所藏乾隆己丑刻本

清調元撰輯、調元字雨村、號墨莊、四川綿州人、乾隆進士、官潼商道、藏書數萬卷、愛才若渴、嘗輯函海一書、多至二百餘種、有童山詩集、雨村詩話等行世、此書十卷、又分甲紀乙紀等、至癸紀、每紀一卷、前有乾隆五十四年自序、謂井蛙雜記者、蜀中歷代瑣事軼文輯之、而為此書也、蜀自獻賊之亂、書籍殘燬、衣冠塗地、承平之後、雖綴拾遺文、纂修

續修四庫全書總目

卷 部

省志、而搜覓難盡、又或傳聞互錯、不免涸清、因不揣固陋、思拾遺而補綴之、苦無載籍可考、自癸酉南下、始獲遍遊名山大壑、身所經歷、凡有古蹟牌版、無不手摹而錄之、繼而先人以薄俸購書萬卷、載以歸來、又從而一一考核、數十年來、手自抄寫、今褒然成帙矣、其間或得之舊志、或得之新聞、或得之山經石室、或得之小說稗官、要皆有關於華陽之典故、文獻之考徵、事多為正史所不載、以及繁

頭所未數數見者、輒為一集、因隨時紀錄、故

無次第、非敢謂賅悉無遺、足以訂前人之闕也、亦聊以供間譚而已、其曰井蛙云者、恐渺見寡聞、妄自著述、以蹈子陽井底之誚耳、云云、足見其搜羅之富、考訂之詳、他如取材內容、皆於此可見、誠言蜀中典故者之最佳史材也、且書中所輯多係不習見之事、洵皆珍聞、而每一史事或傳聞氏均考古証今、廣徵旁引、其識見卓越、論斷謹嚴、又具史家之三長、不僅博學能文已也、如卷中考劉先主與孫夫人事、即發前人所未發、而釋千百年來歷史之惑、書中凡采他人之說、皆注明出處、尤明史例、有清以來言蜀事之書雖衆、要以此編為佳選也、

續修四庫全書總目

卷 部

楮幣譜一卷 光緒重刻本

元費著撰。著四川華陽人。嘗舉進士。授國子監助教。歷官至漢中。康訪使及重慶府總管。明王珍攻城遁。居捷為而卒。著深通文史。著述極富。尤以關於蜀中風土產物之記載。極具價值。蓋以其考証精博。體例明備。會通貫串。發前人所未發。為自來言蜀事物所不逮。如歲華紀麗譜。蜀錦譜等。或記風俗。或述品物。四庫皆為著錄。他如錢幣譜及此書。則較晚出。是篇記宋元時蜀中楮幣。即後來紙鈔。及鈔票之濫觴。當

續修四庫全書總目

審部

時稱交子。又名錢引。此書取紀事本末體。考其典制。記其始末。與當時流通之利弊情形。實蜀中紙幣發達史也。起於北宋迄於作者之時。其初因蜀民以錢重。難於轉輸。始製楮為券。以便貿易。謂之交子。屢經改易。利弊互陳。至其形式。因防假偽。謂券上表裡印記。隱密題號。朱墨間錯。私自參驗。書緡錢之數。凡遇出納。本一貫取三十錢為息。其後富民十六戶主之。尋亦質衰不能相償。後改為錢引。視錢為準。蓋有錢則有引。今日言之所謂交子者。乃國家法幣。如作者

云鑿空為錢。天下大計。仰給於紙。而引子則有準備。金。惟有地方界限。過界須換新引。以軍費歷年累增。至後至四千六百餘萬緡。所增之數。或二百萬五百萬不等。猶可見昔日社會之經濟情形。是書約分二部。前部記述交引沿革及流通狀況。後部則詳列楮幣表。分界分年號。貼頭五行料例。勅字花紋。青面花紋。紅團故事。年限花紋。一貫故事。五百故事。書放額數等。則為楮幣之形式花紋。及年分數目。此不僅可考見當日之經濟情事。且可証社會風俗及文藝也。

續修四庫全書總目

審部

如年。則由紹興至淳熙。花紋則多慶雲捧日。龍龜負圖。故事則有王祥卧冰。孟子見梁惠王。諸葛孔明羽扇及木牛流馬等圖。或書水大金木土穀六事者。大致皆今日社會之流傳故事。蓋此表所列。實重要而有趣。致可與錢幣譜參閱。即可知宋元間蜀中經濟大略矣。

張蟻詩集一卷

江氏唐人小集仿宋本

前蜀張蟻撰。蟻字象文，唐乾寧進士，任王建為膳部員外郎，後調金堂邑令。性喜為詩，咸通時與張商許、棠、吳、宰、鄭、谷等稱十哲，皆以文學著名于時。史稱蟻童年有白日地中出，黃河天上來之句，為當世所稱。云云。此編即蟻詩集，其命意遺詞，在李杜之間，不愧以詩文名家者矣。集中以抒懷遺情，吊萬人塚，下第述懷，古戰場詩，作清越雄肆，詞旨並茂。比之杜詩，亦不多讓。至世稱其白日地中出

續修四庫全書總目

卷

部

句，見於集中登單于台一首，全詩云：邊兵春尽迴，獨上單于台。白日地中出，黃河天外來。沙翻痕似浪，風疾響如雷。欲向陰關度，陰關曉不開。蓋五代時去漢未遠，故詞句質樸渾厚，猶存柏景偉之風格。書中詠邊庭戍役，及亂離閨怨者極多，與杜詩同。如述庭送別，過蕭關，薊北書事諸篇，可徵當時邊患之烈。所謂邊患，即指單于，尤足見漢夷形勢之消長，是不僅文學傑構已也。

陽安詩鈔二卷

嘉慶刻本

清楊泗撰。泗，四川射洪縣人，乾隆丁酉科舉人，官保寧府教授，教校鄉閭，以教職終其身。生平廉介，以詩文名。又素慕鄉先輩陳子昂，文嘗於縣中子昂故里約集文士，飲酒賦詩，著有詩文集行世。此編即其作教官時詩草，全書二卷，前有自序，皆古今作詩間附長序，多關川西北古蹟名勝時事舊聞，蓋保寧府屬嘉陵道，亦文物之邦，尤多蜀漢遺蹟。書中如詠讀書台，及過陳拾遺故居記事云：讀

續修四庫全書總目

卷

部

書臺在縣西北金華山，唐陳子昂讀書處。久廢，康熙五十一年，知縣唐麟翔重修，陳公像於其上，又云讀書臺為蜀中勝，舊僅一亭，環堵蕭然，湫隘不堪。邑人士重修後始有精舍數楹。據廣安州志，唐陳子昂自射洪遷居州西二十里，七世同居，唐旌表之，又名孝義台，台即子昂故居。左吾邑系華山上，有石匾刻拾遺書臺四字，云書中凡記古蹟，皆詳其沿革，若寄時人，亦附其出處，故體例謹嚴，各有依據，迥異乎吟風賞月者。至於詩句，大皆浸潤

李杜兼學子昂、工整勁鍊、力造盛唐、洵弗愧蜀中詩人之名矣。按吾邑以詩名家者、子昂而後、以明謝東山為最。楊氏為邑中望族、世代科第、人文稱盛、有清一代、如楊應魁、楊甲仁、及汨、皆以著述名世。今讀此集、就想見前輩風采也。

句股六論一卷 荆川全集本

明唐順之撰。順之字應德，號荆川，武進人。嘉靖中會試第一，以郎中視師浙江，屢破海寇，擢右僉都御史，巡撫鳳陽，力疾渡焦山，至通州卒。順之於學無所不窺，為古文汪洋紆折，當明中葉，屹然為一大宗。學者稱荆川先生。崇禎中追謚襄文。又氏於學術詩文外，尤精歷算，頗具卓識，惟限於時代，西洋歷算之術，猶未輸入，故發明雖多，錯誤亦甚。此書一卷，皆論句股弧矢之法。首句股測望論，次句

股容方圓論，次弧矢論，次分法，次六分論，中弧矢論，別為上下二篇，故名句股六論。全書於數理雖疏淺，頗多心得。如謂立表重之法，云數非兩不可行，因句股而得弦，因股弦而得句，因句弦而得股，因兩以得三，此句股法之可通者也。三者缺其二，數不可起，於是有立表之法，蓋以小句股求大句股也。若句股弦三者無一可知，而立表之法又窮矣。於是又有重表之法，蓋立表者以通句股之窮，重表者以通一表之窮也。他如句股容方圓論

以奇零之數準之於齊、圓準之於方、不齊之圓準之於齊之圓、不齊之方準之於齊之方、句股容圓準於句股容方、又有弧矢差分、方程盈縮粟米各術、識弧矢者尤精、按荆川習回回法、而不知高讀測圓海鏡而不知立天元術、凡形迹論今日視之亦祇得其粗淺、然明季士大夫高談好議、以空疏相尚、荆川獨以句股弧矢天算實學表率後賢、一線之傳、終於不墜、其於中法之功、固有足多者矣。

句股難題一卷

巽軒所著書本

清孔廣森撰、廣森字衆仲、號搗約、又號巽軒、曲阜人、故衍聖公傳鐸之孫、生而穎異、年十七舉於鄉、乾隆三十六年成進士、官翰林檢討、因心儀鄭氏之學、築儀鄭堂、少曾師事休寧戴震、因得其學、與窺中秘、得見緝古算法、數學九章、諸算書、由是精歷算、學益大進、惜以父母喪之憂毀壯歲而卒、有巽書所著若干種行世、此書一卷、皆論句股難題者、首列句股要例、次句股容方、邊帶中長互求

諸難題、凡數十條、自謂趙君卿句股畝注法已盡善、但文義簡古、梅氏推衍申暢、書復泐、廣森謬稱知數好事者、時見咨訪、輒撮集其要、撰為難題若干事、以代講義云云、書中於句股各法、研討殊詳、在當時算書中、允推名著、按巽軒生自聖裔、兼有師承、宜乎學貫天人、所述載祀春秋及六書九數、皆極精通、所創割圓四例、及句股各術、在明安喬氏捷法未顯之前、不為無補、且其年甫逾三十、而所學無所不通、一藝之分、他人白首不能至。

洵可謂聞一知十、有過人之資矣。於是書尤足見其心思之敏銳焉。

誅逆彙書一卷 明鈔秘冊叢書本

明金日升撰輯。日升吳門人。明季布衣。以節義自任。於朝章國故尤所研習。其著述皆為世所重。自稱草莽臣。著有頌天臚筆。開讀傳信。逆案紀略。及此書等。同里朱鷺序其臚筆云。日升貧而好遊學。不仕。而時品即鈔年未見。聖作物覩。每拍案歡呼。于改元初政。及諭旨召對。纂述咸得精要。復稟糧重趼奔走于楚越齊魯風墟之墟。遍叩蒙難名賢。訪其胤嗣。綴其遺草。各舉當日情事。行寫成傳。

又於環召諸公。為疏及台省啟事。凡忠言說論。一一彙錄。埋頭擗管。眠食靡遑。真大奇亦大苦心矣云云。所謂叢難。蓋指魏忠賢與東林黨之事。此書亦述忠賢及客氏被誅始末。首錄題奏全文。為崇禎元年正月二十六日。次為諸臣會議意見。時魏客已死。惟誅逆黨至數十人。雖不逮東林諸賢之衆。亦可稍伸正氣。而忠賢罪名。以踞掌東廠恣意作惡為最。客氏則閹通線索。百般煽惑。按此書於明季史籍中。極為重要。與逆案一書足互相參。

閱皆稱當時實錄較之後人傳聞異辭固有真偽之別也。

鑾相廬算賸一卷 吳興叢書本

清方貞元撰。貞元字沁梧，一字省吾，烏程人。工制義，精歷算，咸同間負盛名於時。惟屢躋秋闈，以恩貢候選教諭，坐老青氈。貞元雖懷才不遇，而處之夷然，絕不介意。惟銳志於九九術，若相依為命者。故其演測歷算，頗多創見。惜歿後其稿散佚，無有存者。是編為張芾孫所藏，後歸劉氏，因以之刊入吳興叢書內。全書一卷，前有光緒己亥貞元自識略謂：余弱歲嗜算，苦於無書，及從汪謝城先生

門下，乃得借根天元求一等術，以兵燹故，荒落者二十年。今年過六旬，而所得止此，甚非我師之望於弟子也。是稿本不足存，然亦係歷年心血所成，不忍割棄，故備錄之以俟高明云云。書中所演，始於梯斜容圓，次弧矢橢圓，次積較開方，次垛積天元等，全書只列各法畝式細草，不撰義例，其意蓋以有心得者錄之，或補前人之略，或正他書之誤，取札記作其平泛之術，概不著錄。故所述大皆精妙，尤以畚米其空白形求積及瓜瓣作之求曲面

積用正弦中數開諸乘方之用。採積比例捷訣諸式。皆積學之士。所百思不到者。造詣之深。洵非常人所及。蓋是編題式細草。雖均出入於舊算書。然立法皆自心得。一無依傍。斯難得而可貴矣。

籌算法一卷

雲南叢書本

清李潛撰。潛字菊村。滇南趙州人。其經歷不詳。此書前後無序跋。所述皆籌算法式。并繪齒列圖。草說明。使籌算法度得以保存。固不僅有俾來學已也。蓋籌算發明甚早。然自筆算興後。湮沒者甚近世。時人明籌算者。殊鮮。是書首籌算法作籌之度。籌式。作籌之理。籌算之法。次暗馬式。及加減乘除諸術。皆設題舉例。至為顯明。實學籌算之津梁也。次列數之名目等級。次太陰行度遲疾限損益捷分表。自出限至百六八為太陰一周。又疾遲初末限約表。凡日行度通積度皆可檢查。足徵籌法之應用。亦極便利。按籌算之法。清初梅文鼎撰古算器考。於籌算之器。與理言之極詳。誠有功古算。自梅而後。惟李涪有籌算津梁三卷。劉衡有籌表開諸乘方捷法二卷。而集其大成者。則近世勞乃宣有矩籌算學叢書若干種。大皆言籌算者。造詣亦精。可稱籌算之大師矣。

授時歷法假法一卷 黃氏遺書本

清初黃宗義撰宗義字太冲號梨洲餘姚人博覽群書兼通步算為明末儒林大師國亡後屢徵不仕僅修歷志今之言清初學派者莫不推尊顧黃顧長金石輿地黃通天文算術而皆以經學為本黃氏所著歷書凡十餘種此書一卷皆論授時歷法其測渾圓之術從二至起算以至二分與西術起二分以至二至者不同要其剖析渾侖於無句股中尋出句股則無二理也按授時歷東西南

續修四庫全書總目

卷部

北差並有反減之用即東西星號之理但其法並以午正為限回回歷及西術則皆以黃道在地平上半周折半取中謂之九十度限又曰黃平象限而不用午正於理為親又授時歷與大統歷實互相為用此書於授時歷法所創固多然亦仍有可議如交食當兼論月道即古謂之九道授時歷謂之白道月道在地平上亦有半周而不與黃平限等故是書雖屬當時精論而其中亦有不可通行者也

大統歷法辨四卷 黃氏遺書本

清黃宗義撰宗義字太冲號梨洲餘姚人為明末遺民以經學推步名世鼎革後屢徵不出學者稱梨洲先生著有明儒學案及明史歷志擬稿皆未成卒子百家續成之此書四卷蓋歷志稿之一部雖為大統而作實則闡明授時之奧補元史之缺略也按歷志稿共分法原立成推步諸門其下復分句股測望孤矢割圓黃赤道差黃赤道內外度白道交周日月五星里差及太陽盈縮太陰遲疾

續修四庫全書總目

卷部

晝夜刻五星盈縮又氣朔日躔月離中星交食等按明大統曆實本之元授時時歷惟不用歲時實消長之法故施行以後往往交食不驗議論紛紜莫衷一是黃氏纂擬志稿於大統歷之術辨之至詳今之明志多本於此梅文鼎氏大統歷立成注云有布立成之法有攷立成之法不得其說則有以傳寫魯魚而施之步算者矣又云據史立成之算皆太史令王公卿宰後經郭公之手而後成書梅氏之論頗可補此編之未備亦即正明志之訛

也。

四元細草四冊

道光原鈔本 松坡齋書館藏

清沈欽裴撰。欽裴字侯侯，號狎鷗。元和人。嘉慶十二年舉人。屢試禮部不第。大挑二等。選授荆溪縣學訓導。因不茹於飲，病偏枯者累年。課講不輟。生平篤於學而邃於思。天文地形無不通曉。尤洞精算術。凡宋秦氏之數書九章、元朱氏之四元玉鑑、李氏之測圓海鏡，世所稱絕學者，皆能通之。鍾祥李潢亦清中算家，譌九章算術細草，甫寫定病不能起，遺囑須俟欽裴校正，方可付梓。其為時推重。

如此。後校勘李書增訂尤多。疇人傳稱其嘗撰玉鑑四冊，未曾付梓。其原稿在內翰馬劉家，謀刻未果。道光之際，南匯張文虎猶及見而論訂之。門人宋景昌亦以歷算名家，云云。按此書全四冊，不分卷帙。各家書目皆不載。雖非原稿本，而為當時原鈔。書眉其門人宋景昌校批語，誠海內秘笈，殊可珍視。考清代數學，昌明。究四元玉鑑者，尤衆。是編固亦闡揚朱氏四元之術，而羅士琳所述大同小異，而詳實不逮。然其中如四象朝元第

三第五兩向、羅草方、康隅諸數皆備、原術無說處
之、欽裴所演獨為吻合、此其勝者、惟左右逢源第
一、向宜開四乘方、而術開三乘方、其他各向、亦有
方、康諸數並異羅草、或為術誤、總之此書於朱氏
之法頗多發明、而冥搜力索、尤有精到、以此本之
孤本流傳、兩足珍重矣。

借根方法節要二卷

乾隆精鈔本

清佚名撰、孔繼涵藏、此書不署姓氏、為微波樹書

藏、向無傳本、繼涵孔聖裔孫、乾隆進士、精歷算經

史之學、著述極富、有叢書等行世、此書二卷、即五

種之一、全書皆論借根天元之術、頗有獨到、足徵

精博、惜未刊行、致鮮流傳、據世傳借根方法、本為

西術、於明末始至中國、而西人又稱為東來法、清

聖祖曾深研討、實則借根方、中法謂為天元一術、

宋元間如朱氏四元玉鑑、李氏測圓海鏡等書、皆

以天元立論、此書多取梅氏之說、節為二卷、於算
書中洵屬創作、按天元一即今代數演算數式、最
為簡捷、當時雖知其意、通者甚鮮、自阮元羅士琳
等搜求遺著、四元玉鑑、復明於世、而西法之代數
幾何、亦次第輸入、於是時人算家、靡不以借根為
算式矣、而此編實其先導、如後李錫蕃借根方句
股細草皆是、惟作者撰於玉鑑未顯之前、其精思
卓識、實有足多者矣。

求正弦法一卷 乾隆精抄本

此書不著撰人，為清孔繼涵藏本，題為算書五種。繼涵字仲生，號菰谷，曲阜人，為衍聖公裔孫。乾隆二十五年舉於鄉，三十六年成進士，官戶部主事。故人稱孔戶部，平生好藏書，精天算，諳有考工車度記補、句股粟米法、釋教同度記等，又刊行算經十書及微波榭叢書行世，人共珍貴之。與經算家孔巽軒為從父行，此書一卷乃乾隆精鈔本，名曰求正~~經~~弦法，其法式頗多創獲，蓋~~為~~清中算家之

續修四庫全書總目

卷 部

遺著也，以大測諸書言作正弦者詳矣。如薛儀甫書有用矢線求度法，為之作圖以發其意，因得兩法，左六宗率三要法之外，兩法者，一曰正弦方冪，倍而退位，得倍弧之矢，一曰正矢進位折半，得半弧，正弦上方冪，其為用加捷，又立求半弧正弦法，與梅文鼎氏之說相同，此法今日視之固無足奇，然在當時算草中殊難得而可貴也。

測量高遠儀器用法一卷 乾隆舊抄本

清無名氏撰，孔氏微波榭藏書，此書為算書五種之一，不著撰人，為曲阜孔繼涵收藏，繼涵字誦孟，號菰谷，孔子裔孫。乾隆二十五年舉人，三十六年成進士，官戶部河南司主事，於天文地志、經學字誼、算數之書靡不博綜，著述極富，有微波榭叢書行世，又校刻算經十書，惟因作弱早卒，士林惜之。是編即所藏秘笈，共凡五種，皆清中算家未刊遺著。~~書一~~卷，皆論測量法式及用儀器之術，謂測量

續修四庫全書總目

卷 部

必用句股，即戴記所謂繫矩也。繫矩之道，立少以觀多，即近以見遠，故立矩可以測高，覆矩可以測深，偃矩以測遠，然方可測圓，不可測於是有割圓之法，平可測險，不可測於是有重差之術。若海島望山之法，測圓海鏡之式，皆測量之創始。至後因術作器，如渾儀、景尺、窺管諸器，世人知之鮮能實用，是書先言其理，次述其用，~~有繪式說明~~，實則皆句股之精義，八綫之成法，此冊所論雖不出西法範圍，而能會通貫串，以中法出之，可謂

青出于藍勝于藍矣、尤足為泥于西術者鑒也。

比例規解一卷 乾隆精鈔本

清伏名撰、孔繼涵校藏、此書不著撰人、共算書五種、皆有發明、孔氏精于算、推步珍藏之、亦足見其價值矣、此編或為清中算家未刊遺稿、孔氏得之、題曰算書五種、是其一也、繼涵字仲生、乾隆進士官吏部郎中、精天文地志、象數測量之學、刻有微波榭叢書、及算經十書、所撰句股粟米法各一卷、及釋數同度記諸書、細審之多、采是編之義、此書一卷、皆論比例者、按比例出自西法、又稱對數、中法實乘除精蘊、明清以來、算家言之詳矣、惟其開方術至三乘方以上、委曲繁難、學者畏之、因立比例數表、其法自一至萬、並設有他數相當、謂之對數、假令有所求數、或乘或除、但於本表簡兩對數相加減、即得所求、故比例規者、亦即西術用矩用尺之法、前此鮮有知者、書薛氏之四線比例、大致相同、後之八線表、造表簡法、開方表等、均此法之演進、又比例之極則也。

句股相求之法一卷 乾隆精鈔算書五種本

清佚名撰、孔繼涵校藏、此書一卷、不著撰人、前有微波榭孔氏珍藏印、繼涵字仲生、號荏谷、曲阜人、孔聖裔孫、乾隆進士、雅志稽古、於天文地志、經學字誼、算數之書、靡不博綜深考、藏書既富、著述亦多、有解句股粟米及釋數等、又輯刊微波榭叢書、算經十書行世、此書一卷、專論句股相求法、并附高解算式、於句股和較之義、頗多發明、蓋句股法術、雖為時人初步、舊說亦詳、惟至和較諸題、即稍

續修四庫全書總目

卷部

繁難、再進而孤矢三角、開方求積、更參伍錯綜、莫得其門、此編變通舊法、立為句股法式、誠初學津梁、後來先導、按句股之術、至項梅侶句股六術、集其大成、後賈步緯、吳嘉善等、補之於焉大備、而六術尤為算家所奉為極則、此書所論、雖不逮項氏詳備、要已開其端緒、在當時洵屬傑著、孔氏撰句股諸法、即多本此、時代論、作者之精思妙悟、殊不在梅侶下也。

賜沐紀程一卷 清刻本

清王敬輯、心敬字尔緝、號澧川、鄆人、為邑諸生、雍正中以賢良方正薦、兩徵不起、主講江漢書院、平生學問淹通、主顧李學、此書本王士禎撰、為心敬所輯、校刊行者、士禎字貽上、號^阮亭、順治進士、至刑部尚書、以詩文名世、學亦淵博、為一代宗匠、著述極富、有帶經堂集等、此書一卷、乃記康熙四十年請假歸里、遷葬者、上給假五月、不予開缺、惟禎盡室以行、於是都人咸知其有意乞身、而門生

續修四庫全書總目

卷部

故吏、餞送甚盛、時人榮之、此篇即記其始末、起於四十年夏、凡三旬之事、逐日紀載、凡沿途古蹟風物、往來人士、略具於是、洵可謂榮歸者矣、由所述當時朝野人物、即可見^概故^氏不僅有閑政治、其影響彼時文風者尤鉅、門人中如黃叔琳、張翔鳳、莊廷偉、湯西涯等、皆一代學人、而最重要者、則為查嗣庭、錢名世二人、後皆罹文字之禍、亦赫然在焉、他如記梁山泊故跡、謂過許山漂、故水滸也、今久曠、又導深水與漂水直北入大清河、一望麥田、昔之

雖論連萬頃、不可復識矣云云、尤足資考古、故是篇
記事之作、實則多闕史志也。

心知堂詩稿十八卷 道光乙酉刻本

清汪仲洋撰。仲洋字少海，成都人。嘉慶六年辛酉
科舉人。屢試春闈不第。丁丑大挑知縣，分發浙江。
歷任桐廬、山陰、海鹽諸劇邑。所至有聲。後因公被
議，乃歸隱不出。以詩文名海內。凡當時名公學士
人，無不折節與交。如吳振棫、錢棫、朱昇佑、楊芳燦
等，皆相友善。同鄉中如張問陶、李鼎元、李宗傳、陳文
述等，亦推重之。此書十八卷，前有鮑桂星、婁姚椿、
錢棫三序，及顏檢等多人題辭，皆一時俊彦。足徵

其交遊之廣。而仲洋即錢棫所取士也。全書取編
年体，每卷一集。曰鬢吟、曰下峽、曰嘉州、甲子以前
作也。曰出棧、曰燕臺、曰易水、曰清明、曰入棧、已巳
以前作也。曰萍梗、曰龍鬚、丙子以前作也。自癸卯
迄丙子，凡二十有四年。於氏由科舉以致筮仕時
出處，畧見于此。綜觀各篇，登覽之作，瑰奇興衍，如
經路絕而風雲通，言志之作，慷慨激昂，冰雪澄而
肝膽白，據情述事之作，肫摯悱惻，紆餘委備，不煩
斤削，悉中規繩。誠蜀才中卓然一幟，而非吟風

弄月者流所能及也、且於各詩、附以其細注、使其
懷人紀事之作、皆可考其源流、又撰有西域志六卷、
自謂往于四川通志局、分修職官、人物兩志、後又
獨編西域云云、而西域志、今頗不易得、蓋氏其精
史地、固不僅以詩文見長也、

容齋詩集二十八卷

嘉慶刻本

清如綸常撰、綸常字文靜、號容齋、綿上人、以儒林
郎屢躋場屋、乃入賢為郎、授候補同知、旋退歸林
下、以詩文自娛、後赴乾隆千叟宴、當時名公文士
多推重之、與董惟園、張蘭谷、袁子才諸人、皆相友
善、是集卷前有乾隆庚寅任大庾序、謂容齋牙籤
萬軸、左啻右史、沉酣其中、而不厭於學、無所不該、
詩特其一斑耳、而亦不專一門、自漢魏六朝唐宋
元明、迄近今作者、皆挹其醇而去其疵、得其神而

遺其貌、以自成一言云云、是若氏不僅為乾嘉
詩人、且為當時藏書家、故能博稽群書、下筆千言、
此集凡二十八卷、詞一卷、每卷一名、曰一笑山房
初稿、都門集、鑾輿集、樂雨集、槐黃集、菊隱小草、及
昨非集、古芸書屋集、紀恩集、漫叟剩稿等、其紀恩
集、即賦千叟宴事也、集中以和袁簡齋太史八十
自壽詩最稱傑構、不只典麗、且概括袁氏生平、並
附細註、可資攷証、又每集之前、皆冠小序、歷述所
懷、文情並茂、以詩文名宜矣、

容齋文鈔八卷 嘉慶己未刻本

清如綸常撰綸常字文靜號漫叟錦上人以儒林
郎累試不第後以賢為郎授候選同知好藏書博
覽羣籍尤工詩文三十以後即名滿天下乾嘉間
文士如李惟園袁簡齋皆推重之其詩文素宛清
麗不愧名家此書即其文集共八卷前有自序略
謂自弱冠後棄去帖括專肆力於詩古文辭因得
博覽秦漢六朝以及元明本朝之文浩如江海雖
畧窺涯涘而偶涉筆仿為之輒弗工然率率酬應

續修四庫全書總目

卷 部

不能尽却祝嘏諛墓時復有作歲月既悠所積
益多而好我者亦謬為許可因抄存八卷縱有微
長亦只於無佛處稱尊耳云全書首序次墓誌銘
墓表行狀傳記祭文跋銘贊末尺牘最重要者其
碑銘傳記皆閩當時人物雖不無諛詞而著敝儒
行得以稽考足補史志之略而題跋尺牘中尤多
乾嘉文獻為他書所不載者如卷七題杭董浦先
生為閩若璩徵君傳記記閩百詩與世宗遺事及
左藝林佚聞茹氏自云此事人多弗知因備識之

不獨見潛邱之學行而我朝古文之盛亦至此極
左當時人多弗知則百世之下又焉所考哉氏之
記此其史識亦足多矣

續修四庫全書總目

卷 部

甲申紀事雜錄十七種

康熙舊抄本五知齋藏

清初無名氏輯抄。按此書共四冊。不分卷。乃康熙舊抄本。多記明末甲申事。故名甲申紀事雜錄。蓋輯多人著述而成。首列目錄。為無名氏亡國兆識。中旨銓選公座爭軋。票擬部覆。福藩慘變。韓城賜死。宜與再召。枚卜之禍。飛黃始末。涿州驕謫。以上諸則。取記事作。次佚名董心葵始末。項周從賊。陳於泰兄弟遭禍。其中除董心葵始末。見於紀錄彙編外。餘皆未見著錄。次郭象雲武岡播遷始末。陳

續修四庫全書總目

卷

部

景雲朱容藩僭亂本末。王遇孫可望脅封謀禪始末。安自強安龍紀事。次無名孫可望犯關始末。張獻忠亂蜀始末。金道隱上定南王書。何雲從事捕鈔。末明季注畧。全書取叢編作。多未刊行史料。頗可珍貴。按明季雜史野記。名目繁多。其名甲申紀事者。有馮夢龍撰一卷。及無名氏輯刊十三種。又有明季紀事者。蒐羅更富。其目則多取之南疆譯史。是書所錄各篇。與其他甲申紀事。或明季紀事者皆異。洵考史者重要資料也。惟考之內容及時

代。此書之輯。或仍出馮夢龍手。因史傳稱馮氏輯著甲申紀事若干種。因禁燬故流傳未廣。今所見者。僅甲申紀事中之甲申紀聞。及伸志略而已。故此書或即馮氏所撰著原本。以未署名。無從徵考。然其書價值。自為史料中之上乘也。

續修四庫全書總目

卷

部

硯谿先生遺稿二卷 徐氏積學齋抄藏本

清惠周惕撰。孫男棟編。周惕字元龍。江蘇吳縣人。康熙辛未進士。官直隸密雲縣知縣。事跡具錢儀吉碑傳集。棟即定字。祖孫皆一代通儒。按惠氏四世傳經。其有著述行世。實自周惕始。蘇州府志藝文志。列其所著書目。有易傳二卷。詩說三卷。三禮問六卷。春秋問五卷。東籬草陽山草堂集。硯谿詩文集八卷。硯谿遺集二卷。今惟詩說及硯谿詩稿有刻板行世。其他數種。均未之見。此書上下二卷。

續修四庫全書總目

卷部

上卷為詩。下卷皆文。其孫定宇所手校。皆為硯谿集補遺之作。周惕以經術名世。而詩文亦卓然成家。蓋為學所掩也。嘗師事徐枋。汪琬。此集卷下有書堯峯文鈔後。其文亦近二家。鄭方坤謂其詩銜華佩實。老氣橫秋。辨香蘇陸。而得其髓。至其文則效法韓歐。讀卷中論文十則。可以窺其旨趣。惜硯谿文集。吳志忠所謂刻本書法。雋逸精好者。吳翌編文徵。朱珔編古文彙鈔。皆得見之。而今則若存若亡。極為難得。至於此集。不僅有關學術。亦一

代經師遺文。近聞吳中某氏。將為刊行。亦藝林盛事也。

續修四庫全書總目

卷部

明文遠三百卷 康熙刻本學古樓藏板

清徐子文論次羅亦潭同選子文名文駒鄆人康熙進士有師經堂集亦潭名景泐西昌人皆清初名士此書極少見亦不見各家著錄首頁署甬江徐子文論次羅亦潭同選受業羅慎調參閱旁列經國大業及學古樓藏板數字上蓋朱文印章曰全刻三百卷未竣考之內容僅數十卷且書口卷數復多塗抹故所云三百卷刻未全者亦未知究刻若干全書板刻甚精由一卷至十二卷為賦卷

續修四庫全書總目

卷部

十三為冊文詔勅、聖書、制誥、卷十四至二十一為奏疏其餘數冊內皆傳記、惟將書口卷數塗去蓋初刻時尚非定本書中所采皆明清兩代名人著述有關於明代典制、巡防、禮儀、文獻尤以奏疏傳記最稱重要如尚寶記、蘇伯衡懿祖謚冊文、冊立東宮冊文、皇后冊文及葉居升上萬言書皆他書所不載誠極珍貴史料也足徵選輯者均具卓識考其次第体裁乃隨輯隨刊所云三百卷者或初定卷數以卷帙浩繁致未竣事殊可惜矣故是編雖

未刊竣然選擇極精多屬不易見史料洵可稱為經國大業之文也

續修四庫全書總目

卷部

蓉城偶筆六卷 咸豐庚申刻本

清蔡壽祺撰。壽祺榜名殿春，字梅菴，又字運甓。軒居士。西德化人。中道光二十年庚子科進士，改庶吉士授編修。咸豐洪楊亂起，各省軍興，壽祺乃懷策為諸侯上賓。初入勝保營襄贊軍務，以意見不合去。後以蜀中友人招遊，乃寓蜀數年。川督崇實雖優禮之，以其言激切，亦弗能用。川人聞其賢，各郡紳士竟聯名上書制軍，請聘氏襄助。終不得請。時洪軍北伐，英法聯軍踞京師，清帝出走，川黔時有

續修四庫全書總目 卷 部

石達開竄大順等之亂，形勢危急，壽祺因著籌蜀記上之當道，詳論社會之情形，軍政之要。蜀人莫不欽其遠識。此書六卷，取日記作，亦述川亂者，前有自序，惟書內運甓居士不著真名，蓋以所記或紀見聞，或談耳道，以免招尤取怨。然所述當時蜀中時事，以軍政之腐敗，疆吏之昏庸，以及土匪之猖獗，官軍之互忌，在在足征。雖時奏報之欺罔，地方之真相，洵足正官書之誤，並補史傳之缺也。他如評自全川人物，實否各處亂事之原由，亦多信史。書中除自記外，並述

時南。後錄文獻，大之足見咸豐間全局之形勢，小之亦可明蜀事之真情實況。史實者重要資料也。又此編因較籌蜀記為詳，而其序亦不易見，或以當時忌諱之故，致流傳未廣歟。

續修四庫全書總目 卷 部

春影樓稿附問園詩集不分卷 同治間刊本

清陳景雍、范元亨撰。景雍字熙堂，河南商邱人，初名凝遠。道光己酉拔貢，奉於鄉。咸豐壬子成進士，以知縣湖北試用。時粵寇由湖南犯武漢，景雍問道至南昌，發五賊，是景雍至楚，檄署通山縣。甲寅賊自安慶竄鄂，從督吳文鎔陣歿，通山戒嚴，景雍聞變，募義軍，勇百餘人，後乞兵江西，謀復縣城。後糧盡援絕，與其從父及戚屬皆死焉。此書即其遺集，名曰春影樓稿。凡所吟咏多閩時事，其人其文固皆可傳也。末附問園詩

續修四庫全書總目

卷

部

集。范元亨撰。元亨初名大瀛，字直侯，江西德化人。幼有神童之目，少隨其父游，遊江南，見者無不許為大器。道光丙午選優等第一，學使命更今名曰彭元瑞，戴櫟亨之學於一身。今之劉子政也。卒咸豐壬子科鄉試，明年禮闈報罷。時粵寇一再臨九江，元亨投筆從戎，乙卯客死廣豐。生平與鄧輔綸、就汝霖、李壽蓉、高心夔等友善，皆一時俊傑。著有問園集，所記多道咸人物，尤有閩清洪兩軍遺事，集中有長詩一首，分詠當代人物事實，題為豫章送高十九心夔，因懷陳大力。

余將赴幕信州，留別龍大、汝霖、李三、壽蓉、孟寄、鄧八、輔綸、鄧九、繹、武岡、王大、向運、湘潭，稱諸人為王大、李三、頗具風趣。王大向運即壬子秋與高心夔均負文名，詩中於諸人皆有評論。良朋月旦，自係信史，較之祝禱之辭，更覺文意親切。按陳范二氏皆以道咸傷生，死洪楊之役者，故其友人以其遺集合為一編，蓋其久所取其人尤足重也。

續修四庫全書總目

卷

部

東還紀畧一卷 道光間刻本

清史善長撰。善長字春林，山陰人。乾隆五十三年戊申科舉人，出宰餘干，竟以失察獲罪，戍烏魯木齊。三載赦歸，此書即紀其在新疆見聞及沿途風土人物，足資參考。又著有輪臺雜記，亦記天山南北事，世稱名作。此書取日記作，後有南海譚瑩及番禺劉華東跋，為其子穆堂校刻。穆堂名澄，以甲科任書院山長，有名於時。是記始於嘉慶己卯正月，終於秋季，自謂於三月初四日由烏魯木齊啟

續修四庫全書總目

卷部

行。八月十八日到家，共行一百九十四日，計水陸程一萬三千餘里，用路費八百三十金。踰雪山徑瀚海，過秦漢之故都，恣觀天山蔥嶺，終南華嶽之高，匡廬之秀，且深渡黃河之橋，涉江漢鄱湖之浩淼，考各地風物之醇漓，所見摺紳先生，每夫磊落不羣之士，石隱者流，以及山魃木客，可謂盡天下之大觀矣。云云。足見此書即崖略，蓋其描繪風土民俗，記載人物制度，頗多可取。如譚序云：道光丙戌，值新疆之亂，乃藉舊著而假觀輪臺，迥殊人

海，實盡天山、紫塞、雲黃、金城、月素，以先生之才，懋著循聲，却羅重譴，嶺隅蔭扎，塞外輪蹄，殆稍異於陸劍南之記入蜀，郭功甫之記客杭矣。故是書在當時實為言外藩者之新著，究時事者之資考，固不僅以遊記視之也。

續修四庫全書總目

卷部

續函海補遺十六種 乾隆四川刻本

清李調元撰。調元字羹堂，號雨村，四川錦州人。

乾隆己卯舉人，癸未進士，改庶吉士，由吏部主事，授督廣東學政，任滿擢直隸通永道，後因事遣戍，得還，遂不復出。調元博雅通達，著述極富，又輯刊函海叢書，為世所重。其學問文章，實吾蜀楊升菴後一人而已。此編蓋繼函海而作，故曰補遺。卷首署川西李墨莊編，萬卷樓藏板，萬卷樓即調元藏書處也。墨莊實雨村之誤，因其弟鼎元號墨莊。

續修四庫全書總目

卷 部

亦進士，世人不察，每以墨莊即調元號，當時史傳竟有此誤。此書極不易得，故不見各家著錄。或以續編隨輯隨刊，致流傳未廣。全書作例，仍舊函海雜叢，而蜀人著述為多，共十六種，凡數十卷，計為楊雄反離騷、趙佩湘分部配合法、閻架結構摘要、陸丹叔四庫全書辨正、通俗文字、趙佩湘科場條例、謝濟經觀海二集、柯灼保產機要、李調元精選對類、童山續集、游歲詩草、粵東皇華集、便粵驛程記、然犀志、字學辨、李本宣五經講義、叙等。此十

六種中，除粵東皇華集曾刊入函海外，其餘皆未刻之珍貴著述。尤以游歲日記、童山續集精選對類、辨正通俗文字、然犀志諸編，最稱精審，故此書雖不逮函海，博大而亦足供藝林欣賞。至其板本難得，猶舊餘事矣。

續修四庫全書總目

卷 部

續宋編年資治通鑑十八卷 舊抄本

宋李燾撰。燾字仁甫，又字子真，号吳巖，四川丹稜人。登紹興進士，博極羣書，兼長史學，作續資治通鑑長編，及上朝通鑑文集等，累官礼部侍郎，進敷文閣學士，同修國史。卒謚文簡。燾以名節學術知名海內，長編一書，經數十年始成，此書與長編相輔而行，首尾署朝散郎尚書礼部員外郎兼國史院編修官李燾經進，是編所載，自太祖建隆元年，迄欽宗靖康二年，九朝事蹟，作例與宋史全文大畧相同。前

續修四庫全書總目

卷

部

有乾道四年四月李燾上表，即所進通鑑長編一百八卷之文，與此無涉。目錄後有武夷主奉劉深源校定一行，亦無所考。更有宋朝世系之圖，中與世系之圖一頁，按此書刊本全者頗不易得，據丁氏八千卷樓藏書記，此書為元刊本，則世所傳抄本，蓋即本之丁書。又按燾以一代史才，所著長編及此書，較之劉時本續資治通鑑十五卷，及續宋中興編年資治通鑑，精審良多，而其子四人，並皆能繼父業，為李壘撰皇宋十朝綱要二十五卷，即續其父是編而作，亦博大

精實，亦稱名著。近世上虞羅氏曾重刊之，考宋史中記載雖多，要以楊仲良氏長編紀事本末與此書言北宋史事獨詳，故是書無論其內容與本皆難得而可貴也。

續修四庫全書總目

卷

部

使粵驛程記一卷 李氏後玉海本

清李調元撰、調元字雨村、四川羅江人、乾隆癸未進士、改庶吉士、歷任吏部主事、廣東鄉試副考官、及提督廣東學政、官至直隸通永道、調元學極雅博、凡經史百家、無不精研、世稱通儒、其父子昆弟皆以科甲著述、顯名於時、調元撰作共數十種、又輯刊出海叢書、當時人爭寶之、此記一卷、即乾隆三十九年主試粵東鄉闈、紀其沿途見聞之作、與所著粵東皇華錄、可互參証、蓋是年禮部請四川等五省試差、廣東正考官王懿修、副考官

續修四庫全書總目

卷部

即調元、王安徽青陽人、字春甫、丙戌進士、官翰林編修、日講起居注官、是書所記、始於乾隆三十九年六月、自京師起程、至冬季北返、共半載之事、除各地風土名勝、古蹟人物外、於昔時鄉試典制、闈中儀節、亦多敘錄、如記進貢院、十房上堂分經事、均足考証、他若考官到省、必與地方官迎送酬答、雖屬瑣事、亦可見清代重視考試、使其礼制崇隆、於是天下人士、莫不以科甲為貴、而得第後、又皆以典試為榮、故此雖取材一端、然實致平之本、為政者所不可不知也、然則是書所述、又豈

僅個人尊榮、或有闕掌故之遺記已哉、

續修四庫全書總目

卷部

部

精選幼學對類讀本一集一卷

李氏續函海補遺本

清李調元選輯調元號雨村。綿州羅江人。幼隨父宦浙。受業於大司寇錢香樹之門。乾隆進士。改庶吉士。歷官廣東學使。直隸通永道。生平好藏書。於學無所不窺。時稱通儒。凡經史小學。稗官金石。皆有著述。其學問之博。撰作之富。足與前明楊升菴氏相埒。又輯刊函海叢書。得者實之。此書一卷。刊入函海補遺中。雖云初學階梯。實極精審。首列辨四聲法。次即對文。其類別分格式。五音。天文。時令。地理。宮室。國號。人物。身伴。衣帛。食饌。器物。珍寶。文史。草木。禽獸。五色。數目。聲色。心情。方隅。內外。虛字。如似。重疊。將乍。助辭。勤學。等門。並附習對定式。四聲字母。唐人切韻。字譜之畵。辨聲切韻。疊韻雙聲等。於小學文字。頗有裨益。因此集以文字音韻為本。而以聯語為例。集玉篇廣韻之精要。在昔日雖屬初學。今日則專門之藝也。

續修四庫全書總目

卷

部

分部配合法一卷

李氏續函海補遺本

清趙佩湘校刊。佩湘。丹徒人。乾隆五十八年癸丑科進士。嘉慶辛未督學四川。提倡學術。獎拔人材。尤以其時錦江書院等人文極盛。多趙氏之力。此書一卷。蓋無名撰。而由趙氏校訂付梓。以惠士子者。前有佩湘序。略謂場屋專尚楷書。其字伴之屈伸俯仰。均有一定之則。昔人將分部配合法。詳為訓詁。俾便學者。余二十年前。有友人惠贈一冊。日置案頭。隨手臨寫。頗受其益。今攜至蜀中。因

續修四庫全書總目

卷

部

付梓。以公同好。亦臨池之一助也。云云。余嘗以為吾國書法一端。千變萬化。各極其妙。名家中如二王。歐顏等。各有法則。獨近世以來。有所謂館閣作者。另具一格。惟無專書以記述之。又嘗前人雜記諸書。每言清代書法之變化沿革。大約清初康熙乾之世。多習二王。中葉以後。由歐入顏。降至末世。則僅黑大圓光。無骨力精神之可言。並聞之翰苑故老云。清中葉以前。書法帖括。猶具風格。道咸以後。遂拘謹成法。千篇一律矣。此固足徵一代文化藝

術之變遷是書專究館閣作書法以各字之偏旁
為例並用飛白摩刻以資臨仿與間架結構九十
二法相輔而行此雖書法之一道要亦數百年未
典制藝文之所在也

董山詩選五卷

古棠書屋藏書本

清李調元撰孫澍選輯調元字雨村四川綿州人
乾隆進士歷官廣東學使及同考官官至直隸通
永道事具清史列傳諸書調元博覽羣籍藏書極
富著有春秋左傳會要并姪雜記及文集等凡數
十種又輯刊函海叢書若干種行世孫澍字春舉
四川岷陽人嘉慶己卯舉人歷任教授以文名世
與兄鋹輯刊古棠書屋叢書此書即其選輯前有
鎮序謂兩村鴻才博雅覃心譔述函海一書卷帙

甚富識者寶之可著董山詩集亦二十餘首懼
歲久遺軼失傳為可惜也乃詳加淘汰得古近作
五百篇皆欣賞而信其可傳者書共五卷分五七
言古作近作絕句等雖屬詩集頗可見當時人物
各地風俗如送程魚門舍人奉詔回南訪求遺書
及聞孫補山相國重膺簡命節制四川喜而有作
諸首並附詳注皆閑一時典章遺聞按董山詩文
其自刊函海亦未收入故頗少見單刻本亦不
數觀此編所選雖非全帙然其生平行事足徵大

畧固不止保存文獻而吾蜀先賢遺集亦藉此以
廣其傳也。

得一山房詩集二卷

光緒癸巳台灣刻本

清唐懋功撰懋功字雲均四川灌陽人道光丙午
舉人以課徒為業遠近環集屢上春闈不第咸豐
間里門寇擾塞士重困後又挈眷北上下第後窮
居京師其子景崧後官至臺灣布政使為一時名
將懋功之名亦因以顯氏長於詩文老而彌工此
集皆四十後作分上下卷始於丙辰終於丙子按
年編次足考其生平行事其詩謹嚴和平多附詳
注並閏咸同間軍政人物風名勝中如避寇車
下蒼梧寇警之廣州紀事漫興等皆可証清洪
兩軍事實詩注多係其子景崧增補者如漫興
為譏清帥向榮在桂時延不剿賊又云桂林亂離
之際宦家廚僕及少年子弟習為歌舞既而職官
亦廁其間往往嬉於辦公局所焉舉國莫知其非
故以詩諷之頗可補傳記之畧而各詩命意遣詞
皆穩鍊自然亦自可傳論者以是集平淡為病然
在詩集中猶可取之著也

司馬溫詩集三卷 古棠書屋藏書本

宋司馬光撰。清孫鎮校訂。光字君實。夏縣人。寶元初進士。歷同知諫院。以議王安石新法不合去官。至尚書左僕射。在相位八月卒。贈溫國公。謚文正。著有資治通鑑。獨樂園集等。鎮字子俊。嘉慶舉人。四川岷陽人。與兄澍皆一時名家。著述極富。又與兄澍輯刊古棠書屋叢書若干種。此書前有道光十五年孫鎮序。略謂四庫全書集部題公家傳集。稱光大儒名臣。不於文章論工拙。即以文章而論。其氣象亦囊括諸家。凌跨一代。蓋其學問德行。經濟。皆文章之根柢也。鎮曩在京師。於大金吾公甫家藏書。借閱公詩集。宋槧本。因鈔錄藏之。村舍。竊不自量。取而評訂云云。按此書凡三卷。首五七言古作。次五七言近作。次五言排律。各詩之後。皆有鎮評註。考本集所錄。皆不見於他書。即此一編。亦足見文章政事之美矣。

續修四庫全書總目

卷 部

丹崖集八卷附錄一卷 明鈔本

明初唐肅撰。肅字處毅。會稽人。元至正壬寅中。浙江鄉試。以道梗弗克上春官。授黃岡書院山長。轉嘉興學正。洪武初。因近臣荐。以故官召修禮樂書。權應奉翰林文字。兼國史院編修官。在上前。被顧同革制誥。悉稱旨意。在朝之日。宿學碩儒。莫不欽服。後因事謫。田於濠。按肅為元明之際詩文名家。其文極為危太樸。宋景濂戴叔能。中屠子迪所稱許。此書前有洪武八年吳郡申屠衡序。書凡八卷。分賦。古詩。樂府。律詩。記序。箴銘。題跋等類。蓋前部為詩。後部皆文。卷末附錄一卷。則多肅之傳記銘志。因此集乃其子之信所蒐輯而成者。至本書文字。不僅有元明時事人物。足供史傳采擇。即以詩文論。蓋亦可傳。宋濂曰。肅沈涵於經。而為之本原。厭飲於史。而助其波瀾。出入諸子百家。以博其交流。真可以垂遠而傳。以源之學術。文章。於肅獨致推崇。亦足徵其品節學問矣。又徐幼文高孝迪嘗贈以詩。氏亦有留別詩。載集中。按此書既得。刻本尤不易見。丁氏八千卷樓藏有是

續修四庫全書總目

卷 部

集天順刻本，乃天順八年平湖沈琮刊於粵中者，後有自殘本，編則舊抄本，蓋清季潘氏滂喜齋故物，首頁有潘生所藏，潘生秘玩，伯寅所藏諸藏書印，潘王皆清季名流，蓋以鑒賞著於世也。

續修四庫全書總目

卷部

懸生集十七卷 明刊本

會稽人

明陸夢龍撰，夢龍字君啟，萬曆庚戌進士，歷官刑部員外郎，誠向張差擬擊事，侍郎張向達從其言獄乃具，累遷貴州右叅政，監軍討賊有功，擢廣東按察使，卒謚忠烈，事蹟附見明史張向達傳，著有易畧、擬擊始末二書，四庫收入存目，此書十七卷，乃其遺集，前後無序跋，內分賦詩、序記、疏、傳、論表、策問、祭文、雜著、書啟等，其序傳雜著各卷中頗多重要文字，乃欽賜大西洋國士利瑪竇墓地居舍記、題傳元鼎東事冊、及奏劾李三才各疏，均極有闕史實，記利瑪竇文，並及其他西人，尤可見當時在華教士之貢獻，其劾三才疏署丙戌九月，時任刑部郎中，列舉平朋黨事實，足徵彼時朝政，按夢龍以直聲見重於世，凡所撰述，史稱其皆具卓識，尤以擬擊始末一書，以定滅之人，記目觀之事，自為信史，即以此書論，亦為宝山之富，又此書前必有孫氏萬卷樓印，不見於諸家著錄，蓋亦難得之本也。

續修四庫全書總目

卷集部別集

全歸集七卷

舊抄本

元處士張庸撰孫張琳編次庸字惟中全歸其別號也慈谿羅江人少負異質長而奇岸成童時已負材名慨然有志當世元季兵亂僭竊者據明州首署庸為上虞山長辭不就明初被徵入京旋即歸里此書七卷為城西草堂徐氏藏本前有同治八年徐時棟記○洪武乙巳四明山人烏斯道序後有正統六年辛酉秦王府教授同邑馮益序及正統乙丑其孫張琳識烏序稱其博極經史臧否

續修四庫全書總目

卷

部

古今慨然有餘地也微之集中○古寄情洵為佳構考張處士全歸集七卷浙江遺書總錄及四庫提要皆不登此集知為人間希覯之本又甯波府志嘗著錄而以為明人按烏序草作○此集序在洪武乙巳已惜其老死是處士實卒于明初馮損之後序謂方國珍據明州時嘗署處士為上虞山長不就集中金陵歌有云昔年聘我我曾游鳳皇樓上頭鳳皇笑非廊廡具東下娥江歸故邱又嘗堂讀書詩云徵書徒煩動官府拄杖行復歸

林泉又次劉庸道述懷詩韻云縱有聲華傳海內

幸無名字落人間而馮益後序亦云處士與龍公

子高編修馬公易之少監揭公汝若桂公彥良王

公亮貞為倡和交由是先生之名愈重逮建熙運

諸公相繼漸盡而桂公王公亦膺荐而起先生獨

家居不復仕進是明初嘗被徵一入京都不久即

歸來蓋前既不汙偽命終亦不仕與朝其為元人

斷無疑也處士世居慈谿以避地高郵甚久其人

高節其詩亦落○無凡響且所詠山川交遊多足

續修四庫全書總目

卷

部

補郡邑掌故可寶也○卷前有甬上城西草堂徐時棟祕笈印柳泉書畫諸章又經名家題藏益增其版本價值矣

聞一齋詩集一卷 明徐與公抄藏本

明鄭賜撰賜字彥嘉建安人洪武乙丑進士除監察御史陞湖廣布政司參議時曹吏驕縱賜至嚴申約束又撫慰苗獠諸酋感悅太宗皇帝在潛藩時賜委身服事授上即位拔工部尚書歷轉礼部監修永樂大典洪熙初詔進賜贈太子少師謚文安著有聞一齋集四卷（見建寧府志）此書卷前有思陵五達適與集序知是書又名適與集又有洪武丙子鄞江陸弁天台梁用中二序次明藏書

續修四庫全書總目

卷

集部別集

家徐與公手抄建寧府志賜小傳此集由乙丑至戊寅不分卷目與府志稱四卷者不符或內容相同而卷目各異歟後有崇禎癸酉仲冬鰲峰六十四叟徐與公抄藏數字下蓋閩中徐惟起藏書印末有林洙雲拔云康熙戊戌閏秋得宛羽樓藏書四十七種多吾閩前輩遺集如宋長溪趙萬年明長樂高棟王恭并此集為之狂喜而是集抄本尤可貴重上建寧志一頁係徐與公先生手抄云按此書卷前有鄭氏珍藏徐勣之印與公諸印章

後有徐與公藏書印及林氏印全書為明初精抄又經名家題藏洵可寶貴之書本也

續修四庫全書總目

卷

部

遲菴先生集八卷詩集四卷

明嘉靖間刊本

明王臬撰臬字遲菴直隸鎮江府金壇縣人由正德丁丑十二年二甲進士歷官南京吏部主事山東東昌知府後調寧波知府在朝頗多直諫居官復著政績固不僅工詩善文之士也此集共十二卷前後無序跋未知是否佚去書中亦不署名只有王臬可考細按集中詩又累稱丁丑入南宮及官東昌府檄文其乞休疏又稱籍隸鎮江金壇考之地志同年錄等知為臬著無疑是集凡文部八

續修四庫全書總目

卷

集部別集

卷詩部四卷均極重要其文集分奏疏公移書啟祝文祭文序記行狀傳題跋贊說策問末附雜著訓子文等尤以奏疏序記最足珍視蓋明中葉之與章制度政兵錢穀諸大端皆可參攷且多他書所無者詩亦多閑掌故人物按此集頗少見故不載諸家著錄每冊前後有六合徐氏孫麒珍藏書畫印及孫麒氏便東所得二印獲之海外尤見珍貴然則是集洵屬第一流善本也

長春魏辰臺十三卷餘稿三卷

嘉靖二十八年蜀刊本

明朱讓相撰讓相號通菴明太祖第十一子椿五世孫正德中襲封蜀王喜儒雅好書籍孝宗賜書以河間禮樂江夏忠勤為比卒謚成此書卷前有其子蜀王及楊慎升菴二序尤以升菴序詞偉麗典雅足見名家規模蜀王序謂此編乃內外輔臣編輯遺稿楊序則於王之世系及學問文章皆有闡述至於是稿命名楊序云國政之暇手不釋卷顏菴曰通菴楊園曰長春不著長物惟富貴藉蓋

續修四庫全書總目

卷

集部別集

王於簡編日閱有程或讀經史或觀子集故曰競辰亦自道也是王之好學深思洵足媲美陳思竟陵矣此集共十三卷餘稿三卷前部為文多表銘記序之類後部皆詩多題詠之作均有關於成都風景書畫古物猶可想見承平之隆至其詩文誠如楊序謂通情詠物怪古雜擬式遵溫柔敦厚之旨亦饒緣情綺靡之聲按之詩部題扇之詞獨多蓋聚頭蜀扇在明時已頗著名王或好之亦可証摺扇之興於明已盛又據明文孝宗御製賜

蜀昭王詩曰、河間礼樂文風盛、江夏忠勤世業昌、
異代豈能專美事、吾宗亦自有賢王、蓋即史傳所
本、

嘉靖中屢官
南京礼部右
侍郎、卒謚文
肅、

五清集二十卷

嘉靖間刻本

成都內江人

明劉瑞撰、瑞字德夫、號五清、由進士授翰林院庶吉

士、後屢提學晉浙、此集凡二十卷、首列正德戊寅

吾謹序、嘉靖乙酉晉江淮樓子序、及正德十年乙

亥宜賓劉武臣序、全書分幼學稿、潛心稿、禁垣稿、

澧蘭錄、外台稿、講習錄、奏草、策問等、其外台稿、蓋

督學晉浙時作、澧蘭錄則忤權奸被放澧州時作、

奏草則治史事時疏草、據劉序謂吾師五清先生

少志聖人之道、而學事以尽其微、暨博達通類、鬱

著磅礴、有觸於外、必形諸聲、先生戢史時、嘗以直
道忤權奸、獲斥流離、猶講道著書、不廢晨暮、全集
中多奏疏傳序、頗闡明代典章制度、地方文物、實
研討明代政治社会之重要參考、至其版本之
詳見詳、尤其次者也、

何文貞公集十一卷

明嘉靖四十年刻本

直隸武寧縣人

明何瑋撰。瑋字粹夫，世號栢齋先生。弘治壬戌登進士，改翰林院庶吉士，授編修。已巳孝廟實錄成，晉修撰。時逆璫煽虐，瑋獨不附。壬午肅皇帝嗣位，起為山西按察司提學副使。未就，再起提學浙江。官至工侍。嘉靖二十二年卒，賜諡文定，贈禮部尚書。是編乃其遺集，共十卷。前有懷慶知府賈待問重刊序。右僉都御史張鹵撰何文貞公本傳及嘉靖己酉鄭王序。山西左布政使吳三樂序等。集中

續修四庫全書總目

卷

集部別集

卷一講章、奏議、奏疏、表、卷二至六序、引、卷七記、卷八論、卷九說、書、移、跋、策、問、雜著、傳、贊、卷十碑銘、墓誌銘、表、祭文、卷十一自序、古今詩、序、其講章、疏、解、尚書、文、用語、序、殊、屬、創作、按、全、書、均、傳、記、序、跋、頗、闕、明、季、典、制、軍、政、古、跡、文、物、可、考、當、時、情、事、又、何、氏、通、達、俾、懷、任、國、之、猷、故、其、議、論、直、暢、詩、亦、正、和、洵、徵、文、考、獻、之、著、也、

楓潭集鈔二卷

明嘉靖四十年刻本

明南昌萬虞愷著

臨川徐良傳編。虞愷字懋卿，嘉靖進士，擢兵科給事中，出為山東參議。歷右副都御史、總督漕儲，所至有政績。終刑部右侍郎。按虞

愷為一代長者，其詩文亦敦厚樸實，不似明人著述。此書二卷，其書口前題曰竹坡齋，後曰晉陽倡和。前有謝東山、徐良傳、吳維嶽、顧起綸諸人序。皆萬氏同年進士。是即徐氏所選編。徐序云：懋卿為諸生時，講學於廬山白鹿書院，後遊於大

續修四庫全書總目

卷

集部別集

宗伯歐陽南野先生之門，既成進士，為縣令，為給諫，七轉而至今官，無日不踐亨境，而其詩冲然而和，油然而光，斯則性情之效，而非劇鍊之力也。云。全書多贈答遊歷之作，下附顧氏細注，可見當時古蹟人物。又前四序，於氏皆極推許，東山為吾蜀詩人，其見盛明百家集中，而謝徐吳顧四人，不稱居士，即號山人，尤足覘彼時風氣矣。

藍侍御集十卷 明萬曆間刻本

明藍田撰。田章子，字玉甫，號北泉，即墨人。嘉靖癸未進士，官至河南道監察御史。事蹟見明史。葉應聰傳，當張璁等希旨議大祀，田反覆抗論，凡七上章，受杖幾殆。後糾劾陳沆不法事，直聲震一時。著有北泉集，及此書。按四庫全書存目四，收有北泉集，略云集中惟錄劾部尚書席書一疏，不知何故。其他詩作雜文亦未分卷。考千頃堂書目，有田侍御集十卷，又東歸倡和一卷，則此本已非完書。

續修四庫全書總目

卷 部別集

田生平可傳者在諸諫章，今章疏闕佚，則此本非菁華所在矣。云云。是北泉集乃其未定刊本，此集前有雲間進士潘允端、長洲張獻翼二序，所選者共十卷，前二卷為詩部，後八卷皆文部，計分序、記、傳、墓誌、墓碑、行狀、上梁文、帳詞、銘、箴、祭文、跋、說、書、啟等，全書亦無奏疏，殊屬遺憾。四庫所謂其可傳者皆不傳，未知何故。或有所忌諱歟。又此書前後有醒虛居士、海岱間人等收藏印，而四庫未曾著錄，亦見其難得也。

頃陽子啟劄七卷 明刊本

明劉一相撰。一相字維衡，山東濟南長山縣人。萬曆丁丑進士，官至陝西布政使。嘗采周秦漢魏六朝三唐之書，區別差次，為詩宿二十八卷，四庫全書收入總集存目。是集則未著錄，或謂之見歟。按此書實較詩宿重要，書共七卷，前有濟南劉一相本人序，署題於憲署，蓋為布政陝西時校刻也。卷一除拜類，卷二問問類，卷三答謝類，卷四令節類，卷五誕日類，卷六宴飲類，末餞送類，全書皆有用文字，足徵考當時典制人物，非普通酬答可比。按氏所著詩宿，卷帙雖繁，亦不過張之象，唐詩類苑之流，而此書則一時風俗人物，皆可畧考。且又文集中之別具一格者也。

續修四庫全書總目

卷 部別集

玉華子游藝集八卷 明刻本

明馬一龍撰。一龍字負奇，號玉華子，應天府溧陽人。中嘉靖二十六年丁未三甲進士，官至國子監司業。著有農說及此編。農說收入四庫存目，是集較農說為要，獨被遺棄。四庫諸人，或未之見，歟書共八卷，內分湖上集、讀書集等。按一龍為當時才士，故其詩文均清麗可誦，惟未臻精純，蓋学力猶未達也。是編倣裁雖分卷目，而詩文糅雜，不為區別。且此書為其壯年著述，故展卷即覺其才氣縱

續修四庫全書總目

卷

別部

橫，所為論學諸篇，尤徵作者天資識解，兩皆卓絕。卷中記載史實亦多，如紀宸濠之變及論宸濠死難諸臣，均可據為信史。又本書前後有傳經堂鑒藏、茗峯氏傳經後人劉氏家藏諸印，亦足見為難得之本也。

白雲巢集二十四卷 明萬曆刻本

明邢大道撰。大道字性之，号少鶴，山西洪洞人。父實嘉靖己未進士，官侍御。大道生賦異質，貌尤奇異，精易學與春秋，補博士弟子，進增廣生，屢試有司皆奇。其貌弗錄，遂罷業，刻勵為古文詞家，好收藏，富圖牒，盡翻藏書，一編不釋手。文名日盛，凡公卿監司郡國守相屬所撰著無虛日。若于應酬，乃出遊登泰岱，是集共二十四卷，前有張銓序及范弘嗣撰少鶴山人傳，首云：卷皆古今詩作，七卷以下為序、碑記、誌銘、墓表、銘。

續修四庫全書總目

卷

集部別集

贊哀詞、祭文、書啟等。全書最重要者為碑記序表，或序地志，或傳人物，或記科甲，或述政績，皆有闕一時一地之典制文物，於明集中足稱上乘。據本傳云：山人葺茅為廬，貯古書名畫及金石三代之器，六經子史而外，旁及農圃醫卜諸籍，罔不窺覽。通大旨，又云：山人業日精，譽日彰，著述日富。丁巳夏，召余曰：吾少習數，干戈值未，其賓帝期也。余曲解之，山人終不懌，出其未刊稿，強余刪定。山人果以六月不起云。可見邢氏之風格，亦振奇士也。

心齋王先生全集六卷 萬曆重刊本

明王良撰。良字汝止，隸揚之泰州人。嘗謁王守仁從之學。王氏弟子遍天下，良以布衣抗其間，學問聲名出諸弟子上。學者稱心齋先生。此書六卷，蓋萬曆重刊本。前有萬曆乙卯熊尚文、甲辰周汝登、陳履祥諸序。卷一書答、首著疏、題請從祀及憲碑像贊、講學舍圖、祭器圖、門人尺牘等。卷二年譜、卷三語錄、答諸生問、卷四尺牘密証、卷五諸餘、莫文、文移、著辟考、挽詩、附門人弟子姓氏、分宦遊淮

續修四庫全書

卷

部別集

揚門人、四方僭紳門人、耆儒、修士、門人、莫軸、紀道、門人、門人、列傳、卷六續諸餘、祭文、補遺等。按心齋為明代理學大儒，主陽明良知良能之說。當時士林極崇敬之。如嘉靖十六年題請從祀疏及前著年疏皆稱其學問淵源、孝友純篤。此集最重要者即其語錄與門人傳，可考見其學術思想及師承源流。且於明代理學、閩學係極鉅，故此書與陽明傳習錄均明儒學、案書之正統，而非普通詩文集。僅閱一人一事已也。

南雋集二十卷 明嘉靖三十年刻本

明汪必東撰。必東字希曾，號鄧田野，史鄧郡崇陽人。正德六年進士，改任戶曹。工詩文，喜遊覽。曾至滇池，與楊升菴諸人友善。是書乃其詩集，前有自序，內分賦、詩、歌、琴操、古詩、長短雜調、古樂府、律詩等。又別為雜題、贈送、寄答、燕會、慶吊、天文、時令、草木、鳥獸、朝省、歷官、述懷、懷古、山川、遊覽、題詠、宗族、讀史、詩餘諸類。凡二十卷，無論今古詩作，均極精鍊，不類明人粗疎之作。集中除寄與懷古外，尤可見當時情事。如卷十一歷官述懷之分歷戶曹、在坐遣懷、至景太史會長、足考明季翰苑掌故。又卷十六枉楊升菴出餞滇池次韻詩，極清麗，著志中有云：主人相招與不淺，行客欲去情自連。不僅可知汪氏經歷，而楊氏成滇情狀亦於是互見。又有民謠二十首，以民間歌謠成詩，尤有閩民俗，而考前人所未及知也。

續修四庫全書

卷

集部別集

見當時情事。如卷十一歷官述懷之分歷戶曹、在坐遣懷、至景太史會長、足考明季翰苑掌故。又卷十六枉楊升菴出餞滇池次韻詩，極清麗，著志中有云：主人相招與不淺，行客欲去情自連。不僅可知汪氏經歷，而楊氏成滇情狀亦於是互見。又有民謠二十首，以民間歌謠成詩，尤有閩民俗，而考前人所未及知也。

細齋先生集十卷

明成化間刊本

莆田人

明林環撰。環字崇璧，號細齋。永樂丙戌廷試第一，授翰林庶吉士。與修永樂大典，後升總裁。兩典文衡，皆從北狩。寵遇之隆，一時固及。環學問淵源，其文章亦盡掃明代科選山林之習，出入唐宋韓歐諸大家。此書十卷，白棉紙成化刻本。前有成化丁酉浙江按察使西昌曾蒙簡序，及孫林伯序。蓋是集即由伯所校刊。按伯曾任壽昌司訓，亦以學術文章名聞公卿。此書卷一表箋詩頌，卷二古詩。

續修四庫全書總目

卷

集部別集

卷三銘跋贊疏辭說祭文，卷四至末皆序記。全編序記疏跋，大皆有開明初典章制度社會文物足資考証，其版本亦頗難得，誠重要史料也。首頁有莆田劉氏澹齋藏書印等，足徵是書為其鄉里所重，加以珍藏，外間殊鮮見焉。

許文穆公集六卷

明萬曆辛亥刊本

明許國撰。門人葉向高等編。國字維禎，歙人。嘉靖辛酉舉南畿鄉試第一人。乙丑四十四年成進士，選翰林庶吉士。隆慶初，曾使朝鮮。神宗時，屢官禮部尚書，兼東閣大學士。性木強，無大臣度，然能謹慎自守。卒謚文穆。此書六卷，蓋初刻本。書面題太傅許文穆公集，前有門人焦竑序，及王家屏撰墓誌銘。其內容卷一序，卷二記，卷三奏疏表箋頌賦，卷四議論考說書，卷五墓誌銘墓表行狀傳祭文。

續修四庫全書總目

卷

部別集

卷六詩，全書多傳記文字，頗有開當時政治人物，惟其卷帙尚非全文。近世有重刊本，共二十卷，較此集多至三倍。按國之學問，雖無專長，而在位日久，聲望素隆，且以剛強廉潔著名於時，門生故吏徧天下，亦明中葉有數人物也。故其遺集於當時朝政盛衰，人物消長，皆可覘其大略焉。

李小有詩紀不分卷 明末刻本

明李盤撰。盤字小有，淮南揚州人。屢試北闕被擯，後以荐任廣西蒼梧懷集縣令。時當明末，以討賊頗著功績，著有殘本金湯十二籌、四庫收入。兵家存目。此書乃其遺集，以詩紀事，故名詩紀。以其事實因地命名，內分饑驅拙言、仗友隨鷗、葭園倡和、瞻烏歎、羈游譜、燕閑吟、秋浦詠、茅城秋稿、牧懷十六景詩、巡隘桂游、感怪梅草、悼亡、燕合、燕離、香山憶、汴州夢、青韜草、吳吟、晨風吟、游子意、水雲瓢、京

續修四庫全書總目

卷

部別集

江詠諸集，每集一卷，其作以序紀事，以詩抒懷，哀感悽惻，洵足名家。按盤以世家子好義任俠，又值明季北都甲申之變，盤歸里後，展轉流離，皆有記載，尤以燕閑吟、巡隘諸集，述北都事變，足稱詩史。而明清之際，東南各地情形，亦可參攷。又四庫所收之殘本金湯，則多空談，遠不逮是編之有閩史實也。

已有園小稿一卷續稿一卷 明嘉靖四年刻本

明魯鐸撰。鐸字振之，號東岡，又號蓮北，晚自稱魁橋山人。湖北景陵人（今天縣又稱竟陵）。弘治十五年壬戌科舉進士第一（據題名錄下注湖廣沔陽州景陵縣民籍）。官編修，武宗立，使安南，卻其餽，歷兩京國子祭酒，教士務實學，致仕歸。築已有園，累徵不起。卒謚文恪。此集正續各一卷，前有嘉靖癸未景陵知縣李東序，內署晚里生柳與錄。首已有園記，已有園賦等。次雜詠詩，其續稿有嘉靖丙戌

續修四庫全書總目

卷

部別集

景陵儒學劉鵬序，謂氏著述甚富，有全集在諸門人所錄，其德其業，生史書。又云先生所著近稿，首為詩為歌，為行為樂府，次為記為說，為贊，為銘，為跋等，蓋其前編詩多於文，續稿則又多於詩，故續集尤為重要。而傳記諸作，尤有閩地方文物，又此書流傳甚少，藏書家多不知其名，間有署東岡者，實則即鐸也。

左華丙子集十卷 明刊本

明張光孝撰。光孝字惟訓，號左華，閩中人。工詩文。為明嘉隆間名士。撰有西瀆大河志五卷。四庫收入地理存目。據四庫提要云：光孝自署閩中人，不知為何郡縣也。今據是集，自謂曾官岳州。又謂是歲壬申郡志成，此編共十卷。前有明進士趙訥序。謂左華子年幾耳順，而鉛槧不棄，吟咏日嘉。其大都登李杜之堂，而出入乎賈長沙、孟襄陽、韋轍者，乃間發逸氣，則馳騁風雲，而少激幽懷。復睥睨天

續修四庫全書總目

卷

部別集

地。蓋嘉靖隆慶間知名之士，信其言之必傳也。云。全書多懷人紀事之作。古今詩作皆備。間附小注。如記隆慶萬曆時倭虜海寇情事，足見當時民間傳說。又此書前後有光氏藏書印。按光氏亦閩中世族。集中贈光氏詩多首。或與氏為姻婭也。

擬寒山詩一卷 明刊本

明張守約撰。擬陸光祖訂正守約号梅村居士。光祖號五台居士。其經歷皆不詳。卷前有鎮山居士唐守礼奉明居士蔡善繼二序。及自序。唐序稱梅村張先生博學力行，究心佛乘。其所遊戲翰墨，率稟於教。驟聞之即里耳可入，潛玩而深作之，即古微言奧義不啻也。以其類寒山子詩，遂名擬寒山。蔡序謂居士素工詩，老而逾妙，為李為杜，靡不各極其致。至所擬寒山詩，則又若歌若嘯，摩寫人情

續修四庫全書總目

卷

部別集

物態，爽豁痛快，讀之令人鼓掌。夫寒山子示跡污穢，而獨以吟咏留題巖谷，傳布街衢里井之間。今居士即列諸高士傳，彼似有所不屑云云。全書一卷，多用里語俗事，而以佛義出之，猶可見社會習尚。宗教礼法之大畧，固不必以詩學窺之也。至守約自序，則謂是集乃所以歌詠性靈，闡揚道妙。所謂發揮性靈，即明代文人趣旨，故此書內容雖無足觀，亦可見一代之風氣也。

遊峩日記一卷

續函海本

清李調元撰。調元字雨村，四川綿州人。乾隆進士，由翰林院庶吉士，授廣東鄉試副考官，又任廣東提學，官至直隸通永道。事具清史列傳等。調元好藏書，博學多文，為一代名家，著述亦富。凡經史百家、金石詩文，皆有撰述，發明誠無愧通人碩學也。其輯刊函海叢書，為中外所重。又有續集，則世不多見。此書一卷，雖屬日記紀遊之作，實金石考古之重要著錄也。始於乾隆五十四年夏，與其弟鼎

續修四庫全書總目

卷

史部金石

元同遊青神峩，至秋始歸。按調元家居綿州，屬川北道。峩，天下秀，尤為蜀中名勝。地處川南，故沿途所經，先由綿至省，再由成都經南路至峩。書中所記，凡地理沿革、梵宇建置、名勝碑碣、地方人物等，無不詳紀。尤以成都草堂祠、浣花溪諸地，考據精確。其他凡各地金石，除錄原文外，並繪畫考証說明，洵可供徵文考獻之采擇。並補史志之缺畧也。按雨村函海叢書中，有蜀碑記及補編，大皆采擷前人史志，此書則均親身所歷，親手所

摹，故較之二書，尤稱精審。又是時漢州張邦伸雲谷亦歸里，書中屢稱之，足徵二人交誼之篤。然則此編雖云遊峩，而所考據經歷者，實不止於峩也。

續修四庫全書總目

卷

部

童山續集二卷 續函海本

清李調元撰。弟鼎元註。調元字雨村，四川綿州人。乾隆進士，由庶吉士授主事，歷官廣東提學及鄉試副考官，終于直隸通永道。弟鼎元號墨莊，亦乾隆進士，調元博學好古，好藏書，著述極富，凡經史百家無不通曉，即海外屬國亦遣人購其集，以千緡得，其片紙隻字為室。調元詩有曰：誰把詩名傳海外，看雲樓集客來求。蓋紀實也。此書二卷，前有乾隆己酉鼎元序，於其兄之學術經歷敘述頗詳，首為裁眉山賦一卷，由墨莊為之詳註，博大富麗，足比兩都次詩草一卷，多考古酬答之作，其中與張雲谷邦仲最多，按邦仲亦吾蜀乾嘉時名家，著述精博，如古繩鄉志畧、雲棧紀程、全蜀詩匯等，皆稱重一時。因家居漢州，與調元時相往還倡和，又詩草中有艾鵬九惠眼鏡，蓋眼鏡盛於清初，此文記其沿革效用，足供考古者之參証，洵不愧名家之作也。

續修四庫全書總目

卷 集部別集

天瘦閣詩半六卷 光緒活字本

清李士業撰。士業字芋仙，號悔餘道人，又號童鷗居士，四川忠州人，博學工詩，以道光拔貢，同治初知彭澤縣，移臨川，政聲卓著，去官後貧不能歸，流寓海上幾二十年，光緒乙酉卒，著有天瘦閣詩草、天補樓行記，未刊者尚有同滙館隨筆八卷，事蹟見黎庶昌墓誌及清人筆記。按芋仙為同光間有名詩人，初從同鄉李西滙學，繼在京從曾國藩遊，後曾以欽差駐節蘇皖，芋仙亦在幕中，時有蜀中

續修四庫全書總目

卷 集部別集

四李之名，即開縣李宗義、中江李眉生、劍州李榕及芋仙，皆曾門下士，諸李中惟氏性情孤癖，以困頓終，此書乃其友人集資所刻，前有王澤山再感吳熙劭之二序及自序，集中頗閱當時人物遺事，如題舊書架云：收書萬餘卷，拂架三十年。注云：古今人所注莊子，予收至五十餘種，擬一律齊刊，奈棉力何。蓋氏性喜藏書，尤好老莊之學，故蒐輯版本至數十種，足徵其為學之勤。又詩注云：予每從廠肆得佳書，必以進師，時曾湘鄉師每來士寓，見

予案上精本，往時携去，且東曰：好書不可獨享，肯以珍秘多供饒眼。德莫大焉。亦為爾惜福，非為豪奪地也。此亦足見曾季文誼，又自序中自述：詩學經過亦多可取，由顧亭林至張船山，凡二十餘家，自謂北馬南船，携以為鵠。又詩中於同時師友亦有記述，可証其為同光作之巨擘，非偶然也。

天補樓行記一卷

光緒江西刻本

清李士業撰，士業字芋仙，號悔餘道人，忠州人。以拔貢生知名於時，咸同間佐曾國藩幕，與李榕等號稱蜀中四李。歷任彭澤、臨川諸縣令，與何械、黎庶昌、莫子德、李士叔俱相友善。自壬申曾文正薨，何廉訪沒後，嘗刊一章曰：師凋，友替，隻立人間。後歸蜀，忠州原籍，願所居曰獨立樓。後改天補樓，此集即繼天渡閣詩集而作也。生平事跡見黎庶昌撰墓誌，黎誌稱君本曠達士，不拘行檢，正不必以

公家言為之飾諱，然君仕江西，迭署數缺，實有善政可紀，當別敘述。按芋仙好藏書，工詩文，實同光作之創始者。其居京時，與曾國藩交極密，故後從之蘇皖，此書一卷與天瘦閣集初刊於江西。後又排印於上海，前有自序，記述從學師友，頗可參攷。如云：予發軔為詩，肄業文翁石室，從先師西樞詩法，迨試吏江西，從軍江左，則與廉昉太守續前明何李之盟。其時遊於湘鄉幕府，自廉昉及劼剛、栗誠二曾外，嘗與予商榷者，則歐陽曉岑、吳竹莊

張嘯山、莫子偁、李壬叔、徐懿甫、李眉生、錢子密、張廉卿、黎菴齋、姚慕庭、程伯敷、趙惠甫、劉開生、向伯常、鄧伯昭、方子聰等十餘人，人各有集，予尤心折廉昉。視澤山海觀猶鼎足也。所記除見其師友源流，並可考曾幕人材之盛，蓋張黎皆古文大家，為世所知。其他諸人，有不見著錄者，茅仙師友既多，則其詩境開拓，自然廣大。觀此集，其詩多纏綿悱惻，玉序稱其不榮古而虐今，則吳江五言、重陽七字，且有足傳之無窮者。況尚有數百篇之義，心清

續修四庫全書總目

卷部

尚感詞均頹艷者在耶。致清人筆記中，所記茅仙遺事，大都記其放達不羈，然其人品詩詞，兩足取也。據吳熙靈會卧遊錄，謂茅仙尚有同漚館隨筆八卷，雖寫淨本，未見刊印云，以最有時代關係之著作，不能流傳人間，誠為可惜。亦茅仙之不幸也。

三公難記六卷 活字本

清王莘元等撰。莘元字子儼，上海人。咸同間，洪楊髮匪據江南，旋侵上海。莘元以諸生辦虹橋團練局，助清軍攻守。同治三年事平後，乃反儒素，得舉鄉試。此書乃胡笠夫校刊，全書共三種：首星周紀事二卷，王子儼撰，卷上自咸豐癸丑至辛酉，卷下自同治壬戌至甲子；次難情雜記二卷，上海薛鳳九撰，鳳九字新畬，所記自咸豐庚申至同治甲子；次兵災紀略二卷，浦右蔣思撰，思字琴舫，其起迄

續修四庫全書總目

卷部 史部 紀事本末

與星周紀事同。三書皆記太平軍侵上海事，而王薛蔣三人又皆西鄉虹橋人，故紀述鄉土軍事與社會情形，最為詳確。實洪楊史之極有價值者也。按三人以書生辦團，同治三年事平，舉行鄉試，三人聯袂赴試，惟考之是科鄉試錄，無三人名，亦憾事也。據薛記謂是科與試者凡萬餘人，足見江南人文之盛。按三書雖均紀淞滬軍事，而各有詳略。王書尤挈綱要，蔣書則較二書為詳，多取官文奏報。薛書多述社會狀況，均足補志乘之缺。正官書

之誤。又三書皆有刊本，以其紀載髮軍遺蹟，好事者且多傳鈔，而呈周紀事，近又收入上海掌故叢編中。薛蔣二書獨被遺棄，或編者未之見歟。又上海曹晟氏有景林志畧，專記劉麗川據滬始末，與此三書互相表裡，似亦應彙而刊之也。

勝營紀畧一卷 同治初刻本

清姚承輿撰。承輿字正甫，湖州人。以拔貢為諸侯上賓。道咸間，洪楊事起，各省軍興，姚氏富經濟，知兵法，深悉山川地理，負名於時。屢奉旨徵召，派赴各軍營，襄贊軍務。惟以賦性直率，又好夸大，致與同僚不和。故凡咸同間將帥，如和春、勝保、琦善等，皆曾延接，而均相處不久。蓋亦才畧之士。錢江王韜之流，並也。著有文集六卷，頗不易得。此書一卷，專記在勝保軍營見聞始末，及清洪兩軍情狀於

當時人物上自將帥驍吏，下及司道幕府，皆多譏評。少所許可，雖不無過詞，然可考當時真情。按之官書，幾全相反。亦史料中可貴者也。書中所述始於咸豐三年十月，由天津赴獨流大營，蓋其時營尾追洪楊北伐軍林鳳祥、李開芳等，由豫晉至直，在營未久，即辭職入都。全書皆記軍營情形，凡將兵之庸懦、奏報之欺罔，無不詳列。如云每次接仗，其實無分勝負，而勝帥以捷報聞矣。其他記兵勇滋擾逃逸之事尤多。雖作者與勝不合而去，故

揭其短、要亦足資考証、又此書只書口及首頁署
勝營紀畧、下不署名、且無序跋、惟於敘事中、知為
承輿作、按氏除此篇外、尚有爾雅啟蒙、及和營紀
畧諸書、亦多不著姓名、或有所避忌歟、

難情雜記二卷

同治刊本

清薛鳳九撰、鳳九字新齋、上海人、以諸生課於本
村、咸同間洪楊軍起、江南被擾、鳳九乃辦團練、資
防禦、是編即紀太平軍侵滬情事、取紀事本末作
前有同治六年王恒素、王莘元二序、後序謂新齋
本績學士、遭粵匪之亂、作為難情雜記二卷、溯自
庚申迄乎甲子、其間飢寒奔竄之苦、楚呼吸死生
之情狀、莫不備載、痛定思痛、談虎色變、是編也、在
曾遭難者讀之、必將心驚魄動、力為改過為善、以

期仰報天恩也云云、按此書分上下卷、作者因身
親其役、目覩其事、故記載詳確、足資考証、全篇除
記述其見聞外、並以官書為証、而以當局書函附
之、可徵史識、又所記頗多珍貴史料、如甲子赴金
陵鄉試、詳紀沿途見聞、頗可考戰後遺蹟、尤以記
遊天王府一節、較他書為詳、與毛對山墨餘錄、周
馥日記所述、可互補証、實太平史中重要一頁
也、惟考之同治三年鄉試錄中、無薛名、是知此科
未售、以名諸生討賊有功、不能得一保舉、赴試亦

未第洵憾事矣。

姓氏辨誤三十卷 道光刻本

清張澍撰。澍字時霖，號介侯。又號介白。原籍武威，後徙四川華陽。考嘉慶二十四年戊寅科四川文鄉試錄，澍即於是科中式。著籍華陽縣人。旋成進士，官玉屏知縣，改永新縣，頗著政績。惟治事嚴正，雖稱賢吏，而不浮於上官。文章偉麗，亦有名於時。著有姓氏五書、續黔書、蜀典等。又輯刊二酉叢書若干種行世。其姓氏五書世所傳者，其藏書家尚有見及稿本者，是編三十卷，或即其姓氏五

種之一。前有小序，自述此書緣起，云姓氏畧為有誤也。自姓氏書誤之也，一則質其疑而創誤也，一則踵其謬而沿誤也，不為之辨，必且一誤而再誤也。然有不得不辨者，明辨之足以有辨也，亦有不致致辨者，稍辨之不勝其辨也。顏師古曰：私譜之文出于閭巷，家自為說，事非經典，苟引先賢，妄相假託，無所取信，寧足據乎？是唐時已如此。迄今日則更誕妄矣。余之作辨誤也，亦曰使讀史者論其世不可不知人也。使作譜者，敬其宗不可以誣。

其祖也。豈好辨哉。以誤故也。云。觀此足見謝撰著此書之由。其有閏譜牒氏族。洵非淺鮮。書中次序以韻為準。由一東二冬。以至十六葉十七洽。於每氏之下。詳徵博引。考其來由。述其支派。較之其他姓氏書錄。可稱謹嚴。足補其缺略。而正其謬誤。並足見氏之博學。故是書不特有閏姓氏人物。亦有俾史實之名著也。

二轅錄一卷 乾隆舊抄本

清余恆撰。懷字澹心。一字無恆。号曼翁。又號曼持老人。福建莆田人。生於明季。僑居江甯。罷革後隱居不仕。長於詩文。頗負時望。嘗賦金陵恆古詩。王士禛以為不減劉禹錫。撰板橋雜記。記院妓狎邪事。哀感頑艷。又有東山談苑。味外軒集等。此書一卷。取日記作。不見各家著錄。較之其他著述。尤為重要。按所著板橋雜記。最膾炙人口。其東山談苑。近始影印行世。獨此編知者甚鮮。亦不多見。書中

記康熙初由南入都事。足見清初朝野人物及其遺事。據所^記述。凡當時名流。如云少宰李天馥。祭酒王阮亭。理事郭山公。侍講徐乾學。宮坊秦笛仙。少司農王鴻緒。編修彭孫通。檢討朱錫鬯。毛大可等。皆逐日宴飲無虛日。誠勝會也。至其入京之由。其十月十四日記云。至京館張氏書室。宿明几淨。可居也。午後罄水部伯通(芝麓子)來。問余曰。先生從不至都門。此來何為者。余笑曰。衰年跋涉。避仇而來。兼欲尋燕趙之悲歌。觀皇民之壯麗耳。水部大

笑曰先君三請而不來此人一驅而即至何待先君之薄而待此人之厚也余應之曰人不畏麟鳳而畏虎狼者仁苟不仁之別也何足怪哉時霜月滿庭朔風漏戶相與拊掌攬袂而別是懷因避仇入京而龔鼎彝以一代文宗曾屢邀不至亦足見其清望書中雖多記酬答歡聚而順康_間京師風俗人物畧可考見中述沈繹堂之死尤可補傳記之缺按是書久晦其內容實較板橋雜記諸作為佳文筆亦清麗簡潔余頗欲刊行之以供藝林及談掌故者之參考也

續修四庫全書總目

卷

部

瑣事間錄二卷續編二卷

咸豐庚申刻本

清張林西載撰林西廣川人嘉慶己卯二十四年舉人道光三年癸未春聞報罷分發河南河工厯任封邱浹池中年各縣令及鄉試同考官官至道員博學多文於地方風物國朝掌故皆極留意此書即撰於咸豐辛亥文閣_前有吳門沈儀序及自序自序云瑣聞間錄二卷共二百餘條皆辛亥恩科文閣中所紀事頗瑣屑亦無次序又續成兩卷追述歸出既稱間錄正不必苦心分晰云沈序云

續修四庫全書總目

卷

部

都轉廣川林西張公以名孝廉宰中州游登觀察治水公餘不廢佔畢云按本書分上下卷續編亦然世多不明故全書頗不易得至書中所記取雜記俾分條紀述或考証惟弗列目錄雖人物典制風俗遺事雜然並陳而以考據事物沿革者最稱精審且多發前人所未發蓋雜纂中之佳著也如紀嘉道間京都風俗謂其時無論城市鄉曲莫不唱繡荷色一曲故京師竹枝詞有滿街齊唱繡荷色之語考其原由實為一託妻寄子故事云

全書正續編所記，大多有關於社會風習，能見其微，誠為人所不及。在當時尤難得可貴，而作者卓識於斯足見固可以小說家言目之也。

息影偶錄八卷

嘉慶九年刊巾箱本

清張埏撰輯，埏字埏甫，浙江仁和人。好藏書，精鑒賞，博學能文，喜遊名山大川。此書蓋其晚年輯著，前有嘉慶甲子自序，畧謂余浪遊廿載，垂老歸來，欲假秉燭之明，息影里門，兀坐無以自遣，取漱虛遺書，張之案端，隨時涉獵，其言其事，或翼教流聲，或探奇志異者，摘之，遠及梯航，載紀下至委巷叢談，得愜意處，亦筆之。載閱辰歲，遂爾連篇。季弟順農閱是編，謂可以維風化，且可以遺岑寂，請鏤木

續修四庫全書總目

卷

子部雜家

以公同好，竊思間居隨錄，時代雖未編次，而分門別類，所引原書，逐條備注，既以便觀覽，亦不襲美前人，庶幾免大雅之訛謬也。云云。足見其纂述趣旨，全書共八卷，分門撰輯，分達觀志、孝博洽、識異、藝術、仙釋、神鬼、奇異、定數、趣語、談諧、珍玩、軼事、雜錄等，尤以雜錄諸類最稱精博。書中凡引前人之說，必附注於下，所引書籍共百餘種，可見作者聞見之博，選擇之精。又所引之書，頗多珍秘，且多為今日所難得者，藉此足覘其大略。有關於輯佚，實非

淺鮮。按光緒杭州府志藝文志卷四、小說類曾著錄此書。惟注國朝張埏撰、不著科第。其他所著皆著明經歷。蓋作者生平頗似隱逸一流。故其出處即鄉里學人亦未能明也。

麻理通書三十一卷。康熙二十二年熊倬卿刻本。東大圖書清初熊山荐彙述、山荐閩人。自號風顛子。此書首有署閩潭陽書林其經歷不可詳考。書簽署康熙甲子。欽遵清法。麻理通書大全。下印書林熊倬卿梓。前有王康楨序。次為自序。次凡例。全書分甲乙丙各集。蓋輯天文麻法、術數星象諸種而成。而甲集則專言麻法麻理。自序謂一代之興必有一代之麻。其學要有二端。不可偏廢。二端者一為麻法、一為麻理。然法於象在隨時而推測。今時依弗二端。忘本務末。咸以避忌較論吉凶。違背五行正理。予實憫之。因出先年江西熊壇石老師以欽監湯若望先生麻法之傳及世祖道軒先生麻理之祕。兩端俱備。爰授衆衆。名曰麻理通書。凡例中亦云。是集之選。明麻理之由。闡發五行之祕。闢其邪謬之說。參以制化之方。日者之學。在示備耳。是此書乃紹湯若望等麻法之傳。彙選輯而非撰著。其旨趣在發揚麻理。力闡星相家言。諺說。惟書中甲卷第一集。他述麻法推步。乙集以下。則或論星相。或言占候。其甲集又似分為三卷。甲一為天文占圖說。十

一曜周天度、列宿周天度、麻理定論、時憲麻法、天地
定論、七政恆論、十二重天圖說、測者省此極出地度、測
者省四時節氣、測日晷簡平儀圖說、測者省太陽
出入晝夜時刻、夜測列宿星圖說、未為風雲雨雪
慧李天漢等老說、共數十條、大旨論述天文、推步、麻
法、其甲二內容、為四時月令七十二候、甲三為公規事
宜、歲時紀事、四時氣候、歲時經筵、三卷之中、以甲一
最為精深宏博、按此書持論多引陳搏之註、夾陰
陽之說、於作例殊覺未純、然其闡明麻理、推測七政、

續修四庫全書

卷

部

在清初已屬可貴、則序中所云乃沿湯若望麻法之傳、
及世祖道軒麻理之秘、或係事實、因明代麻算之學極
疏、至清猶取其謬、言云云麻數者、大皆陰陽是候、
之天道為一談、自利瑪竇、湯若望等、於明季清初漸
入西術、麻法始密、麻理差備、而士大夫什九猶守舊說、
此書所論推步測驗、雖不足比利湯之著、較之一般
可稱傑構、則其為取湯之義明矣、是編之作、一闡麻
法正宗、一以麻理糾正妄說、於天道人心、裨益實多、
固不僅有閏時憲已也、

續修四庫全書 卷

續修四庫全書

卷

部

汪萊撰、某字孝嬰、號衡高、晚歛縣人、年十五補博
士弟子、弱冠後纂其鄉先輩江永、戴震、金榜、程
瑤田之學、力通經史百家、及推步麻算之術、嘉慶丁
卯、以優貢赴朝、考京師、得八旗官學教習、戊辰入
國史館、纂修天文時憲志、既成、天子嘉其通曉數
學、遂授石塘儒學訓導、癸酉十八年冬卒於官、年
僅四十有六、萊為清化有數算家、博雅精湛、不言
人之己言、而後人之所不能發、并時天算名家、如焦
里堂、李尚之、均欽其學、而歎其早逝、此書與樂
律逢源、皆氏早年所撰、雖不逮衡高算學七冊之
精純、亦已獨具卓識、書共一卷、末附四邊形算法、
書中先舉題解、次法曰、解曰、論曰、逐次証明、首測
諸天小輪、小均輪、與本天比例、次測月天半徑、與地半
徑之比例、得月天高、次測日天高、次測金星天高、次
測土木大星天高、次測恒星天高、全書皆論天作推
步、其術則為測高測遠、以為凡天地間有象之數、皆
能得之、并可由至微之圓面而測無窮之渾侖、且天在在

予人以可測之端。所謂天無私覆，地無私載，日月無私照，因名覆載通幾，按本書之法理，與算式，即今幾何之平圓，凡內容外切，無不引用，每段之後，除立法外，其作解立論，均極透明，他以數學為據，遠非昔人以陰陽五行為談天之具者可比。此亦中國天學自清初以來，由玄渾進於科學之大界限。至其撰著此篇之意，以公人於諸天遠近道里，向多隱說，天官家多本之，欲辯其非，而欽製數理精蘊，雖極精詳，然非下士所得通讀，乃以諸天理數，條分縷析，為之

圖說，彙成擬法一篇，因當時有西士地谷而測本法，未得見，故先著此書，以供測天者之多考。在氏著述中，雖屬淺近，然其言簡義深，在彼時故不失為創發也。末附四邊形算法，以宣城梅氏三角法率要，本於幾何，於四邊形以上形法解不備，因演其說以補其缺，其術以原不等邊四邊形，引長其一端，使成一兩等邊，鈍角三角形，而以幾何証之，後亦作解，在當時亦見巧思矣。

紀元曆書六卷 日本舊欽本

東方圖書所藏善本

無名氏撰。日本棉紙舊欽本。全書純係漢文，疑為研究中國天文曆法之日本學者所著，或為纂輯彙欽中國曆數之書，亦未可知。因其所用名詞，及撰述次第，與中國昔日推步之書完全相同，觀其首卷第一論推步法諸用數，以天保十三年壬寅冬至為元，則是書實撰於明治以前。按天保乃日本明治以前年號，十三年壬寅，即清道光二十二年壬寅（一八四二年）書共六卷，惟末後五六兩卷，僅具目錄，未著

本文法數，其卷一共分三章，內容條理繁複，每章又似一卷，頗似偽託。首推步法諸用數，下分氣策用數及日躔月離交食五星等用數，共計五條。次推氣策法，下分推恒氣及七十二候，推值宿，推經朔，經望，次推日躔法，下分推太陽黃赤經緯宿度，推定氣，推太陽出入晝夜晨昏時刻，推太陽入十二次時刻等。卷二推月離法，下為推太陰黃道經緯宿度，推合朔弦望，推交宮時刻，推正升斜升橫升，推太陰赤道經緯宿度，推太陰出入時刻，其立法次第，與日躔大

致相同。卷三分为二部。一推交食法。下列推太陰入交及
實朔、實望、實時、推實朔實望用時、推食甚用時、
推日月視經、次推日食法、推食甚時刻、推初虧後圓
時刻、推食既生光時刻、推食甚太陰黃赤經緯、
度、推日食方位及食限、推月食帶食等、大目的十
餘條。卷四推日食法、下列推食甚黃赤經緯宿度及二
經交角、推食甚近時真時、推考定真食、及食分、推初虧
近時真時、及復圓近時真時、推日食方位及食限時刻、推
日食帶食、法術條數、又與月食同。卷五推五星法、乃推

五星黃道、經緯宿度、及交食同度、次推恒星法、推中
星及時刻、推太陰凌犯五星、卷六日躔表、為太陽均數
表、及黃赤距緯表等、共七章、以五六兩卷所論與圓
弧略同、故略不書、全書於每卷每章之下、復分列
題論述、其麻數麻理、與中法同、其術頗與梅勿菴之論
七政相符合、故雖以日本紀元考其內容、則全係中國
麻書也、此書條理法度、雖鮮精到、俱極簡括、比之清
道咸論麻法推測圖為上乘之著也。

括弧內作注
双行排寫

漢志三統麻圖表一卷 六譯館叢書本

清未廖平撰。平字季平。四川井研人。原名登廷。中光

緒五年己卯科鄉試。傳平所撰書林左傳漢義補正凡例。有元

光緒十二年丙戌科進士。無幾姓名又未及。傳五年己卯科舉人

同榜第二十四名。有井研廖登廷或平也。

旋以進士。見左傳凡例。潘祖蔭序。為清季經學大師。

言經主今文。謂六經為孔丘改制之作。故編素王。一時間者

異之。後南海康有為行其緒。為偽經考。據清末經學

大師。以平及錢坫章炳麟為最。章主古文。廖主今文。

平於清季時。朝政維新。乃以經學之改制論。移為政

說。其言雖多精義。而閥者不察。誤為妄談。故潘祖

蔭諫其少歛。然平經學。博大宏深。獨具創見。遠非標

奇立異者可比。此書一卷。佳也。學問而作。前有黃鐘

序。及凡例。若干條。首為三統麻圖。為一周三元九統之

圖。一元三統九會之圖。季統三會九都之圖。季統五會

上都九章全圖。季統五會九章中。都全圖。季統五

會九章下都之圖等。凡六。次三統麻表。中分會季會各

二十七章。次論元運。謂世運不知者。以元運為小術。而

實出經史。如周禮左國言之甚詳。漢書律麻志。早

有一表以明上古元運又元運以十九年為一章起於韓非
律書至今則言元運者毫無記載蓋師法失傳久
矣未附三統曆圖為一周三元九統之圖一元三統九會之
圖一統三會九部之圖季統五會九章上節全圖及
中下節九章全圖等按清介學人言三統曆法者多
矣如錢氏三統術衍及鉉董氏三統術衍補李氏三統術
注陳氏三統術詳說大皆麻算名家以算為據惟平田
乃經學家故以經立論至此篇之作以漢志專為麻
法而設故於統母閏法日法統法元法會數章月等

續修四庫全書

卷部

法反覆推勘特詳其理惟列表分章不相條貫錢
氏等雖各究其術算法周密以人為節實難麻
之善本然非推運之捷訣故以篇根振班書所列麻
表清楚具蹤跡俾終其秩序仍為圖提綱挈領讀
者一目了然易於究尋又以麻志僅記每章朔旦冬至
干支至記歲干支則闕不詳此篇亦據世表世經通鑑
年表諸書綴拾彙輯并係各代年號以便稽核至此
表分法以十九年為一章二十七章為一會八十一章為一
統雖備三統僅為中元照此例推之元再推之上元

乃以三元足數按書之用其表以橫推圖以圓轉表
詳中元之統圖係三元之會表則次遞其部章圖
則彙集其樞要按表而知順序之年覽圖而識當
元之令互相為用洵利於讀攷此表以圖表并用凡
構思立編確具卓識惟以經解說不無附會且雜入陰
陽之理問及堪輿實為此書之病蓋乃殿玉之見
之作歟

續修四庫全書

卷部

諸天講十五卷 民國鉛印本

清季康有為撰原名更生廣東南海人專研今文學倡孔子復古改制說為粵東名孝廉設萬木草堂名為研討經術實則力主維新變法後公車北上與梁啟超及弟康廣仁等上書政府請行新法一時傾動朝野清德宗極信任之一日三遷致釀成戊戌政變其弟廣仁與蜀人劉光第等六人遇難世稱六君子有為雖長經術於學無所不窺著有新學偽經考等行世此書則為其科學論述蓋繼大同書而作撰著極早刊印最晚其出版時有為已逝

續修四庫全書

卷 部

世矣全書共十五卷卷首有門人伍莊及有為自序末有庚午門人無錫唐修跋謂有為在粵曾立天遊學院是編即譏于其時故氏自署天遊化人字將存此則世間所鮮知者全書卷一通論謂中國古天文學未精由于製器未精之故而明末利瑪竇等雖以泰西曆算輸入中國然未知哥白尼地繞日說及奈端吸拒力之理就是大輅推輪以度之以占驗分野言天之謬卷二地篇共二十餘條由哥白尼定律至地之轉動與日星關係次為月篇亦數十條詳述月與日星及周朔之理次游星卷五由水金火木

土星以至天王海王約二十條次慧星篇六論慧星與雙曲線及距日遠近次流星卷七先總說次論流星先有白綠黃赤四色與宋史流星附共十餘條次銀河天篇八先述銀河天橢圓及廣袤之度以及恒星之數及牽牛織女凡數十款俱論恒星與赤道星羣等次霞雲篇九乃論北斗客星等次諸天二百四十二天第十總述銀河霞雲各天至堯率天九天名目繁多亦數十則以上十卷均論中國之天文天道並舊日傳說以下則述歐西曆數與天文學之理與用故次為上帝篇十一佛法虛想諸天十二綜

續修四庫全書

卷 部

論泰西哲學及佛法所言天道次麻篇十三詳論歐麻諸事與回麻關係次儀象篇十四述歐人測天之理用與器具次附篇十五論德人愛因斯坦等相對論謂天之大有限之謬末附月球圖十五幅綜觀全書因作者博通中西且深明西學源流故純以科學數學立論於舊日習尚亦多論列凡中西之天文麻數無不俱備誠有裨天文麻法之著也此書因晚出世間知者殊少因著錄之考其內容要亦不可沒也

參兩算經一卷 道光刊衡齋遺書本

清歙縣汪萊撰著。萊字孝嬰。號衡齋。乾嘉時有名儒者。著有衡齋算學若干種。均極精湛。未弱冠即補博士弟子。因其師。學者通人。先後輩萊尤慕江永。戴震等。以模學儒者。兼治歷算。以求實學。於是力通經史百家。并及推步七政。年二十餘。即奮筆著述。嘉慶初。以優貢赴京朝考。被荐纂修天文時憲二志。既成議敘。授石埭縣儒學訓導。平生與算家李尚之。焦循。巴樹穀。江藩等相友善。往

續修四庫全書

卷

部

復辭論學益精密。謂端觀物情。契先天。見象數之紛紜。其可析者。不外乎參兩。乃著之別。以示來者。故名參兩算經。本書文有舊新。為前人所未道。足見其於數理。融會貫通。左右逢源。分題立義。率數明理。參兩始立綱。彙奇引耦。會歸諸條。句法皆四字。頗似歌訣。末論參兩數說。尤多精義。謂一三五七九皆奇也。二四六八十皆耦也。奇皆天。耦皆地。而聖人曰參天兩地而倚數。獨參兩言之。其理聖人先儒備言焉。至其間妙用。又有不可不知者。故詳論數理。其

原均不出乎參兩。因以名篇。所引易文。雖似附會。截割實具數理。亦見其深思敏悟。為普通算家所不可及者。按此篇以新奇立論。一本數理。末謂造律者以三分損益為法。故立數於九。近代窺天者。因以日十二時為法。故立辰數千八百分。斯其參兩之用。其引經立說。又可視為數學八股。蓋此書雖精奧。亦可觀也。

續修四庫全書

卷

部

考定程氏傳句今數旁線中縣而縣居後右解一卷
直先術系遺書本

清欽縣汪萊撰。萊字孝嬰，號衡齋，為清中葉算算名家。博覽羣籍，兼通經史，著有衡齋算術、樂律通源等，均能攷証精詳。萊前人所未發，萊年十四即補博士弟子，嘉慶初年以優貢赴京刺考，得八旗官學子教授，旋以大學士薦入國史館纂修天文時憲二志，既成授石埭縣儒學訓導。萊曾久居江南揚州，與焦循、李銳、巴樹穀等友善，互究宋元算學，及天元一正自問方

續修四庫全書

卷部

之術，其攻堅抉微，創發殊多，平生不苟著述，以衡齋算學七冊最為精湛，此篇乃補其鄉先輩程瑤田易疇之意，而解証之，首列圖式，以逐條証明，頗似今之物理數學，亦係重學之一本。有戊子夏，其門人夏燮識跋，謂程易疇徵君撰，駁折古義，中亦推算，皆與先生往復商定，始克成書，是解專明設縣必在鼓右，以堅徵君聲鼓直縣之說，設算凡五次，先生發後遺稿散軼，此乃以通藝錄錄出之云。按萊之撰著，最盛行者，為衡齋算學，如遺書中之參兩算經、覆載通微等，時人傳均

稱其未刻，因遺稿散軼，門人夏燮胡君培等，廣為搜輯，刊為遺書九卷，故此數種得明於世。攷中國數理中

之言重學，以清季李善蘭、華蘅芳及西士傅蘭雅翻譯西法及幾何原本後，部學者始知重學之理與用。前此算家雖有創發，要皆零篇斷簡，此解純以重學中之重心立說，使縣鼓之重心與樞線平衡，其構思可云精巧，因是篇之作，以程氏謂于鼓上與鼓右之際設縣近線，不傷線，不使鼓有聲病，論定久矣。一日以居鼓稍左設縣，而鼓旁線所以中線之故相質，乃試為萬辭

續修四庫全書

卷部

証明，蓋程氏所撰駁折古義，以明一矩有半之句，據謂設縣於鼓，在鼓上稍右，股橫於上，所以壓之使正，萊謂宜核其重心用比例之法，令鼓旁線中縣，而縣居線左，度使聲鼓直縣之制乃定。文中於鼓之重率及線之長短皆有定論，其理雖淺，証之數理，頗不易此篇以幾何及重學求之，式亦繁複，惟程氏於氏所擬圖經於數字多所刪改，讀者難明。夏氏按訂此解明後，依原本補入如右，為印氏斗甲，程氏刪去印甲字，左重心牛角尾角面，程氏刪去角面字，右重心未元算危

庚程氏刪去元庚字，壬右斜排辰房牛乙，程氏刪去乙字，丙右斜排亥心壬辛，程氏刪去亥辛字，辛字，倘缺此十字，則按其圖式與所設之數前後不合，如二設云，如甲處縣之，而圖中無甲字，閱圖者不明也，三設云，如卯處縣之，而圖中無卯字，閱圖者不明也，程氏以為無用而去之，轉令學者懷疑莫辨，且非原本，殊非明示以算之義，此篇首列之圖，仍照萊所設五法，依次排之，觀圖知法，以法校圖，昭然若揭矣，此文雖不足，以盡汪氏之學，亦可見於數理之融會貫通矣。

校正九章算術及戴氏訂訛一卷 通志刊刻高麗遺書本

清汪萊撰，萊字孝嬰，號衡齋，歙縣人，天性敏絕，極能攻堅，弱冠後讀書於吳封門外，慕其鄉江文學永，戴底常震，金殿撰榜，程徵君瑤田之學，力通經史百家，及推步麻算之術，凡所著述，無精湛，實清代有數儒者，嘉慶十二年，以優貢生入京朝考，被薦纂修天文時憲二志，旋授石塘訓導，時萊精算之名，久為官紳所知，凡測天量河，無不諮詢於氏，與郡人巴樹穀最友善，客江淮間，又與焦循、江藩、李銳等相識，辨論宋秦九韶、元李治立天元一及正負開方諸術，學益精密，此書校正九章算術，及戴氏訂訛，於九章遺意，頗多發明，其次第仍依九章原文，惟補其缺略，闡其隱義，首以廣章，開立圖注，次商功章，次均輸章，次盈不足章，次方程章，於劉徽張衡及戴東原氏訂訛，凡言九章者，皆引其文，而辨其得失，如少廣章，戴氏卷四訂訛，謂戴氏開立圖術，曰云云，以為有脫誤，實未之思，因陽馬之底，至半而得四分之一，此形之底，亦至半而得四分之一，故此形之積，與立方之比，應與陽馬積較立方之比率也，其意至明。

其語亦盡。又原術圖算方算之率，等數既密，心亦昭晰，乃
張衡故舊，貽囑於後，劉徽循故，未暇深較，豈難哉，抑未
之思也。其他於算書各問之注，亦多論列，而戴氏訂訛，
其法率多舛誤，尤不可通。按此書於所引各文之後，
附以案語，均極簡當，且記精博，且由此可知戴氏
所謂訂訛者，其本身之訛，及不可保指也。氏雖慕戴
氏之學，而於其誤，則發揚無遺，其科學家之風度，尤
足多焉。噫，人傳稱其超異絕倫，洞悉本原，諸所論著，
不苟同於人，是誠算家之最，特矯枉過正，未免失之

於偏，觀其所論數理，純以算式為記，實真失之偏
激哉，其不苟同精神，正算家推陳闡新之宗旨也。

曲線頃知一卷 光緒十四年刊本

英人傅蘭雅撰，蘭雅英科學名家，於咸同時來中國，
頗習中土文字風習，居上海極久，後事譯述，與華衡
芳昆季最相友善，同治初任同文館英文教習，同治十
二三年，至光緒初，又任江南製造局翻譯事務，凡天文
歷算、數理、電化、靡不譯述，共數十種，據江南製造局
記，其筆譯者，有賈步緯、徐建寅、趙元益、徐壽、華
蘅芳、吳芳、江衡、劉彝程等，均歷算名家，故所著理
明辭達，條貫井然，按華若汀氏學算筆談，稱明

清兩代西洋科學輸入中國，共分三次，首為明季湯
若望等之歷法測量，次為清中葉偉烈亞力之譯述，
後何德都及重學化學等，末即為傅蘭雅之翻譯一
切科學，於是中國之科學知識，漸次完備，傅氏之功極大，
蓋西人著述，因文字關係，大半隱晦，尤以數理為難，獨
蘭雅所述，極其簡明扼要，遠近中國嗜人，此書一卷，乃
述三角而作，首為小叙，論曲線之定義與範圍，以線
共分四種，因分章述理，列式率例，證明，首為比例
總理，以例為推求曲線之本也，次曲線總論，中詳論長短

徑、中、立、通、徑、正、弦、正、矢、曲、後、心、兩、心、差、漸、近、線、等、基、本、
定、率、并、繪、圖、率、例、次、橢、圓、共、設、十、題、例、圖、解、算、式、以、
明、其、理、次、雙、曲、線、亦、設、十、題、先、述、定、理、次、明、圖、解、次、列、算、式、
末、拋、物、線、亦、設、十、題、次、第、與、上、同、按、數、理、雖、繁、其、形、不、外、
三、線、面、作、此、書、則、專、論、線、者、而、線、又、分、四、種、曰、平、圓、橢、
圓、雙、曲、拋、物、此、四、種、均、生、於、圓、錐、作、因、凡、正、角、三、邊、形、
以、直、進、為、軸、繞、轉、一、周、則、成、圓、錐、作、自、頂、至、底、皆、為、平、
圓、愈、近、頂、則、其、圓、愈、小、離、頂、斜、割、則、為、橢、圓、順、腰、線、
平、行、割、之、則、成、拋、物、線、順、軸、平、行、割、之、則、成、雙、曲、線、以、平、

圖、之、理、已、詳、三、角、故、此、篇、特、論、橢、圓、雙、曲、拋、物、三、種、又、以、
比、例、之、法、為、求、各、線、之、用、故、先、明、比、例、書、中、於、各、線、之、術、擇、
要、選、易、繪、圖、衍、算、學、者、由、此、推、演、可、施、之、測、量、可、啟、發、
性、靈、在、數、理、雖、屬、高、深、而、此、篇、文、字、則、淺、顯、精、要、致、清、心、
中、國、算、家、言、高、深、數、理、者、多、至、孤、天、而、止、鮮、有、乃、雙、曲、拋、
物、者、惟、李、善、蘭、華、蘅、芳、等、言、之、亦、受、西、士、數、學、之、傳、故、此、
書、在、當、時、裨、益、學、者、殊、大、固、不、能、以、其、淺、近、而、忽、視、之、
也、

思、棗、室、圓、率、釋、董、一、卷、光、緒、刻、蘇、甘、室、算、學、叢、書、本

清、蔣、士、棟、著、棟、字、留、春、無、錫、人、與、同、里、算、家、華、世、芳、友、善、
極、佩、其、算、術、之、深、故、棟、所、著、思、棗、室、算、書、五、種、前、有、光、緒、
丁、酉、世、芳、序、謂、蔣、君、留、春、篤、好、深、思、實、未、易、數、數、觀、君、之、
治、算、不、假、師、傳、日、陳、古、今、算、書、閉、戶、靜、觀、深、造、自、得、特、有、
新、理、輒、筆、記、之、所、撰、算、書、數、種、卷、帙、無、多、要、能、洞、見、古、人、
立、術、根、源、而、有、功、未、學、不、淺、足、見、作、者、於、數、理、研、究、之、所、
得、及、今、篇、價、值、矣、至、此、書、之、作、以、泰、西、杜、德、美、撰、割、圓、九、
術、陽、湖、董、祐、誠、攷、究、其、理、因、用、連、比、例、從、三、分、孤、起、算、推、

之、若、干、分、孤、覺、其、諸、率、數、皆、成、三、角、堆、遂、易、乘、除、而、為、遞、
加、法、後、又、悟、得、各、率、根、數、皆、由、孤、分、而、生、始、知、任、何、分、孤、
率、數、俱、可、徑、求、洵、謂、卓、見、按、董、氏、之、術、以、孤、分、為、二、率、孤、
分、減、一、折、半、為、根、以、根、與、根、加、一、相、乘、以、乘、二、率、二、除、之、
三、除、之、得、立、尖、錐、積、為、四、率、又、孤、分、減、三、折、半、為、根、以、根、
與、根、加、三、相、乘、以、乘、四、率、四、除、之、五、除、之、得、四、乘、尖、錐、積、
為、六、率、若、求、八、率、十、率、依、此、遞、推、按、正、負、相、間、併、之、即、求、
任、何、分、孤、之、共、率、數、此、書、則、以、代、數、演、其、式、先、設、孤、背、分、
孤、次、為、二、率、四、率、六、率、八、率、而、以、一、代、之、則、得、通、弦、正、弦、

之數式，即為孤背求正弦公式，按割圓之術，自以明安圖割圓密率捷法為首創，及同光時，白芙堂算學叢書，有左潛綴術釋明，取二分弧五分弧通弦，借求得十分弧通弦，又遞推得千分萬分弧通弦，立法雖簡，施算尚繁，迨董氏書出，尋原究委，御簡於繁，故世人嘗目明董為割圓孤矢不桃之宗，若深論之，明氏以法勝，董氏以理明，人力天工，不可不別，此篇雖簡，於董氏法術，頗能演繹，易難為易，又董氏之功臣矣。

量法須知一卷 光緒十三年刊

英國傅蘭雅著，傅氏為英算家，因總稅務司赫德之介，來中國，於中土語言文字及天文歷算研究極精，同治四年入京師同文館，任英文教習，十三年至光緒初元，又至滬主持江南製造翻譯事務，所譯書籍，凡天文歷算、化學醫學以及聲光電重諸學，無不達譯，中國得窺西洋科學之概要，即自此始，因當時中國經中英鴉片及英法聯軍戰事後，始知科學效力之宏，於是提倡科學，崇尚製造，乃於上海設江南製造局，以製礮造船，並附設翻譯館，天文

館等，以資研究，及實習，規模宏大，譯述之書，約百餘種，復於京師立同文館，專培植外交科學人才，故同光間，研究西洋科學之風極盛，要以北同文館、南製造局為其本原。教習多屬客卿，或國內著名歷算名家，如同文館之總教習，為美人丁韋良與算家李善蘭等，製造局人材尤盛，如蘭雅及華蘅芳、賈步緯等，氏於製造局襄贊之功極大，以當時學者欲習天算，苦乏善本，因撰格致須知若干種，為先導，由算術幾何、三角以至微積、曲線，俱撰專書，由淺入深，讀者稱便，是書一卷，首列小敘述，全書要略，本

書共分六章、作例術語、純用新法、惟代數字及算式、則仍舊術、循習慣也、第一論三角形類、又分六款、一、有三角形求面積、二、已知正角三角形、任兩邊、求餘一邊、三、有兩腰等之正三角形、已知其底、而求兩腰、四、已知三角形底、求中垂線、五、知三角形之兩數、求又一數、六、三角、作求皮積、第二論四邊形類、共分七款、乃求立、作、柱、作、劈、形、作之皮積、第三論多邊形類、共計三款、求多邊形之面積、皮積等、並附多等邊形及面積二表、以資檢閱、第四論圓形類、共五款、乃求截球、作及環形雜論、第五論橢圓、亦分六款、論

長短橢圓及皮積、第六論各種截、作與線、由求錐形以至各種螺線、書中於每款之下、皆繪圖作解、詳述其理、稍涉繁難者、則設題舉例、証明、故本書教理、在當時雖涉高深、而理明辭暢、學者易曉、詢數學課本之佳構也、按量法乃因已知之數、推算未知之數、大概可分四等、一、為推線之短長、二、為測面之方積、三、為推算、作之皮積、四、為推、作之互積、此書之長、在能以測量理用、挈其要領、擇人所常見常用、而未詳明者、按款繪圖、按圖設題、按題立法、一一釋解、使線、面、作、形各種相求之法、無不一目了然、

言簡義賅、理明法備、今讀此篇、足見作者於數理之融會貫通、而更証才識也、

經算雜說一卷 光緒戊戌刻本

清潘應祺撰。應祺字考伯，廣東番禺人。少習天算，穎悟絕倫。為師友所欽佩。初肄業寶學館，專習科學機械。繼攻舉子業。補博士弟子員。復學於廣雅書院，究心經史。旋舉中大吏。清又沙田，即調應祺主持其事。其時已以經算名家。稱為通人。是書一卷，前有其師南海廖廷相及潘陽楊樞。並其學友曹汝英三序。於其人其書，備極推許。蓋輯麻法算術各種論文而成。計凡十篇。又可視為潘氏之論文集也。內容為以閏月定四時成歲解、朔南暨解、歸餘於終

續修四庫全書

卷

部

解、王制周尺解、投壺壺徑解、久桀名義解、半矩謂之宣解、讀大戴禮天圖篇申蓋天義、七政隨天左旋說、跋時人傳、凡所論著，多發前人所未發。其首論以閏月定四時成歲，以堯典之文，孔疏據四分術已得其略。後江聲、陳懋齡、王鳴盛諸氏辨之詳矣。惟月與日相會之數，則諸家皆罕言之。是篇以算術為解，謂古祇有八節，而無二十四氣。故置閏無中氣之月。次解禹貢朔南暨，以鄭康成沈彤之說，謂鄭氏近理。乃以赤道經緯度數証其疆域。引經據史，考訂殊博。次歸餘於終，乃辨春秋久公元年，左氏傳之閏月有

餘。凡漢書律歷志、史記、書，以及近人梅文鼎、江永、萬斯

大、錢大昕諸家所論，或主歲終置閏，或主終積成閏。作者以杜注之說為無可疑，而以梅氏云自今日言法，則以無中氣置閏為安。次解王制周尺，歷舉鄭注及後來算家如談泰、梅勿庵、鄭伯奇諸說，考其得失，証為當今六尺六寸為近似。次解儀禮投壺壺徑，繪圖列算，辨其尺寸。次攷久桀名義，以久桀出於古之九數，古今算書鮮有道者，致錢竹汀疑為五桀之訛。孔氏繼述，且申其說，引方程維桀以解之，實皆非是。此篇引經據典，釋其文義，謂其名詞為句

續修四庫全書

卷

部

股測量之意，並見於宋秦道古數書九章，屢稱以句股久桀求之。次解考工記半矩謂之宣，則繪圖說明。次釋禮記蓋天之義，謂渾天為蓋天之全，蓋天實渾天之半。次論七政左旋，以援証西法右旋，因為實理。左旋亦未嘗非實理。末跋時人傳，於阮羅二氏所論四分三統諸術，頗多闡發。綜觀全書，每篇均以歷法算術為據，且深通經史，故考証大皆精詳。其中雖不無臆說附會之見，而精核居多。尤以所論閏餘及久桀考証，最稱深邃。足見作者於經史歷算，俱能融會貫通，善於摘瑕抉微，當時舉為經算名家，稱為

通才、非虛譽也。

算學雜識十卷 光緒戊戌刻本

清曹汝英撰。汝英字聚三，粵番禺人。光緒八年，廣東大吏奏設實學館，以培植科學人材。英及同里潘應祺俱應選入館肄業，專究中西歷算。為館中教習。廖廷相、楊樞等算家所賞識，旋調赴北洋，隨派師船練習。及粵中清量沙田，復回粵，與潘氏共主其事。蓋以厯算機械及力化諸學知名於時。此書乃與潘氏之經算雜說同時撰述。一為攷古，一為訂今，均以開揚厯算為志。此書篇幅雖數倍於雜說，而精賅則不逮。蓋經算多創發新義，是編則纂輯成言也。

全書十卷，與雜說合刻。前有其師廖廷相、楊樞序。末附應祺跋語。書中西兼述，惟取其長。由筆算以至重學，卷一筆算，卷二代數，卷三句股，卷四平弧，卷五測繪，卷六弧矢形割圓術，卷七圓錐曲線，卷八格致下分候氣學、聲學、光學，卷九重學，卷十火器。書中先明定理，定率，次設題例，繪圖，列式証明。於中西算理，微引極博。其卷八格致，卷九重學，并及天文地倅。惟卷帙雖繁，殊鮮精義。然作者之深明科學及機器製造，亦於此可見。卷首論數之性情，皆今定理，頗具算識。按圓錐曲線及重學，在中

法已涉高深、當嘉道時、能言孤矢術者已足名家、至此則
深解微積、亦平凡矣、此^嘉時代使然、因昔時算理未明、數
書亦少、故算家亦不易出、於此可見創發之難、而鈔胥沿
襲之不足貴也、

李氏句股術補一卷、求一得齋算學叢書之一、元緒三年、松江原刊、
清陳志堅撰著、志堅安徽新陽人、自庚寅公車報罷、遂絕
意仕進、精研中西算法、數年後、以舉人大挑、授江蘇青溪
縣教職、儒學清苦、衙齋多暇、益博覽羣書、深探數理、咸求
一得、為算書若干種、行世、大皆精純、頗多發明、其研究算
法之由、自序謂、往讀史記、麻書、漢書、麻律志等篇、往往不
得其解、不禁掩卷歎曰、士人固不可不習算也、因於九章
算術等書、稍稍措意、惟其時方角逐名場、未遑深究、至後
博覽深求、始窺厓略、復討究舊術、細繹新理、衍草設數、積

帙、遂歎云云、是堅之攻算術、其初蓋欲通經讀史、迨後遂
成名家、此書一卷、皆補李氏句股法術、或算式之缺略、并
創新術、故名句股術補、以嘉道時元和李銳尚之、撰天元
句股術、有術、有草、有圖解、可謂詳晰、惟其書題式俱備者、
僅三之一、其有式無題者、轉居三之二、且往往先用加減
得他式、即用他術入之、雖得數相同、然係湊創、究非正術、
陳氏爰各就本法、依術演草、補其缺遺、凡五十三條、實讀
李氏書、及研究天元句股者之善本、其立術演草、^多精
核、此編次序、純依李原著、由句句股和求弦、句句股較求

弦至句較和句較較求股每條之下先立術曰以明定率
次為草曰以列算式所補諸術有簡提過於原書者亦有
不如李氏者惟皆純依正軌不事強求其科學精神有足
多焉然此書缺點有二一因節省篇幅圖解從略致讀者
閱其術草無圖証明一為所補各法僅列算式并無數字
則每題得數若干須按式算出後始得知其正誤因算書
最重要者除立術外即為圖解數草否則所算為何其數
若干故是書於算理雖具新解因無圖解數字學者仍弗
能明實此書之大病而其長處亦為減色矣凡著述者可

連分數開方一卷光緒三十年求一得齋算學叢書本

清陳志堅撰志堅安徽新陽人因讀史記麻書及漢書麻
律志等篇不得其解乃銳志研求麻算初習九章算數後
精中西諸法光緒庚寅公車報罷絕意進取益深探博覽
旋以大挑授江蘇青溪教職更討索舊術發明新理著有
求一得齋算學七種行世大皆精邃詢有心得非沿陳襲
舊者可比此書一卷篇幅雖簡術式則新因連分數開方
即今之代分數開方式理雖平庸在昔日中法算書中則
鮮有言者蓋連分數列為開方式至數位以上消解時殊
為繁難故算家有視為易而不屑談有以為繁而不敢試
故中算書中求專言連分數開方者尚不多觀作者以開
方非平方數之根廉隅相湊層層剖補布算頗繁每苦無
整之法而以連分數取之則列式井然得數亦由疏而
密雖逐行乘併亦費推求然以法約實究為便易且於常
法外有此一境亦習開方者所宜知因為述術列式作者
于連分數之理可謂言簡意明按其用雖不盡此而大要
已備書中先立術曰即連分數之定率次列法式次舉
例題作細草其算式連篇累頁洵稱繁複故此篇雖非創

著而闡幽發微亦算理之令僻者也按連分數開方共為
數端有二數循環之連分數有同母之連分數有同母正
號之連分數有同母負號之連分數有異母負號之連分
數等此書皆分別証明答教亦密亦見作學識之深致
力之勤矣且條理明晰其意理雖采西術而列式代數則
仍中法實言分數開方者所不廢也

天元正負歌 先儒劉子融齋全集

清劉熙載撰熙載字融齋興化人道光二十四年進士
改翰林院庶吉士教館授編修後遷廣寧府右春
坊右中允同治五年寓居上海主龍門書院講席
歸於音韻小學自撰說文雙聲四聲切韻二種以款
意烏于攝一切音分析條理曲盡其致并長麻算之
術其子蕪程既省菴亦算學名家父子著作俱富
熙載著有融齋全集行世此篇則載於昨非集前
有小序謂算有正負肇於方程而一切算術以之學

算者不知正負則無以貫通一切之算正負之所係
何如哉劉子天元正負歌雖仿於天元其意實重
明正負也前此之言正負者皆不若劉子之歌之約
而易操也教何以作劉子之友以天元教其弟至於
累月正負而多出入劉子問焉乃操為加減乘除相消
開方數歌一日間遂如迎刃而解劉子之喜可知也觀
此即可知是篇之大要按即以天元正負之簡單原
理定率編為歌曲以便記憶雖於算理法術無所發
明嗜人傳稱其簡捷易明最便初學又此歌中多重

韻及參同中州音韻，亦足見作者之深於小學云。

代數闡微衍草一卷 光緒壬辰種竹書屋原刻本

清張鼎祐行著。鼎祐字春民，湖南湘西人。為清季兩湖算家。著有天元代數勾股草、中西算學啟蒙，以及此書。其治算學，兼采中西，以簡捷變化為宗，不拘成法。故所撰著，均能推陳出新。自號種竹書屋。祐所著算書多種，獨此卷流傳殊少。書共一卷，皆以代數演天元勾股諸難題，選日用事物為題材，算切實用。書中不為理論，只設題作答。次列算式細草。雖云代數，其算式名詞，則仍天元。卷前有作者自序，先釋代數之義，謂：「梅勿菴易筆算為直下，戴東原更八綫名目，成勾股割圓記，以為改就中法，用意深遠。然學問擇善而從，中西異別，代數不過以字求耳。且周髀算經，青丙為天，青戊為地，記號之始，彰彰明矣。夫記號所以識別也，識別所以代數也。知此則未知代天地，已知代甲乙，上下數千年，中外數萬里，若合符節。按代數之意義與妙用，在以已知求未知。中法則為天地人物，而學者嘗持門戶之見，堅謂代數異於天元，幾何殊於勾股。故作者之言，洵屬通論。此書即以代數法式，衍天元勾股，擬題四十，自稱術取淺近，式取明顯，非敢自躋於簡且捷也。亦以闡其

微而已故名闡微衍草按同光之際西學次第輸入自華
衡芳等之代數術諸書出於是疇人學者見其簡捷爭相
演習此書亦其風靡時之作也自此而後代數幾何三角
以至微積分數等西法盛行而天元一術漸次淪沒知者
亦鮮回溯固守中法專究天元者已有今昔之判矣此篇
雖無精義而所演算頗多精采亦疇人所必參考也

矩象測繪不分卷

光緒十七年杏雨山房刊本

清吳錫釗撰錫釗字庚岑浙江烏程人同治九年庚午科
舉人與名家李慈銘朱一新黃炳堃等同年辛未赴禮闈
試後改官知縣因咸同間南北軍興錫釗頗負從軍壯志
乃習輿地算數并及測望之學黃亦專研地學測量與友
善撰有輿地志要時錫釗亦以精算數測量名曾國荃張
之洞撫晉時延釗分纂通志成山西度里譜及方田簡明
算例後分發貴州奉檄測繪輿圖以應會典館之徵復成
貴州全省經緯度分距里細草並於黔中設立算學館以

釗董其事從學者極衆因以圖算諸法變通其意成矩象
測繪一書全書論理繪圖分條闡述前有光緒辛卯香山
黃槐森及貴陽知府趙爾巽序末有錫釗自跋其內容首
求經緯度法求偏度距里法矩象測繪諸法並圖說八矩
象各圖量勾測弦法化股為勾法三角測兩遠法兩遠推
橫廣法主線遍求腰線法大約共數十條多屬測量天文
與輿地者自云測繪之法至此已備反覆施之決無滯碍
再附測高測深諸法於後庶不至臨流望洋云故次為差
角測高法重矩測高法求遠測高法斜距測高法及重差

測深法、據廣測深法、隔河量地法、日影測高法、月食時刻
算經度法、測鳥里捷法、及冬至各表論、測太陽高弧書等。
全書多切實用、惟僅述理、繪圖立術、不舉例題、算式簡當
精審、其上部論測繪諸法、多取黃氏輿地志要、下編測高
量深、多采海島算經、及測圓海鏡等書之長、而全書旨趣
以窺天測地為宗、雖無精義之發明、要不失為簡核、其論
月食推步、頗近西術、其法理則即今之幾何三角、所繪圖
象、多屬今之畫器、即昔日所謂矩也、又所述測望法術、除
取梅勿菴戴東原之說外、以黃黎洲之遺法為多、而能融
會貫通、自為取舍、故此書尚不失為測量算理中簡捷之
著也。

湖防紀畧一卷 同治刻本

吳思藻撰、著、思藻浙江烏程人、同治九年庚午科舉人、與
會稽李慈銘、義烏朱一新為鄉試同年、其經歷不詳、是書
撰於同治初元、蓋其為諸生時作也、前無序文、後有小識、
此書述太平軍圍攻湖州事、尋原竟委、頗為詳盡、於清守
將趙景賢守城事、只論是非、不作諛詞、尤徵史識、末謂予
處圍城中三年、城陷沒於水、不死、賊索金不得、三人同縛、
斬二人、而獨遺予、又不死、卒脫於難、因取防務所能言者
綴之於篇、其間有失載者、有載而未詳者、蓋甫離虎穴、心
志未定、見聞未廣、所望同難諸君子、賜我多聞、俾湖防三
年之事、不致湮沒、固不獨余之幸也、云云、可見是篇所記
均作者耳聞目覩、非傳聞異辭、及綴拾者可比、按蘇杭嘉
湖四府、乃江浙人文富庶之區、亦東南軍事政治上之重
鎮、故洪楊建都金陵後、即次第攻畧蘇杭、惟湖州守備較
完、失陷最晚、而太平軍屢次圍攻、始於咸豐十年、至同治
元年城被陷、先為侍王李世賢、次為忠王李秀成、均洪軍
精銳、而清軍守將、則僅在籍道員趙景賢之團練、及各雜
軍、此書敘景賢防湖之經過、與洪軍攻城之情形、因作者

於城破後復陷賊中故所知較詳始於咸豐十年太平軍之攻寧國廣德迄於同治元年夏城陷末附趙公感懷詩及景賢復忠王李秀成書與趙忠節公遺墨所載大致相同因景賢於城破被執後太平軍欽其忠義優以禮遇忠王並致書勸降以漢壽亭侯之歸曹操相期許景賢不從卒被害殉難書中除述當時兩軍攻守及社會人民狀況外並重死難諸人之表揚蓋欲發潛閨幽紀念其鄉梓之忠烈事蹟也書中謂康生吳思藻之妻李氏投河殉節是此時作者正為生員其妻且自殺全節遭遇之慘宜

乎不能已於言也按景賢防湖前後三年城破後世人皆服其忠烈於兩軍之得失固為一大事件而文人學士尤以其足可歌可泣也若論景賢實一剛愎自用者湖城之陷以其任用非人此篇亦宛言記之可稱直筆又今日言湖事者如姚宗誠湖變紀畧宋韻初湖防私記以及是篇均極精核殊足珍貴而三書皆不易得不知其何以流傳之少也

宗經算解六卷 民國七年印本

清末王恩綬撰恩綬字印侯直隸通州人為國學者宿前有丁巳王樹枏序稱其經學本諸同縣雷學淇之古經天象考而參以己意其曆學則宗郭守敬授時曆博徵實驗又加詳焉足見其學術與著述淵源次為大興董敷江序謂恩綬邃於經術尤精天文測算及重力諸學嘗創引水機關圖說直督喜之欲一見先生而性安淡泊終未往焉此書尤足補自來言經學天算者之闕按新城王氏晉卿以古文辭名世且為遜清遺碩復稱綬為一代之耆宿則其經術道德當必有過人者按氏著述甚

富其閱歷算者曰古經算學三解曰宗經串解七卷經術教三卷以及此編書六卷凡五經中涉及天文算法星宿曆數皆條舉而釋証之首書經下分虞夏商周四書次詩經分國風小雅次周禮分地官冬官次禮記分月令祭統次大戴禮記之夏小正次春秋由隱公以至哀公全書上起唐虞下迄秦政共二千餘年每條於本文下博考經史証以曆算詳論古今曆數不符之故必使前後貫上下一轍而後已其主以大正以衡運為主小正以杓建為主二者決不相混以清三正之源及周自失閏以後月次多不相符此書則遵夏正又周有日差以來東

西周之日數兩不相屬。編中則各進退二日。以求古今甲子先後一氣。按此書雖以麻法算術解証遠古麻象。惟仍以經學為主。故設算雖密。間或不免附會。然其致力之深。引証之博。至足欽矣。清代算家。其考訂古經曆算者。為禮記天算釋。春秋朔食強弱等。各部分專著外。統論古經者。有古經天象考。六經天文編等。惟多補綴。殊鮮精論。求汪曰楨麻代長麻考輯。錢大昕古今歲實朔實考等通論古麻。以史証經。以算証史者。尚不數觀。是書取材宏廣。自係名著。而拘於經術。未免小疵。然足為古經麻算之參考。要不可廢也。

宗經串解七卷 寫印本

清末王恩綬撰。恩綬字印侯。直隸潞河人。博通經史。兼明麻算。為邑中耆宿。賦性淡泊。不求聞達。名流如新城王樹枏。大興董敷江。均服其學。全書前即有王董二序。此編與所著宗經算解互相表裡。取材標名。大致相同。惟主旨不一。詳略亦異。書共七卷。首四書。下列大學論語孟子。次爾雅。下列釋天。次書經。下分虞夏商周四書。次詩經。下分國風小雅。次周禮。下分天地春夏秋冬各官。次禮記。下為檀弓王制月令郊特牲玉藻大傳雜記祭統。末春秋。由隱公至哀公。共十二世。全書仍以麻法算術

測驗。如首以周髀遺法証大學挈矩之道。之矩形。次証北辰深明割切之理。足見作者精通天算。確有心得。非泛泛附會抄襲者可比。此編以卷七春秋部分篇幅最繁。精采亦多。按作者是書乃補算解之末詳。而反覆申明之。因算解撮其要。串解取其通。算解所重。凡古經之天象日食歲星中星等。考証推測。務求其真。串解又於算解之外。擴而充之。如周禮禮記增益實多。並列入爾雅。全書增入數百條。亦始於唐虞。止於秦政。縱橫上下。貫串羣經。固不僅關於麻法算術之發明。亦讀經史者之參考。惟作者以自來學者之箋註古經。其於天算疑問。多涉空談。

初未據實推驗此書則一本教理麻法自較他書為愈然亦未免經學附會之見也

經術數三卷 民國元年印本

清末王恩綬印侯撰恩綬路河人為清季耆碩以經術麻算名于世嘗創造治河引水機器直督某公頗欽喜欲召王實行恩綬性甘淡泊不求聞達辭不往見誤有宗經三解互相發明以數理算式考訂經學○自來儒者言經鮮通天算故於經書有闕麻算之說多牽強附會致年悠世遠益弗能明因著宗經算解串解及此編凡十餘卷其算解以推算為主串解以貫串為主而是編以冬至閏餘月建列為各表為前二者張本不容偏廢証古書之失補前人之略使讀者得先後貫通於經史麻算頗有裨益亦有用之著也此書三卷因純以數字列算故名經術以首冬至表置中積全分減氣應滿紀法者去之餘不滿數轉減紀法萬以上命起甲子得冬至卷二閏餘表亦置中積全分減閏應為閏積用朔策為法除之餘不滿數轉減朔策得閏餘卷三大小月建表置中積全分減氣應加閏餘滿紀法者去之餘不滿數轉減紀法得月建三表均起於唐虞終於魯哀以月建表篇幅最繁凡歷年之大小月建皆逐次排列足供考史治麻者之助雖本之古經天象攷及授時麻及麻代長術輯要諸書而獨創麻表苦心孤詣有足多者綬以為東西周之甲子

前後不相連屬，蓋不知增減之道。然欲月建，必先閏餘，欲求閏餘，必先冬至。三者不備，則經義無由而明。乃纂成各編，互為考証，訂補書中，雖不免謬誤，或囿于成法，或出自臆度，致心志有餘而學力不足以副其結論，亦為徒勞。然其細心排比，固有可資參考也。

古今推步諸術考二卷 同治六年刻本

清汪曰楨撰。曰楨字剛木，號謝城，又號薪甫，浙江烏程人。咸豐二年舉人。後官會稽縣學教諭。凡經史音韻、天算、歷法以及醫術，莫不精研博覽。尤習古今推步、中西數理，著有四聲切韻表、補正五卷、歷代長術輯要十卷，皆精湛為世推重。與算家李善蘭友善，互相質疑，尤以輯要為其畢生精力之所聚。原名二十四史日月考，上起共和，下迄清朝萬年書，其撰述自道光丙申至同治丁卯，共費三十年之力，始克成書。後獨山莫友芝喜其書，惟以卷帙浩繁，乃節為十卷。此編原附于輯要之後，蓋撮舉御定律曆淵源之大略，參以己見，附以考証，雖為推步之凡例，而其精邃，洵稱名著。撰成於同治元年，前有曰楨題辭，別為上下二卷。書之主旨，列舉歷代各術，而攷訂其積年，無論積年之有無，皆引經據史，究其源流。此書固不僅推步序目，實足卓然名家也。卷上始於黃帝術，上元辛卯，至隋張胃元大業術，下卷起於唐傅仁均戊寅元術，至皇清歐羅巴噶西尼術，統計全編由黃帝術至此術，所著錄者凡一百四十六家，亦云偉矣。按清代算家輩出，歷算之學大盛，其考究古歷者，或為春秋，或僅月令，或為冬至元法，或屬閏餘朔實，求其通論歷代各術，訂其

得失如氏之著尚不數見其精力固有過人者而其卓識不拘成說不泥西法尤足多焉如歲實古強今弱自明以來則消極而漸長矣朔實亦稍增於前又如古有平朔無定朔有恒氣無定氣後時而後始漸完密古曆中所謂無中氣為閏月之說亦由此而解如卷下所舉謂一年之中或有兩無中氣之月如咸豐元年又一月之中或有三氣如道光二十七年等註與明以前之法不同氏皆詳為考正實有功史冊不僅關於曆術已也

註咸豐元年辛亥八月二十九日癸未秋分閏八月十五日戊戌

續修四庫全書

卷部

寒露九月一日癸丑霜降二年壬子正月三十日辛巳春分

二月十五日丙申清明三月二日壬子穀雨是閏八月及二月

皆無中氣也又如道光二十七年丁未十二月一日丙午小寒

十六日辛酉大寒三十日乙亥立春是此月內有兩節氣一

中氣又咸豐元年辛亥十二月一日壬午大寒十五日丙申

立春三十日辛亥雨水是此月內亦兩中氣一節氣也

歲星表一卷聚學軒叢書本

清朱駿聲撰駿聲字豐芑號允倩元和人年十三即通許氏說文解字時人目為神童十五冠郡試補府學生時嘉定錢大昕主紫陽書院一見奇其才遂受業門下專力古文嘉慶二十三年舉鄉試道光六年大挑二等銓授黟縣訓導因獻所著說文通訓定聲四十卷賞國子監博士銜旋陞揚州府學教授引疾未之官此書前有自序後有其子孔彰跋略謂歲星表一卷為先君晚年所撰書言幼時即究斯學看星每到夜分露濕沾衣霜痕見屢就獨立不倦如是者年餘此編外尚有天算瑣

續修四庫全書

卷部

記四卷又有數度衍四卷則佚於兵火云按朱氏為嘉道時音韻學者世人只知其精於六書而不知其究明天算也自謂幼年即好此且從錢竹汀學錢即以史學家而兼通天算則氏之麻算或本諸錢氏此書之旨以漢術分太歲太陰為二太陰亦曰青龍按爾雅太歲在寅曰攝提格云云後總題曰歲名而此節解為歲陰者乃謂天幹為陽地枝為陰太歲即歲陰歲陰即太歲也後人強分為二曰太歲實即歲星但歲星一年行一辰十二年一周天而其行也有疾有留有送有伏歷一百四十有四年必超一辰不能與排定之紀年相應故愈差愈遠因著

歲星表以証明爾雅文義及後人強以攝提格為歲陰之非故書中首為乾隆元年丙辰起歲星表蓋乾隆甲子歲星所次與道光丁亥同至豐六年丙辰甲子一周次列歲陰太歲所在歲星所次三格表由咸豐元年至光緒庚戌其同光兩表則為其子孔彰增補次為爾雅歲陽與月陽歲陰與月名二表次為歲星所次表閱一百四十四年而超一辰與年支合次為軒轅十二次名義次二十八星古名末為道光十四年甲午為麻元量天尺表作者之於星座歲名本據經史証諸測驗頗多確實惟因仍舊法而天文麻教所以然之理則無由明蓋仍未出舊天文學之範圍也然所辨攝提格及太陰歲星之名實具卓識時人傳稱其凡七百八十三座之星能指而名之九章之術能推而衍之十經之誼則淹而通之發為譏著博大精深世人第知有通訓定聲而未知其兼長推步明通象教也則氏於麻象研究之精又豈常人所能及哉

測天約術一卷賜書堂全集本 東方文化圖書館藏舊鈔本清陳昌齊撰昌齊字賓臣號觀樓廣東海康人乾隆辛卯三十六年進士入四庫館任分校官以精天文為書局總纂後由翰林院編修考選河南道御史外放浙江溫處兵備道會欽天監以推算日食不符奏言修改麻法禮部欲奏留之以精力不足辭昌齊於學術無所不窺凡經史小學天文麻算靡不精究博覽為乾嘉盛時有數儒者著有淮南楚辭等諸子考証若干種其闕天算者有天學勝說及此書并詩文雜著名賜書堂全集此書一卷共分二部曰正孤三角形六術曰斜孤三角形六術各術中僅論數理不列算式即今之幾何及三角學於當時算術頗有發明因當時明麻算者尚鮮也又當時測日食不確蓋未悉均輪次輪及孤形切割之理氏特撰正斜孤三角形明之并各立法術其旨在窺天驗日以資測算之用故名測天約術前有自序略謂自元郭守敬授時術以孤矢命法出句股然入算必先求矢又用三乘方取數不易西法以孤角八綫相求謂之孤三角法雖亦出於句股而能盡句股之變又其入算僅謂乘除視孤矢術較便然猶慮乘除之煩又有八綫對數比例法易乘除為加減尤便之便矣蓋孤三角形內有正角者曰

正孤三角形無則曰斜孤三角形參伍錯綜為類繁多其書所載冗雜學者難稽今於正斜孤三角形各約為六法足見作者於孤矢之理深有心得且以己見立為法術考其正孤三角形之法蓋取利瑪竇之省除法斜孤三角形諸術則采西人穆尼閣之不分線之理略變通之求其簡易實項名達勾股六術之先導矣明乎此凡七政之升降出沒經緯度之縱橫交加無不可知矣又全書前有嘉慶二十四年高郵王念孫序推氏為粵東碩儒詞館先輩稱其經史六書坤輿星算靡不貫穿所著書皆發前人所未發而正謬糾謬動合自然其精博實數十年不數人也云云洵非虛譽矣

尖錐曲線考不分卷方子壯所著書一光緒丙午刻本

清方克猷撰克猷字子壯浙江於潛人光緒十五年己丑科舉人出順德李父田門下此書前有父田序謂門下士方子壯少年氣銳以幾何之學名其家於閩中得魯所為日月星辰繫題文固心儀其為數學家也後官比部曹署多暇即閉戶著書共成算書若干種名方子壯所著書卷前除李序外尚有同文館數學教習青浦席淦序淦為李善蘭入室弟子尤精西法於此編備致推許此書不分卷數以尖錐曲線理涉高深歷來算家多論其理而略於圖致其所以立法之原學者多無由知茲

則先繪圖以明其式次作解以証其理首為直積對角線圖所論諸曲線式皆諸乘尖錐所成之曲線也次拋物線圖作解後并立法列算次為新法拋物綫割圓說分為一二三篇依次推演均極精邃一為切線夾孤背術圖二為正弦求孤背用圖外積術圖三為用圓內積術圖皆証明各種曲線者作者自謂中法之珠積格差董氏以來始用諸對數割圓以闡西法之道自古幾何家所未發也然未有圖其形狀以顯條段之理者有之自則古昔算學始李氏作尖錐之圖因得諸乘方尖錐所成之曲線然此曲線之性情究為何等應屬何類中西諸家無

能言者。雖李氏亦由之而不能知。未有以碼証其理。使學者了無疑義也。乃創各法。以為曲線考始。故是書於數理算式。殊多發明。且皆係高級算術。如數之性情。昔日算家。未有知者。氏則首研究之。自屬可貴。觀作者造詣。實足力追董祐誠。李善蘭。媲美西儒。洵時人中傑材也。

尖錐術解一卷 光緒丙午刻本

清方克猷字子壯。杭州人。光緒十五年己丑科舉人。是科試題為「日月星辰繫焉」。主考官順德李文田。閱方卷異之。知其為算家。蓋以科學立論。不同凡響也。後官比部。生平嗜算。尤精八綫對數之術。所論高深。數理能發前人所未發。洵弗愧清季算家也。前有李文田及同文館算學教習席淦序。此編一卷。與所著尖錐曲線攷。互相發明。多補董李諸家言級數者之未備。以自來演曲線者。多詳於理論。而略於圖式。致有明其然而不知其所以然之譏。故撰此書。先繪圖列式。次作解說。其作

例則分章論述。首為古遞加圖。為尖錐術之原平。次為尖錐與三角堆之異同。次為尖錐術乘愈多。弦愈曲之理。次為尖錐術求截積與截底之算法。次為造表與比例立法之理。均逐條辨証。以明尖錐曲線之性質。末附圖解二。一為弦矢求弧背圖。一為切割求弧背圖。圖式論說。尤本書精華。按此編其前半所論尖錐與三角堆各題。多取李善蘭方圓闡幽。弧矢啟秘之意。而變通補訂之。取其精英。正其訛謬。其後半圖解弦矢求弧背。切割求弧背二圖。則本顧觀光氏之圖說。參以李氏之法。術使尖錐割圓之法。得以完備。扶微闡幽。足見精妙。蓋以尖錐

三角堆即今之級數中法所謂垛積格差肇自九章詳於四元
由來古矣然以之步天測厯實自郭守敬始後人引而伸之凡
割圓八綫橢圓對數諸理乃得一貫此西法之所遺而幾何家
所未發也汪萊董祐誠二氏闡其微徐有壬戴煦諸家踵其後
集大成者則李秋紉也李氏又從綫面倂循環之理化諸來方
為平尖錐以圖其形用假象真足以顯諸級數難顯之家誠一
家言也惟其中條理鉤沈隱曲可以意會難以言傳而遺義尤
多作者乃於李氏方圖闡幽中十條之例引申其義闕者補之
略者詳之足以發數理之微足為讀李書之助其精湛簡要雖

未盡合要不失為高級算書之佳構矣

八綫法衍一卷光緒丙午刻本

清方克猷撰克猷字子壯浙之於潛人光緒十五年舉於鄉於
試題即發揮厯算之理為主考官李文田所賞識後任比部郎
曹官署多暇即閉戶精究算理與京師同文館算學教習席淦
友善席亦當代名家著有綫面倂比例算書多種克猷青年算
家入值內廷主管軍機電報庚子京師大亂猶司職守是書即
著於彼時也故卷末題跋謂庚子七月亂軍之中入值內廷大
公所軍機電報獨坐無聊偶衍得之為之破涕云云足見其於
數學雖在亂離猶演草不綴其鎮靜毅力又足多焉按氏所究

算理均數學中之高深者其論証皆尖錐對數八綫四元有方
子壯所著書若干種行世精湛簡要卓然名家是篇專演証八
綫即弦矢割切和較比例之理與式於今日亦屬高級在當
時知者尤鮮全書僅繪圖列式而無演草因高深數理公式定
率既立自可依法衍算也書中首設割圓八綫比例圖以割
切害弦弓刀諸字代之以全為中心蓋以半徑全數為全正弦
曰弦餘曰弓正切曰切餘為刀正割曰割餘曰害析字代教意
義自明凡圖中虛綫八綫所成連比例三率也其綫上首末二
數相乘方與中率全數自乘方等是為作八綫圖之根次以各

字演比例即得各率法極簡便每一方形按圖遞變共得八十式去其重複凡得正式八和較式三十二其餘各方形諸法及和較更變之理皆同又圖中無矢綫式因四矢即半徑與弦之和較數其比例另為一類不與六綫相通繼以四率較演之遂得諸矢綫式并得各綫和較之式此圖乃無遺義矣考當時算法八綫相當成比例式者百有五十而矢綫及和較之變尚不與焉可謂繁且難矣今氏以圖馭之案圖索式演式即得參互錯綜無所不通於至繁蹟之中得其簡捷之理亦古遞加圖之道而數學之璇璣迴文也惟按其圖解算理多取董氏割

續修四庫全書總目

卷部

圓連比例圖解之法及徐氏割圓八綫綴術之義變通而參合之遂成完式可見作者之於算術實得董徐顧李之學為多其立法精確固兼中西之長就未足言發明創造也

整句股釋術一卷求一得齋算學七種 光緒刻本

清陳志堅撰志堅安徽新陽人自幼即好九章八綫之術嘗讀史記麻書漢書麻律志不得解更以為不明麻算不足以通經史因留意中西各法舉鄉試後光緒庚寅入京會試公車報罷遂絕意進取旋以大挑東鐸青溪衙齋多暇復精究句股四元之法著求一得齋算學行世按志堅於中西算式凡天元借根八綫對數俱有心得故其著述皆算法之高深者於算家李善蘭之學尤多闡發訂補曾撰李氏句股術一篇此書集各家成法其論句股仍多采李氏之術書僅一卷設題立術布算作釋每題之下反覆證明由求整句股各三事公式至求同積同句弦和之題題雖十六術則倍之其博徵各家之長而補其未備如十四題即以汪衡齋李善蘭以至日算家長崎其加悅氏圓理括囊見古今算學叢書諸說而另立新術其式則用方程開方及連比例於是凡整句股之大小和較皆有公式可求蓋少廣之理雖以句方股方與弦方等為立法之宗然錯綜變化凡同弦同句同股或任和與任較或同積同弦和以求其數尚無成法是編本理以設題因題以立術使整句股之任何同積均案式可求雖無大發明其學算者之津逮也

續修四庫全書總目

卷部

粟布術廣一卷 光緒刻本

清陳志堅撰。志堅新陽人。博通經史。兼明厯算。舉鄉試後。於光緒庚寅入京師。旋以大挑授青溪教職。遂無意仕進。精研句股。天元。八綫對數之術。所著算書若干卷。行世。雖無大發明。而能融會中西。貫穿演繹。多詳碼可取。此書以對數連比例。演粟布諸題。即今之複利法也。當時時人多畏繁難。論者殊少。本書所刊。亦稱深遂。全書一卷。只設題布算。細草作答。不著理論。約數十題。其法取比例方程。其式則以中法四元演之。按古九章粟布演草。列發商生息諸題。李善蘭作廉法表。及求總率二術。於

續修四庫全書總目

卷 部

算式頗多發明。後吳子登復著捷法。列指數開方二表。益趨簡易。由此三事互求。理歸一貫。惟知原本及收回反求利率。必開多乘方。始能得數。演算繁難。學者未能驟至。此書則以有原銀利率。求收回數。及有利率收回數。求原本各題。用代數及對數解之。並証捷術。即由摠而得。并附題。各出新意。以顯連比例之妙用。故是編用代數衍算復利。自較李吳諸氏之用舊法者。為便捷。而仍失之迂回繁冗。然其為言粟布算法者之一進步。則學者自能明也。

浙中髮匪紀略一卷 光緒舊鈔本

清李應珪撰。應珪字玉山。廣東化州人。以舉人任安徽知縣。在京師時。正值癸未甲申間。中法事起。用兵海隅。應珪上書諫院。條舉時事。皆洞中窺要。為世稱頌。光緒戊子。移調浙江。需次省會。旋管台嶠權稅。珪深通經史。故明外事。又留心掌故。独好輿圖。所至之處。嘗考其山川地理之沿革。及古蹟文物之興替。下至典章法制。時事近聞。亦察其利弊。辨其真偽。著有皖志便覽等書。此書則在浙時所撰。其時距洪楊之亂。已二十餘年。惟太平軍在浙。歷時最久。據地最廣。故老遺聞。猶相傳說。城鄉戰

續修四庫全書總目

卷 部

跡。或未盡泯。氏乃博采載籍。証以傳聞。成一篇。以存史事。首述咸豐時杭城二次失陷。及戊午庚申間。洪軍入衢州。廣德。凡趙景賢之守湖州。張玉良之援嘉禾。皆詳敘始末。尤以紀太平侍王李世賢之攻略各地。及地方避難之慘狀。備極詳明。止於左宗棠恢復浙省。取紀事本末。依時記載。條分縷晰。實言洪楊亂事之重要故實也。猶憶十餘年前。朱遜先先生言。曾見浙中英法戰事紀略。及此書。并中興水師戰蹟錄。鴉片紀略。掩卷志等。各稿本。書肆索價至數百金。省書館以值昂未購云。去冬余於無意中得此書。及浙中英法事略。皆李氏一人所著。因細

審其內容及李氏其他著述，乃知此編其題名與條例雖佳，惟
所述史實，除有二三所聞外，大半來自平浙紀略及粵匪紀
略等官書，一如作者所云，復譏悉依舊本，故此編雖足供學者
參攷，殊鮮珍貴史料。後作者復撰浙志便覽，又以此篇略加刪
削，入於卷六，以成其地理雜考中之史實，然其簡潔扼要，固不
愧為傑構焉。

浙江英法軍事紀略二卷 光緒舊鈔本

清李應珪撰。應珪字玉山，廣東化縣人。光緒中入京師，公車報
罷。時法越事起，朝野震動。珪上書言事，極具卓識，遂得通知時
事之譽。旋外調，晚曾為縣令，後又移調浙江，主台州權稅。時學
使潘衍桐等均以奇器目之，稱其篤志典籍，夙負膽略。每至一
地，輒考其山川輿圖、古蹟人物，以為為政之參攷。故在皖撰有
皖志便覽，在浙亦著浙志簡覽，均能精簡扼要，為史地雜考之
佳構焉。此書二卷，首為英事紀略，次為法事紀略。英事述鴉片
戰爭、英軍進攻定海、海及海等事，始於道光十八年，林則徐
奏禁鴉片，迄欽差伊里布與英人議和，五口通商中記中英戰

爭情形和議經過，及琦善之畏蕙、伊里布之庸懦，非深明當時
朝政及外事者，不能撰著。其法事本末，述光緒甲申法越之爭，
始於鎮海之役，直至涼山戰後，中法和成，因此篇乃作者目覩
身親，故其紀載較之英事尤多精采。中謂余曾自營赴闕，請以
彭剛直公駐紮牧馬策應，馮劉兩軍云云，是曾參與機密，故
能言之真切也。後法軍亦進擾定海、寧波，故名為浙中法事本
末實則中法之戰，此篇已包括無遺。後因借觀傳鈔，不勝其煩，
乃刪削後入於浙志便覽，英事為卷五，法事則卷七也。按鴉

片之戰法越之役實中國史上一大變局凡當時之朝政輿論
及外人之傳教通商均需明瞭始可論法事之真相作者雖屬
末吏而通達時事且具史識故此二書言簡義賅條例明_晰惟
此書內容除見聞外多采防海記浙東籌防錄諸書而成頗類
官書實為瑕疪然以一人之手撰成數編凡十餘卷其精力才
華洵足欽矣

恩痛錄一卷光緒己酉刻五知書屋所藏善本

清漢南陳才芳述考同治陝西歷科題名才芳字春亭號梅峯
生於道光丙午陝西漢中府寧羌縣人由拔貢生中同治十二
年本省鄉試十三年甲戌連捷成進士殿試列二甲授翰林院
庶吉士是書蓋述其為諸生時同治元年值粵匪之亂四川土
匪及粵匪會竄漢南事按咸同間洪楊支派川匪藍大順鄧天
王等擾陝西事記載極詳僅官書中一二語及之此書流傳其
少_也紀載亦確誠足珍貴之野乘矣書共一卷前有光緒乙酉
長安楊鼎昌序謂才芳於同治壬戌髮逆陷漢中_中才芳全家殉

難因欲救其母致屢死不死雖身被重創暫為太平軍記室卒
乘間得免蓋天寶眷孝子其理至明厥後擬魏科登顯仕特報
施之常云此編乃追述被擄辛苦遭難始末始於同治元年壬
戌四川土匪鄧天王由陽平關竄漢中至同治三年甲子洪楊
首都天京之金陵被清_軍圍攻盡調漢南髮軍回南援救漢南各
地始得恢復歷時三載遺事殊多而才芳因被擄居匪軍中身
親目覩聞見尤真書中所述取日記俸按時記錄多問答對話
讀之如身歷其境凡當時粵匪至後之燒殺官府之剝削兵勇
之搜括城鄉屋宇之焚燬以及人民互相殘食髮軍與土匪之

彼此爭奪傷慘之狀讀之雪涕尤以所記防守要隘如陽平關等處總兵兵勇聞匪至即先民逃亡而地方官吏猶乘機聚斂至有以翎頂財物美女獻賊而賊不受反誣人民通匪收沒其財產者其暴虐實百倍於匪矣此皆官書方志所不載而作者憤而揭發也其述太平軍中軼聞凡典章法制與他書大致相同惟後記髮軍離去情形頗具史實足供參考如同治二年臘月天京久困盡調漢中之賊賊奉偽文檄後即大張告示謂於正月初四日拔營東去十餘日賊方走盡知府楊光澍偵賊去盡即入城首報克復仍留今任云云足見當時軍政及官吏欺瞞情形未謂亂後人民死亡流離戶口銳減絕產極多左宗棠奏清變賣以助軍餉而多為官紳侵蝕且有孤兒寡婦欲領其產業者皆誣為代賊寡婦則誣為被污逼令改嫁故亂後社會經濟狀況大為更易然則是書之價值固不僅記載兩軍戰事已也

越州紀略一卷同光間刻本

古越隱名氏撰不著撰著人姓名蓋記咸豐時太平軍攻陷紹興事於當時人物頗觸忌諱故不錄姓名本書前後無序跋觀其所述實身與難之邑中士人所著按古越州即今紹興清為府治山陰會稽附郭邑位於杭州錢塘江東南是書乃記清咸豐十一年洪楊攻陷紹興破城經過至同治二年春克復止凡紀五十旬事於清髮兩軍之戰爭及太平天國之典章制度與夫社會情形莫不詳盡誠太平雜史中之佳構也據書中所記洪軍於十一年九月二十五日先陷蕭山二十七日陷諸暨二十九日越郡即被攻破知府廖宗元以下皆死之然官吏逃走者亦多人民死於戰爭者自陷而復約十萬人死於貧困燬於焚掠者亦約萬家社會民間所失衣飾財物合之三邑共計白金五萬千兩太平軍將領為忠王李秀成部下之來王陸順得及周文嘉等考之李圭思痛記均洪軍勇將也所記戰爭及克復後社會狀況實為重要史實他如記載洪楊典制與在地地方施政情形均足供參考與毛滄之記遂安陳襄達之紀海甯何德潤之記武義許瑤光之記諸暨等皆以雜史體例載髮軍在浙各地之攻守與軍政均極詳○今日言太平軍在浙

之真相者、皆珍貴視之矣、

騰越杜亂紀實一卷 民國五年鉛印本

清曹琨撰。琨字佩瑤，雲南騰越人。又號飲藿老人。故此書亦名「飯藿老人筆記」。乃記咸同特雲南回匪杜文秀之亂。故稱杜亂。是書撰於宣統二年庚戌。卷末有作者自識。及餘杭章炳麟記作者自謂年已古稀，因身經咸同間二十年来，由漢回爭鬥，以至演成回變。郡人李根源印泉，屬紀當時杜亂始末，爰就耳目所及，泚筆述此。其中年月，或有小誤。自信差能紀實，或亦當世所樂聞也。云云。書中首述滇有回教之始，其紀實起於咸豐六年丙辰，陝甘回徒藍老陝馬金保入滇，舉回叛。杜文秀據大理。

城稱大元帥，改元建制。至光緒二年丙子，回亂平，中經二十餘年，回漢死者無數。滇西五六百年來第一浩劫。所記變亂之起，由於回漢不和，由嫉忌以至互相仇殺。至後彼此屠戮，凡良民婦女，掠辱備至。有全家殉難求免者，即擊交篤好，亦掩面而不可救。蓋殺機已開，其慘狀實無人理。亦當時地方官吏之咎也。此書取紀事本末，而腐編年之意。其長處言簡義賅，書無曲筆。又因作者乃耳聞目覩，於叛亂經過，則能明其原委真相。於各地將帥官吏，則能考其履歷賢否。故其注釋尤佳。按滇之有回教，始於元初賽典赤入滇，建清真寺於各路，招徒設教，輔

以官力、漢氏入回教者亦多、由是繁衍、回民負性堅忍、善營商、業、嘉道間最稱富庶、凡商賈士夫、以至綠營千把、莫不與漢、民、相埒、惟宗教既殊、礼俗亦異、於是因迎神賽會等事、嘗凌侮漢、民、惡感潛滋、遂一發不可收拾、究其禍始、實肇於道光中葉、陝、甘回民之來滇、不數年有緬甸回漢互鬥案、永昌八鄉殺回案、雲州回教據城案等、蓋杜亂之前、已旋起旋滅、叛亂已兆、惟不、若是役據地數州、歷時廿載、^疑後有西北回亂、此事除官書外、記載極鮮、世人且多不知、故此編實野史中重要者也、

滇事述聞二卷 光緒壬寅排印本 五知齋屋所藏善本、

清李瑛撰、瑛字玉振、雲南大理人、德源書院院長、此書乃紀滇、南咸同時回匪叛亂之事、書中僅署國七稿、李瑛校刊、而卷首、并言自序中署名李玉振、可知作者又號覺園、并言中謂滇去、京師遠、聞河阻絕、壅而不聞、聞而不盡者有焉、僕長於亂離中、僕及見之、乙未以還、奉諱在里、感人事之代謝、懼杞宋之無徵、輒以課士餘暇、廣詢父老、旁証官書、綴拾故實、寧辭妄聽、四方、同好、往舉所聞、知相遺餉、或就參異同、星凡六周、稿經七易、傳、信、勉成斯篇、於邊鄙存治亂、足濟稗乘之疏、亦聊以志其所志、

云云、足見作者雖身經目覩、著此書時、極為審慎、廣徵博引、稿、凡七易、書共上下二卷、以編年体、歷敘滇中數十年來回匪亂、事、於野史中洵稱佳構、始於道光十九年己亥、普洱道緬甸回、匪作亂、至咸豐九年回匪陷姚州、大姚知縣朱某出降、受偽參、議職、是為上卷、由咸豐十年庚申、至光緒十二年癸酉、杜文秀、自殺、滇撫岑毓英入大理、亂平、是為下卷、前後約四十餘年、按、月紀載、綱舉目張、除方略官書外、實言西南回亂者之總匯矣、按清咸豐時、洪秀全建太平天國、於東南、回匪杜文秀稱大元、帥建制於騰越、因路遠音隔、世人皆知有洪楊髮軍之亂、鮮有、

知同時尚有杜文秀者、而記載亦少、事後雖有傳聞、亦莫名真相、專記是役者、除飯藿老人、騰越杜亂紀實外、厥為此編、二書均極簡要、且皆身歷其事者、彼此所述、足互相發明、吾人讀此、鮮見史料、更當珍貴視之矣、

古今歲實朔實攷校補共二卷 袖海樓雜著本
清黃汝成撰、汝成字庸玉、號潛夫、嘉定人、縣學廩膳生、入第為校官、銓授泗州直隸州學訓導、以遷未之官、因其友寶山毛文學歡生、交於武進李兆洛、器局環偉、學識通博、其研討學術、皆以致用為根本、凡禮樂錢穀、名物訓詁、以及曆法度數、靡不窮原竟委、纂述有春秋外傳疏補、諸任正義各種、并及此書、名實益高、為安化陶文毅公、江夏陳侍郎奎所知重、嘗問麻算於毛、與算家宗景昌亦相推

善、於同邑鍾大漸、為再傳弟子、此編即補其遺著也、因體通肥、年僅四十、竟猝卒、士林惜之、此編歲實朔實各一卷、前有道光十九年毛歡生序、及十六年自識、本有道光十八年余景昌跋、時汝成已逝、正校刊其遺著之際也、因中國麻法、自太初術至清、言麻者凡六十餘家、歲實之強弱、朔實之盈虛、莫不推攷、以明其祖述、要易、然左數十家、歲實朔實、即其本術推之、記其疏密、則向無專書、乾隆時戴東原、震、錢辛楣大所、以律呂名家、并精麻算、於是戴先著、諸家歲實攷

一奏錢氏以其立術未密乃疏而明之補其未備又別為諸家翔實及一奏詳列月份相輔以行惟錢氏之著屬草未竟黃興錢同里錢氏之學多得端緒於此書用力尤勤因取二書重為校補凡歲實攷中錢氏所未補者翔實攷中錢氏所未具者均因其術數研以形算并廣徵史籍補其闕略又以原書諸術以考其先後為序而於南北朝及字金元作者往往舛置夫涉有疏密由攷而稍算有減增因時以立其為創術率有權輿即係因革亦有損益既編論

諸家自當以迭歷先後為次則其師法要易本末燦然故此編於二書目次稍有更易亦卓識首為漢之三統四分乾象以至清之歷象考成共六十餘家皆記其迭歷年月書中依原術分條校正先為補次為校補次為攷成考證書凡二卷都一百一十二條歲實考述錢補者四黃氏十二翔實考中黃補者十八累昌補者一案此書校勘極審考訂尤密如當儀徵阮元元和李銳均以算名其攷書皆在錢後有可發明此皆采其說又同郡毛士甫與同邑陳恆生先後

亦有校注俱未成書而微文奧義發揮算術氏并精研詳錄其博學明識精校二書洵載錢之功且矣作者自謂博考史傳考列諸法並述舊聞闡彼奧蹟亦足見其辛勤矣故是書固為校補中之精審者凡習形數者或有考焉

日食細草一卷 乾隆舊鈔本一冊五知書屋所藏天算善本
不著撰述人姓名攷其內容立法精密測算確當頗似演
習清初湯若望等之麻算新法而參以己意者至紙墨之
舊必係乾嘉以上之物無疑惜書中只署日食細草不
著姓名年月無從考訂按其採用麻法算式不言新術更
足証明觀其卷謂求入交實朔諸用數與月食同今不復
贅等語則此卷之前尚有月食細草此冊推算日食共十
三求末附京師北極距天頂表約十餘條每求之下復分
細目凡百餘款於古麻算中殊稱詳盡意作者或清初靈

台人物撰著後尚未付梓以致湮沒不彰詢不幸而可惜
也攷之梅文鼎張作楠等言日食細草諸書均與此異此
書則算於梅著足與媲美於張氏鈔胥之作無大發明者
猶且過之烏可聽其漸滅而不著錄乎首為推地平高下
差及日月視徑第三謂前皆與月食同也頂批求三二字
下分求太陽實引求距地較求半徑差高下差等十餘條
次求推食甚太陽黃赤經緯宿度及赤白二徑交角第四
上亦批四求以至十三求均如此蓋原稿而便檢閱也下
亦分求距時日實行食甚太陽黃赤道經緯宿度及高弧

交角等二十餘條次求用時太陽距天頂下分高下差及
兩心視相距等數條次推食甚真時第六下分求近時視
距孤視緯距孤總較近時視行等十餘條次推食甚考定
真時及食分第七下分太陽距午赤道度實距孤視距孤
距孤視緯總較及求食分等十餘條次推初虧近時第八
下分復圓平距初虧用時太陽距午赤道度等次推初虧
真時第九下分太陽距午赤道度兩心視距緯求真時等
次推初虧考定真時第十下為初虧定真時併徑高弧交
角方位距時等次求復圓用時次推復圓真時各十數款

末推復圓考定真時上皆測日食各法下為推日食帶
食及求各省日食時刻分秒起復方位并繪細圖末附繪
各求圖應用條目又推日食十二求法共數十條後為推
算日月距地法全書雖屬稿本而立法繪圖均極精核條
分縷析每條之下皆附小注時批以繪圖列算切勿粗心
等語以自警其推步法術已知用橢輪均輪其測量純以
句股弧矢立算述理之下并列得數各條之後并說明作
圖方法先後以証其測驗之無訛惜無姓氏時代可稽殊
遺憾也

五緯捷算四卷 光緒刻本

清餘姚黃炳堃蔚亭撰述其門人會稽胡秉成校梓炳堃為清初名儒黃宗羲七世孫因其家學源流博通經史麻數自幼即有志家學弱後酷嗜天文麻算之術家貧無力購書欲辨恒星經緯度乃繫繩於南北兩牆為子午經線加垂線以測經度画度於板加窺表以測緯度聞北鄉張氏藏麻算書極夥即下榻其家晨夕推測三易星霜盡通星麻之學其苦學如此同治庚午九年與子維瀚同舉於鄉時人羨之復深研御製麻象考成及其祖黎洲所撰之

續修四庫全書

卷部

麻法算術諸作此書參詳新法旁通舊術殫心數載成書四卷由其門人胡秉成校梓行世前有光緒四年自序末附胡跋於作者經歷及學算源流述之甚詳此書卷一首五星算術源流為全書總說於各代測算演變殊多卓見次以日為心論順逆遲留說星學辨惑論五星圖說卷二為行度表說土木兩星行度表及緯度表卷三為火星行度表緯度表卷四金水二星說次金水星行度表末為五星伏見表及行度表用法書雖數表較多而論理簡要能明各星繞行之理據古証今多相符合其長處在能

以麻法算術融會貫通雖取其先人之法而參以新義非鈔錄者可比作者除二書外尚有方平儀象觀所著述洵當時之巨擘也光緒三年浙撫梅小巖氏擬設算學局於省城請氏主其事以老病辭專致力於測算著述其精研學術之風儀又有足多者焉

續修四庫全書

卷部

演無定方程三卷 光緒刊求一得齋算學本

清陳志堅撰。志堅安徽新陽人。為清末算家。著有求一得齋算學若干種。專精天元代數。志堅自光緒庚寅入京師。公車報罷。絕意上進。因棄舉業。乃萃中法天元西法借根博覽深究。互相參証。旋以大挑一等。授青溪縣教職。更與諸生討論舊術新說。演草示例。學益精湛。此書三卷。皆行無定方程式者。即今代數中之無定方程。昔日中法稱為大衍求一術。或百鷄術。蓋本張邱建算經鷄翁鷄母問題而得。志堅以為算術之妙。無過天元。而代數馭題。莫妙於

續修四庫全書

卷 部

無定方程。孫子算經。物不知數一題。後人罕通其意。宋秦道古以大衍術釋之。其法始顯。至張邱建算經之鷄翁問題。李_注解於前。丁時推行於後。其意術之深可知。若以無定方程馭之。則兩術不難貫為一條。乃以物不知總與百鷄術及求一術別題之類。各演數則。是為上卷。故此書首演物不知數。次求一術。別題均設題問。衍草布算。其卷二專論証無定方程。因方程少。未知數多。則界限寬而答數亦夥。舊日中法。演其術皆至三色方程而止。其實如未知數四。方程式二。亦有術可馭。氏_注乃於筆算數學中。均中

比例數題。如法推演。別為中卷。亦附細草算式。得數求簡。

立數求捷。實中法求一術之進步。復以無定式之遞減遞代。與大衍求一術隱相符合。並兼可用以馭二次方程。則為秦氏所未及。因即代數術中。有兩平方之和。等於一平方之類。廣為推行。共得二十八題。每題立一公式。任取何數。均可逕求。即以此二十八題。次為末卷。由第一題兩平方之和。等於一平方。以至求此五平方之和。等於彼五平方之和。是編全屬今_注代數之理。與式惟_注列草仍天元耳。全書雖謂演無定方程。實則兼求一術及代數平方諸說。於數理雖未有發明。然_注融會貫通。頗多獨見。其病則全書有需要圖式。始明。亦省略之。讀者閱後。不能盡悉。雖節省篇幅。亦足使此書減色也。

續修四庫全書

卷 部

算學新說一卷 明萬曆三十一年樂律全書本

明朱載堉撰。載堉鳳陽人。本明宗室。鄭恭王世子。神宗十九年。恭王薨。載堉屢疏懇讓王爵。乃令以世子世孫祿終其身。南京右都御史武陟何瑋字粹夫。載堉舅氏也。明曉天文算術。載堉從之遊。遂精其學。又因與元儒許衡同里。慕其象數之學。衡所撰授時曆。瑋亦著有律呂管見。瑋皆好之。凡樂律曆法。天文算術。無不深研。大旨取法許衡。而其著述法理。又與衡異。萬曆二十三年。進聖壽萬年曆。及律曆融通二書。首列長疏。詳論古今曆法樂律之精疏。得

穆宗皇帝

卷

部

失。為明代言律曆者。不可多得之著。所撰樂律全書。篇幅極繁。博大精深。四庫著錄者。僅聖壽萬年曆。及律曆融通四卷。按樂律全書內。另附新說。共分四種。一曰律學。二曰樂學。三曰算學。四曰韻學。前二者乃書之本原。後二者則書之支派。自謂所以羽翼其書者也。本書一卷。前有小識。謂算學之有書。其亦舊矣。謂之新說何也。且如周經畢積。相求之類。舊則疎而新則密。平方不用商除。立方不顯廉。法之類。舊則繁而新則簡。舊以勾股為末。專明九章。新以九章為首。專明律曆。此其異也。餘則文雖小異。要亦殊途。

同歸者也。云云。此書內容。雖言算術。仍偏重樂律。不過以

算法為研究樂律之工具而已。故首為初學凡例。次常數。大數。小數。次平方積。立方積。下附問答。以開方立積。証明黃鍾尺寸。共凡五問。立法列數。備極詳細。次初學直方。凡例。隅法定式。商位。次仲呂大呂林鍾應鍾夾輔之圖。下亦設問附數。共十二問。末求半律外周。皆反復推置。其於算術。殊無發明。於律呂。則極精審。故與其稱為算法新說。無寧謂為樂律算法也。按世子留心術學。博通今古。於樂律曆算。俱有心得。其全書足稱宏著。在明季尤屬創作。此

穆宗皇帝

卷

部

編雖律算兼論。不專言數。而其立積開方。求和求周諸理。當明代疏於曆算之際。要為難能而可貴也。

學算瑣記一卷附詩鈔原稿本五知書屋所藏善本

清貴榮撰榮滿洲人任京師同文館算學教習及編輯官
與算家李善蘭同時輯有同文館算學課藝自同光○後
朝政維新而同文館又科學及外交人材之策源地此冊
乃榮演算手稿其演算繪圖極為精細足見其致力之勤
後半為遊宦詩草頗多掌故彌足珍貴據詩注曾遊李父
忠鴻章張父震之洞各幕與王王秋梁節庵黃彭年寶竹
坡均相友善於同治癸酉充四川考官光緒丙子由蜀還
京故其吟詠多蜀中景物此冊以硃墨二色衍列算式另

續修四庫全書

卷部

測繪句股弧矢各圖貼於稿端並附極細眉注首句股容
圓諸訣蓋仿紀慎齋筆算便覽而作次造句股簡法下書
同文館副教習貴榮一行小字其簡法共約六術乃承項
名達氏句股六術之意而變通之附以句股弦表又以硃
墨二色繪為細圖一為弦幕內兼句股二幕圖本之九章
算術第二圖本句股六術第三圖本句股舉隅而變化之
次依法術復為句股和較二圖次為李氏銳股弦和較圖
句弦和較圖及紀氏李氏句股弦和較等蓋比列其圖式
而立其定理也次以甲乙丙擬句股弦之數各圖例均

頗精確末為天元句股七術仿項氏法謾成歌訣其下半

冊則宦遊詩稿頗多史實綜觀榮此○學算瑣記可攷其
學藝源流實最得力於項氏梅侶之術因兼習西法化繁
為簡變難成易故其法雖來自項氏而其術式實較項氏
六術尤簡捷也又其列算繪圖不僅精思敏悟而致力
之深誠足欽矣當昔時科學未盛之際前賢鑽研之辛勤
即此可見矣

續修四庫全書

卷部

測量簡要一卷 光緒丁丑原稿本

清蔣德銘撰述德銘浙東鎮海人廣東候補縣丞因嗜算法當需次羊城每日以測算為事於光緒丁丑著成此篇德銘以末職俗吏而精九章八線之微當時風氣無不以研討科學為榮因彼滬禁大開歐風浸入朝政維新宏獎格致於是士大夫靡不談測量機械矣書共一卷一冊蓋撰成而未付梓者前有自序謂測量之學算之甚易測之甚難自乾隆後杜德美氏割圓捷術及八線表輸入於是隨測隨算始通於用今時務之要測量一事終當講

續修四庫全書

卷

部

求因取杜術弦孤相求略為變通集為斯卷并撰四遊簡儀加之圖說以備製用供博雅之采擇云云其內容為圓度分秒圓周定率孤度求周割圓八線三角形形式三角求法平測形式仰測形式俯測形式四遊簡儀等每條之下均繪圖求証書中以割圓八線一章最詳然多取之項氏六術其四遊簡儀附二圖樣均極精巧亦取簡平儀之意而變化之按全書所演述均今之幾何學惟以中法出之雖鮮精義要為深通算術者因其自成一編融舊闡新亦非易易也

算學四種 光緒戊戌排印本

清王元樞撰述門人邵淵如許清泉詹志誠康祖汶校刊元樞之天元代數曾問學於晉江布衣王逢時其科名則受知於戴文誠光緒戊戌元樞與其師逢時得獎學紹宣城匾額其深明數理可知元樞宦遊各地公牘之餘即究算法專喜天元代數尤好九數通攷自號無暇逸齋主人此編成於戊戌共凡四種頗似叢集今之研討古算書籍或算書專輯或聯合書蒐羅廣博獨無此編豈以其少而未見耶其四種均以代數演算古法首方程演代次衰分

續修四庫全書

卷

部

行代次盈虧衍代次句股演代書各一卷每卷前均有自序第一方程衍代內分和數類較數類和較兼用類和較交變類帶分方程環珞方程重審方程斷續方程等八門以方程分正負實寓天元之萌芽蓋代數方程理本同源中法有和有較及和較兼用等代數以互乘消去他元暨正負移項移乘作除去分母等法取之因以中西之法互証按九數通考之例列之此書只設題演算不著理論次衰分演代一卷亦分條証題由四六衰分合率衰分以至疊借互徵共十五類謂公法衰分即西法比例然其和較

維樣不一其術亦依九數通考各題悉以代數演之惟其中貴賤相和馬步軍等二題為王逢時演草特注明之示不掠美每類由二三題至十餘題共約四五十題即今之比例算法次盈朒演代一卷亦分十類首一盈一朒至雙套盈朒帶分共十八題以盈朒本九章一術乃物不知數即以已知求未知代數衍之更為簡捷末句股演代一卷由句股弦和求股弦至股弦較句和較求句股弦共二十二項六十餘題為四種中較精粹者因句股弦和較互求以代數術演之較之天元簡便良多若句股弦以天代之

則可化六十餘題自來算家皆只演和較互求以為例則此則逐類演之雖為繁難實有便於初學矣全書雖云演代實則仍取代數之意而以天元一式列之極為清晰故書於教理雖無發明而能逐類演草使習天元代數者得其先導較之吳嘉善所述衰分盈朒各種又似稍勝也

測地志要四卷 光緒刊黃氏家集本

清黃炳垺撰著炳垺字蔚亭浙江餘姚人為清初名家黃宗義七世孫家學淵源深通經史算及格致之學同治九年庚午舉於鄉與子維瀚同榜父子科名士林傳為佳話其子維瀚亦精史地撰有渤海國志等書炳垺以內閣中書官至太守以測量輿地有聲於時與山陰宗稷辰同里朱久香俞曲園皆相友善同治甲子春左宗棠撫浙奉命訪求通曉句股三角開方度算之士測造沿海府縣輿地圖說餘姚知縣陶雲升即推荐炳垺氏著書多種其閱

於測算有五緯提算四卷及此書是編亦四卷前有同治六年陶雲升序首為測算本原論次月食時刻測各地經度北極求緯度偏度求距里等卷二為量句測弦化股為句三角測兩遠兩遠推橫廣橫廣求遠廣主線求腰線高峰測眾山海山測洋面境外聯經緯環測知周數距里求中積等卷三分差角測高重矩測高求遠斜距測高憑高測遠測廣重差測深以廣測深等卷四測望雜法推算雜法圖說凡八線交食象限測量等均繪圖証明末附律詩二首以謝集資付梓諸人蓋刻此編首倡者即邑令陶公

也。全書於測算各法論理列數融會貫通窮原究_顧多精到尤以卷四雜法凡勾股三角八線對數均詳述其測量應用之要末附以圖更為明晰實論測算之佳著也因一般言測量者只舉簡法於其精義鮮有論及此編以算術為基以物理格致為用雖分題述說而法式一貫其深明誤著方法更為人所弗及_與同年吳錫釗著矩象測繪即本此書而作也

孤三角開微五卷 光緒二十四年戊戌同文館活字版李清英人歐禮斐譯著歐氏字文山於同治初因稅務司赫德之荐來中國為歐西歷算專家習於中國_譯文字初任同文館教習光緒初年因教學之餘譯述甚富積資至同文館總教習十九年賞四品卿銜時算家李善蘭壬叔亦供職同文館任算學總教習後學者極眾與歐互相研討中國科學之進展實自此始而二氏均屬同文館有數名家此書即於_該課士時所著書共五卷前有桐廬袁昶序時任專管大臣於歐李備極推崇據光緒二十四年同文館題名錄上記歐初任英文算學教習後以長於天文格致乃於館中別立格致館以資研究其學識聲望可知是編專論孤三角即今之高等三角學_與卷一共分四章一論大小圓二論孤三角形三論孤三角_何四論孤三角公式卷二論解正孤三角形之法卷三論斜孤三角形各解法附習題及內含外切等圓卷四論孤三角形面積與角周長及論略近公式卷五共六章一論測量地輿二論三角六項微

變相解之處。三論平三角與孤三角各式相解之處。
 四論象面作形。五論由球面定點所作之弧有何相
 解處。六論雜題。全書論理列式。在當時均屬新創。
 因其直接譯自西國數理書籍也。惟其設題率託
 僅列代數法式而無數字。其已屬高深。學者明
 理之後。自可演算。此書之作。因為教材。故與專研數
 理者有別。而次序清明。立術簡捷。洵稱善本。中國
 算家執此一編。亦可尋求。蓋作者雖無大發明。書中
 則僅多新理。按中國歷算之學。通成而後。研討發

明學者輩出。及後西洋代數術及微積諸術。輸入數
 理益明。時西算家海麻士。曾以代數解平弧三角公
 式。詳載三角數理一書。並論以孤三角推測地面。及
 求各等面作之內容外切。其法式實駕中法如梅勿菴
 汪衡諸名家而上之。因新法晚出。益臻精簡。乃光
 緒初年。譯行後。至此書之作。將二十年。而孤三角之新
 理。為後書所未闡明者。猶多。是書即足補其缺。故
 此編實後時之言。孤三角用者之最新完本。然今日視
 之。正如後之視昔。於當時教學之影響。及中國科

學之演進。閱修固極鉅也。

思齋室算稿一卷 光緒刻蘇甘室算學叢書本

清末蔣士棟撰士棟字留香無錫布衣精研數理不求聞達其學無師承閉戶靜觀古今書籍時有新理發明著有思齋室算書五種均論孤矢對數高深算法其著述務求精簡除去冗繁近人之論清代算家位置者莫不推許其造詣較著前有光緒丁酉同里算家華世芳序於作者精思妙悟亦極稱道此編即其算學餘談書共一卷皆糾正補訂前賢法理之未備首為擬設任一數求正句股術乃補元和李銳作任設兩數求正句股法其法雖仍脫胎於

續修四庫全書

卷 部

兩奇數兩偶數但李氏數以兩數各自乘相加減補術則以一數自乘化為兩數相加減其式雖繁簡不同而理則無二也下並設題布算證明次訂正演元如積因四元玉鑑混積問元第八題有句三股四八角田積以面闊三自乘加之問面闊幾何原術既誤羅士琳補草亦係偶合因另立天元新術以補玉鑑及補草之訛次改求築堤積法因九數通考商功章築堤題其題理法式均有謬誤亦別立術以解題理并將原草不合法處略刪改之末附其弟士榮案語謂今題設數失當其兄猶未言明因更論之全

編辨正演草其原本均中法名著且皆時人日習而無人發其舛謬氏均一一補訂刪正其挾瑕摘隱良稱精微而不苟風度亦於此可見宜其著作為士林推重非泛泛者所企及也

續修四庫全書

卷 部

微積釋馬一卷 光緒刻蘇甘室算學叢書本

清蔣士棟撰士棟字留春無錫人與算家華蘅芳世芳同里時國家注重格致力倡科學士棟不屑舉業專究天元麻算閉戶讀書著述闢舊創新凡出誤作皆為士林驚服所著算書五種均能力闢幽微抉發高深實清季算家中足稱精遠者是編撰於光緒丁酉前有華世芳序極贊作者造詣之深不同凡響此書之作蓋補微積溯源之未備以溯源卷首謂變數之長教與函數之長教相關之理可於算學中開出兩種極廣大極精微之法一為有任何

微積釋馬

卷

部

變數之任何函數而求其變數與函數變比例之限其二為有任何變數與函數變比例之限而求其函數之原式惟因有時遇一種函數求得微分式如求積分必設法化之必反求級數用之頗覺不便西人馬格老臨特設一運求任何函數原式之公級數原其立術之理不過悟得一切函數之級數中恒有兩種倍數一由指數而生一由函數而生由指數而生者可以預推由函數而生者則隨式變化作者此書即先論本術不便之處次釋馬氏徑求之法下舉例題求其級數函數證明兩種函數其原式均極

迂回實微積術中不便之事故以馬氏捷術補之以由函數所生之各倍數代入公式即得故此編實以馬術補釋微積溯源之略末附小跋謂華氏學算筆談論戴馬之術一節語極微妙學者難解後晤若汀談及此亦未昭然因將溯源與代微積拾紋二書反覆推究始得尋原竟委爰將原書說理各款逐節釋之以解昔日之惑云作者於學術之推求真理由此可見按士棟生平終於布衣不求聞達然其著述在清代算家中實具地位尤具開發高深理融會中西洵未多觀也

微積釋馬

卷

部

圓錐曲線論心一卷 光緒刻本

光緒二十九年癸卯科進士
分發陝西補用知縣

清末何壽章撰壽章字豫才山陰人自幼至長酷嗜時人
家言光緒辛壬間索筆津榆作諸侯幕案牘多暇即究算
理故甲午中東之役風霍時警氏就治算不輟故於数理
頗多妙悟光緒丁酉返里越郡初設中西學堂即由氏董
其成兼授數學乃以黃方慶之火器新術藉士棟算學五
種及此編合刻為蘇甘室算學叢書篇幅無多俱皆精粹
足傳蓋均通高深数理不屑作泛泛之論也是篇成於光
緒乙未前有定海王修植書卷首有作者小敘書共一卷

續修四庫全書

卷部

圖解極詳首為總論附總圖以三曲線皆以平圓之心為
心次論橢圓心次論拋物線心次論雙曲線心皆繪圖列
算并附解說以為證明所論数理在當時固涉艱深即今
日視之亦非平常以為中土論算之書多詳於演草而略
於說理承學之士往往不知其所以然故此編曲線言
理之著因平圓橢圓拋物雙曲四式其作皆備於圓錐是
圓錐者四曲線之母也四曲線既以圓錐之作為母即各
以圓錐之心為心圓錐者無數大小平圓之積也則圓錐
之心即平圓之心而平圓又諸曲線之母也曲線學之傳

入中土以艾約瑟所譯之曲線學為嚆矢嗣後如代微積
拾級微積溯源諸書皆嘗開發三曲理中儒如李壬叔夏
紫笙華若汀所著算稿亦多論其術惟橢圓無定式必有
兩心拋物雙曲無盡界而各有一心其求心之法諸書多
有所以為心之故則從未有言及者作者因以幾何之理
明其條段復以代數之式逐款証明使論曲線者知其核
心之所在及其由來故此篇實曲線學以後之重要著述
惟圖式深奧非淺學者所能明然其在算學上之價值則
不可廢也

續修四庫全書

卷部

三角新理三卷 光緒刊求一得齋算學本

清末陳志堅撰。志堅字思九，安徽新陽人。初習舉業，後究
算。因讀史記、麻書、漢書曆律志等，不得其解，乃研求九
章八綫之學。自光緒庚寅入京會試，後絕意進取，旋以大
批授青溪縣教職，更集中西法之天元借根、勾股、三角諸
理，融會貫通，討究舊術，闡發新理，著成求一得齋算學若
干種。以其時國家欲取法泰西，講求格致，凡有志之士，無
不注意科學，故堅所演算式，多采西術。此編三卷，以中法
勾股、孤矢之理，參以幾何三角之法，故其題理圖式，表面

續修四庫全書

卷

部

頗似新創，詳及則仍陳說。全書僅列題問圖解，算草解題，
不論數理，首由三邊求角，至不等邊四邊形，有二角和或
較求二角，共四十四題。在當時算書中，足稱詳明。雖各三
卷，實則不分卷數。大略言之，由一題至十六題為一卷，大
皆邊角互求之法。由十七至三十三題為第二卷，多屬底
腰頂點等與邊角相關之術。自三十四題至四十四題，
大半為和較圓切與面積相求之理。末卷并依李氏測圓
海鏡之法，另立新術。作者以代數各式，證明勾股、孤矢之
理，雖沿中西成說，亦有發明，故稱為三角新理。前附小識

謂邊角相求之術，凡推步星躔測量區宇，為用至廣。然僅

恃有常法，未免移步輒窘。茲不拘舊術，別闢新機，割切兼
資，和較互用，頗具參伍錯綜之妙。且題著圖解，務使循法
者洞知立法之由，則區區此心，足為同志告焉。云云。可知
其立法所算，曾具苦心。非淺淺鈔襲者可比。尤以末卷拾
舊闡新，頗多精妙。惟詳考本書法式，乃解析羅士琳三角
和較算例，蓋以三角形一角及三邊和較求三角形邊角，
故其意義多采羅術。然與士琳之以三角形一角及三邊
并中垂線求三邊，及中垂線者，略異其例。又參以己見，演

續修四庫全書

卷

部

成
之者也

十三日備嘗記一卷附事略附記一卷 光緒印本

清曹晟撰。晟字靜山，上海人。為名諸生。此書蓋記道光二十二年英兵因鴉片戰爭之役，進犯上海。事其時滬濱，猶為普通城市。晟被困城中，凡十有三日，以其目擊耳聞，一一筆之於簡。仍楊州十日記例，名十三日備嘗記。後附軼聞瑣事，書共二卷。親切詳明，迄今事隔數十年，讀之猶歷歷在目。誠紀事之佳構也。卷前有光緒二年丙子吳興錢徵序，及自序。書中首述英吉利荷蘭人之東來，稱其人尚武多力，刁暴而巧，次述我國承平日久，民不知兵，以

至雅片一役，失地賠款，其記始于道光二十二年春乍浦失，平湖陷，與當時上海居民恐怖逃避之情形，及地方社會奸民鄉勇之騷擾狀況，由五月初七日海口開仗，夜間炮聲，至十九日英兵漸退，地方恢復，逐日記載，不厭其詳，並以瑣聞已見，撰為事略，附於記後。按此書雖僅二卷，因作者身與其難，實英人侵犯上海一事之實錄，亦極有價值之史乘也。蓋如錢序謂曹君此記皆道光年間英人犯上海事，而長官之去留，生民之驚惶，土匪之搶劫，逃兵之獍悍，奸宄之竊發，敵人之鴟張，至鬼哭梟鳴，童謡識語，

亦皆采入，縱未得與正史并傳，而可驚可愕，可悲可憫者，

胥於是乎在。今者海水不波，城廓如舊，痛定思痛，感喟何如。於見是書，敘記當時真相，敵人攻城掠地，屠戮之慘，固非我族類，其心必異，而亂兵逃勇，奸民流氓，之乘機掠劫，嚮導敵人，則實地方官吏，領兵將帥，所不能辭其責，不可逭其罪也。按中英雅片之役，在我國歷史為一大變局，至後門戶洞開，國勢日蹙，均始於此。當時將帥如奕經、琦善之流，既岐於和戰，復乖於調度，遂致全局敗壞，究其責任，主之者首相穆彰阿，成之者琦善等也。至記是役專書，較佳者有署名木居士、吳縣貝青喬之咄咄吟二卷，及李玉山浙中英軍紀略一卷，及防海紀略各書，俱能原委明晰，而此編與咄咄吟尤為紀實。作者於是書外，尚有紅亂記事草一卷，乃記咸豐三年小刀會響應洪楊，佔踞上海事，作者亦居城中，備嘗艱苦，有如此役，亦為最佳史料。蓋此二次變亂，一為外患，一為內爭，雖因作者身逢喪亂，得留史跡，然論其生平遭遇，亦可謂大不幸矣。

承餘集二卷 乾隆十二年丁卯原刻清末翻印

清許新堂撰著新堂字鹿柴安徽桐城人為邑中世家其父画林以詩古文稱名於時新堂秉承家學博通經史並長詩文惟以粹然儒者不隨流俗致生平未臻顯達以著述終以王震耀所撰全桐紀略紀明末流賊張獻忠擾亂皖北事無所闡發乃徵考史實網羅遺聞謄承餘集二卷亦記流寇陷桐事略倖創兼取紀事本末及傳記倖以某事某人為綱而述其原委共十八首此編初刻於乾隆十二年為桐城邑令錢塘張開士所梓因流傳極少至壬

續修四庫全書總目

卷部

戌始復刊印前有張開士序署乾隆丁卯題於桐署之懷農堂次為序遷吳真書係作者父執歷敘其家學淵源次新堂自序次東餘集附敘一為桐城縣基之風水軼聞一流寇賊蹤分在秦在晉豫兩部凡數十人次凡例全書內容計文一十八首曰風俗書德化書廣支論義行姓氏表楚女題詩說書生守城說物姓說去兵碑議山間逸事記名宦記黃靖南救桐四大戰邑侯楊尔銘傳邑侯張利民傳竇成傳五將戰功孫羅二營始末郊壘諸軍錄流寇始末等各篇以議論與紀事相糅雜足補全桐紀略之缺略

而正其謬誤如卷末郊壘諸軍流寇始末二文即紀略所無至其敘述簡要不談災異多具卓見故雖紀桐城一隅之事要為雜史中之佳構也按張獻忠之竄皖豫荆襄皖人記載本土遭亂始末諸書最佳者如明末余瑞紫著陷廬州記乃身困危城親與其難故言之最詳次如戴名世有由之予遺錄則專紀桐城被難事惟上二書在清時列為禁目故不得見近世始稍稍出之然則此編雖弗逮余戴二著之精比之全桐紀略則又過之也

續修四庫全書總目

卷部

平蜀紀事一卷 清刊荆駭逸史本

明虞山逸民撰。逸民其姓氏不可詳攷。惟稱虞山。則其籍隸常熟可知。卷末謂是時余官宮坊。班朝並馬。知其行事甚悉云。是作者雖稱逸民。實曾官翰林。且此書之作。蓋得之見聞。惜篇幅簡略。取紀事本末體。記平蜀一事而已。是篇所述。因明天啟辛酉。奢崇明戕蜀。撫於重慶。賊目樊龍張彤據城以守。而與其子寅並率重兵圍成都。旋由川東兵備徐如珂調兵平亂。焚燬偽宮。獻俘闕下。蜀事始定。按天啟辛酉。即明熹宗元年。時四方亂事已漸萌芽。蜀事則

續修四庫全書總目

卷部

賴徐氏之力。以寡兵擊賊十餘萬。其間歷艱難。定大計。洵有非常人所能者。至其削平大亂。成功之由。川邊土司女將秦良玉援助之功。實大近世民間小說故事傳說良玉之英武。考之當日事實。以一土司女子。而明大義。且嫺武略。則其為巾幗豪傑。亦有足多者矣。又平蜀亂事之川東兵備徐如珂。吳人。天啟辛酉。始拜命西行。聞亂疾趨入蜀。時賊據重慶。圍成都。徐則以明○攻重慶。所謂攻其所必救也。卒使偽寇首尾皆失。事平後。如珂亦撰攻渝紀事一卷。與此篇大致相同。可與○互相參証。因徐乃

當時重要將吏。當更明瞭其情形。故此二書實交相發明也。

續修四庫全書總目

卷部

平回記略一卷荆駝逸史本

清無名氏撰此編篇幅不繁而記載真實當乾隆四十六年辛丑甘肅回匪叛亂戕官據地并圍攻省城逆勢極張邊陲震動清廷乃命大學士阿桂率軍平之書中紀平回事繪聲繪色且知其對語密謀是作者實身與其役之人以耳聞目覩筆之成冊也凡記回匪之倡邪教以迷信惑人及威脅漢民蹂躪地方之暴虐情狀以至邊陲荒寒軍行艱苦一讀此篇有如親見結論謂漢回雜居習俗不同宗教各異至積怨日深遷徙無從為官吏者又不知調解於平日卒致釀成大亂動眾勞師事雖漸平杞憂未已所論與卓按清高宗以此役列於十全武功以自誇耀足見當時成功匪易記此事者除方略奏疏外官私著述極多是編則以簡潔之筆敘繁難之事頗有可取後西北西南回變屢起最大者如咸豐時杜文秀之稱號滇省及同光時叛亂西北卒以左宗棠劉松山等之可知此次阿渾雖平亦不過因武力彈壓暫時安靖而其根本亂源仍未計及也則此書作者之遠見不亦更可貴哉

續修四庫全書總目

卷部

交食論義二卷清嘉慶十六年原稿本陳氏六書之三

清陳道新撰子欽天監春官正陳坦校孫陳啟運集道新字省齋又號作民宛平人為麻象世家其父子兄弟供職靈臺最久清代疇人之重要人物也新於乾隆時歷任內廷會典館協修國史館分校欽天監監副等著有陳氏六書專論天惜未刊行此書即其六書之三署存與堂家藏卷前有嘉慶十六年自序並蓋有陳道新印及省齋二章本文首頁有陳氏珍藏朱文印至書口署葉竹軒則其孫啟運號也故此書在版本上即足珍貴書共上下二卷純論日食本法又

續修四庫全書總目

卷部

法卷上首日食總論次日食本法五六七求總論次日食本法五水用時兩心視相距論次日食本法六求食甚設時兩心視相距論次日食本法六求食甚真時論次日食本法七求食甚定真時論次日食本法帶食論次日食又法五六七求總論至日食又法帶食論與上本法各條大致相同共十二條卷下食六求食甚真時仰觀論說凡交食差距高弧角度與日食各理分條論述反復証明尤注意於高卑視差謂平朔改為定朔其根在天蓋日躔有盈縮月離有遲疾天上行度應有之殊天下皆同也而定朔之外又有三差其根

在地、蓋日高月卑、正相掩食、中間空隙甚遠、人在地面視之、隨處不同、而所見虧復之時刻、與食分之淺深、隨處各異、謂之視差、非天上行度有疎、而人目隨地隨時不同也、故推步之法、必以本處北極高度、及用時取其三差、按法推步、時而所得虧復之時刻、與食分之淺深、無不合於隨地隨時之人目仰視、古疎今密之故、亦可概見矣、所言洵為通論、至本書上卷、皆分條說理、下卷則繪圖証明、純以孤矢三角為側驗之本、且圖式精詳、為其歷算之書所弗及、可稱傑構、又本編法式、雖尚西術、仍本中法、於清初歷算書中、殊難得可貴也。

躔離法推一卷 陳氏六書之四家藏原稿本

清陳道新撰、其子陳坦校、孫陳啟運、道新字省齋、號作民、原籍福建、寄籍北平、乾隆時歷官內廷、會典館協修、國史館分校、欽天監靈臺郎、後陞至欽天監監副、其子坦亦任春官正、兄際新則任博士、廳博士、父子兄弟皆供職臺憲、洵歷算世家、乃以其研究經驗所得、撰成陳氏六書、六種凡十三卷、於歷法測驗、頗多發明、惟其稿本珍藏於家、未曾付梓、致知者極鮮、阮元羅士琳列傳、時人僅際新有傳、道新父子均無實為疏失、是書一卷、為道光六年、其孫啟運集鈔、上有陳

氏珍藏、及道新朱文印章、前有啟運總序、歷述乃祖學說、及撰著始末、後謂願有識者為之刊行、以公於世、以此名著、數百年來竟未刻版流傳、幾至湮沒、而原本猶存天壤、又不幸之大幸矣、此編共分二部、前半言日躔法、後部言月離法、故名躔離法推、蓋繼交食而作、皆舉實例為題、立術繪圖証明、推日躔法、問乾隆二十二年丁丑三月二十三日甲寅、日躔黃道、實行幾何、答數為四宮十九度十三分五十三秒四十八微、共法自歷元康熙二十三年甲子、推至本年丁丑、共七十三、三年為積年、與周歲相乘為中積分、加氣應為通積分、其

日滿紀法去之為天正冬至日分等先求引數次求均數乃以弧角繪圖列算其推月離法為問乾隆二十二年丁丑五月十七日丁未月離黃道實行幾何答數初宮九度二十七分二十秒其法亦自康熙二十三年甲子推至本年丁丑減一年為積年與歲實相乘為中積分加氣應為通積分其後算法與日躔大致相同惟求得引數後再求初均以地心本輪角邊為等率亦繪圖布算證明全書多采西術其式則仍中法以梅勿菴氏七政交食之理而變通之其精密不遜梅文鼎王錫蘭諸氏誠清初歷算書中不可多得者也全書說理明透測繪精詳亦足見昔時靈臺人物多世守其職其間

續修四庫全書總目

卷部

○大有人在也

氣候備考一卷陳氏六書之五家藏原稿本

清際新撰際新字舜五號商盤宛平生員祖籍福建後居北平乾隆時官欽天監靈臺郎至監正為明安圖高弟與欽天監副陳道新為兄弟行蓋當時天算世家也本書首頁署欽天監靈臺郎陳際新輯姪孫陳啟運校下著陳氏六書之五乃陳氏家藏原本也前有乾隆四十六年七月際新自序約述此編內容謂歲月氣候者按內經岐伯曰五日謂之候三候謂之氣六氣謂之時四時謂之歲秦呂不韋著十二月紀名曰呂氏春秋今時憲書內取七十二候之語於十二月之

續修四庫全書總目

卷部

下用之今所輯之注解詳明於後以備君子之攷正故此書即以各季象徵注於每月之下由正月至十二月次總其說為歲月氣候圖末釋禮記月令七十二條之名以自然中鳥獸草木之變徵四時之候純據舊說理極清新按呂氏倣夏小正按每候取事物之異以為驗此書又詳為解說考証名物兼測氣候足見作者博徵廣引固不僅深明象數已也又明安圖撰割圓密率捷法氏補成之故時人有傳然此書因未刊行阮元未見致未著錄而道新父子以一代歷算名家遂亦無傳又是書自序後有際新朱文章二洵可珍貴陳氏

六書中、僅此編為際新遺著、雖非天算專論、亦可見一斑矣、又董祐誠割圓連比例術圖解序、謂西士杜德美九術、聞陳氏際新嘗為之注、為某氏所秘、書已不傳云、亦足証氏之學術焉、

北極高度表一卷、陳氏六書之六、陳氏存與堂家藏稿本、

清陳啟運輯著、啟運字吉高、號翼之、又號萊竹軒主人、宛平人、由乾隆至道光、世守靈臺之職、其祖道新、際新、均由靈臺郎官至欽天監正、父坦履正、乾隆壬寅、亦官欽天監春官正、嘉慶己巳、氏將其祖父著述、董理鈔輯、名曰、陳氏六書、皆專究推步句股之術、惟第五種、氣候備考、為氏叔祖際新所撰、此編則為氏著、前四種則均道新遺作也、書共一卷、以全國各地北極高度列為數表、並分八區、以便省覽、首為京師各省城地方三十三處、次外國三處、次各蒙古居處地方四十六處、次伊犁居處地方二十處、次回部二十八處、次土爾扈特地方二十三處、次兩金川各土司地方十三處、末外附八處、凡全國各大城池之高度、無不備載、每表共分四格、上列高度、次高度分秒、次偏度分秒、次加減時分、按東北及蒙疆回諸區域、多乾隆二十年後所開闢新設者、此書悉為增入、並附說明、在當時誠為新著矣、又此表上列各省城之地名、中列北極高度之度分秒、次列偏京師東西之度分秒、末列應加減之時差、即偏所變之時分秒、偏西時刻早則減、偏東時刻遲則加、皆逐行直列、以便易查、故此表實

測量地理推算氣候及經緯度数之最簡工具也考啟運家
學淵源因整理先人遺著凡七政交食俱已發明乃輯此表
以為六書之殿亦足見其用心矣後之撰高度表者多以此
為藍本又是書特詳于邊疆各地較大城市即為列入能為
前人所未為其卓識亦足多焉

三統術衍補一卷道光刊董方立遺書本

清董祐誠撰誠字方立陽湖人嘉慶二十三年應順天鄉試
中式經魁初名曾臣鄉試後始改今名幼即穎異稍急而訥
于言辭於書外無他嗜始工漢魏六朝文繼通律曆數理與
地名物之學涉獵益廣撰述亦富三試禮部不售遂肆力經
史專治鉤棘隱奧之書務出新義闡祕曲補罅漏以是精力
耗竭卒于道光三年年僅三十餘與同里李兆洛為姻婭兄
弟故氏本傳即李所撰本書卷前有兄基誠及自序基誠
序謂方立此書初未嘗示人歿後檢點遺篋得草稿十餘紙

其弟子錢保惠為訂而錄之至於比其體例正其訛誤則烏
程陳靜菴順德黎見山錢塘項梅侶同里張彥惟諸君力也
當方立年二十餘嘗取史志所載歷法自漢迄明可撰述者
五十三家條析類貫都為十卷名曰五十三家歷數後遊西
安盡亡其稿以用心最苦之書卒不得存今存者又僅此不
屑示人之作可慨也已按基誠嘉慶丁丑科進士官戶部郎
中凡氏遺著即由基誠刊梓足見祐尚著有五十三家歷術
考移華館駢本文第四卷尚存序目先為總論次列各代歷
術博大精深可與汪曰楨顧觀光所著長歷先後媲美散失

未傳滋可惜已。此書則識其小者。本書始太初元朔旦冬至，次求章歲章閏求統歲求元歲求交會求歲星大周及入大周歲求太白大周及入大周歲求鎮星大周及入大周歲求熒惑大周及入大周歲求辰星大周及入大周歲求太極上元及距上元歲等每條之下解釋歷法外并列算式氏以推步家實測日月星辰之行以算術綴之謂之綴術自漢以下無慮數十家而三統術為諸家權輿錢詹事大昕作三統術衍頗稱詳覈然於創術之原猶有未備因依太初元年月五步度教比而列之入以演撰之法以成此書著於道光元

續修四庫全書總目

卷部

年本編雖為補錢氏之作其精密實有過之因其通中西深明象教故能條分縷析理明法備實解三統術之重要著述也

句股斜要四卷 陳氏六書之一清道光六年陳氏稽古閣精鈔稿本清陳道新撰道新字省齋宛平人書中首頁署內廷國史館分校會典館協修欽天監監副陳道新輯著欽天監春官正男陳坦履正校訂孫陳啟運翼之集錄三行足徵氏祖孫三人均靈臺世家卷首書北平陳省齋著稽古閣珍藏書口復署萊竹軒三字蓋皆陳啟運之號按陳道新陳際新陳坦三人均乾嘉時天象麻算名家供職監署最久且父子兄弟均當時臺憲重要人物而阮元紀傳疇人僅際新有傳稱其原籍福建寄居北平亦可考見氏之家世因際新為清初算家明安圖高第曾補成其割圓密率捷法氏之此書雖為最著然係陳氏私家藏稿未常梓行於世阮氏未見故無紀載誠元之疎失亦疇人闕略也因氏家學淵源貢獻於麻算者殊大阮羅諸子實應知其人而錄其學考乾隆壬寅四十七年縉紳全書欽天監衙門時道新際新均任天文科靈臺郎與麻算家司廷幹賈瑄同職其子坦則於同時任博士廳博士是此書實撰於乾隆末葉故道新父子已陞至監副及春官正也書中有陳氏珍藏萊竹軒主人等印章繪圖書鈔極精其內容與版本之價值俱足珍貴前有道光六

續修四庫全書總目

卷部

初算家明安圖高第曾補成其割圓密率捷法氏之此書雖為最著然係陳氏私家藏稿未常梓行於世阮氏未見故無紀載誠元之疎失亦疇人闕略也因氏家學淵源貢獻於麻算者殊大阮羅諸子實應知其人而錄其學考乾隆壬寅四十七年縉紳全書欽天監衙門時道新際新均任天文科靈臺郎與麻算家司廷幹賈瑄同職其子坦則於同時任博士廳博士是此書實撰於乾隆末葉故道新父子已陞至監副及春官正也書中有陳氏珍藏萊竹軒主人等印章繪圖書鈔極精其內容與版本之價值俱足珍貴前有道光六

年丙戌啟運序是編乃六書之一書凡六卷均發明句股和較彼此互求之術卷一有句股和有中垂線求句股弦至有句有股弦相乘之長方積求股弦共為十條卷二有弦有中垂線求句股至有句弦句股股弦三較之和有總和求句股弦共十八條卷三僅兩條有三角形底之小腰中垂線之和較求兩腰卷四有三角形底邊有中垂線有兩腰較求兩腰及兩分底至有三角形兩腰較有分底較有三角積求三邊中垂線共八條每條之下詳列例題繪圖作解反覆辨論証明例題之中即寓法術其法式圖解精確詳明不遜今之幾

何深思妙悟洵有為人所不及者按此書采取西法極多其受梅文鼎氏之影響無疑因所創法術定率多本梅氏而梅氏承明末清初教士之緒為研究西法最精之人明安圖亦貫通中西際新又明氏弟子師友相傳其脈絡有可尋者所惜者是編因係稿本未成全璧其間有圖有說而缺法者亦有法備缺說者又有法說俱備而無圖式者雖屬精著究為此書之病不知者遂目為殘缺其孫啟運因將圖說法三者併之共計三十八題并照原稿復為謄鈔修整成書四卷共成一帙故是書雖有缺略猶待增補為清初算學名著則

識者所公認也

數理摘要四卷陳氏六書之二道光六年陳氏稽古閣精鈔稿本
清陳道新撰道新字省斋北平人乾隆時供職靈臺最久著述
亦富官至欽天監副此書乃氏家藏稿本未曾梓行故正續時
人傳中皆無姓名蓋阮元羅士琳均未見此稿本也首頁署內
廷國史館分校會典館協修欽天監監副陳道新輯著其子欽
天監春官正陳坦校訂孫陳啟運集錄之徵此編成於乾隆末
年或嘉慶初年因乾隆四十七年縉紳錄所載道新就任靈臺
郎也撰有推步麻算之書六種是書即六書之二計凡四卷卷
一渾天簡平同異說孤三角以量代算說置閏說日躔盈縮說

等共分七條卷二月離遲疾差說日食本法又法同異說交食
求方位法解日食三差說附圖說等九條卷三地半徑差說歲
差說五星次輪同異說借根方比例說問交食食限等共十一
條卷四問日月食限何以不同問日食三差之法何妨及古今
疎密之故問各省日出入節氣時刻不同之故問日有盈縮月
有遲疾五星則有留退其故何也問五星晨夕伏見其義何如
等十二條蓋擇七政要義分章論證窮原竟委於天算之理頗
多發明誠傑構也因氏深明中西麻算又久管靈臺故能融會
貫通闡幽抉微發為精論每題每條之下皆獨抒己見非抄

襲者可比其於交食閏差已知均輪次輪之理而以勾股三角
及孤三角借根方等為測量之術多取西法尤屬卓見按本書
所論原理法式以數學實驗天象其學實遠紹湯若望徐光啟
近則梅文鼎明安圖故能精確雖不無小疵然自文鼎而後一
人而已

雜題類存一卷求一得齋算學十一清光緒刻本

清陳志堅撰志堅新陽人光緒中以舉人大挑授青溪教職因好讀史漢歷志及研討九章八綫之學故於算頗多心得自序謂自庚寅公車報罷遂絕意進取乃得萃中法之天元西法之借根代數博覽而深探之漸窺崖略又數年秉鐸青溪衙齋多暇時與諸生討論舊術細繹新理立法演算積帙遂夥編為求一得齋算學若干卷至其研究算術乃欲讀史治歷所著算書由句股開方以至三角新理各為編次不襲陳言此書則以各篇餘義深奧難題分類列式繪圖演草

續修四庫全書總目

卷部

雖為雜題實全集中最深邃者由孤矢對數以至微積証法首孤角類四題八綫類四題截球類五題開方類六題角垛類二題對數類四題大小數類二題証法類三題共為八類每題之下先立術以明題理次作答繪圖演式証明次作解曰或證曰以辨論題理及所取算法式雖八類凡當時所稱高深算術幾理難題於此略備又各篇雖多小誤及布算迂繁其精采與新理亦頗可取如卷末証法類演証代數術二百八十一款求十七等邊形之一邊原書以半弧度為井又以和數分為兩分以天與地代之即得氏則另立新術先以

各同數層遞代入再各以真數如法開方乘約之又倍之即得其單思敏悟非鈔襲者可比至此書取材則以李善蘭之孤矢啟秘對數探原垛積比類等及華若汀之代數術開方餘議算學筆談諸書之理為多因李華二氏當時數學名家且譯著甚富學者無不受其影響此書采其法而變通之又可見為高級算書之概論也

續修四庫全書總目

卷部

割圓連比例術圖解三卷董方立遺書本

清董祐誠撰祐誠字方立原名曾臣陽湖縣人嘉慶戊寅舉順天鄉試始易今名生於乾隆五十六年卒於道光三年為清中葉有數算家於數理發明極大與並世歷數名家如項名達陳靜菴黎見山張彥惟等友善均服其學尤於此編推許備至故其兄基誠梓行遺書時即以此書冠首同里李兆洛為撰本傳稱氏精於律曆數理輿地名物之學三試禮部不第更鑽研歷象時人傳亦謂氏專治隱奧務出新義足証其學術精湛故能發前人所未發也此書三卷乃本西士杜

續修四庫全書總目

卷部

德美國徑求周九術而闡明之前有自序末附道光元年自識蓋見明安圖陳嘉慶二十四年所著割圓密率捷法而作也書中所述首列杜氏九術原文次附四術即以弦求弦以矢求矢即有通弦求通弧加倍幾分之通弦有矢求通弧加倍幾分之矢有通弦求幾分通弧之一通弦有矢求幾分通弧之一矢右四術皆立法之原杜氏九術即由此推行其第一術凡弦之背分皆取奇數第二術凡矢之倍分奇耦通用第三數亦取奇數第四術亦奇耦通用注於是割圓之術至是大備法亦簡捷實當時數理之重要發明也其卷

中為三分弧弦起算圖及弦矢遞加成連比例圖等說理証明使成為堆垛級數其論方錐堆亦多發明卷下為弦求弧連比例諸率遞降圖等按祐此書之作自序謂杜氏圖徑求周術語焉不詳難通其故書欲更創新法使弦矢與弧皆可徑求覃思屢年迄無所得己卯春秀水朱先生鴻以杜術全本相示九術以外別無圖說聞陳氏際新嘗為之注為某氏所秘書不得傳乃反覆尋繹究其立法之原蓋即容圓十八觔之術引伸類長分圖著解冠以九術原文並立弦矢互求四術詳取易明有傷無冗綜讀全書立法簡捷突過前賢是始稱完密矣

續修四庫全書總目

卷部

(注一)按董氏四術

(1)有通弦求通弧加倍幾分之通弦凡弦之倍分皆取奇數其式為：

$$cm = mc - \frac{m(m^2 - 1^2)c^3}{4 \cdot 3 \cdot r^2} + \frac{m(m^2 - 1^2)(m^2 - 3^2)c^5}{4^2 \cdot 5 \cdot r^4} - \frac{m(m^2 - 1^2)(m^2 - 3^2)(m^2 - 5^2)c^7}{4^3 \cdot 7 \cdot r^6} + \dots$$

(2)有矢求通弧加倍幾分之矢凡矢之倍分奇耦通用式為： $Verb\ m\ a = m^2(Verb\ a) - \frac{m(4m^2 - 4)2(Verb\ a)}{4 \cdot 3 \cdot 4 \cdot r}$

$$+ \frac{m^2(4m^2-4)(4m^2-16)2^2(Verda)^2}{4^2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot r^2} - \dots$$

(3) 有通弦求幾分通弦之一通弦，此亦取奇數

$$\text{式為：} \frac{a}{m} = \frac{c}{m} + \frac{(m^2-1)c^3}{4^2 \cdot 3 \cdot m^3 r^2} + \frac{(m^2-1)(9m^2-1)c^5}{4^2 \cdot 15 \cdot m^5 r^4} + \frac{(m^2-1)(9m^2-1)(25m^2-1)c^7}{4^2 \cdot 12 \cdot m^7 r^6} + \dots$$

(4) 有矢求幾分通弦之一矢，此亦奇耦通用

$$\text{式為：} Verda \frac{1}{m} a = \frac{(Verda)^2}{m^2} + \frac{(4m^2-4)2(Verda)^2}{4 \cdot 3 \cdot 4 \cdot m^4 r^2} + \frac{(4m^2-4)(4 \cdot 4m^2-4)2^2(Verda)^3}{4^2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot m^6 r^4} + \dots$$

堆垛求積術一卷 董方立遺書本

清初誠撰，祐誠字方立，陽湖人。嘉慶戊寅恩科順天鄉試舉人，初名曾臣，鄉試後改今名。試禮部不售，遂精研算，天資穎悟，於學無所不窺。凡經史律曆輿地測量，皆博覽深通。為學好闡幽抉微，獨抒新義。嘗因衣食與兄基誠奔走陝洛，而著述不輟。後基誠中嘉慶丁丑進士，官戶部郎中，同居京師，交遊益廣。與算家陳靜菴、黎見山、項名達、張彥惟均相友善。著有算書五種，文集若干卷。此書篇幅雖簡，於高深算理頗多發明。在當時即稱名著，書成於道光元年。專論方錐堆求

積與縱方堆求積，即今級數。蓋以中法堆垛求積三乘以上，舊無其術。汪氏衡齋算學始創諸乘方三角堆求積術，以為古所未發。祐釋割圓捷法更求諸乘方所成之方錐堆術，繼復以縱方堆推之而得諸乘方所成之縱方堆術。此兩新術，又汪氏所未發也。復以四元玉鑑茱草形段果垛疊藏諸問求其天元如積之原則，與諸術皆相符合。爰取兩術推行說明，以為讀四元玉鑑之助。故此編共分二部，首為錐方堆求積術，下分平方錐堆、有層教求積及三層四乘方錐堆、有層教求積、蓋舉平方錐至四來堆為例，次為縱方堆求積術。

下分平方縱堆、有層數有首層數求積、以至立方、三乘、四乘、方之縱堆求積、凡四條、因五乘以 \odot 上、皆可遞加、其法相同、如求還原則各按本法除數、以乘積為諸乘方實、以天元術如本法求得方廉隅各數、如諸乘方法開之即得、是書前有自序、謂創此術、實本於四元玉鑑、書中最精者、為論縱方堆求積術之四術、所立方程、均具獨見、（註）至後李善蘭、華蘅芳等之言、級數多、乘此意、其價值亦可見矣、

（註）董氏方堆求積四術、一為平三角堆、二、立三角堆、三、三乘三角堆、四、四乘三角堆、皆以方程式解級數

其式極繁、而以首層數、

合數述二卷 光緒十四年刻本

清林紹清撰、紹清字文伯、雲南昆明人、由同治癸酉舉人、大挑知縣、六年到省、九年保歸知州、歷任薊州、昌平、容城、大興、大城、涿州、通州、文安、諸州縣知縣、復補西路廳、保至知府、（結）清在畿輔境內、頗樹績、公餘之暇、嗜算術、尤好西法、與桐鄉勞乃宣友善、勞亦直隸知縣、而以籌算名家也、是書共上下二卷、前有自序、謂丁亥春、勞乃宣大令、以傳君蘭雅、華君蘅芳、近譯之合數術惠示、為英國白爾尼所撰、別以新理新法、發明指數之義、蘊推廣真數之作用、凡真數對數之雜糅、及繁難無憑之相等式、他法所不能推者、此書皆可不煩言而解、書共十一卷、尚未刊行、因工費過鉅、力有未逮、聽鼓之餘、風清晝永、因本其立術之旨、融會貫通、另述二卷、曰合數述、云、是此編實選輯英人合數術、參以己 \odot 見而成、故書中條~~款~~法式、俱屬西法、其卷上為闡合數之理、以合數之真數、推至十五位列為表、及將真數推至十三位列為表、次釋各種記號、次合數乘除及變真數之法、次求任何真數之合數、次變化合數之法、次乘方開方、次求末合數、並依級數求得第十八項之末合數列為表、次末合數變真數、凡十一款、下

卷由第十二條起首開諸乘方、次對數、次平圓、次平三角、次孤三角、次孤三角面積、及孤餘數、次難題解法、共分七條、總十八款、作例純仿原書、蓋上卷明合數之法、下卷詳合數之用、故前編多言理論、後部則每條之下、設題列式、演草證明、較之原著、篇幅雖簡、而弗略詞意、求淺使易、達條分縷晰、比類參稽、在當時實為合數先聲、按合數者、即諸項乘數之指數、又因其合諸項真數、連乘之以成一數、故曰合數、惟是術雖用真數、若不明高級代數之理者、讀之亦難瞭解、原書總引曰、所有解各題之法、有極其深奧者、今讀此編、良信考清

末西法輸入、算術精進、凡高深數理、如曲線微積、亦多述譯、^惟言合數者尚鮮、是書雖屬節錄、然實有裨時人、並可見科學發展之情形也、

衍元筆算今式二卷 光緒丁酉刻本

清汪香祖撰、香祖字梧邨、四川資中人、其經歷不可詳考、惟自序署于長安厲齋、首頁又有長安趙展如中丞鑒定、是氏曾遊宦秦中、此編為衍元名著、共上下二卷、書成於同治元年壬戌、前有自序、末附後敘、及光緒丁酉付梓時、慈谿林頤山跋、後敘甚長、暢論古算源流、中西得失、雖持成見、實多精采、氏以為筆算向無專書、亦無定式、即安溪相國、勿菴徵君之書、亦就西鏡同文等而變通之、蓋算式井然、則理明而數核、用罔不減、算式不謹者、反是因酌改舊法、自為條例、加減乘

除、各從其類、而于列位定位、重言申明、非敢立異於前賢、聊以取便於初學、善夫烏程陳氏之論籌筆也、曰、籌有定式、筆無定式、有定式者、一人為之、盡人不能改易、無定式者、一人為之、見者以為不妥、而改之、後人又改之、香既自以筆算為適今之用、則自謂之今式云爾、故此書所述、多係算術之原理、定率、其卷上首論算器、稱筆算有八便、次列位、次加減乘除四法、乘除用、次今有術、重今有術、次通法、又析為收零作整、類化整為零、類化整為零、收零作整、論等、卷下首開方、次大中小翻、益正負各數、次寄位代開、較數代開、次純用寄位

較數代開加減例、次進商、退商、約商、誤商、奇零定商、之分齊同、除法命分、平方連、枝同、体命分、立方之分重開法、平方兩數皆不可開例等二十二條、皆屬於開方定理、綜觀全書、上卷為算器、列位、加減乘除、今有、通分、所列六類、多引梅書、略近西式、加減通正負之用、除法亦通正負之用、乃依啟蒙舊製、而算例尤備、況天元開無隅平方、即是除法、開除正負諸乘方、仍是加減乘法、而正負開方之緣起、亦兼需、今有通分等法也、至下卷雖僅開方一類、然正負各式、亦啟蒙開方釋鎖所未詳、前半述元和李氏開方說、先明超步商除之例、

後半述易荅胡釋例、羅茗香增例、更詳其實、從廉隅、所以致
數之由、薈萃諸家、參以己見、簡明易曉、有裨疇人、蓋朱氏之
著、啟蒙、曾為四元玉鑑之初階、汪氏仿其意、於撰中算、斟之
後、復纂此書、亦為中算、斟之先導、因此編專為推衍天元、闡
發算理而作也、又書中最精者、謂方程式、代開法、有寄位、代
開、較數、代開二種、注而後者、又本易之漸、開方釋例、所創、續
開代開二法、以和湮法、得變式、雖取自李銳、開方說之理、已
較進步矣、

橢圓求周術一卷董方立遺書本

清陽湖董祐誠著祐字方立原名曾臣中嘉慶戊寅恩科順天鄉試後始易今名屢試禮部不第居恒抑鬱遂精研象數以備致用氏於書無所不讀於學無所不窺凡麻法數理輿地名物皆博覽旁通○天算尤為精邃好沉思鉤棘發隱抉微故每有著述輒多新義其精湛不苟頗似衡齋汪氏與並世算家如項梅侶陳靜菴相友善均服其學著有董方立遺書九種行世此篇篇幅殊簡然於數理算式另立新術自為創發誠不可多得之精構也卷前有道光元年自序謂橢圓

續修四庫全書總目

卷部

求舊無其術秀水朱先生鴻為言圓柱斜剖則成橢圓是可

以勾股形求之秋涼無事即先生之說稍為發明系以圖釋大抵平圓如平方橢圓如縱方橢圓有大徑小徑有周有積必知其二然後可求其餘猶縱方之勾股形也如以兩徑周之和較及面積隱雜求之則其術亦有不可盡者矣云云

首繪圖說明次舉例題有橢圓大小徑求周以為証明次術曰先立定率○次釋曰解其原理及方式考○所立法術雖云本朱先生之說而為發明圖釋其算律實取明安圖割圓密率捷法而變通之○簡明詳備雖不逮明氏而精簡則

有過之詳考此篇思慮雖精而錯誤亦大即氏創橢圓求周
誤據九章句股葛生纏不術以橢圓大徑為弦小徑為句求
得圓半周為句與所求之股復求得弦為橢圓半周於術不
通蓋葛生纏木若使兩面對纏其相交處必有角故可借為
句股形求之而橢圓之形則為斜剖之圓柱與葛纏者迥異
其受剖處無痕跡可尋故能有合於長圓而不能有合於句
股以其交相處無角也夫其相交處無角則其形不同其數
必恒小於橢圓信非通法氏未反覆推求致演此_{實遺憾}
也當時有人曾以此誤告其兄基誠農部基誠因不明算且

友愛其弟不忍刪割然術雖不可通亦足見其研究之精與
用心之勤矣後之言橢圓如徐有壬李善蘭諸名家尚師氏
遺意而擴充之其精到處亦不可沒也

斜弧三邊求角補術一卷董方立遺書本

清董祐誠著誠字方立陽湖縣人生於乾隆五十六年中嘉
慶戊寅科順天鄉試初名曾臣鄉試後始改今名幼即穎悟
及長雖於經史律曆無不通曉而獨嗜算術少年苦學因衣
食奔走_洛及兄基誠中嘉慶丁丑科進士官戶部郎中
乃同居京師遂得遍交通人博覽羣籍學益大進與李兆洛
為姻戚兄弟祐誠卒為之作傳稱祐好為深思善闡隱曲決
微瑕補罅漏精慧倍人常出新意凡所著述皆精微堅實故
其算書五種莫不別具卓識自立新術此篇之作以梅文穆

公赤水遺珍有弧三角形三邊求角用對數術略同視總較
術稍繁然用於對數則此為簡省矣薛氏有法無解梅氏以
平行線作同式三角形_{釋之義亦未顯暇日尋思}迺知
角旁大弧之弦線與對弧之弦_線交成平三角形以邊角
比例求之可得所求角正矢之半為末數故倍末數即得角
之矢而術必求半角正弦者八線對數表無矢線知此術之
專為對數立也因別為圖解並補求又一角術推步之云觀
此即知其立法之原故書中首繪一圓內科弧三角形圖次
作圖解次舉題証明末補二術一為求對大邊之又一角一

三邊求角用對數及求對大邊之又一角用對數其三邊求角乃用赤水遺珍術至用對數則參用天學會通術由其序言即可知本書雖采梅氏赤水遺珍薛氏天學會通之說而變通其術顯其隱晦補其闕略較之原式精密多矣後之言孤矢者多以此書為藍本蓋氏立術雖簡而能發前人所未發疇人傳稱其探本窮源超邁古人皆有功象數洵非虛譽矣

禹州用兵紀略一卷附乙卯秋兩河于役紀事清咸豐丙辰刻本

清朱光字著光字遼東人以乙科歷仕河南鉅邑時咸豐初年粵匪建制于南捻匪會匪起事於北皖豫之交適當其衝會匪土匪尤眾光字於咸豐甲寅署西華旋調禹州復任汝陽縣事此編即記在禹州時土匪滋擾事足見當時河南全省之政治軍事大略及地方社會情形而官貪民頑實彼時大亂張本按咸豐時中州兵事癸丑三年洪楊北伐大軍自金陵經皖入汴圍攻開封城幾不守於是中原會匪土匪蠭起太平軍雖竄晉入直而餘氛未靖尤以新鄭許昌禹

州中牟諸地為捻匪嘯聚之區光字於甲寅四年署禹州即●太平軍入豫次年故人心思亂地方市僧嘗借口錢漕稅重集聯庄會以自保衛即變相之土匪也此書紀禹城自甲寅三月聯庄會首劉化振煽眾起事謂完納錢漕大戶輕而小戶重且地方歲亂民不聊生何堪受此荼毒後又立一窮人會附者數萬人攻城掠地挾紳抗官雖屬亂民而官吏貪污於此可見以致下戶貧民隨聲聚集光字至禹先隻身入賊窟曉以利害并豁免錢糧冀散其眾而會匪仍據地擄掠卒檄官軍剿辦大亂始平所費時日由三月至年二月自

春沮冬已載亦足見其非細事非小醜也。此書雖記禹州兵事當時鄭州鄭州襄城諸鄰邑亦俱為土匪搃匪竄擾。光字身任禹州乃以所屬為主耳。後附乙卯秋兩河于役紀事一篇首謂字於甲寅九月自西華調權禹州辦理聯庄會至乙卯四月而事定以春間守城受劇創稟清解任就醫省垣。及及創愈時兩河聯會遽起聚眾抗官而衛輝之新鄉輝縣獲嘉為尤熾開封之榮陽洧水次之開封守趙公書升率勇彈壓以縣佐何君堅及字從是篇叙與趙書升剿賊及新鄭獲嘉數邑會匪事亦紀事本末未署咸豐丙辰朱

光字自記于汝陽官解故此書可貴在以其身經目歷者自為記述因今日所見公和史籍僅記太平軍及捻匪入豫事至洪楊去後地方治亂情形殊無從攷由此編即可証彼時土匪混亂情狀而文武官吏之腐敗貪庸更為激變之由然則此編其史料價值不亦鉅哉至其版本罕見難得就其次已

靖逆紀略附三忠合傳一卷咸豐七年刻本

清馬克惇撰克惇字雲伯京畿大興人於清咸豐時遊仕臺灣極久自謂三年癸丑由鳳山縣丞調署淡水廳新莊縣丞自臺之極南移臺之極北又謂余防堵淡北未預斯役不無望漏識者諒之至臺陽情事余來茲土近十年宦轍幾徧每竊竊然留意焉足見作者深明臺事是書首頁署臺鳳嘉三縣靖逆紀略因書中述咸豐三年臺灣之南台鳳山嘉義諸邑閩粵人仿上海小刀會起事響應太平軍事後附三忠合傳惟書口又名東瀛載筆前後無序跋首謂咸豐二年夏鳳

山匪徒敵血飲酒冬有賊匪潛聚臺鳳連界之番薯寮等莊及大岡山中萌孽已肇其端三年癸丑二月內地海澄廈門有搖動聲台鳳嘉三縣奸民勾結乘勢謀逆風謠四起張偽示於郡城有以轟天雷為號之語初以為妄值某營火藥局災民情惶惑未幾台灣逆匪羅阿沙糾約嘉義賊首賴棕等數十股堅立逆旂焚掠郡北署臺灣縣高君鴻飛轉戰兩晝夜糧盡無援告急之書日夜至其子哭於軍門而參將富興阿以為妄不應兵潰高君戰歿於野鳳山首逆林供王光贊等數十人以林為總大哥王為軍師分七大股設四鎮

偽將軍偽元帥各名色與臺嘉之賊假粵匪朱添得旂號同時起事縣城遂陷又云先是內地小刀會匪黃德美等作亂仙游德化漳州同安海澄廈門各郡縣先後失守用兵方急臺人皇皇且訛言內應風聲鶴唳一日教警按咸豐癸甲間洪楊建都金陵上海小刀會首閩人劉麗川響應太平軍佔據松滬臺灣密通東南且閩粵人多復起事以應太平軍及小刀會所稱朱天德尤洪楊初起時東南三合會三點會首領今日史料中已不多見此書獨言之洵足珍矣此編取雜史及紀事本末述咸豐三年台灣秘密社會起義事作者

馬君雖未身與斯役而目覩其變故能窮原盡委言之歷歷末附三忠合傳即臺灣知縣高鴻飛鳳山縣令王廷幹典史張樹春三人皆以內地甲科遠仕海域而臨陣奮戰以身殉職其忠烈實足嘉焉考洪楊之役擾亂至十五年會匪土匪南北響應初不料海疆絕域亦有聞風興起者公私史乘皆未著錄此書專紀此事實屬可貴而其敘述簡要議論警策尤具卓識如結語謂縣民向分閩粵閩人驕而貪粵人深而忍蓋治臺以戢匪弭盜為要務以執法用人為大經均能洞察致亂之由故此書不僅孤本足珍其內容尤可貴矣

甲行日注八卷荆駝逸史本

晚明無名氏撰著卷首自序謂乙酉清順治二年宏光改元正月朔旦余草莽臣不敢問國家大事祇為吾郡筮之又云至八月二十一日俞說之徒煽口南下二師皆潰吳日生沈君晦口勢大張山左諸君觀秋風而起感勝故國以生悲余歎曰郭景純有言黔黎將湮為異類桑梓其剪為荒乎於是矢計遊方外以避時八月二十四日也序中塗去之字如□或係胡子因自甲申變後南明偏安清軍南下作者以明季遺臣目觀君國之亡憤不能救乃避跡方外至作者姓氏

雖無可考而本書卷二中有我吳人也語及追憶在外度除夕謂甲子公車至任邱同家廷尉陸任吾是作者或陸姓而吳人又各卷之下署名不一卷一署華桐流衲木拂纂卷二署兩山遊衲木拂纂卷三四則署一字浮衲卷五署名香客衲卷六七八署松雲巢衲名雖各異其為僧名則一此書取日記體逐日記載頗多史事秘聞雖已出世然其關心故國謀舉義師則無時或忘書中凡空白處均係胡字此或迨後付梓時因滿清已入主中國恐觸忌諱之故書中始於南明福王宏光元年乙酉順治二年八月二十五日卷二始於

丙戌卷五始於丁亥卷七始於戊子由順治二年至五年
共四年之事多述南都佚聞足供研究晚明史跡者之參攷
而情感悽惻文筆清麗在明代小品文中洵稱上乘每卷每
頁其禾黍之悲銅駝之感實有情不自己者至所敘雲遊之
地多屬江南杭嘉蘇湖各處如卷二五月初八日云金闕有
商航載大松木皆是孝陵園中物也誰無心胸其能忍此又
卷二三月二十六日記云是日汾湖之戰義師殺口二千人
又同月十七日記云口掠家村姪孫婦錢氏投水死年二十
耳烈矣均足校正正史殊可珍貴惟余以為此編紀載雖

多閩史乘實明季野史之一然本書文字其在文學上之價
值實較其內容為尤鉅也世人以其乃重要史料遂忽視其
文章誠可惜矣又作者於書首記其家世子侄則必當時世
家臨行謂家人曰此行也若幸中興有期則歸來相見有
日不然從此永訣矣是作者非真出世乃謀舉義可知於此
足見明末忠臣義士志切恢復及事不成逃跡方外故清初
以後各地秘密社會及白蓮教之興起即本於季明遺老之
煽誘讀史者可不窮原竟委哉

學計韻言一卷 中西算學彙纂本光緒丁酉印

清元和江衡述衡字霄緯光緒二十年甲午恩科翰林
以通西藝著名於時於光緒庚寅任江甯水師學堂教
習旋供職上海製造局譯著甚富與算家華蘅芳世
芳為中表兄弟深通中西算法兼治經史為長沙王益
吾祭酒得意弟子因慕其師先輩李銳尚之等麻算
之學乃精研算術撰有句股演代算式集要諸書此篇
為算學彙纂之一前有華若汀序於此書極為稱善次
為自敘謂元舒氏六藝綱目以數學撰成四言文法顧其

九章算術僅率大義難通其隱乃勉成是編始列位終天
元釋例類例得八十章句皆七言其間有法有理並綴高
說以備指覽詠誦既便簡要易記書共一卷分題列類每段
八句下為歌訣上附高說初學執此洵易了解蓋亦嚆人秘
寶也華氏序言稱算術歌括溫觴孫子夏侯佳作乃詳乘
除布策之象噉若指掌唐公龍始以歌名三元化零有錄
無書至若藝風綱目旁涉九數僅識章較罕洞闡奧蓋
本儒者兼長而非專家之業也竇渠晚出古書既亡藉
存十一藝提之歌術順乘刺彈軒所議亦未翔實興化劉南

豐之天元正負歌端倪露、南昌開方、嘉定求一速、西
士命分有歌、類能屬詞化術、竊與天叶、惜皆僅率一偏、難
云鉅製、後未有著中西之異同、探數理之奧蹟、彙為一編、
傳之其人者、江子斯著、始定位、終天元、校術必精、掘理務數、
合與何代數為一家、括細草、說於尺幅、詠誦琅琅、檢式了
方、駕步天之歌、實便學計之士、此文所述數理歌括、源流殊
詳、評論亦當、此編較之古之步天、今之天元、皆有過之無不
及、因其由淺入深、理式一貫、且歌叶之上、并列圖解、讀之極
便、固不僅易於記憶也、至其數理繁難、詞不達意者、

則詳注於下、由四率比例以至堆垛、孤矢、均能言簡義賅、
化隱為顯、其苦思精構、足稱傑著、宜華若汀常以此
編易曉人也、所謂要言不煩、是書誠當之矣、

句股一貫述內外篇四卷 中西算學叢欽本

清宗演述、演字結周、又號七學士山人、為王孟吾、奈河
所得士、精研經學、通術數、是書篇幅殊繁、分內外
篇、於數理闡發、可云弘博、前有學使譚宗浚、
及作者與戴錫圭、王寶書諸序、全書內篇四卷、外篇
為信古齋雜述、卷、共凡五卷、卷一引古、自謂信古而述
古也、首大衍、次周髀、次九章、海島、次古算用等、
古文九數、皆象形說、凡十一條、卷二釋義、自謂解釋古
義、首句股、次三正六斜、合解圖說、共六條、卷三求法、取好

敏求之義、由三角、借根、天元、密圖、共十六條、卷四測法、
謂以方測圓、復分五類、首折矩類、次方矩類、次重矩類、
次大矩圖類、次矩法類、皆列式繪圖、卷五雜述、由開方至
割圓、并擬秦朱諸氏天元借根術、共數十條、書中凡繪
圖列式、作表布算、均極精詳、以一人之力、為此可謂難
能、所列圖表、式均新穎、頗異中法、細審內容、蓋多
自日本算書、而與算法圖理、囊括等、著、
首譚宗師批、謂演呈閱五書、其五代史、博乘、名賢集、
皆日本版、日本人多通文、執、至佚存叢書、尤可珍愛、蓋

東方人士多好文雅其性倨使然近年海舶較盛日本書籍販於中國者甚多此特其一兩種耳云云足見演之數學或參攷日籍故能與之暗合也其最著者中國舊述算術圖解僅用直線曲線日本算書凡圖式多以黑白別之此編之矩形容圓均用黑白而句股矩表實較中法簡易以此書實融會東西算法之佳構惜當時學者未深注意殊可惜也譚批稱是編詞簡法明雖不如屈省園九數通考亦何夢瑤算述之之流亞也惟作者演述古算間以治書周易立論不免

續修四庫全書總目

卷

部

經生之誅然其精詳究不失損其價值也按中國自唐以降不以算試宋元數書多入東瀛如四元玉鑑等名著至清中葉始復流入故日本算術實較中國發達為早惜無人研究此書獨存其意不亦重可貴哉

中西通術二卷 中西算學叢欽本

清徐鳳誥撰鳳誥字香谷江蘇甘泉人因慕鄉先輩羅若香學於制率外并治象數乃通九章八綫之術時朝廷頗詒以算學一門列入考試科條鳳誥由科甲任江南各書院算學教習此編即由其門人徐虎臣解崇輝校算僧高鳳誥於名代算家中頗喜元朱世傑四元玉鑑清梅文穆赤水遺珍及焦理堂天元一釋與釋脩諸書兼采西士割圓級數之說故本書所述能融貫中西雖引各家數理而撮其精華糾其謬誤成一家言書

續修四庫全書總目

卷

部

凡上下二卷以堆垛圖解為首即采王鑑芝草垛積之理參以西法級數較之李氏善蘭堆垛華氏若汀積較等說後未居上矣次梯堆法方堆法皆以代數法總級數式解之為古開方本原圖解第一次釋代數記號卷上即分此二章卷下首釋句股多取項氏六術而加詳次句股容圓則采朱氏玉鑑四元之術以為開方乘除之式故下卷亦分二章蓋上部多言堆積級數下部專論句股弦較理論之後列單傍圖以資証明間率例題是編實為數學理論之著義深詞簡法式略備亦高

深算書中之難者也。因當時既以算試士，習之者衆，凡有著述，均尚簡捷，此書即其一也。亦足見清末科學制年化之情形矣。如當時集理化算術諸書，而為授教之門徑，無異昔日之八股策題，較之嘉道之世，條戴羅李諸賢，為算術而研究數理者，不相侔矣。宜乎清同光以後，習術者日衆，精其藝者益鮮，此編以其融會中西，故稱通術，然亦非初學者所能達也。

代數通軌錄十六卷 光緒戊戌十倉山房校印

清方愷撰。愷字子可，陽湖人。為清季維新之科學人物。於兩粵設教最久，門弟子徧東南，粵人尤衆。最著如番禺潘應祺、激望譚尊經雜說一卷，同邑曹汝英撰算經雜識十卷，皆其得意弟子。他如南海廖灼華三水龍廷賜亦均能以藝術名家。蓋兩粵自陳蘭甫鄒伯奇後，即以愷為天尊宗師。而陽湖之歷數名家亦極盛。如董祐誠沈保樞昆季是。光緒壬午，粵督周樹聲奉詔建西學堂，為國家維新及出使之用，聘愷充任教習，旋更名為實學館。及博學館，掌院屢易，獨愷講授不輟。迄法越事起，邊陲多事，朝廷講求山海輿地形勢，復設海籌館，以愷為總纂。而博學館即後之水陸學堂也。愷初知於曾國藩，游客諸侯，凡經史地理測量無不精研，著述繁富，為世所重。此編即任教時所著，篇目既多，類別亦繁，頗似叢書。全集前有光緒十五年徐國棟叙，末附其子賓穆跋。徐即氏門人也。全書共十六卷，卷一名式略例，卷二筆算程式，卷三代數法式，卷四比例，卷五盈胸方程，卷七平方，卷八法，卷九四線，卷十立方，卷十一曲線，卷十二代數四次以上。

各乘方、卷十三平三角、卷十四孤三角、卷十五重學、天元代
數合解、卷十六輯古算任題解、勾股九客題解、算學
各家要指、全書由華算以至微積、均說理率例、列式備
圖、實初學之完本也、尤以素算、學各家要指、歷述清
代算家派別源流、及中西各術發展經過、議論極允、頗具
卓識、凡清代算家著述、無不編列、首天元術、四元術、次借
根方術、一術、次方程句股、次三角、曲線、末總論、歷算之學、由梅
文鼎、江永、二氏、以至丁取忠等、言簡義賅、較之華世芳、清代
時人著述、尤為簡要、故此篇不僅有閱歷算、實足以
辨章學術、考鏡源流、其他各卷、雖無發明、亦鮮謬誤、
其獨到處、要非枚舉者可比、惟書中解題布算、多取
代數、又可見當時西學漸入之情形也、

續修四庫全書總目

卷 部

算學書目提要三卷 光緒己亥刻本

清丁福保撰、福保字仲祐、無錫人、於清末肄業江陰南
菁書院、從同里算家華蘅芳世芳、學九章、八線之術、
於中西算法、頗多獨見、及邑中創設致實學堂、福保
因華氏之荐、即任算學教習、從遊日衆、以諸教、識象數
門徑、因著此編、以為中西算學先導、按有清一代、算
家輩出、清末西學漸入、歷算之撰述尤盛、獨無算書
提要之著、時人傳雖續至三編、亦附著述、究以性質迥
異、宜此書一出、為士林所重視矣、迨後朝政維新、新會

續修四庫全書

卷 部

吳啟超、後撰錄西學門徑、供學者參考、然僅目
錄、未作解題、範圍雖廣、而不如是書切於實用也、本書
首為華若汀序、次例言、卷末則殿以附錄、即學算
提要、全書共分三卷、別為四類、首曰中算類、次曰西算
類、次曰中西算類、次曰算學叢書、中法類始於周髀算
經、終於句股六術、凡二十二部、西法類始於華蘅芳算法
須知、終於對數表、共四十一部、以華氏列首者、蓋尊師說也、
中西算類、始於御製數理精蘊、止於集賢講舍課義、凡
十五部、叢著始於算經、止於算學一隅、共十一部、凡

清代名著、西算精華、**西算精華**大致俱備、惜所著錄太極簡略、凡作者任歷、全書內容、均未詳列、僅以數語評其得失、尤以著者多數十卷、亦以簡文志之、實有若無矣、故是編雖屬創作、惜太簡陋、名為提要、亦不過目錄而已、復以時人傳崇高中法、排黜西術、此書則偏於西學、惟所評論、頗多是處、於各書謬誤、亦能指出、則此書之長也、按是編所分中法、西算、中西總類、及著者四種、別其先後、區其性質、殊極允當、足見作者才識文字雖簡、**西算精華**多可取、**西算精華**之功、不可沒、故清代算

續修四庫全書總目

卷

部

書、種類雖繁、而算書提要、則僅此一種、尚有待吾人為之續也、又作者為小學名家、早歲**西算精華**、晚年**西算精華**金石及古器物、於古算研究尤精、著有說文解字詁林、及泉說多種、世稱名著、

蓬山密記一卷 舊鈔本

清初高士奇著、士奇字澹人、號瓶廬、又號江村、錢塘人、由諸生入太學、康熙時以能書稱旨、授詹事府詹事、賜同博學鴻儒科、賜號竹窗、加禮部侍郎、謚文恪、士奇精鑒賞、富收藏、所輯江村銷夏錄、盛行於世、又有江村全集、按士奇所著、多自刊入江村四部稿內、獨遺此編未刻、豈以其名曰密記、有不可宣揚者耶、此書所記多屬當日君臣奏對之詞、及宮闈聞見、頗關掌故、密聞、蓋士奇善於書文、詩詞、凡詔令御製、多其代筆、故

續修四庫全書總目

卷

部

能與帝日夕相接、而清初之大內事物、亦於此記可見、是篇篇幅雖簡、紀載則詳、所述乃康熙癸未四十二年春間、始於隨駕入都、至暢春園、逐日記敘、或詳或略、**西算精華**清麗、足見才華、多屬外間所鮮知者、因清宮廷內、其典章景物、**西算精華**中葉後、外賓時至、漢員已多、時有紀述、就嘉以前、宮禁森嚴、皇家生活、遂成秘密、此記雖為紀恩之作、或實賜御事、或詩酒游行、然所附載、**西算精華**頗足資耳聞、如觀西洋人寫貴傭像一段、內云一漢人一滿人、可知世傳清製、制不許選漢女入宮之說、非其實矣、并可見清

初已有西洋人出入宮廷矣。又記上親撫西洋鉄絲琴。即今鋼琴。并令宮人習之。亦見康熙帝除嗜西洋曆法算術外。并好西樂也。其記四月十八日上諭云。今日只可談笑。不可說及離情涕淚。使不盡歡。因閒談許久。賜宴賜物。按士奇以文學侍從之臣。以術事主。獨荷優眷。且能雄才大略如康熙帝之歡心。洵不易矣。此書因未收入全集。流傳較少。又多闕史事遺聞。故特為著錄之也。

嶺南從公遺錄一卷 光緒四年刻本

清張作彥撰。作彥字子羅。山西代州崞縣人。官至知府。初由舉人出宰州縣。歷任繁鉅。所至有聲。咸豐初年。蒞雷署廣東四會縣事。適年寇至圍城。艱守數月。城卒得免。因咸豐初元。洪楊起於廣西。金田初倡秘密社會之三合會。結崇天主教。出廣而後。由湘鄂直臨金陵。易號建國。而原三合會三點會。竟匪如大頭羊。大鯉魚。即陳金剛等。則仍竄擾兩粵。因教派不合。與洪楊等雖通聲氣。而未合流。咸豐八九年間。匪入粵東。擾亂北江。首逆為陳金缸。練四虎。豆皮春。曾劍。朱子儀等。蔓延於清英連陽懷開廣會間。攻城掠地。此劉德寬清軍剿捕多年。卒未肅清。咸豐九年。作彥守四會。陳等率黨數萬。圍攻縣城。并以地雷轟塌城垣。作彥督勇堅守。僅數千人。後得援兵圍始解。作彥以賊匪攻城情形。及所辦軍務。不忍湮沒。曾撰四會守城紀略一卷。以紀其事。復以當時牘札及示諭等。皆守城禦寇之事。有關於地方史實。因於紀略外。并輯其牘札付印梓行。名曰嶺南從公遺錄。稿凡百餘件。與守城紀略互相發明。凡紀略所不詳者。均可由原札得之。誠所謂原史料矣。卷前有陳坤及作彥二序。自謂四會守城紀略。前已

敘述付梓、第其時弁勇防禦之苦、紳局協守之嚴、逆匪攻
撲之險、餉糧關領之難、危急存亡、祇在呼吸、情形、尚未縷
細分詳、今檢閱遺稿、另繕一冊、錄板裝刷、非敢旌功紀實
事也、全書均咸豐九年守城文告、較之紀略、詳盡遠矣、按四
會於清屬粵海道、居番禺北、廣寧南、為粵中要區、倘
四會不守、則由三水以至省垣、無門戶矣、故當時譽作
為唐張許之守睢陽、且陳金剛等、與洪楊同起粵中、稱為
巨寇、以數萬人屢攻不陷、守者之堅卓、難能矣、且洪楊之
亂、史不絕書、而會克陳金剛等、滋擾兩粵、十餘年、紀載獨歎、僅

續修四庫全書總目

卷 部

廣西昭忠錄、堂匪總錄、股匪總錄、及序、本書錢塘陳坤所撰
粵東劉匪紀略、數種而已、然則是編、固亦不可多得之史料也、

仁恕堂筆記不分卷 舊傳鈔本

清初黎士弘撰、士弘字槐曾、福建長汀人、少師寧化
李世熊、稱入室弟子、順治十一年、奉順天鄉試、授江
西廣信推官、旋補永清知縣、奉廉卓第一、擢甘肅
甘州同知、遷江蘇常州知府、會吳三桂反、三秦震動、
十四年、大吏奏降甘涼道、時王輔臣叛、河東失守、士弘以
鎮兵雲集、必使巡撫以河西兵恢復河東、此編即撰於秦
隴事變之際、蓋取晉辛憲英語子軍琇曰、軍旅之間、可以
濟者、惟仁與恕、因以名堂、按士弘為清初才士、以詩文名、

續修四庫全書總目

卷 部

并世名流、如周亮工、錢謙益等、於弘皆極推重、崇清史
列傳、奏七十一文苑有傳、此書取雜記、多記西北風土
民情、輿地物產、當時變亂、記之尤詳、為撰史傳方志者
之重要參考、始於康熙乙卯春、拜分巡洮岷之命、前後無序
跋、分段敘述、無月日細目、書中以紀乙卯蘭州之變一章、溯
源竟委、頗闡史乘、他如述甘州土風、番民習俗、以及回訛
人種之商業生活、均極詳確、洵具史識、且文筆雅潔、雖言
方物、多富詩境、讀之不啻卧遊邊陲、朔漠矣、又西夏仁
宗祭黑水文、今碑尚存、而流傳極罕、此編則錄其全文、

又金石考古之環寶也。故此書篇幅不多，而皆精粹。作者之文史才華，誠不愧名家之作。又是書內容，未列卷數，清史列傳，稱其有仁恕齋筆記三卷，或因後來忌諱，自為刪削，僅餘此乎。至此書不稱齋而名堂，固無闕宏旨，倘真刪汰，誠可惜也。除此編外，尚有託素齋詩文集十卷行世，或較是書流傳稍廣也。

乾道庚寅奏事錄一卷

宋

宋周必大著。必大字子充，一字洪道，其先鄭州管城人。至祖詵移居廬陵，因家焉。父利建，太學博士。必大少英特，紹興二十年，第進士，中博學宏詞科，教授建康府。高孝之世，除直學士，兼領史職，屢遷至兵部侍郎。太子詹事，及禮部尚書，翰林學士。在翰林六年，所撰制命，溫雅周盡，為一時詞臣之冠。光宗即位，以丞相許國公參知政事，拜少保益國公。卒諡文忠。晚年自號平園老叟。著書八十一種，有平園集二百卷及周益國公全集。

行世。按必大為南宋名相，經高孝先三朝，負天下望，與留正、胡晉目等俱稱中興名臣。此書一卷，紀宋乾道庚寅外遷事，取雜記遊記體，稱奏事錄。書首謂南劍守闕，到法當奏事，或即此意。按乾道庚寅，為宋孝宗六年。以四月六日，翠家泛舟入浙，據宋史三百九十一必大傳，孝宗時，除建寧府、建寧、劔南，當時均屬福建，蓋由浙東路順水舟行也。本傳謂必大至豐城，稱疾而歸。此書云經隆興府、南康軍，則今江西豫章境，因其稱疾不赴，故巡遊即還。書中所述浙東風物、豫章古蹟，極詳。

末至鎮江、丹陽、焦山、次犇牛鎮、至常州府、回抵臨安、蓋由浙東往南、康復近浙西、中紀各軍府之風土人物、山水城池、以及寺觀墓塔、逐日紀述、文字清利、可考見宋時東南文化、及各地建置情形、金山焦山早稱名勝、揚州鎮江、久著繁華、即粟石犇牛二鎮、在宋時已商賈輻輳、不亞軍州、想見東南開闢、至南宋更極其盛、而晉宋兩次之衣冠南渡、關係尤鉅、於是篇之雅淡記載中、足窺其大略矣、

三朝野史一卷

元本

元吳萊撰、萊字立夫、為集賢大學士、真方之子、天資絕人、幼年即能讀漢書、人皆驚以為神、延祐七年、以春秋奉直學士、遷居山中、益窮諸書、與旨、著有尚書標說、春秋傳授譜、古職方錄、楚漢正聲、及文集等若干種、著作等身、為當時前如黃潛、柳貫等所推重、後以御史尋調長蘄書院山長、未上卒、年僅四十有四、君子惜之、私謚曰淵穎先生、元史卷一百八十一列傳、以萊附黃潛傳後、觀其著述之富、凡任史小學、靡不精通、洵一代通儒也、此

書一卷、皆記南宋末朝野遺事、上而政治法令、下至個人詩文、均足備治國聞者之採擇、始於史彌遠之立理宗、終於文天祥死事、輾轉間、及至元情事、中以元兵渡江、賈似道以檄播告中外、錄其全文、最關史、并謂似道父子、皆開闢兩淮、間才有餘、相才不足、亦屬確論、又謂似道當軸以來、收蓄古銅器、法書、名畫、玉器、珍寶、金銀貨、泉、宋政敗壞、即基於此、然則似道雖為貪污權相、固亦雅人也、又書中記李全、淮事、與宋南渡後忠義軍有間、實後來小說家描寫草澤豪俠之張本、可與宋史忠義

傳互記也。因作者以見聞所及，逐條記載，多屬秘聞雜記，故稱野史。篇幅不多，語則精到，且具史識。雜史中載有價值者也。

魏春秋一卷 漢學堂叢書本

晉孫盛撰。盛字安國，太原中都人。祖楚，馮翔太守。父恂，潁川太守。盛起家著作郎，以家貧親老，求為小邑，出補瀏陽令。太守陶侃請為參軍，及庾亮庾翼代侃，以盛為安西諮議參軍，以功封吳縣侯。出補長沙太守。盛博學，善言，名理于時。殷浩擅名一時，與抗論者，惟盛而已。以學識才幹，為桓溫所重。此書篇幅甚簡，記魏黃初以來事，又名魏氏春秋。分段記述，頗似雜記，可與三國志諸書及載記別史等互相考證。又著有晉陽秋一卷。按晉書卷八十二有盛列傳，謂所著魏晉春秋，詞直理正，咸稱良史。既而桓溫見之，怒其直筆，其子等號泣請為刪改。盛大怒不許，因寫為兩本，寄于慕容暉。太元中，孝武帝博求異聞，始於遼東得之以相考校。多有不同。晉春秋如此，則此篇價值亦可見矣。惜紀述無多，不足列於史乘，而古史家直筆不苟，餘風猶存，蓋足欽矣。

晉陽秋一卷

明本

晉庾翼撰。翼字稚恭，少有大畧。時京兆杜乂、陳郡殷浩，并才名冠世，翼皆弗之重也。每語人曰：「此輩宜束之高閣，俟天下太平，然後議其任耳。」承父兄餘業，與桓溫相善，累為西陽南郡太守，賜爵都亭侯，官至安西將軍、荊州刺史、司、荊、雍、梁益六州諸軍事。按庾氏為晉世家，代掌節鉞，累執朝政。時朝野崇尚清談，好為詡議，翼具遠識，尚實行，實晉陶侃後之第一人。此篇兼述魏晉事，篇幅極簡，有類雜記。所述除高貴鄉公數條外，

續修四庫全書總目

卷部

餘均瑣事，無閭史乘。按翼在晉書卷七十三有傳，附庾亮下，記其行事甚詳，以翼之才識位望，倘能詳記當時軍政情事，則其價值何止於此。蓋晉陽秋乃此篇等，皆因敘述簡略，名雖別史，而無史乘價值。故昔人或歸之載記，或納之小說，四庫亦弗著錄。即以其皆雜記瑣聞也。然棄而不錄，似亦未當。茲仍錄之以存其名，或亦考古所不廢也。如所記吳有葛衡、明達、天官、長于機巧，常作渾天儀，以機動之，即古天文儀器之參考也。

齊春秋一卷

明本

梁吳均撰。均字叔庠，吳興故鄣人，家世寒賤，至均好學，有俊才。沈約嘗見均文，頗相稱賞。初為吳興主簿，結為揚州記室，兼掌文翰。均善詞賦，文作清拔，有古氣。時人多敬之，謂為吳均体。按均工於文辭，且長記載，吳書卷四十九有傳，謂均表求撰齊春秋，書成奏之。高祖以其書不實，使中書舍人劉之遴詰問數條，竟支離無對，敕付省焚之。坐免職，尋有敕召見，使撰通史，起三皇迄齊代，均草本紀世家功已畢，惟列傳未就。普通元年卒。

續修四庫全書總目

卷部

均著范曄後漢書九十卷，著齊春秋三十卷，廟記十卷，十州記十六卷，續先賢傳五卷，續文釋五卷，文集二十卷。云足見其著作之富，實一代史才。此書篇幅無多，史稱其當時高祖以其內容不實，付有焚毀，或任刪削後僅存此數。又謂著齊春秋三十卷，或另為一書，歟？抑或被焚毀者已無存，其三十卷本，復因忌諱或不實，又被刪削而成一書歟？然則此篇，或係付焚原書，或為三十卷後著，或者所謂齊春秋本屬一書，後任刪減，今皆不可詳考。按此篇雖名別史，實為雜記，所述多南朝遺聞，且皆私人行誼。

事、無閑朝政得失、如記東昏侯以金蓮帖地、以麝香為塵、令潘妃行其上、及波斯國人以麝香塗鬚點額、用以為妝等事、僅資談助而已、蓋魏晉以降、崇尚清談、文人著述、雖名史乘、實多雜事、昔目錄家納之於小說類中、是誠允當、故均記載雖繁、由此書即可以概其餘矣、或者因直筆觸忌、輒被毀禁、乃刪其精華、存其糟粕、與若然、是亦均之大不幸矣、

攬轡錄一卷

宋范成大著、成大字致能、吳郡人、紹興二十四年擢進士第、孝宗隆興元年、遷吏部郎官、及礼部員外郎、兼崇政殿說書、時因與金交游、再講和議、失定受書之礼、上嘗悔之、復遷起居郎、兼資政殿大學士、充金祈請國信使、金遣使者慕成大名、至求巾幘、至金詞氣慷慨、不辱君命、歸除中書舍人、屢遷至吏部尚書、拜參知政事、為言者所論、起知明州、復除端明殿學士、紹熙三年、加大學士、四年卒、成大素有文名、尤工詩詞、晚自號石湖

著有石湖集、桂海虞衡集、行世、此編即紀述使金見聞、尤為珍貴、始於宋乾道六年五月、被命以資政殿大學士、崇信軍節度使為奉使大金國信使、據宋史三百八十六成大本傳、無節度使名稱、金國君臣素欽成大之望、故能傾聽、則氏在當時之政治文章、言論風采、為世推重、可以概見、氏於孝宗乾道六年六月出國門、八月渡淮、所紀宋金法制、極為詳確、如使者必帶金牌、有金銀木之別、并須阿骨打花押、始得通行、蓋宋金國文、雖成和議、而國境之嚴可知、謂書有准勅急遞字、及花押、宣差者

所至視三品朝旨、差者視五品、書中最重要者、為由皖至豫
所見、謂甲子至南京、改為歸德府、過雍丘陳留、即至汴梁、
即北宋東京、金人改稱南京、入新宋門、過大相國寺、傾簷
缺壁、無復舊觀、所記東京之城門、易名、市街改道、不勝
故國黍麥之感、故記載特詳、較之東_京夢華錄、及如夢
錄諸書、其價值尤大、蓋夢華錄乃追憶北宋都城之
繁盛、而如夢錄則紀明代之汴梁、此編則以南宋使臣、親至
故都、親故國景物、於非帝之際、所紀形勢、故非夢華錄之
舊矣、余嘗遊大梁、尤喜大相國寺、常橋史志、考其城闕街
市、宮觀衙署、覺其古蹟猶存、然與如夢錄諸書相較、已大
懸殊、其中變易、則此書實足以供參考矣、此外所記燕
風景民情、亦頗可取、蓋北上至邯鄲、克山、過良鄉、始抵
燕山、所謂龍樓鳳閣、柳堤綠城、屋宇對列、宮殿崛起、制
度不任、工巧無遺、則當時燕京、已具規模、於此可見、餘如
金人之衣冠禮節、亦均重要、與洪氏之松漠紀聞、均為宋
使名著、此書一奉、始於出都、終於入燕、取紀事本末
作、篇幅雖簡、價值殊鉅、治宋金國史者、所必讀也、

大中遺事一卷

宋令狐澄撰、澄之任歷、不可詳考、按令狐世族、在隋唐時
極盛、自五代後、即衰、姓氏人物、亦不多見、如本書所紀、大
中末、相國令狐綯與于濤事、正史未載、據唐書一百七十
二列傳、謂綯於大中四年、同平章事、終唐之世、令狐氏
屢代公卿、科第不絕、按大中年號有二、一為唐之宣宗、一
則宋之真宗、此書則以宋人追紀唐事、因所述多宣宗大
中時軼聞、故名大中遺事、所奉當時人物、如工部尚書陳
商、相國令狐綯、進士馮涓、盧攜、及吾鄉綿州魏城縣人王
助、其事業文章、均著名於世、而遺聞故實、史乘不錄、足
供史志之參考、他如唐宮與新羅國之稱、謂習俗、亦可備
國聞、故此編篇幅雖簡、要亦為談掌故者、所不廢也、

平寇志十二卷 北平圖書館排印本

清初彭孫貽撰。孫貽字仲謀，一字昇仁，又號管葛山人，浙江海鹽人。太僕觀民子。孫通兄。其父子昆季皆一代學人。拔貢生。時明末諸生好為政論，尤喜集會結社，以以文會友為名。孫貽與同邑吳蕃昌、仲木、創瞻社，為名流所重。時稱武原二仲。私謚孝介先生。工詩文，為新城王士禛所稱賞。著述極富，均為世重。因睹明社之亡，故紀明末事尤夥。著有甲申亡臣表、流寇志、方士外記、彭氏舊聞錄、五言妙境、茗齋集等。流寇志即此書。流傳

續修四庫全書總目

卷部

甚少。因述明清事，恐遭忌諱，故不署名。僅著管葛山人。本書共十二卷。前有龍湫山人李確潛夫氏敘，不著年月。所記由明崇禎元年至順治十八年。其卷一至卷八為崇禎元年至甲申國變。卷九至十二則紀順治一朝與南明關係。取紀事本末作每段之後，並加論評。或稱管葛山人，或書野史氏曰。作者目睹明亡，不無悲憤。故書中於當時文臣玩寇、武將誤國、深致痛惡。并謂督師有節制之名，而指麾不克如意。鎮帥有跋扈之實，而進止一任手心。卒至師老寇張，財匱國亡。身任大變，凡紀明

清之際，軍事政治以及年月地理，無不紀載真詳。史料

既充，史筆亦富。於明季雜史中，誠屬傑構。蓋滿洲外族入主中國，文人學士痛流寇之亂，明亡之速，故紀載極多。雖經燬禁，今得見者猶數百種。惟大多或失之簡略，或泥於成見，求如此書之完備而公允者殊鮮。因是書雖述流寇，而明清大事自寓其中。著書苦心，於斯可見。是書之長，即在精詳。足見作者之博洽及史才矣。又此編以紀事本末為經，以編年為緯，分年按月敘述，不僅國家要政先後相屬，即個人官階經歷亦皆

續修四庫全書總目

卷部

明注書中於吳三桂累著其惡行，實寓誅心之意。此君之念尤足多焉。

大業拾遺錄一卷 明刊本

隋杜寶撰。寶雲中人。據隋書卷五十五杜彥傳。謂後數年朝廷復追錄前功。賜子寶度爵永縣公。因彥以防邊有功。至行軍總管。素為突厥所憚。故寶或即彥子。惟其經歷不詳。史傳此書極簡略。記隋初大業間事。頗似雜記小說。故唐宗叢書及說郭均收錄。其中所述以南海異木。需支風俗。稍有價值。足廣異聞。餘則皆屬瑣語神話。無闕史實事。按隋唐兩代小說雜事之書。極盛。其記大業遺事者。如宋彭城劉義慶大業雜記。唐顧師古大業拾遺記等。均較是篇為詳。此書觀其名稱。頗似雜史。考其內容。殊不足道。為之著錄。蓋存其名而已。

宣政雜錄一卷 明刊本

宋江萬里撰。萬里字子遠。都昌人。祖璘。鄉稱善人。自父暉始業儒。萬里少即神隽。連舉於鄉。入太學。有文聲。理宗在潛邸時。嘗書其姓名於几研間。以舍選出身。歷池州教授。累遷著作郎。知吉州。創白鷺洲書院。旋知隆興府。復創宗濂書院。官至吏部尚書。資政殿大學士。參知政事。進封南康郡公。宋史四百十八有傳。史稱其器望清峻。議論風采。傾動一時。理宗時。春注尤厚。至咸淳間。萬里以年老歸隱草野。十年元兵

渡江。萬里聞襄樊失守。扁其亭曰止水。人莫諭其意。及聞警。謂門弟子曰。余雖不在位。當與國為存亡。因赴止水死。按氏為南宋一代名臣。及知事不可為。乃以身殉。此書則述北宋末政和宣和間事。凡朝野遺聞。亡國先兆。皆為詳記。惟氏居南宋時。已知大勢不支。故於書中尤多悲憤。因喜述異聞。稱為先兆。實本書之瑕。如末條記徽宗遜位前。於中秋節賦晚間景物。中有日射晚霞金世界。月臨天宇玉乾坤一聯。示宰臣。謂取對精確。甚為得意。而不知金世界即金人陷都。識語雖屬軼事。而

涉迷信，書中類此者極多，誠缺點也。是篇取雜記體，分條記述，不次先後，雖記政宣事，間及靖康，按萬里殉南宋之亡，距北宋末百有餘年，故所著錄，雖非目睹，身歷，均足徵信，惟屢記怪異，殊不足取。其書由心知，宋之必亡，無力挽回，故撰為記載，歸之神鬼，其心情亦頗可原。致此書價值，雖足供史家採擇，考其性質，實類雜記小說，惟記金人風尚，及徽宗北狩遺聞，較之傳聞者，又有別矣。

行營雜錄一卷 清道光元年重刻明刊本

宋趙葵輯撰，葵字南仲，號信菴，為荆湖制置使，趙方子，為人機警，長於軍旅，為南宋寧宗朝之儒臣而知兵者，嘗從父出征，遇敵輒深入，後敗金人，破李全，功最多，累官右丞相兼樞密使，四上表辭，罷為觀文殿學士，歷兩淮宣撫使，判揚州，加少傅，封韓國公，以武安軍節度使致仕，葵善畫墨工詩文，有詩集等行世，此書則輯各家之說而成，間附已著，所錄多北宋及五代，首太祖受命，終於孝宗，分條記述，類雜記傳，凡當時朝廷典制，草

野遺聞，其有間政治史實者，均為著錄，蓋雜記中較有價值者，全書一卷，共數十條，所引之書，亦十餘種，凡錄他人之說，均注於下，足見輯錄不苟，引錄者，為坦齋筆衡，葦航紀談，吹劍續錄，果溪漫志，行都紀事，裨史，直山清話，歸田錄，茅亭客話，江表志，昭謀錄，湘山野錄，金玉詩話，投轄錄諸書，大多傳流，亦有一二種不易見者，無著錄，則為已著，除北宋事實外，如神宗徽宗行事，及溫公貢父軼聞，亦多記載，誠雜錄之集大成者，按宋人著述，多喜瑣聞，告人目錄，當納之於小說類中，不為無

見是篇所記多國聞亦考定宋史之參考也

隋遺錄二卷 明翻宋本

唐顧師古撰師古萬年人北齊顧之推孫字籍少博覽精訓詁學善屬文高祖時授朝散大夫累遷中書舍人專典機密詔令一出其手太宗即位拜中書侍郎晉祕書少監封琅邪縣男嘗考訂五經文字多所按正又撰定五禮為太子承乾注漢書時謂顧祕書為班固堅忠且與所注急就草俱大顯於時終元文館學士其子表上所著匡謬正俗八篇考極極為精密唐書卷七十三有傳此書二卷專記隋煬帝事故稱遺錄與大業拾遺紀互相發明首述大業十二年煬帝將幸江都市次紀幸昭明文選樓凡當時車轡壯潤宮女華麗紀之極詳雖煬帝之荒淫無度窮奢極欲誠屬亡國之君而彼時社會進化南北交通亦于此可見如謂蕭妃所乘鳳舸前有舞台其蔽日簾即蒲澤國所造以貢山蛟睫幼蓮絲貫小珠間睫編成雖曉日激射而光不透又云舸中殿御女爭效為長蛾眉司宮吏日給螺子黛五斛號為螺子黛出波斯國每顆值十金後徵賦不足難以銅黛結之足見其日常用物多屬外國貢

物而隋代聲威遠播萬國未朝更促成專制君主之奢靡焉故是編所記雖僅宮中瑣事妃嬪艷跡而當時之外交內政即此可考至書中所錄詔令章文尤閎史實且多為虞世南所草至云帝達廣陵宮中多傲笑言因有儂語則有閭風俗方言按中國習俗少南北朝至隋唐轉運極鉅顧氏家訓記載尤多此書述其侈靡諸事亦可証當時之俗而運河貫穿南北其勞役百姓固屬苛政然融合南北之文化風俗厥效亦偉此書記煬帝幸江都事即循運河南行

續修四庫全書總目

卷部

吾人今讀是篇猶可想象其珠玉之盛也

過恩錄一卷

明史

明劉仲璟撰仲璟名璟青田人為明初開國勳臣劉基伯溫子明史卷一百二十八列傳第十六劉基傳下附其子劉璉劉璟璉字孟藻有文行由監察御史出為江西參政未大用早死璟字仲璟基次子明史稱其弱冠通諸經太祖念基每歲召璟章溢子允載葉琛子永通胡深子伯機入見使殿燕語如家人洪武二十三年命襲父爵璟言有長兄子薦在帝大喜命薦襲封以璟為閤門使且諭之曰考宋制閤

續修四庫全書總目

卷部

門使即儀禮司朕欲汝日夕左右以宣達為職不特儀禮也因其才略稱職帝喜曰璟真伯溫兒矣後靖難兵起不從自經死此編所記即紀與帝燕語情事純為語體極為真切帝每見必屬其須學乃父年紀少莫要花楷柳市裡去并問飢問寒多雜土語想見昔時君臣相得之情始於洪武二十二年十二月十五日至洪武二十四年八月初一日陳家常語外頗闡當時政治社會情形又每值年節帝特召見璟及章胡諸子問語并賜佖鉉欵各人回南則給欵一百錠做盤纏足見昔

時民生活之廣、書中對語、第帝之方言、以每字作
們、如這欽你每將去、買些酒喫、這節在見我了、關於
劉基神話、此書亦曾提印及、帝說那時、東邊有方谷
珍、南邊有陳友諒、西邊有張家、劉伯溫那時挺身來
隨我、他的天文、別人看不着、他只把秀才的理來斷、都
陽湖裡到處所殺、他都有功、蓋基在當時略知天文地
理之道、後世人便附會為神話、綜按此編之長、即以君
臣問答、據實敘述、俗語方言、一仍其真、今日讀之、猶見
昔日開國艱難、名雖君臣、情逾骨肉、故環以恩恩錄

名之也、又明史環傳、所紀環台對事、實皆取材此書、
足見其史料價值矣、

滇南勸哭記一卷 續說郛本

明王紳撰、紳字仲縉、義烏人、明初國史館編修、王禕子、
禕與宋濂、太祖稱其為江南二儒、明史卷二百八十九
有傳、紳即時禕傳後、紳赴雲南求父骸、述滇南勸哭
記以歸、史稱紳帝時用薦召為國子博士、預修太
祖實錄、獻大明鏡歌、吹曲十二章、博學受業於父、執
宋濂、濂器之曰、吾友不忘矣、其父禕為明開國勳臣、擅
長史事、洪武二年、修纂元史、與宋濂同總裁、五年、議招
諭雲南、命紳齎詔往、至則諭梁王、亟宜奉版圖歸職方、

不然、天討旦夕至、王不聽、館之別室、他日又諭曰、朝廷以雲
南百萬生靈、不欲殲於鋒刃、若恃險遠抗明命、天兵會
戰、昆明悔不及矣、梁王駭服、會元遣脫脫徵餉、脅王以危
言、必欲殺禕、王不得出禕見之、脫脫欲屈禕、禕叱曰、天既
訖汝元命、我朝實代之、汝燔大餘燼、敢與日月爭明耶、
或勸脫脫、王公素負重名、不可害、脫脫攘臂曰、今雖孔
聖、義不得存、禕顧王曰、汝殺我、天兵繼至矣、遂遇害、時
十二月二十四日也、梁王遣使致祭、具衣冠、飲之、建文中、紳
訟其父事於朝、贈謚文節、紳復親往雲南求父遺骸、

痛父之亡，絕意仕進，門人私謚曰孝莊先生。此編即述其父禕赴滇招降事，取記事作首尾，無序跋。始自洪武五年，禕之赴滇，次述二十九年，紳至滇謁藩，請尋父骨，并告以情事，記禕當時招降事，極為詳盡，足為明初雜史。今明史王禕列傳，即采其文，按是書所記，除關元、明兩國史外，於當時滇南情事、地理狀況，亦附及之，又足為地方史志之考徵矣。如所述雲南府城寺觀之多，喇嘛之衆，及士民僧侶等，猶存元代遺制，可供參考。此編情意真切，文章簡勁，蓋作者不僅文史世家，其孝思至行，又足多矣。

兵燹紀略一卷 同治舊鈔本

清無名氏撰。此書為竹紙舊鈔本，一冊，首尾完備，惟無序跋，亦無撰著人姓名。書內首頁題目為「兵燹記」，書口則書「紀略」。全書共分二部，前半取紀事本末作記，咸豐十年太平軍攻浙，吳興及烏鎮、雙林、南潯各鎮經過情形，後部則列官民男女殉難略傳。因作者為雙林鎮南鄉人，故於雙林兵事特詳。所記除軍事外，凡當時洪楊之軍事、政治以及宗教、社會諸大端之典章法制，靡不詳述。詢治太平天国史之重要資料也。至作者經歷，雖未明，據書中所記，謂同治甲子二月，雙林重設偽局，予時遂在南鄉白華橋，知西西港口已被賊築土城，因向軍帥討一硃筆憑據，又帶土工至土城內尋查殺傷尸骸，共七十二個，令土工掩埋。乙丑年，雙林設保嬰堂，照舊派店捐，予管銀洋五月，後積有四五百千，撫卹局借用二百四十千。至三月內，雙林設善後局，余即將餘洋交出云。是作者於清洪兩軍交戰事，曾任保嬰堂撫卹局善後局諸社會事務，蓋雖從賊，實服務桑梓也。觀此編文字清簡，紀載扼要，足見作者頗具史識。乃當時士紳被虜於太

平軍者也。按咸豐時，清洪兩軍之爭，在浙以嘉興、湖州、杭州、餘杭諸地最為劇烈，因皆兵事重鎮，交通要道，在所必爭，故攻守亦烈。今日所見記載以杭州、湖州、嘉興最詳，惟偏邑小鎮，鮮有直及此書者。由杭州、嘉興以至義烏、雙林，無不備述，可補正史之闕，為唯一史料。書中始於咸豐十年，洪楊軍由寧國經廣德至雙林，直至同治二年，浙東克復，凡數年事，按月敘述，最可貴者，即太平軍在地方上之改制建設及四鄉治安情狀，有與官書大異者。如記太平鄉官，謂軍帥理民政，抽民捐，供應賊營費用，師帥征錢。

糧旅帥，督催督卒長司馬，供奉走而已。鄉官俱不出征，陞至將軍，則管兵矣。鄉官俱授長方偽記，花邊楷書，曾見雙林軍帥之記，上鐫字曰前四軍軍帥施云。又記高時之內債米價，俱極重要，并記太平軍人與本地土民合同土行售煙，亦足徵太平末年，政令腐敗情形。末謂賊來雙林，殺傷極大，各處擄去者，不到一二年，亦大半逃回。至所云割耳利面等刑，余鄉竟未見也。此與其他野史所載略同，世稱洪楊嗜殺未盡然也。按全書所述，俱極真切，擬之義烏兵事，他略諸書，尤屬詳盡，且能識大，在洪楊史中，藉

中，誠可稱為一筆史料矣。惜未付梓，殊惜也。

金陵義存文存一卷 宣統二年增刊同治辛未原本

清張承豫纂輯、張承頤校訂、承豫承頤均上元人、豫為張健庚子、頤即健庚姪也、此書即纂輯其先人殉難事實、史錄、故又名張兩垣金陵內應殉難紀略、因咸豐初元洪楊據金陵、建都天京、時清將向榮率軍駐城外紫金山、圍攻金陵、稱江南大營、而城內紳士居民不附太平軍者、謀作內應、後洪楊覺發、誅戮極衆、健庚即最著且最烈者也、張健庚字兩垣、江甯名諸生、太平軍攻長沙、兩垣即佐方伯濬鐸治城守、旋洪楊

續修四庫全書

卷部

由湘鄂陷武昌、旋安慶、順流東下、直下江甯、遂建都焉、而兩垣固負母詆寯、亦陷城內、適向榮圍攻金陵不克、乃多方募內應、兩垣因集同志應焉、時通消息、并約期號、而太平軍城防極嚴、後令示嚴、凡守城時、隨時互易、致兩垣與大營內應事、屢延期不能卒發、旋為洪楊偵知、捕兩垣等數人、平將士之通敵者、嚴酷審訊、兩垣知事敗必死、堅不吐實、并故指出洪楊斃屍死黨數十人、皆立被斬、迨洪楊察其偽、已不可及、更恨之、刺骨、處以極刑、時咸豐四年三月六日也、其通清軍時、往

近重札、及賊中紀事極多、事後其姪承頤錄出、於同治時曾刊印行世、惟流傳殊少、且金氏所撰紀略亦未脫稿、刊入至清末其子承豫乃照原本重刊、增入紀略、即此書也、首紀清廷卹典、給予世襲騎尉、次咸豐七年、錢塘金樹本撰張兩垣金陵內應殉難紀略、次為當時名流題辭、次為本文、共三部、首上祁相國書、即舊稿也、其弟以江蘇方伯死事、而兩垣與祁氏為世誼、此書甚長、倭述洪楊居金陵情事、頗多佚聞、次上向提帥書、數通、并附賊中秘事、與金陵庚申紀事略所載多相符

續修四庫全書總目

卷部

合而詳細重要、則尤過之、如謂偽聖庫中、破城時運存一千八百餘萬兩、此時據冊只存八百萬兩、其費用之故、據聞入京捐官、或偽作大買賣、或接資入營投効、用心奸謀可知、又聞賊用多銀買京報看、故城外即我軍虛實、無不知悉、又聞用銀買硝磺一兩一斤、用去底桶秘密運送、偽庫現設水西門燈籠巷中、云云、足見洪楊用銀之鉅、慮事之周、故後太平軍入皖、即由約通台作內應、即此法也、又云各偽王府、牆垣數重、假設地雷大礮、所述大皆他書所無、洵足珍貴、末附遺詩、按今日

野史雜記中其紀金陵事者如金陵癸甲撫談金陵省難紀略金陵軍事量略金陵被難記亂後記所記諸書均稱詳盡惟亦互相異同然無不詳載內垣事者尤不如此篇原原本本尙未備也

金陵述略一卷 清咸豐間刻本

清咸豐江甯難民撰述不著姓名全書記咸豐初太平軍入踞金陵屠殺虜掠事與謝介鶴金陵癸甲記事略張化南金陵省難紀略等內容大致相似異同記中謂予因目擊此慘身受此苦特幸以為天下告而不致蹈我江南故轍自署江南難民雖無姓氏其為當時南京逃出土紳無疑未謂爰述被害始末語多俚質俾人人共知齊心防剿不使餘孽逃竄漏網實為大德可知其時洪楊猶據金陵且為城陷後逃出所記

約在咸豐四五年也書僅一卷首為金陵被難記詳述清軍防守洪楊率太平軍圍攻及城破後變亂情形敘事詳盡取本末體蓋似作者哀啟聊當序文最重要者為洪楊入城後之設施凡社會政策宗教儀式以及安民進貢等任過情事次金陵述略本文由洪楊初起至破金陵取難記條分條記載皆屬耳聞目覩文則樸實親切頗可徵信以江甯之陷實如祁方伯之示富者吝財貧者惜力致城破後百萬生靈俱不得免又謂城未陷時即有好細在城中布散謠言張貼偽示

皆云不殺百姓，并刻有書語文詰，手類極多，內有待百姓條例，云不要錢漕，惟田皆天王之田，百姓皆信以為然，而賊每購食物，倍其價以與之，見有乞丐，輒擲錢數百，百姓愈被籠絡而不覺也。云云，足見太平軍未入城時之布置，所謂攻心為上也。作者自謂困城中五日，或借購菜，或借刈草，始得脫逃，備見流離苦況，特詳述焉。故此編實太平軍初入城際之史料，足供參考，亦為紀載金陵事變之最早者，可與汪悔翁乙丙日記互証。又有江南鉄淚圖一書，則將太平軍在金陵事跡繪圖說明，其性質內容雖各異趣，而其用意則頗相似也。

學曆說一卷 昭代叢書甲集本

清梅文鼎撰，文鼎字定九，號勿菴，宣城人。為清初曆算宗師，發明極多，究時仰觀天象，即了然運轉大意，年二十七，師事道士倪觀瀾，受臺官文食法，與弟文鼎、文眾共習之，能知其立法之原，并補其遺缺，至後精研古籍，兼究西法，時正明季，湯若望以西洋曆教諸術輸入中國，文鼎復能心領神會，平生致力曆算，著述凡數十種，~~雖~~靡不精純，而清聖祖亦喜西洋曆，南巡時因孝先地之荐，召對舟中，贊為絕學，以其年老，未命隨行。

特賜續學，參微四字，故世人稱梅徵君而不名。所著曆教全書數十卷，四庫均為著錄，惟僅撰一文，殊嫌簡略，凡後出者，亦漏遺此書，暢論古今天文曆教之理，備極精闢，名學曆說，蓋該詞也。取問答體，立論頗似曆教叙論，為其難著之一，誠學人所必讀之著也。首辨數理界限，謂曆者，數也，數外無理，理外無教，教不可以臆說，理或可以影談，於是有牽左傳會之或民聽，亂天常者，皆以不得理數之真，蔑由徵實耳。次論後代禁習之事，謂以日月慧孛，顧斯未來之吉凶者，天文家也，本躔離之行度，中星之次，以察進退

教授民時者、曆家也。漢藝文志、天文廿一家、四百四十五卷。曆譜十八家、六百六卷。固判然二矣。且律禁私習、亦禁夫妄言禍福、惑世誣民耳。若平日月星辰、有目共覩、皆用為候、又何禁焉。歷舉經史言徵候者為証。次論曆學既明、則占家無所容其欺。妄言之徒、不禁自戢。因自來日月之食、五星之度、及閏朔順逆之理、古曆未精、或驗或不驗、於是占家者流、妄言天道、并肆為迷信之說。故曆學不明、雖嚴禁而終不能禁也。列幸古曆未精之處、及占卜之說、警策詳明、足稱名言。又謂自漢太初以來、造曆各家、皆載史志。學者誦習、固未禁止。然則禁者、仍占家妄言耳。末謂人之言天、以占驗為奇。吾人言曆、以能辨或為正、蓋所辨其誣妄也。天象修省之事、乃遇其變而加警惕、又主教以教之常、而或懈也。此又學曆者所當知也。觀其議論其精博、卓見固不可及。而崇正祛邪、辨釋迷信之由、在於歷理未明。歷法固精、其科學家之風範、尤足欽矣。

續修四庫全書總目

卷部

雜著一卷 梅氏叢書輯要本

清初梅氏鼎撰、其鼎字定九、號勿菴、宣城人。精研天文、歷法、算術、會通中西、闡揚絕學。明清兩代、歷算之學、極盛。人材輩出、然未有如氏之博大精深者。少時即明天象、壯歲以後、復從名人專究象數。著述凡數十種。有歷算全書行世。四庫著錄者、共二十九種。頗多遺略。時清聖祖即明西法、於梅氏之學、備極欽崇。以年老未入仕途、故世稱梅徵君而不名。此書一卷、共為七篇。頗似論文集。實則每篇均有其獨立價值也。首歷法通攷、自序、謂所

續修四庫全書總目

卷部

步曆象、仍有四端。曰恒星、曰日、曰月、曰五星。治曆之具有三曰算數、曰圖象、曰測驗之器。由後三者以得躔離交食順逆之理。又謂中其最難知者、為里差與歲差。自近世西法出、合數千年之積測、以定歲差、合數萬里之實驗、以定里差。於是上下古今、有法可循。論極精策。次學歷說、謂歷法不明、故妄言日出、因古曆未密、所測不驗。於是占卜者流、妄言天道。故學曆者、即在以有常之曆教、以祛邪說。次地度弧角、乃以弧三角形求里數。以里教求經度。次二儀銘補注、二儀即仰儀簡儀。以元史天文志簡儀之後、述以

仰儀然簡儀紀載明析而弗錄錄詳仰儀則僅存錄詳而弗詳制度蓋以銘中弗詳之也旋友人以二銘見寄屬疏其義而簡儀銘足補史志之闕仰儀銘與史亦多異同者較勝此篇先錄其義不特有闕歷法并足補史乘也次擬璿璣玉衡賦前附序言理論以詞俱極優勝足追前賢次西國日月考下分攷回國聖人辭世年月及泰西天主降生年月及歷書所紀西國年月以明萬曆年月與西歷排比當時實為創作末為西國三十雜星攷以回國歷書有三十雜星錢塘袁惠

續修四庫全書總目

卷部

子攷其經緯係以中法星名惟未完備詳儀甫歷學會通亦有三十雜星考而星名亦多未當因特補之列為簡表并記西法出於回歷詢具卓識綜上七篇以二儀銘補注及學歷說最有價值可稱專著其精思妙悟論理清激誠非常人所可企及也

粟布捷徑一卷 光緒壬寅印沿浙亭算稿本

清徐昇撰昇字点撰江蘇武進人初肄業於龍城講舍從無錫華蘅芳世芳學算年少思銳迥卓然名於中西算法無所不精凡有闕發皆極精確於清代算家中頗似項梅侶特士林一流務求精深不襲前人之言而發前人所未能發所著算稿共四種有獨見亦似特氏之思東寧算稿其書前有光緒辛丑華世芳於全書備極推重自歎弗逮足見其內容矣此書撰於庚子之致用精舍專論粟布諸法按粟布之名肇自九章

續修四庫全書總目

卷部

即今利率歷代算家對於開乘到數次以上皆無捷術以吳嘉善粟布演草一書所載求利率法多一次收則多問一乘方故或四五或五六次尚堪推演若數十次收清則須開數十乘方甚非易事況百次以上更極繁冗惟未有通法乃悟得以級數取之演成公式無論二次三次即千萬次亦可一例推算全無窒礙誠為粟布算法間一捷徑矣書中先設題次立術次演式求答條理明晰并附回求公式按今之算法按利率均用級數昇乃以連級級數立為定理與今暗符其敏思妙悟誠人所不及

而歷代算家凡言粟布者亦未

有如杜氏此術之簡捷也雖取自西法級數之理而其功不可沒也

續修四庫全書總目

卷部

割圓捷術通義二卷

光緒三十二年廣東番禺劉凌百硯著

清凌步芳撰步芳字仲儒號育南廣東番禺人舉鄉試

後屢上公車不售乃退而課士光緒戊戌任大塘宣

城書院教習因其學術精湛受業從遊者甚眾且多

名士如新寧鄺兆雲南海呂調元等皆有名於時步

芳之學博通經傳子史百家尤究極中法四元西法代

微積及重學諸術雖極西藝精審又挾其流弊而於

其覆不少假借兼長古詩文詞乃清末嶺南通儒惜未

致用而卒此書由其門弟子編輯付梓名凌百硯齋

續修四庫全書總目

卷部

算稿八種然印行者僅三種而已其餘五種迄未梓行

首有作者自序及門人呂調元序以杜德美割圓捷

術一書原本并無注釋自梅氏及明安圖氏踵治其

學而用漸彰然原書本義尚未大顯後又有湘陰左氏

劉圖公綜綴術及湘鄉曾氏因率通考近世求孤矢者宗

之乃於杜氏三術明陳氏六術外增入三十三術并廣

左曾之義以成此編故名杜得美割圓捷術通義分上

下二卷於卷前首列杜氏捷法原本其下卷為杜氏正

義下卷則杜氏餘義又上卷共九術三法先作理論次以

杜氏之術，另立新義，皆求孤矢之法，下卷共三十三術，大皆新定，乃求圓徑周率，正弦餘弦諸法，立術精密，用法簡捷，言圖理者，殆無餘蘊。按此書，於孤矢圓徑之理，研究極深，且於前人之術，亦多補苴闡發。自梅明二氏以下，如董方立、戴謬、士、項梅侶、夏亨、謝諸人，以及左潛、曾紀鴻，皆采其長而融通之，并廣其義。又此書多用微積之理，故較簡易，并取徑於微積溯源，如第三十術「孤矢正切」，自註稱「孤在牛象限以下，切綫甚小者，可用此術求之，其式即今之近似值」。綜觀此書，雖多取西法，於高深算理，頗有發

續修四庫全書總目

卷 部

明，遠非淺易故藝者可比，蓋具有創造性之著也。

讀四元玉鑑記一卷 光緒甲午江陰刻南菁札記本
清崔朝慶演著。江蘇學政宗室溥良刊。朝慶字曉臣，天津靜海人。為江陰南菁書院高材生。喜算術，復精格致。光緒時，遂以應算名家。於光緒二十九年癸卯，中經濟特科進士。著有「求一得齋算草」，此編乃專究「元朱」傑四元玉鑑者。按玉鑑為中算精華，亦天元術之闡發者，因出世最晚，清代算家，多為補注釋式，是書則尋其立法之根，將原式化繁為簡，演晦為明，使學者易讀，首演撥換截四十八問，求截小矢，次截四十九問，求截池矢，次

續修四庫全書總目

卷 部

為鎔套吞容，第十七、十八兩問，乃用通句通股求圓徑法，及虛句虛股求圓徑法，各題演式，極為繁複。蓋玉鑑一書，多以天地四元演式，其原理即以未知數求已知數，朝慶取其原理，變其法式，易以法及代數求之，所演細草亦繁，每一題至數頁，雖於數理無新發明，然以西法易中式，自較簡捷，而其研究之深，用力之勤，亦可見矣。按自同光以後，西算家接踵來華，西學輸入者日盛，在前以天元一術為簡易者，自是知西法代數幾何及積分微分等，演算立式，更為便易，於是學者，均以新法重演難題，而昔日羅士琳

吳嘉善等算家其補衍玉鑑所不能者至是皆迎刃而解由此篇即可見當時過渡時代之風氣亦中國科學之進展而數千年之中法^{算式}并於此結束此因數學史上一大轉變也故此篇於西算雖無發明於中法算理不無獨見且又為讀四元玉鑑之參考也

讀代數術記一卷 光緒甲午江陰刻南菁札記本

清在朝慶演記朝慶字聘且直隸靜海人初入南菁書院肄業即以算學名中光緒二十九年癸卯五月特旨舉行之經濟特科進士專精歷算卓然名家著有求一得齋算學及讀四元玉鑑諸書此書與讀玉鑑記均在南菁時^{一作}為江蘇學政溥良次第刊入南菁札記中按代數術本西譯高深數理為英算家華里司著同治時經英人傅蘭雅口譯無錫算家華若汀筆述成書二十五卷由江南製造^局刻印世稱名著惟其理論既

多式草亦繁難而有捷術可通者撰為札記足補原書之弊可謂讀書有得者也首解原書第八十四款所設各題謂末一題較前尤深實乃和較^變之方程題耳并依方程法演之先列解題次佈細草次証原書第一百五十二款求任何次式中最大自號之倍數與一相加之數即為此式中最大正根之限謂此求略遵之根不可不知之事也惟書中於立法之原^及所以然之理尚未釋明乃竄易數語另立新式則讀者一目了然矣按此條析算式頗有開發未可以普通演算目之也次為第一百六十

九款及二百八十一款。以中法四元釋餘弦。亦頗精粹。惟其繁難複雜。固非淺學者所能明。按著者之於算題。常變化算式。足見天才。蓋以不直於此者。必直於彼。如其讀四元玉鑑。以代數補中法。此書本為西術。則以天地四元演代數。其簡捷。均愈原著。精思妙悟。不拘成法。實作者之長。為人所未及也。又二書均僅演草記題。不事理論。純和記作。此篇尤較讀四元玉鑑記為精采也。

萬象一原校勘記 光緒辛丑沿沂亭尊稿本

清徐昇撰。昇武進人。初肄業於龍城講舍。從華蘅芳世芳學算。因天資穎悟。造詣極深。世芳稱徐氏點撰。年少思銳。以微積術一校正萬象一原。向夏紫芝之諱友矣。本書前有華序。於昇備極推重。為發人所不能發。按昇以青年算家。闡明絕學。華氏稱其卓然成家。其能不圓於法。而并可造法者。故所著沿沂亭尊稿四種。於數理皆有發明。殊難得也。蓋錢塘夏竦為清代有名算家。其遺著萬象一原。世稱傑構。惟夏氏因避

洪楊之亂。歿於廣州。其遺稿歸諸友人吳嘉善。後為其鄉人汪氏所見。乃刻入振綺堂叢書中。一仍原本。未待詳校。致脫訛頗多。再刻於蘇州書局。則并有汪刻不訛而謬者矣。於是其書雖佳。讀者憾焉。此書即為之一校勘。補其脫略。正其謬誤。固不僅夏氏之功。且諱友亦數書之發明也。前直作者小序。謂夏氏萬象一原。共列一百餘術。悉從微積推出。誠算學中傑出之書。南海鄒氏伯奇一所稱。詞簡而意賅。理精法密者也。特是書係身後遺稿。付梓時校核未詳。故或脫落數行。或自注可刪。貽誤未學。實非淺歟。

蘇就江蘇書局刻本，作成此卷，歷成完璧云。可知夏氏遺書，實應此正也。此編純依原書次第，由卷一至卷九，或補算式，或立算理，宜增宜刪，均為詳注。且原書算式有不可通者，或牽強附會者，皆溯其所以然之理，以明其立法之源。尤以八九兩卷，補正極多，誠讀夏書者之良友矣。按夏氏遺書，以萬象一原最為精粹，亦清代算書中之名著。今得此篇為助，更顯其長。此書雖校正夏氏之作，於高深數理，開發極大，足見作者造詣之深。然其雖正夏書之訛，而極贊其精，尤具科學家風度。後之刻夏書者，當以此奉附於後，則二美并，亦大有光於中法也。

續修四庫全書總目

卷 部

許文肅公日記一卷 民國排印本

清許景澄撰著，同邑盛沅編輯。景澄浙江嘉興人，同治七年進士，改翰林院庶吉士，十年散館授編修。光緒元年大考三等，歷充順天、四川、各省鄉試考官。六年升侍讀，加二品銜，充出使日本大臣。當時邊境藩屬多事，景澄因深明國際情事，條陳戰守和議，皆中機宜。十年以後，累充德、法、義、比各國出使大臣。二十三年，俄人租我旅順、大連，景澄復以頭等專使，由德至俄，議訂條約。回國後任總理衙門行走，及官學大臣。二十六年，奉匪之亂，景澄

續修四庫全書總目

卷 部

力持不可，上議主勤禍首，諸臣乘機誣陷，與袁昶、徐用儀、聯元、立山同被正法。世稱五忠。亂後開復原官，追謚文肅，并建忠祠。按清時朝野士夫，因不明國際情事，致屢召禍亂，其時稍知外國形勢之使臣，或有識之士，皆譏為媚外。景澄以經濟之才，出使各國，深通世界大勢，議論通達，在當時誠不可多得。其著述有奏議、外集、及日記等。此書即在國內外時所記，其中關於外交者尤多。起於光緒七年辛巳，止於庚子，純日記體，按年紀載，惟不逐日排列，蓋取其重要者記之而已。書中最要者即在

晚清當時對外國之觀念、又凡經歷各國、均紀其風土民情、及山川道里、而清廷向外製船購械、皆由使臣辦理、頗多外交祕聞、足補官書文獻之缺、致其在國內所記、亦足見彼時士大夫議論、及朋儕間軼聞、又奏首所紀、每日讀明紀、摘錄明事、并加評議史實、亦頗可取、足見作者實一博古通今中外之士、非僅講氣節不達世務者可比、故此編不特足供談掌故者之資料而已、自有其價值在也、

鞠堂野史八卷 明刊本

宋林子中撰、子中名希、字子中、舉進士後、~~宋~~神宗朝同知太常禮院、遣使高麗、希間命懼形於色、神宗怒、責監杭州樓店務、紹聖初、知成都府、通闕下、章惇留為中書舍人、修神宗實錄、時值朋黨之爭、方推明修述、黜元祐羣臣、希皆密預其議、自司馬光、呂公著、呂大防、劉摯等數十人之制、皆希為之、極其醜詆、讀者憤歎、目為奸人、卒後猶誣文節、按此書原八卷、自明以後、頗有刪削、今行世本、篇幅極簡、書名亦或署鞠堂野史、或

止稱野史、署名則為林子中、致讀者不知為誰、須詳考始知即希、按希在宋史三百四十三有傳、於元祐黨爭中、實一重要人物、而福建林氏、在宋時已鉅族、尤以莆田極盛、此書取雜記作、分條記載、多闕北宋時典制國聞、尤以神宗哲宗兩代為多、而哲宗時、元祐紹聖、希以身領機密之人、所述尤具價值、固未可以人廢言也、~~宋~~問及英宗事、如紀治平三年丙午十一月十八日、英二朝不豫、罷朝、外人驚擾、不知其詳、及十二月二十二日、立皇太子、中外益疑、四年正月、北使兩番在館、民間私相語、云上已升遐

俟北客去始發哀耳予親聞里姬女掩耳而逝時上雖大漸八日早猶召孫奇入診是日北客方出館果呼班宣遺制上竟以北客去日上仙民間之語何不祥耶此條為先兆一則頗閤秘聞足見北宋時雖有外患稱為北客猶存賓主之傳而民間傳說實主升遐尚不避忌亦可見當時法令他如識石奉璽禁中尼道諸條皆可供參考如謂禁中帝后及西宮各有尼及女冠每日於佛閣前贊念專上燒香佛道各兩拜燒天香則四拜而尼與女冠送之宮中侍女能法事者是宮時宮中尼道蓋即宮女非名之寺觀而者續修四庫全書總目

卷部

佛道并崇則實迷信之極殊不足異按予中在當時雖為權相虎視而其著述則可徵信惟今日不能得見原本殊可惜也

野航史話卷明刊本

明茅元儀撰儀字止生號石民為萬曆監察御史茅國縉子崇禎中佐孫承宗軍務歷官副總統兵守覺華島旋以兵諱遣戍漳浦及邊事急請募死士勤王為腐奸所忌悲憤縱酒而卒元儀長於軍政工詩文嫺史事著述極富有嘉靖大政類編平巢事蹟考四筆談往青油史漫福堂寺目錄藝話甲編石民四十集等均有闕史事為士林重此書取雜紀體篇幅雖簡亦足以見其學識所紀凡隋唐金元以及時政多為敘述

續修四庫全書總目

卷部

耳加議論而識見通達頗可取如謂隋志目錄章衣冠之人多有教婦暴面市塵競分錄以給其夫及舉孝廉則更娶富戚前妻雖有積年之勤子女盈前猶見放逐則近時習于禮義不可謂非理學之漸摩也又記金泰和九年趙巨奏科場搜簡非待士禮有禮失而求諸野之歎想見明心科場情形又謂今當事者堅言西域曆法精愚未盡信而以實驗為准由其紀事議論可見元儀實一有識之徒惟未大用深可惜也書中分條紀載雖以已見篇幅不多實具卓識於明季

文中人蓋不可多得者也

迎駕紀恩錄一奏 昭代叢書本

清王士正撰士正字貽上號阮亭自號漁洋山人直隸新城人順治乙未進士以揚州司理入為戶曹特改翰林官至刑部尚書乾隆間補謚文簡長於詩文為一代宗匠與朱竹垞并稱朱王兼工詞稱桐花叢著有帶經堂集及漁洋山人集三十六種行世此書則紀康熙二十八年聖駕南巡視河士正赴德州迎駕召對事始於正月初八日止於十九日逐日記載足見清初諸帝勤政愛民及禮遇大臣情形按歷代以來黃河氾濫為患清代重視河工專設督臣康熙一代數次視河然後奉河務諸臣專事中飽不求實際遂至今猶以築堤補浚為務今年大水驟成巨災是今河工更不如昔展讀此篇不勝感歎書中紀上至德州四里屯諸臣赴寺報職名迎駕大風極寒上駐馬親詢衍聖公孔毓圻大學士魚吏部上書未寸之芳安好再詢巡撫錢瑯兵部侍郎孫允祀幾時到此皆恭對又問大學士馮溥何以未來及原籍遠近之芳奏聞有疾又傳問馬大學士惠何病不妨事麼命衍聖公及大學士李之芳士正等七人隨行是時士正猶為度

事、兼侍講學士、因丁艱在籍調養、上以王等係文臣、恐
在後擁擠、適駕不及、命先行在濟南候駕、可見康熙
帝優禮老臣、尊重文職、其記十五日上元抵濟南、燈火
甚盛、想見太平盛世、十六日駕至濟南、上乘白馬、張蓋
黃童白叟、夾道相迎、未謂行在特設翰林起居注官
二員、有舉必書、無言不紀、宣付史館、自有紀述、士正則就
見聞所及、撰為紀事、此書因係言對、他為語作、簡潔明
瞭、而所記南巡始末、可為別錄、足徵開國之主、於國政民情
不辭辛勞、雖或為籠絡漢人之舉、然觀其隨從之簡、垂
詢之殷、不愧聖祖、較之後來君其每一巡幸、供張需
索、反至擾民、固有別也、

續修四庫全書總目

卷部

贛州失事記一卷 黃梨州遺書本

明末黃宗義撰、宗義字太冲、號梨州、浙江餘姚人、世為
明臣、明亡後、以遺臣自處、精通經史百家、尤明歷算、為清
初通儒、與顧炎武并稱顧黃、學者宗之、康熙時累舉博
學鴻詞科、及荐修明史、皆力辭不出、著作極富、有梨州先
生遺書若干種行世、宗義於明為諸生、南明建國、官至左
副都御史、蓋不僅通儒、且王佐才、惜未展其而明亡、
此篇記南明隆武二年、北軍來下、贛州失守事、紀其始末甚
詳、取雜史作、其足補正史之略、并可託宣書之謬、按南明

續修四庫全書總目

卷部

偏安閩嶠、清軍南征、戰多矣、何專記贛事、因明兵精
銳、俱集於此、各路勤王之師、亦趨江左、贛州一失、則偏安之
局即不可保、且當時守贛者、亦一時賢俊、特以時艱材短、
頗局莫挽、其濟於事、宗義其之實不勝其惋惜矣、故贛
州之守與死者、皆明三百年來國家之元氣、士夫之中堅、如
萬元吉、清苦絕倫、而專於自用、楊廷麟、志節之士、而見事
遲緩、其不廣、郭維經人稱下士、而情才太濫、贛事三人為政、
雖皆賢者、互有所短、卒致失守、史稱三人皆承平良相、賢且
然非扶危定傾之士、識者惜之、書中均實紀其事、詳記當

時軍政情形可見一時代國運興替人材消長之故寄慨深遠書雖篇幅不多亦足記其良史才矣

續修四庫全書總目

卷部

紹武帝立記一卷 黎州遺書本

明遺臣黃宗羲撰宗羲字太冲號梨州浙餘姚人由諸生至南明左副都御史抱經濟才而未大用南明遂亡於學無所不通尤深經史及歷算象數之術清康熙間卒博學鴻詞力辭不出以明遺老終世稱梨州先生著有遺書行世其紀載南明建立事尤詳此書即紀紹武皇帝入粵與桂王監國爭立本末至帝殉難篇幅雖簡足備史材按紹武乃思文第四弟隆武改元封唐王以王唐祀閩敗浮海入廣州時大學士丁魁楚等奉桂王監國

續修四庫全書總目

卷部

於肇慶隆武大學士蘇觀生由贛至粵乃集從臣請王監國隨即帝位改明年為紹武於是軍國大事專屬觀生而嶺南有兩明帝內爭正逆而北師李成棟以騎疾趨廣州門者納之帝被執不食死觀生亦自縊難當時外患方張唐桂之構又生內憂觀生之罪實不可逃然受思文特達之知其立紹武史稱其不食言固有足稱若帝從容遇難所謂亡國而不失其正者絕以人君死社稷之義追配毅宗可稱無愧寧可以地之廣狹祚之修短而忽之哉此篇文省事詳不偏不袒其史識在明

雜史國稱佳構也。

續修四庫全書總目

卷部

皖南軍務紀略一卷附從戎事實同治十年至稿本五知書屋藏

謝氏

清陳鍾秀撰稿杜春華鑒定陳侃校訂鍾秀字靜菴侃字以剛均安徽青陽人春華字實卿太平人皆咸豐時皖南諸生因髮軍洪楊之役安徽郡邑如安慶蕪湖廬州等重鎮及繁盛之區均為太平軍所據秀等因投筆從戎自募團勇援助清軍且累入太平軍營探報軍情由從九品保至知縣因以見聞所及撰為此書又以己身投軍始末參戰情形復著從戎事實一卷附於正編之後故本書頗似同時江甯李圭所著金陵兵事

續修四庫全書總目

卷部

彙略而以己身被虜見聞撰為思痛記一卷附諸編末此書所記皖南軍務多屬廬州諸縣事惟因紀載始末亦及全省始於咸豐三年安徽巡撫蔣文慶死難安慶失守中述清洪兩軍在皖南攻守情形極為詳盡直至江甯克復書中所記太平軍列王名號姓氏頗有為他書所無者至為重要如稱輔王楊輔清為偽七國宗等足攷攻皖太平軍之人數與頭目又凡書周提督天字江統兵長貴等皆空一格以示尊崇蓋作者乃諸將部下可記此書即其手稿其從戎事實則自建毀家紓難之任

躬冒矢石、身親危殆、乃扼於小人、至累保一軍功而不可得、故後厭心隱退、所紀從軍征討情與朱洪章、從戎紀畧、俾列大致相同、奏未自謂秀教載從戎、毫無建樹、言念疇昔、實保報願、然批弋未忘心銷兵、幸獲觀犬馬之效、不忍湮沒、因紀其顛末、繫以年月、以附皖南軍務紀畧之後、庶異日披冊可稽、不至遺忘之、未有宿松縣教諭、同邑舉人杜春華跋、謂皖南以民團而結賊怨、蹂躪尤甚、風鶴頻驚、誰復留心時務、君以枕戈餘暇、將耳聞目見、詳紀之、使采風者知皖人疾苦、已

非人所能及矣、此書之長、在其紀實、於清時庸怯、政治腐敗情形、皆直書之、不稍隱飾、惟文字樸質、字句訛誤極多、按洪楊之亂、皖省軍事、相與終始、乃今日所見者、記載寥寥、僅兩淮戰亂記、六合紀事、及粵匪滋擾南北紀略等數種專著而已、他如李玉山、皖志便覽中、亦紀髮捻在皖情事、及徐宗亮善思齋文欽、紀桐城內應始末、不過附述而已、再則僅有官書、與未如此編專紀皖省清洪兩軍事者、猶不多觀、故不其事實可信、且物以希而見珍矣、

南甯守城記一卷、光緒五年原稿、本知書屋藏、

清周星譽撰、星譽祥符人、由軍功至廣西左江兵備道、遇事機警、幹練有為、故能於危急之間、戡定叛亂、此書紀光緒初年、廣西南甯何文礼、李揚才之亂、時星譽正任左江兵備道也、奏未有署左江鎮事、梁正原、及署宣化縣事、張秉鈺跋、冊首有謹將南甯守城記始末、錄呈鈞鑒、并貼紅簽、似即當時事平後、原稿、按光緒五年己卯、南甯李揚才之亂、乃洪楊亂後餘燼、起事之初、声势極盛、惟未成事耳、書中首述光緒四年戊

寅冬、提督馮子材再奉命出關、用兵越南、時李揚才已有衆萬餘人、與武職何文礼糾衆踰邊、擬與越南叛將合、共圖大計、明年正月、遂有南甯之變、時星譽已將瓜代、乃閉城堅守、賴左江鎮總戎合浦梁子修、正遠南甯太守仁和葉春伯、同知尉事武進潘應修、宣化知縣侯官張幼亦、重銓協力防禦、時賊數萬、防守者僅崑字一營而已、而何李等益欲繼洪楊之業、於起事時、即遍布揭帖、稱號易幟、各路上匪、如賓州、上林、五塘等處、匪首李瑞揚、稱廣勝堂、謂已集義友數萬人、定於二月庚辰、合取

南寧、據書中所紀賊黨計畫周密、事先廣派黨徒、偽為高儒、赴郭外城內作內應、因固等合力抵禦、逆計未逞、後李揚才兵敗被禽、何文礼逃竄閩外、固以事後病定思痛、昌禁心膽俱寒、因撰此篇、紀其始末、極逆首何文嵩供云、先攻破南寧、則閩外大事成矣、李揚才供謂南寧五方雜處、且與欽靈交界、壯莽甚多、不可不剴剴持防、聞之令人慄慄危懼、足見廣西自洪楊後、土匪教匪蜂起、始終未平、觀股匪總錄、堂匪總錄諸書、即知教匪之盛、此事官書不載、然實當時西南大變、書所記足補正史之缺、按此

續修四庫全書總目

卷部

後之得遇奏勇功、固由周等協力、而提督馮子材、制軍劉坤一之速略、亦天札未成要素、故平定後、馮演戲設宴慶賀、自撰燈聯云、後路有英雄、功高汗馬、前驅資保障、宴起頭鵝、蓋深幸成功之速、及諸人之得力也、張跋謂此記語、語皆實、絕不稍誇張、閱之當如身歷其境、可見此書價值、惟以稿本、故特著錄、以免散佚、前閩廣西志局、曾徵此書、甚願其列入方志、存史實也、

皇朝盛事一奏 清直先陳氏刊本

明王世貞撰、世貞太倉人、字元美、號鳳洲、又號弇州山人、明嘉靖進士、官刑部主事、為明劉遵統督王忬子、忬因與楊繼盛相善、又以灤河失事、為嚴嵩構害、卒論死、隆慶初、世貞與弟世懋伏闕訟父冤、乃復忬官、世貞後累官至刑部尚書、長於詩古文詞、始與李攀龍、王世貞、李夢陽、主壇坫者二十年、惟其詩文、藻詞太甚、晚年始漸趨平淺、復長史學、著有弇州山人四部稿、及嘉靖以來首輔傳、行世、世稱名著、此書一奏、多紀明開國

續修四庫全書總目

卷部

以來遺事、偏重科甲、及宰輔軼聞、故稱盛事、取雖記隨筆、條標目、如述明代浙江功臣、及蘇州嚴州鼎甲之盛、皆有閩史事掌故、惟其紀載多屬臆、未足以言朝章國政也、然作者身居顯要、秉具史識、故其紀載、足徵信、凡所錄當時紳雜事、地方舊聞、亦可供方志史乘之采擇、後集禁書、多為收入、豈非以其所言雖細、所關則鉅、而又為考証各地文物、及世族科第之重要資料也、

五代新說二卷 明刊本

唐孫奭著。奭太原人。由著郎起家。以文學名世。此書參前。奭自謂。予咸亨之始。著作東觀。以三餘之暇。閱五代之書。後與好事者談。咸以宜存。叙目。錄時。據官隨紀疏之。因而詮次。遂加題目。名曰五代新說。凡三十篇。分為兩卷。云。足見奭撰此書由來。按咸亨。乃唐初高宗年號。僅四年。即易為上元。儀鳳諸名。作者自云。此書凡三十篇。列為兩卷。今所見本三十篇之目。仍舊。惟不分卷。明人刊書。好為節略。然則是書是否與原本。未敢徵信。至其內容。純紀五代時事。視

續修四庫全書

卷

部

其所述。各以門類歸之。其三十篇目。為帝王。符命。忠節。孝道。友愛。義烈。諫爭。誠感。儒學。詞林。著述。博綜。敘對。武略。膽勇。識量。方雅。簡素。廉讓。周旋。止足。惠政。道術。伎藝。任誕。朝議。隱逸。怪異。數述。列女等。中以帝王篇幅較多。首梁高祖。次武皇帝。蕭衍。至隋高祖。次皇帝。楊堅。其符命。由梁武帝。至隋文帝。與帝王大致相同。惟只言符兆。迷信而已。其友愛。義烈。諫爭。誠感。詞林等。均極簡略。故此書亦以帝王。符命。道術。隱逸諸篇。稍具史料價值。足供參考。其他紀述。有如雜紀小說。故後來凡說部

叢書。均為收錄。亦可見其內容矣。惟古史至今。或經散失。或被刪節。多非本來面目。其真價值如何。至難言矣。

續修四庫全書

卷

部

隆武紀年一卷 黃梨洲遺書本

明黃宗羲撰。宗羲字太冲，號梨洲，浙江餘姚人。忠端公長子，少補仁和諸生。壯烈帝即位，年十九，草疏入京，訟父冤，初遊劉蕺山之門。蕺山死節後，乃隨孫嘉績熊汝霖諸軍於江上。事魯監國，授官職，方改監察御史，至左副都御史。明亡後，歸隱不出。清康熙間，舉博學鴻儒，辭不就。存修明史亦辭。宗羲學本六經，旁羅百氏，俱得其本。尤長史傳，精天文，著述極富。與顧亭林均為一代宗師。為學者宗。此篇紀南明

續修四庫全書總目

卷部

隆武帝事。鍵事，即史所稱忠文皇帝。或紹宗襄皇帝是也。故名隆武紀年。首述帝之世系，及在藩時建設。次述建都福州後，偏安情事。至清軍入閩，上奔汀州，被執，尋崩於福京。所紀南明二年間事，極為詳盡。以明遺臣記當時事，自較他書徵信。凡隆武建國後之軍政大計，人物消長，皆於此可見。洵為重要史乘。據書中紀載，隆武帝實一英明之主，且好講讀，卒以國勢日危，人力莫挽，讀之令人感歎。當二年八月，北師入閩，仙霞關警報日至，乃與中宮騎馬奔汀州。於危迫之際，猶戴

書十餘稿以從。帝王好學，未有如是者。且帝見西京既覆，枕戈泣血，勅斷葷酒，後宮不滿三十人，半係老嫗。其英才大略，磨勵以圖恢復，不愧賢主。固未足以成敗論也。此書取編年及紀事本末，俾未附史論，稱史後曰。前有小序，署左副都御史。作者結論，謂自建都福州，改天興府，大權均歸鄭氏，而鄭以盜賊之智，習海島無君之俗，焉能責以鞠躬盡瘁，任當恢復。故謀國謀身，兩者俱乖。於鄭氏父子，頗多微詞。然則當時局勢，於此書已可窺其略矣。

續修四庫全書總目

卷部

傳載畧八卷。明刊本。

吳越僧贊寧撰。贊寧經歷不詳。原書署名。下稱吳越人。後為宋左街僧錄。此書原八卷。惟今所見者。即畧。似非本來面目也。所記多五代事。尤偏重南唐。可與南唐近事。五代新說諸書。互相參閱。關於地理風俗。則以錢塘為多。足廣異聞。而為談武林掌故者之參考。蓋作畧者。吳越其見聞所及。自以鄉土之事為多也。書中記錢武肅王事。至十餘條。或閏軍政。或屬轅閣。俱有裨史實。謂武肅王創業艱難。人所知矣。唐光

續修四庫全書總目

卷部

啟中丙午歲。再征而取越中。平隴西公權知觀察處。置武肅王遂權。杭州事。洎明年。勅使至。授本州刺史。管內招討安撫等使。始有吾國矣。按趙宋建國。統一北方。後吳越南唐。最為晚亡。至太宗太平興國三年。吳越錢氏始降國。而錢氏在越。深得民心。至今父老。猶崇祀之。余在杭時。曾在錢氏子孫處。得見宋初所賜錢券。其中最要者。除析土封爵外。并許以三不死。其意蓋雖犯死罪三次。亦可恕也。實文物中極珍貴。亦此書之旁証矣。又此畧越中古蹟。亦多紀載。考証如謂越中禹志

者。實巡狩至稽。殂落。葬於此陵。今與山為一作。皆變為石矣。故漢書云。禹葬會稽。不改其列。註為不改松柏之列也。嗣後寔石存焉。即古之縣封碑之濫觴也。今疑謂為禹志。即夏帝陵耳。但三王之世。無山陵名。至秦為山。漢為陵。後漢二者為名。若然者。古之志。即今之陵也。云云。雖為記古。亦具卓識。按五代去古未遠。習俗相似。其說可信也。至此書作例。取雜記傳。分段敘述。間加議論。以當時人紀彼時事。多可徵信。惟紀事中。好為迷信之言。殊書之。自瑕疵耳。

續修四庫全書總目

卷部

髮逆小史一卷 南亭遺稿本 宣統三年印 廖海秋品本

清李伯元撰 伯元字南亭 江蘇武進人 乃江南名士 同光間

居上海 屢主筆政 與天南遊 望王韜及蔡爾康等齊名 均好

為文詞 喜發議論 徵歌逐色 上海名流 著有官場現形記

一書 行世 描繪清官 場腐敗情 雖為小說 世稱佳構 而此

之名益大 其著述 關於史實者 有南亭筆十二卷 以及此篇

名雖野史 雜記 惟多傳聞 附會 未足徵信 此書一卷 首紀洪

楊金陵事 分條記載 收錄太平諸王之語 語文告極多 然多

係後來小說家偽撰 伯元不察 竟為敘錄 足見其長於小

說 缺乏史也 故此書所紀 凡洪秀全 楊秀清 石達開 李

秀成 諸人軼事 常多誤 蓋或得之傳文 本之說 致損

其價值 較之所著南亭筆記 猶有遜色 因其筆記 雖不

信 尚稱博聞 強記也 惟書中所紀 石達開與廖士熊 撫軍

為各書所無 足廣異聞 其卷末云 有著錄 暨逆遺事

者 或友朋相告者 歷時數年 共得二百餘條 鈔錄成冊

去年楚遊 有友人見而假去 屢索不還 云已遺失 茲

檢書麓 猶剩此數十則 亟錄之 俟有見聞 續行補錄云

然則此書之史料來源 李氏已自謂 其係傳鈔 或耳食矣

故本 書名目 俾例 雖屬 雜史 考其 內容 則仍 說部 而已 無足 觀也

續修四庫全書總目

卷 部

養拙山房記冠本末一卷 同治刻本

清同治無名氏撰。養拙山房自記不署姓名。首列小序。謂余幼年生長兵戎。避亂常居山谷。烽煙交迫。屢蹈危機。今幸萬國梯航。百靈效順。逢茲豫樂。回憶屯邇。曲奏郢中。等諸下里巴人之詞。蓋身經洪楊之亂。事後思痛。追述以編。書中記洪楊侵擾南北各省。凡當時軍政大事。人物遺聞。均記載詳確。足補信史。數年前余遊蘇杭。曾於某藏書家。得見養拙軒筆記一冊。為婦人沈梓著。紀洪楊事極佳。因係稿本。秘不假人。僅閱

續修四庫全書總目

卷部

其大略。未能深考。不知與此書作者養拙軒主人是否一人。或有其他關係也。此書作例。以敘事詠人為綱。而為詳注。紀其始末。條理明晰。文筆簡潔。其內容約分二部。前半以地為主。始於廣西湖南。止於四川滇黔。凡十八省均有紀載。後部則以人為綱。首忠親僧王。曾文正公。終於李成典。蕭孚泗。所記史實多屬見聞。而史才史識有非他書所可及者。因其前後相接。事實真信。且多掌故秘聞。較之一般記述揚事者。或耳食附會。或傳聞異辭。殊有高下之別矣。如記太平軍在河南陝西山西直隸起讫始末。

他書多矛盾錯誤。此書則皆事實。實。尚難得也。若記

太平軍由懷慶竄出之人數及洪軍北伐經過與援軍情形。均頗珍貴。所謂言簡事賅。可補雜史中之傑構也。

續修四庫全書總目

卷部

義烏兵事紀略一卷 民國排印本

邑人黃侗撰。侗字曉城。為義烏隱士。長於文史。頗負時望。以邑志自清嘉慶以後。年久失脩。邑中故實。及忠義遺聞。皆與時俱沒。因先撰兵事紀略一卷。以補邑乘之缺。且後之纂修者。亦可參考。按義烏屬浙江金華道。與諸暨。浦口。蘭谿。東陽諸縣接壤。清咸同時。洪楊之役。為兵事要地。戰爭極烈。此書即紀其事而作也。卷前有余紹宇序。及例言。末附自跋。述得太手軍宗天安陳榮印始末。拓其圖形。考其事跡。蓋亦好古之士矣。余序

續修四庫全書總目

卷部

謂予撰龍游縣志。頗思專立一門。以紀兵事。惟擬拾他書所獲甚鮮。遂并入大事記中。今曉城之著。取材博賅。考覈精審。余嘗讀義烏舊志。自嘉慶雍正以來。皆不詳兵事。僅書形勢。略載數言。得此一編。足補其闕。其史才史識。即此可見。且是編之作。蓋欲記洪楊之亂。乃溯自往古。以便觀覽。其例言謂吾邑於吳越。頗稱安謐。因起於宋。迄於清。於兵事外。間及忠臣義士。殉難事蹟。非表揚也。以一代兵燹。無書可徵。惟各列傳中。略有敘述耳。而自西入寇。亘古所無。吾鄉百里。幾成赤地。乃自咸豐以來。縣志

既未重修。私家又鮮著述。遂使彌天浩劫。日久遺忘。敢

彙采羣書。訪問故老。苟為事實。無不載入。又卷末附錄詩詞。非好文也。以洪楊之亂。未有專著。皆散見於各先達詩文中。乃以有關者錄之。以當詩史云。故此書雖起自宋宣和三年。止於清末。而實注重洪楊之亂。全書取編年體。所述歷代史事。亦頗詳盡。而以明末及咸同兵事。最為重要。凡事之異詳者。則為注詳考於下。所引之書。均記出。誠傳例謹嚴之著。其各代史事。多取正史及邑志。太平軍役則采。平賊紀略。鄧鍾玉軍事日記。及其先輩文稿。凡

續修四庫全書總目

卷部

洪楊在義烏之情形。詳紀無遺。不僅可供邑志採擇。亦足補正史之遺略矣。據書中所載。太平軍將據義烏者。為堂天安陳榮。他書皆鮮紀載。惟毛滄真寇竄據。遂安亦屬金華西北。可與此書互証。又于王洪仁玕所撰。述親率大兵。進攻金華各地。亦可參攷。然則是書固雜史中。俱有價值者。觀其傳例內容。又可徵作者史才矣。

新製靈臺儀象志十六卷

清康熙甲寅十三年官刻本
東方文化委員會圖書館藏

泰西南懷仁撰懷仁字熟卿一字敦伯於康熙初年入中國精於麻算以外卿官至欽天監正與明末湯若望同為修正中國麻法之重要人物中國天文麻數之臻於精密二人之功實大康熙初年靈臺○有吳明烜楊光先等以舊麻遞更強天從人儀器倒用以致天道勿協康熙七年十二月命大臣召懷仁與監官賀正明年正月復命圖海李蔚明珠王熙索額圖董安國諸大臣十餘人同赴現象臺測驗立春雨水太陰火星木星懷仁預推度數與

續修四庫全書

卷

部

所測皆符明烜所指不實大臣等請將康熙九年時憲書交南懷仁推算上從之遂以仁為監副是年八月因舊製儀器有差疏清改造並呈式樣部照懷仁所指速造十二年儀成擢仁為監正此書即其糾正舊儀之誤另創新儀為之說明製法用法而作也全書共十六卷末二卷為圖象另為文述其概略因其篇幅極繁又為清儀象珍物其關係天文麻數殊極重大且其本圖亦自成編此書卷前有懷仁自序稱治理麻法極西南懷仁撰序中論明清歷法之得失甚詳次懷仁題稿蓋書成後所奏聞也書首

署南懷仁著右監副劉蘊德筆受及春官正孫有本秋官

正徐瑚詳受因懷仁所著或西文或口述由欽天監衙門天算專家筆譯校正其次各卷數度各表譯述之人每卷不同然皆靈臺人○足証當時修纂此書之慎重矣是書卷一為新製六儀由黃赤道經緯全儀地平象限紀限天作等儀至各儀之用法六儀者黃道經緯儀赤道經緯儀地平經儀地平緯儀紀限儀天作儀是也卷二諸儀之條目先論各儀之用次述新儀之安置與旋轉運動卷三新儀安置之法並指南針之誤先論新儀安足之法及

續修四庫全書

卷

部

方向之線次附測地經緯及度分里數表卷四驗氣說即測氣之寒燥雲之高度及測水法附氣水等差表卷五天作儀恒星出入表及赤道度時與太陽及諸曜出入地平度度表等此卷以下均為各極度表卷六七地平儀表卷八九黃赤二儀互相推測度分表卷十至十三黃赤道經緯儀表及諸名星赤道經緯度加減表卷十四增定附各曜之小星黃赤道經緯度表及黃赤道度天漢表末二卷諸儀象圖另一巨冊不附此書綜按全編表多於文書中首論推測七政之行諸星相離遠近之數并詳製器法度

輕重堅固之理，表裡精粗，互相發明，實言儀象之創製，洵足稱為鉅製矣。自此書與新儀製成後，中國曆法漸趨完密，舊日臆度粗疏之論，不攻自破，其價值之大，關係之宏，實有裨中國文化，不僅發明天文曆數之學，重製儀器，以矜新奇已也。懷仁序言題奏，均謂諸儀用法，及推測所施，蓋欲使疇人學者，由器而徵象，由象而考數，由數而悟理，有所依據，歷久不爽，故推步之學，未有略形器而可驟語大精微者，且自漢迄元，改曆者七十餘次，創法者十有三家，其間創造儀象者，指不多屈，足以見其難也。可論亦具卓見，其謂創造儀象，指不多屈，則是編之作，更可見其價值矣。又懷仁之撰述此書，創製諸儀，自稱融貫舊聞，抒以心得，草精研慮，縷析條分，而且推類旁通，繪圖比切，有說有表，憑之考究，又謂理數兼明，圖表備載，鈔謄不易，繪畫為難，則其思慮之深，致力之勤，亦足多矣。此書刻于康熙，今日已不易見，而四庫全書，未曾著錄，或者因儀象攷成，已集其大而包括之歟，然是編為清代曆象之祖，要非虛譽矣。

諸儀象圖二卷，清康熙甲寅十三年印。東方文化委員會圖書館藏。西洋南懷仁撰繪，懷仁字勲卿，又字敦伯，於康熙初年渡洋來華，因精于曆算，為朝野推重，時康熙帝即好算法，故研究曆算之風漸盛，而中國曆算，因以日密。懷仁之影響實大，官至欽天監正，以客卿至此，足與明季湯若望、徐光啟、楊光先等，堅守舊法，力訐西術，並以舊法點竄遞更，強天從人，倒用儀器，屢乖天象。康熙七年，命大臣召懷仁與監官質疑，吳等辨論不勝，越年又命各大臣親赴觀象台測驗，立春雨諸氣節，懷仁預推度數，與所測皆符，明烜所指不實。九年，依大臣奏請，命懷仁推算憲書，任為監副，乃修正舊曆，創製新儀，呈樣式說明，疏請改造十二年儀成，著新製靈台儀象志十六卷，以証其理，以明其用。其文與表實十四卷，附圖二卷，乃即此編。懷仁為欽天監正，按此圖中未分卷，共一巨冊，繪刻極精，誠巨製也。今依儀象志目，仍名二卷，圖之每頁為一尺二寸之正方，前有懷仁請儀象志序，言論其法理與功用極詳，謂推步之學，非繪圖以明之，何以得解，今諸儀既各詳其說，迺各繪之以圖，附編于末，蓋欲令見論說者，無不可索。

于形似而証之也。且說之未盡者。而圖^皆及之。又所以補說之未備。因是而循跡。而起悟。則神明固不出乎矩矱之中矣。然諸書之有圖者。多綴乎其說之下。以為視其文即尋其象。而不知又有繁簡。圖^有參差。使序列而共處一篇之中。必交互汗漫。未有能快于目者也。故此編也。說自為一類。而圖又自為一類。不相混也。然讀某說有不得于心者。檢其圖即得之。又未始不相貫焉。且六儀之外。又廣之各器各法。蓋一以明諸儀之綱領。而釋前編所引輕重學之理。一以反覆明乎諸儀之合法。隨地隨時用之。而無不宜。

蓋測天之儀。有定于一處而不移者。如在現象台者是。亦有可携而隨身以使用者。如在天下各省。凡測交食節氣日之出入。晝之長短。各地不同。有陸路所用而定者。有水次所用而懸者。有測天測地。測氣及山嶽之高。雲物之遠。氣之輕重。與寒熱燥溼。各有其儀。而其所作與用之法。及理。于是乎備云云。由其序言。即可見是圖種類之繁。應用之廣。共一百十七圖。按其目錄。由一至五十八圖。為一卷。自五十九至末。為一卷。攷其內容。首為現象台圖。若一方城中。置測天六儀。及風標。次第一圖。黃道儀。第二圖。赤道

儀。均為球形。只中軌道方向不同而已。第三地平經儀。由二龍柱懸一橢圓形。中設指針。第四象限圖。為圓四分之。一周有度數。第五紀限儀圖。亦六分之一周。第六天作儀。為一旋轉球形。與今之儀型大致相同。第七八圖以後。為各儀台式圖。及以各儀測量時之用法。僅有數字。而無圖名。惜此五十一至六十。及六十二各圖均缺。未窺其象。殊遺憾也。直至一百十七。圖完好無缺。此編前為總圖。中為安置之理與型。末則表明應用之例。雖係測天測地諸儀。然舉凡數學之弧矢三角。幾何橫杆之元理。均屬其中。非

精于麻法算術及物理者。不能為也。若詳攷之。第一黃道經緯儀。儀之圖有四。圖各分四象限。限各九十度。其外大圈。恒定不移。名天元子午規。外徑六尺。規之下半。夾入雲座。仰載之。旋轉相從。一為十二宮。一為二十四節氣。其兩交處。一當冬至。一為夏至。第二赤道經緯儀。其分度定極與黃道同。惟內規。較二十四時。各四刻。外規面分三百六十度。內安赤道緯圈。以南極為樞。可東西遊轉。第三地平儀。止用一圓。分四象限。各九十度。兩端各出一線。會于中直線之頂。成兩三角形。凡測一星。則旋轉遊表。表端所指

即星之地平經度也。第四象限儀，凡測日測星轉儀，向天低昂窺衡，以取參直，即得地平緯度。第五紀限儀，其弧面六十度，弧面設遊表三，左右旋轉，高低斜測，無所不可。故又名百遊儀。第六天忬儀，儀為六尺圓球，面布黃赤經緯度分，及宮次星宿羅列，宛然穹象，故以天忬名之。以北極為心，有時盤及子午規，令能隨天轉移，名方天象，隱現之限，皆可究現，尤為精妙。全圖繪製精細，有如機械攝影，不爽毫釐。故懷仁以圖象為難也。此實中國測天儀器之大進步。按六儀相須為用，凡礙于彼者，又有此以通之。洵

奇器也。雖擬之今天文儀器，亦不多讓。其精密可想見矣。此圖雖為官刻，今日極為難得，蓋實中國言歷志儀象之珍籍，因不僅視為少見善本而已也。

國朝萬年書二卷，光緒丁亥樹德堂刻本。

闕名氏撰，是書載於各目錄內，均署無名氏，不知何本，或以未署撰著者名，且前後無序跋之故歟。然此編多附於陳松謨輯天文算學纂要之後，則或係陳撰著，亦未可知。然為陳氏所采擇輯刊，則無疑義。故此書雖未敢定著者為誰，似可署陳氏選輯，使研討此書者有所依據，亦聊勝於無也。書分上下二卷，上卷為歷代三元甲子編年表，起于黃帝，止于大清光緒七十年，其表分上元中元下元，每元六十年，即一頁之表，其格式每頁六行，每行十格，合之適六十之數。以上中下三元輪推，自上古以迄百世之後，下卷為萬年書，始于乾隆七年壬戌，至光緒一百九十年癸亥，中經嘉慶七年，同治元年，光緒四十八年（按即民國十一年）及一百八十八年，共歷甲子四周，而本年民國己卯書中為光緒六十五年，真可謂萬年曆矣。按此書上部甲子紀元表，下部萬年曆，雖屬機械算法，依次排列，而實治曆讀史者便於考察檢閱，較之史家所著紀元編曆表等，尤為簡捷。其萬年書每年一頁，分為二格，上下各六月，凡月之大小，及干支節令，無不備載，執此一編，即可推算，在今

日犹不失為有用之工具也。故此書雖屬治麻者之下乘著述。論其效用。則較之普通曆算書籍。固犹勝一籌也。

顏頊麻攷二卷 數藝齋叢書本

清鄒漢勳字叔績湖南新化人。以博學名於湘。附生中

咸豐辛亥元年舉人。越年禮部試報罷。東之淮上。訪邵陽

魏源於高郵。又二年洪楊事起。太平年陷江寧。及楚皖各

地。郡人江忠源奉詔禦賊。屯南昌。漢勳故與善。往見之。留

共守城。敘功以知縣用。未幾江忠烈權安徽巡撫。約相從。

累績得花翎同知直隸州。及廬州陷。忠源死之。漢勳亦及

於難。年四十九。見王闓運撰鄒漢勳傳。漢勳少^苦學好讀

精思。借書觀鈔。手錄口誦。凡天文推步。方輿沿革。六書九

章之屬。靡不研究。與長沙老儒丁取忠善。為序數學拾遺。

生平著述甚富。此書共上下二卷。成於道光十三年二月。

猶未及第時也。會稽趙之謙刻入數藝齋叢書中。按中國

麻法。其最古者。莫如黃帝顏頊。夏殷周魯六麻。而顏頊麻

又為六麻之首。始見於漢書律麻志。六麻上元甲子。則載

在後漢書律麻志。原本早已失傳。今散見於各史及緯書

子書者。吉光片羽。徒具模型而已。祖冲之麻議云。古術之

作。皆在漢初。周末理不得遠。又云古之六麻。皆同四分。其

法數以之百六十五日。又四分日之一為一歲。二十九日

餘為一月、十九年為一章、四章為一部、二十部為一紀、三紀為一元、此書所考其大要者、謂自秦始皇二十七年、下迄漢太初元年、凡百十七年、施用顓頊曆、而曆書、曆志、皆不著其術、自宋學者無從考校、因檢羣史、曆論、及史、漢、中至朔日、閏、編成一書、蓋仿春秋長曆之例、故是書首引兩漢書、曆志之紀、曆法者、及曆議、曆論、諸書、以至開元占經、周髀算經等、共數十條、於是此古曆術之元法、朔、閏、大致可見、後曆表始于始皇二十一年乙亥、至高后八年、中是為上卷、下卷起于孝文元年、至太初元年、攷大衍曆議云、

顓頊上元甲寅歲、以乙卯歲為正月、己巳朔旦、立春為上元、故顓頊曆上元有甲寅、乙卯二說、在西漢人言之、則為甲寅、東漢人言之、則為乙卯、因劉歆太歲超辰之紀年、其實相距上元、則一也、又有己巳、乙卯二說、以上元歲名言之、則曰乙卯、以日名言之、則曰己巳、其實己巳元、即乙卯元、同為顓頊曆上元也、書中最重要者、除引各書論述外、作者並加案語、是者証之、闕者補之、使此古曆復得顯明、可謂發前人所未發者矣、續時人傳稱其訂遺經、紹絕學、伏則著書、出而就義、志節凜然、誠非虛譽也、

明譯天文書四卷 漁芬樓秘笈本

阿剌伯閱識牙耳原著、明初欽天監靈臺郎海達兒、阿答兀丁、回回大師馬沙亦黑、馬哈麻、及翰林李紳、吳伯宗等奉勅同譯、卷前有明洪武十六年五月辛亥翰林檢討吳伯宗奉勅撰序、末附影印時無錫孫毓修跋、吳序於本書始末、及譯述之事甚詳、謂洪武初、大將軍平元都、收其圖籍、經傳子史、凡若干萬卷、悉進京師、藏之書府、萬幾之暇、即召儒臣進講、以資治道、其間西域書數百冊、言殊字異、無能知者、十五年九月、上御奉天門、召翰林李紳、吳伯宗、

諭之曰、古之帝王、仰觀天文、俯察地理、以修人事、邇來西域陰陽家、推測天象、至為精密、其緯度之法、又中國書所未備、宜譯其書、遂名欽天監靈臺郎海達兒等、出所藏書、擇其言天文陰陽曆象者、次第譯之、且命之曰、爾西域人素習本音、兼通華語、其口以授儒、爾儒繹其義、直述勿藻、因開局于右順門之右、相與切摩、越明年二月、天文書譯既繕寫、以進、有旨命伯宗為序、云、按是書原名天文書、即西域之言、天文陰陽者、為元時西域書之一、全書共分四類、第一類總說題目、凡二十三門、首言七曜五星、及

十二宮、以至度數宮位等、第二類斷說世事吉凶、凡十二門、由天災、天時、風雨、以至天象、日月交食、第三類說人命、運并流年、凡二十門、由人生、福祿、婚姻、以至壽數、流年、則全屬五行星相、占候之論、第四類說一切選擇、凡三門、由選擇條件、至推用此書之理、綜其大略、前二類多屬天文曆法、後二類則屬星相吉凶、蓋糅合天文術數為一談也、攷之明史曆志、洪武元年、置回回司天監、詔徵元回回司天監海達兒明史作黑的兒等十四人、至京議麻法、十五年九月、詔翰林李珣、吳伯宗、譯回回曆書、悉與序合、蓋明八元

都、收其圖籍、其間西域書籍不少、史稱數百冊、而天文麻法尤精、乃命中外儒臣、擇要譯進、惟攷隆慶御製天元玉曆祥異賦、余文龍祥異圖說二書、均未引及、而文淵閣書目陰陽類有天文書二部、均注二冊、闕不知即此書否、四庫未收、阮文達亦未進呈、可知傳本之稀貴、涵芬樓得明內府雕本、舊譯罕傳、亟為印行、按元明之際、所稱西域範圍甚廣、凡葱嶺以西、俱被泛指、惟天方種文字技藝、為諸回所宗、而曆算精密、尤為世界所法、此書或由天方文譯出、以視明季湯若望、南懷仁等譯本、尤希有可貴、惟其內

容則弗遒、南等譯著遠甚、但西洋曆法、實衍自回曆、蓋青出于藍、勝于藍矣、然于此亦可觀元明之際、西域文明與中國關係及影響、要亦讀史治麻者、所不廢也、

天文須知一卷 光緒十三年排印本

英國傅蘭雅著。傅為英國科學家。於咸同時來華。習於中國語言文字。於同治三年任京師同文館英文教習。後供職上海江南製造局翻譯館。專事譯述西洋科學。與中算家李善蘭、華蘅芳、賈步緯等相善。所譯著不下數十種。皆關於天算格致。復創格致書院。此書即格致須知之一。總二十餘類。凡天文、地志、算術、物理、以及鑛水、電化諸學。無不俱備。雖無精義。實初學入門之善本。按同光時倡言新學。除北方同文館。江南製造局為科學策源。各有

續修四庫全書

卷部

譯著專書外。其他便於初學讀物。共有二種。一為蘭雅所著格致須知。凡天文、數學須知等。共三十餘冊。每冊一種。文簡意賅。於科學綱要。包括無遺。言新學者。無不以此為津逮。一為總稅務司英人赫德所主編。艾約瑟編譯之西學啟蒙十六種。二書併列內容。大致相同。啟蒙刊于光緒戊戌二十四年。在此書後。篇幅雖繁。實不逮此書簡要。故彼時學者。多讀此編。本書為格致須知一種。前有作者總引。書內共分六章。首總論地球。二總論太陽。三總論太陰。四總論行星。五總論彗星、恒星等。六略論天文諸器。純以

算術、物理、測量立論。文雖簡略。理則俱備。較之中算、西人

之言天者。實有精疎之別。首附圖二十。如地圓、兩極、地

球、繞日、月、繞地球、所現盈缺、日月蝕、天球、指南針、望遠鏡、

子午儀、經緯儀、紀限儀等圖。使讀者一見。即知天作概略。

去其陰陽五行、迷信附會之念。此實清季以天文入於純

粹科學之重要過程也。故其言雖簡。意儀殊大。總引謂閱

者從此推求。再細考談天等書。自可得其詳也。又謂明乎

此學。則四時節候、日月虧蝕。皆可先期推算。海面行船。測

量日星。亦能知所到方位。至於日月形狀、星之遠近、宿之

續修四庫全書

卷部

疏密。並可詳致而知。凡常人目力所難及者。天文中均能論其所以然。況不信異端。不受邪惑。如以星命卜人吉凶之事。自能不受其愚。所論淺顯明瞭。讀之可喜。書中所述。多為算學、物理測量。而以實數為根據。今日初學。猶不失為佳本。梁啟超於光緒二十四年著西學門徑。亦稱是編。力求簡明。便於初學。較之後來西學啟蒙各種繁博而寡綱要。自此勝於彼。更可見當時崇尚西說。科學發展之情形矣。

天文秘略不分卷 明萬曆乙卯四十三年刻本

明胡獻忠撰。獻忠字心廷，號六六道人，安徽婺源人。其經歷不可詳攷。世傳天文陰陽之術，著有大統皇極經世以及此編是書。卷前有應天文巡撫右副都御史王應麟序，及大明洪武甲寅誠意伯劉基重刻天文秘略表，次為獻忠鄉人萬曆乙未進士新安謝存仁序，次太白山人周應治序，末為獻忠自識。此書乃王氏重刊，故其序文最前。於獻忠推許備至，謂胡子毓奇挺異，遠以延宋太師之枝派，而近以接少保公之箕裘，有志清纓，矢心徹土，仰觀俯察，以

續修四庫全書

卷部

象印圖以圖印心，而理可馮，言可徵，其著述不下數種，最著者為三才秘略。總憲周公廣其傳，茲特為之更其梓。又謂余獲觀胡子於守京口之時，嘉其言度為士類通儒，茲復晤言於吳中幕館，其數畫尤覺精詳，有不出戶而薄海內外，洞於指掌者。由此序言略可考見胡氏之事業與人物，蓋其世業臺憲也。或又名三才秘略也。其同鄉謝存仁序謂我朝令甲天文不得私習於家，立司天氏以統天治曆授時，友人胡君抱天文秘略示余，圖說甚詳，竊歎先臣胡少保之蕩虜平寇為世廟所推轂，折衝樽俎，因天

之道，察地之利，再傳而其猶子守其學，精于現象察機，更可見作者世精曆象，且典兵戎，周應治序謂胡子所刻天文秘略，其說本諸劉青田氏，而參以夾漈氏之通志，升元子之步天歌，占脈經度，可按圖而索也。獻忠自序謂我朝設欽天監以司天用為專業，學士家莫得習焉，末流之弊遂令天文之說不明於天下，而不逞之徒間或窺見一二玄象，倡為邪說，承總憲周公命演八門之秘，究地輿之旨，已次第成帙，茲又有是書之刻，中間按其占脈紀其星象躔度，前略舉大綱，後各系之以圖，古有鬼料竅步天歌之

續修四庫全書

卷部

刻，近有登壇必究戎事類占之梓，其餘刻者尚多。第占脈圖象舛訛相沿，故不得已而為是刻也。劉基稱此秘本當傳之靈臺，亦可傳賢秘之秘之名曰鬼料竅，又名曰天文秘略，故此書實本劉氏原本，參以他志及自己並附圖而成。各序所稱總憲周公不知是否周應治其人，而此書雖言天文與占候，其撰著旨趣實為供行軍討虜之用。全書按章述論，雖不分卷，察其性質，前論曆象後講占驗，似可別為上下二帙。書中內容首天文論，次冬至夏至氣節度數，竟與中星五星常行之道黃道度分假如分野屬星屬

並附各圖、次紫微垣步天歌、占法、太極垣步天歌、占法、亦附詳圖、共十餘條、中以天文論為最精詳、凡交食朔閏、黃赤度数、所論頗多是焉、其論日月疾遲、亦與後之言天文者、大致相同、不背曆象之旨、其下則全述各星及各類占法、由角宿歌、亢宿歌、以至軫宿歌、每星宿歌、作說明圖表於下、並附候法占法、又次為良星占、~~星占~~星占、星變及風占、雲占、雨占、霧占、等、末附刻武侯公應驗氣候、日月星辰、風雲雷雨、雪霜電雹、霞霓晴雨、各類歌、下署猷志集著、似

另一卷考曆算之學、各代皆有發明、至明而晦、明末

洋天主教徒渡洋來華、湯若望、熊三拔等、重訂歷憲、以算術為側量基本、輸入科學、於是歷算大盛、其精密超越前代、至清朝初年、直至中葉、就承其緒、然當作者是時、西洋歷算、尚未輸入、而天文歷象、祕不傳習、遂至知者極鮮、是書於天文殊無精當、作者猶為靈憲世家、時稱通儒、依劉氏原本所著、不過如是、則當時歷算之術、可概見、然究能言其概略、明其所以、在彼時已屬難能、況其性質重在占驗、可不視為空谷足音者乎、考究明代天象之學者、此書猶不失為重要之著也、吾於此更知明末輸入西洋科

學之教士、其功實未可沒也、

天文算學纂要二十卷 光緒丁亥刻本

清陳松撰。松江西永興人。光緒中曾任雲南普洱縣知縣。與張太守丹銘、王舍人鐵珊相友善。復師事溫明叔少司徒。溫在當時以天算之學名。松研討歷算垂十餘年。以坊間算書雖多。或有文無圖。或有圖無表。求其歷算全書。圖表兼備者。尚不數見。乃以十餘年心得。取欽定曆象考成。數理精蘊諸書。擇其精要。彙為一篇。故名天文算學纂要。共二十卷。卷帙繁富。圖表亦多。卷首恭錄清代各次製曆之詔令奏議。卷一日躔月離總論。卷二日月步法。卷三

續修四庫全書總目

卷部

月食步法。卷四日食步法。卷五日躔表。卷六月離表。卷七月離朔望表。卷八月離初二三均表。卷九至十四五星及恒星表。卷十五各省州縣北極經緯度里表。卷十六七八綫簡表及對數簡表。卷十八算學對數表。卷十九天學輯要。卷二十天文儀器圖說。每卷之中。復分細目。依次論述。全書前數卷多論日月交食之理。并附躔離細表。後數卷則全係數表。卷前作者自序。按此書篇帙雖富。於曆算之理殊鮮發明。僅輯采欽定各書約編而成。考其來源。其卷一至卷六月離表諸卷。則錄自曆象考成。後編由卷八至

十三水星表。則取于考成前編。十四恒星表。則錄繪儀象考成附圖。其餘則未擇數理精蘊之對數表等。惟曆象考成諸書。卷帙浩繁。時人子弟購置匪易。乾嘉時御史梅穀成曾奏請翻印。以廣流傳。並請開禁。任人鈔錄。終未果行。至後始稍流布。故此書雖無發明。不過僅任鈔胥之勞。然執此一編。無異親欽定。厥數各書。其嘉惠亦非鮮。要亦言。曆算者所不廢也。

續修四庫全書總目

卷部

推測易知四卷光緒丁亥刻本

清陳松撰松江西永興縣人其經曆不詳光緒中曾任雲南普洱縣知縣與當時言天算者均相友善專究曆算凡十餘年以當時言曆算之書繁者過繁購置匪易簡者太簡讀之無益如集算大成之御製麻象攷成數理精蘊等卷帙浩繁學者更無從下手乃以研究心得參以精蘊考成諸書采其精華選彙成編名曰天文算學纂要共二十卷並推演餘緒復著此書以天文數學七政陰陽合為一編計共四卷然雖為一書而其卷目實均自立卷一

續修四庫全書

卷部

為真原天星選擇內分太陰月會七政交食占年天氣金星晝見恒星主事天學會通十干化曜條目約十七條末附七政到方宮度表預推近年日月食卷前錄清初算家薛鳳祚真原選擇敘中多回回選擇一書之意及推日月五星之屬而又雜以陰陽星宿慧孛占驗諸事約言之蓋即昔日數術占相之天文也卷二宅命八卦宜忌由五星擇日七政選擇以至神煞月令共二十餘條純為陰陽八卦生死趨避之說星相家言惟較之其他數術之書稍細有條而已卷三七政選時算式由論各省北極算

法及度數表求五星算式黃赤升度簡表求太陽高弧算時刻法以至測各地南北真線量天新尺及查各表宮度等乃以算法測量天文所述高卑均次之理頗多精當卷四數學測量簡法首論圓徑周率方倉圓固句股象限圓積周徑三角邊形以至測高量遠均論理列式並附圖表蓋三四兩卷純屬天文算術之理較前二卷更相按此書首卷總論天文問及陰陽次卷則專述星宮八卦三卷求七政黃赤四卷則以三角八綫測証天文田畝要以後兩卷較為精純又是編雖目列四卷冠以總名實則每卷各自分離且書簽列目似各不相聯系者攷全書內容貌似稍詳實極平庸因作者雖精天算並旁通五行而此書十九選輯數理精蘊麻象攷成諸算專著而成故承舊沿訛毫無發明且以天算之書雜以占候尤乖體制蓋倉卒成書未之深審耳

續修四庫全書

卷部

開方古義二卷 光緒壬午刻本

清華蘅芳撰。蘅芳字若汀，江蘇金匱人。年十四即通程大位法統宗之說，繼復探索九章算術及數理精蘊，學乃益進。又從無錫鄒安世受秦九韶、李冶、朱世傑學，因精句股開方。天元四元曾遊曾國藩幕，與算家李善蘭、吳嘉善等相善。官至直隸州知州。及上海江南製造局成立，與西士傅蘭雅共譯代數術，微積溯源，三角數理等，高深數學，於是復通西術。同治十二年任製造局提調，譯述極富。其自撰者，僅積較術及此書數種而已。因博通中西，故所著

續修四庫全書

卷部

均極精核，多發前人所未發。此編共一二兩卷，以元朱松庭四元玉鑑首列今古開方會要之圖，內分為二，一為梯法，七乘方圖，一為古法，七乘方圖。至如何用以開方，則朱書未明。後人讀朱書者，亦弗知也。蘅芳雖知是圖為開正負諸乘方之用，乃書中所不可少。攷之梅賾、夏徐諸書，不得其解。後因演算積較術，始知圖中各數乃專為遞開一數而設。是古時開方所用之乘數也。其梯法之圖，乃專明步法進退之例，與秦數書九章其法略同，即所謂開方今法也。集古今之術而會其要，實朱氏列圖原意，以此悟

解，使數百年久晦之義，今得復明，爰廣其意，著為此書。

故名開方古義。是編撰於庚辰首，徵引舊說，博采梅氏少廣拾遺、駱氏開方、夏氏洞方術諸說，評其得失，謂梅氏拾遺演為圖而未詳加詮釋，駱氏春池謂朱氏之圖專為天元一而設，亦圖一隅之偏論。結論謂是圖求法有斜橫直側四種，相為錯綜，而有條不紊，實數之蹟而理之奧者也。次玉鑑原圖，即朱氏今古開方會要之圖，及古法七乘方圖二種。次釋圖，先釋梯法七乘方圖，次解古法七乘方圖，均論理演式，以資發明。皆至七乘方，實前人所未，立術

續修四庫全書

卷部

即本原圖之意，証以算草。凡正負乘方，均可開求。以上四篇合為一卷。卷二為求開得各元之數，述理演式，均極詳明。由平方以至三乘方，并其餘式。次開方表第一，總其法次第相生，其法為二。凡四元玉鑑中古法七乘方圖，其數皆與此合。次開方表第二，其法以諸乘方式之實方廉隅乘之，即可得商負一之餘式。次開方表第三，專為開正數之用。次開方表第四，則專為開負數之用。本卷四表若兼用一三兩表，以開正數，兼用二四兩表，開其負數，則更簡捷。故此書實補朱書之闕，并闡發其精義。上卷專解古圖，

下卷則論其求得各術之式於中算精蘊發明殊多惟此書雖為古算論級數者之佳著以遞求為求商之法并助以表其義雖精法實煩瑣然頗便利學者後程之驥復踵此書成說著開方用表簡術一卷更無所發明矣

積較術三卷 測海山房中西算學以書本

清華蘅芳撰蘅芳字若汀無錫人自幼至老獨嗜九章八線之術博通中西兼明格致為清季算家之集大成者初遊曾文正幕與李善蘭等相識同研數理其學益進官至知州迨同治時江南製造局成立製造機械譯述科學並設廣方言館及天文館等以培植人材蘅芳於同治十二年任提調多所贊画與西士博蘭雅等共同翻譯曆算書籍及地質電學所譯共數十種自著有行素軒算稿五種並清代疇人著述記均極精核所撰算書於數理頗有發

明清季中國科學之進步代與善蘭之功極大此書共三卷專論積較即今之級數本書首解解釋其義謂積較者列各積相較復列各較相較復列各較之較相較必至無較乃止書性質與所著開方別術互為表裡按別術成于同治壬申此書撰于壬申與光緒壬午之間又與所譯英華里司代數術卷十七論無窮之級數大略相同則是編之作所受代數術之影響實大而其法理精密亦不無關係也書三卷前後無序跋卷一論積較之理次求各種公式皆記行數以別之惟用以演算殊覺窒碍難通因

設法改正，蓋因行數即為方邊之數，其行之邊為正，右行之邊為副，首行之邊為○，故可竟記邊數為正，為負，為○即可，次即設題，以明各式之用，卷二論造表用表之法，以前卷各公式，凡邊積相求之理，無不可通，惟用餘實以求積較，覺其累商多次為煩，故舍之而更求他法，因列諸乘方、正負積較表，其用表之法，以諸乘方之實方廉隅，依次直乘，表中各行之數而併之，則得○邊積較，其邊之長率為一，而以每後一行多進一位及二位，於是長率為十為百，進位之法，依此類推，並附以簡易表及算題，卷三論

各種垛積，凡三角、平方、立方、垛積，均詳備其法理，並立術與公法，後舉算題綜觀全書，實中算書之理，涉高深者，其卷一論普通積較術，華氏分別左右，補前人之缺，並由二次三次，定為公式，卷二論造表用表之法，由演算平方立方之積較，可製成諸乘方正元積較表，以知方程式之根，卷三論積較術應用於各積垛積之法，由諸乘方正元積較表，既得積較，即可由積較還原表，得各垛積之總和，蓋積較之數，不從諸乘方式，實方廉隅而生之數，故從任一行之積較，皆可追求，其實方廉隅之數，此書雖為普通積

較之著，而立術言理，列題演式，均極精詳，不愧名著，其後又撰垛積衍較一書，乃論積較術應用於四元玉鑑之法者。

算學啟蒙述義三卷

附望海島術光緒十年木刻本

元朱世傑原本清王鑒解注世傑字松庭元大德時人精於天算與算家秦道古李冶同時著有四元玉鑑算學啟蒙二種創發天元四元之術頗似今之代數為中法之最精遠者惟以原書理深式繁讀者難明後世算家屢有注釋鑒字翁廷儀徵人與專究四元之羅士琳為同郡算友亦精天元並通西術以朱氏所著算書二種皆中國算書精華其玉鑑細草久軼甘泉羅氏起而補之四元之學於是暢明此書久經放失賴有朝鮮刊本復行於世僅羅氏

續修四庫全書總目

卷

部

為之撰識誤以証其謬○作附釋以發其隱然其義深旨秘閱者仍不易曉恐學者習其術而未易窺其立法之原知其著而無以得其引伸之故乃以數年研究心得及中西之理凡羅氏引而未發之處詳為詮說附注其下並繪圖列式以証其理至其類別次第仍依原文故書仍三卷先列原題原術次作案語詳為解釋証明較之原式詳明遠矣且正文排以大字案語則小字雙行次序眉目亦極清●晰實研討朱學者之完本也此書雖詮釋古籍其長處在能由淺入深互相發明凡案解中與引証他書者

或取其圖說或節其原文均標明出處注其由來其不掠

美且使讀者知其本原實符科學家之旨此事即在今日

尚有忽視之者書中凡鑒案以下之文與式則皆作者心

得以為時人之傳故說理繪圖必求詳明於原書精微

透發無遺尤見著者用心之苦致力之勤至此書條例

雖依原書卷帙最善者因羅氏先撰有識誤附釋原本自

為篇卷列於書首今作者乃分散之分載其說於各問題

之下使學者便於觀覽並可互証較之另為一卷雖係証

誤實與本文不相涉者便利多矣惟書中注釋間采西法

續修四庫全書總目

卷

部

其說雖通似稍違原著之旨因此書乃中算之至精●解釋詮注似仍以中法為宜然此書與羅氏之補解四元玉鑑其價值殊等同為朱氏之功臣也

算迪十二卷 嶺南遺書

清何夢瑤撰述夢瑤字報之號西池廣東南海人雍正八年進士改知縣分發廣西後遷奉天遼陽州知州引疾歸旁通百家著作極富復精天算嘗研數理精蘊麻象考成及梅氏算學叢書等均有心得發明時元和惠半農深明麻算兼通樂律督學粵東夢瑤正為緒生即其入室弟子後復鑽研遂擅絕學因其時兩粵人士明算者少夢瑤以清初算學自梅氏而後幾成絕響惟御製數理精蘊一書集中西數學之大成為數理之淵海而卷帙浩繁寒

續修四庫全書總目

卷部

士難於備置乃撮錄精蘊考成及算法統宗梅氏算書諸要法參以己見并舊纂算迪一冊合為十二卷以便學者時人之講習原擬名精蘊輯略後以參雜成書非盡精蘊原文未敢沿襲其名以蹈不敬乃仍名算迪計十二卷前有算家江藩及作者序全書由四則比例以至借根求積卷一為命分約分通分四率比例和較比例等共十餘條卷二方程句股三角形卷三割圓八綫及六宗三要二簡與八綫相求之法并曲線圓之內容外切立方三乘方等卷四面作互容更形作堆垛等卷五幾何原本摘要卷六

七借根方法由帶縱線類面類作類至諸乘方表卷八比例尺解書中先述理次舉例題次繪圖列式作答其前卷筆算與籌法並用演算次第頗為詳明在清初算書中殊屬難得其內容取材及本書價值江藩序言論之極當謂何君之書由梅氏之書而通之御製數理典學筆算籌算表算方程句股開方帶縱幾何借根方諸法皆述梅氏之學至於割圓八綫六宗三要二簡及難題諸術本之梅氏而又闡精蘊考成之旨近日為此學者知法之已然不知立法之所以若何君者可謂知立法之所以然矣豈人云亦云哉

續修四庫全書總目

卷部

藩昔年即知此書嘉慶二十五年來粵訪求不得道光元年六月於友人處得之吳孝廉石華將付剞劂謂藩曰何君衍梅氏之義似不及梅書之詳膽也答曰是為孤學一知半解尚難其人況中西之法無所不通且寒士有志於九章八綫之術者力不能購欽定諸書熟讀算迪亦可以思過半矣孝廉以為然云云按藩專精麻算持論素刻獨於是書頗多恕詞於夢瑤亦稱其知立法之原通中西之故此編雖輯纂成書推衍舊術而其詳備亦自成一系且便利後學求之當時尚不可多得也

算略一卷 嶺南遺書本

清馮經撰經字世則號虞廣東南海人乾隆三十五年舉人官曲江縣學教諭精于古算為嶺南絕學初受業於何西池迨計偕下第又與東原戴氏同舟南還兩業益進著述甚富有諸經略解及攷工記注關於算術者除此書外有周髀算經述及算學啟蒙二卷此書一卷大皆專論算理無例題細草前後亦無序跋設題為文分章研討首算學總論次順成洛書次自乘共五次相乘所合次方圓算率次方圓徑圍次順成洛書洛書對連洛書乘合次三分損益次圓方句股次古今異量次句股橫直乘除圖次句股說略計十餘條由古算原始以至句股和較書中雖無例題算草而綜論數理自具卓識且非融會貫通確有心得者弗能道此所論方圓句股橫直乘除之均極精審故此書實為古算概論言簡而要雖無精義要為研究算法源流者所不廢也况彼時明算之士殊不多觀而兩粵僻壤論者謂自經而後即成絕學至阮元開學海堂於粵復注重算於是斯學始振然則此書之在當時豈僅名著而已哉實有闡其時其地之學術矣

續修四庫全書總目

卷部

周髀算經述一卷 嶺南遺書本

清乾隆馮經撰述經字世則號虞廣東南海人乾隆三十五年舉於鄉官曲江縣學教諭為粵東儒者於經史天算研究尤精在京師時與休寧戴震友善歸並同舟東原固嗜算相互質疑氏學益進著有詩經書經略解攷工記注等書尤邃於河洛之數以中國算術始於周髀惟其言簡旨奧學者弗易通明乃以周髀為宗旁及於筆算籌法以所心得撰為注釋故原名周髀經注或謂此經前有趙君卿注是書注經之外兼有補趙注之所未及者乃易

續修四庫全書總目

卷部

名為周髀算經述並有算略及算學啟蒙二種並存於家越數十年鄉人伍崇曜始列入嶺南遺書中行世書共一卷依周髀原文逐句解釋並附小圖以為証明注釋之詳實為前注所不及如所論鈍角銳角斜角及方圓環矩等均極精審又所繪環盤摺角側高各圖不僅精細且見巧思足証作者於句股圓角研究極深並能融會貫通此實讀周髀者之善本矣卷末有道光庚寅吳應逵伍崇曜跋吳即馮氏門人謂自經設後嶺南竟成絕學按蓋天之名古術所無雖周髀亦言渾天舊本有昔者榮方問於陳

以下蓋秦漢人所撰入因不明以平測渾之理故竟以

為天如倚蓋別名蓋天於考驗多所遺失為渾天家所不取是書云既有所疑不敢妄述最見謹嚴而方數為典以方出圓註徑自乘七五折得積乃古法之疏者後人早有推算發明而仍述之其承訛仍陋不無可議因天算之學時有演進凡研討或著述者當先考証古今之沿革先後之疏密須擇其精而補其闕並發前人所未發斯善者否則襲陳履故雖有心得亦不過瑕疵互見然此書雖無創發在當時算家未盛之時亦殊難得故常惺惺齋文集論是書謂此雖九章之數非心手絕敏未易精熟故自經

續修四庫全書總目

卷部

卒其傳遂隕可見昔時科學未昌一般學士對於算之

難矣

弦切對數表八卷光緒庚子江南製造局活字本

清費步緯翻譯大榮業校對步緯字心九江蘇南匯人同治時與金匱華蘅芳等同供職江南製造局翻譯西洋科學書籍製造船礮等器械實中國最早最宏之器械科學發源地也步緯因精算主天文館與西士傅蘭雅等友善尤深明八綫對數著有八綫簡表三種此書篇幅極繁為中國對數之最精細者書共八卷八冊前有自序此表即譯於天文館時年已七十有三以高齡長翁譯此細微數表其致力科學之勤亦可佩矣按自清中葉以來如

續修四庫全書總目

卷部

汪萊項名達徐有壬華若汀等所著譯算表雖多或論理而無表或列數而未備求其如此表之詳盡實得未曾有故步緯自序謂用之既有得數亦密中國天算家從未見過此表同治季年清西士傅蘭雅先生函致外洋購覓來華向只自便二十年矣久欲譯印故將原樣略改印行以公於世按此表凡八冊每冊一卷依西式自左至右橫列分正弦正切餘弦餘切四格左邊順度起零度止四十四度秒數自上而下零秒至六十秒右邊逆度起四十五度止八十九度秒數目下而上亦如之每頁祇有三分數列

線名之下，察其縱橫相遇之處，即得所求度分秒也。又因限於格式，故表中將對數首位提出於分數之下，惟弦線首位後多帶幾位，用點隔清，下接表內之數，即得全線矣。中間進十之處，用十字作記者，則知本位為零，必加一於上位，在上半頁用上列之首位，遇進十後，則用下列首位，皆仍循西表之例。與今日數表無大差異，此檢查此表之大略也。步緯除譯此表外，尚有八線對數簡表一卷，及八線簡表一卷，據江南製造局記卷二，其簡表刊于同治十三年。在此書之前，而陳維祺所輯中西算學大成，其第九

九至百卷之對數表，并出賈書，亦可見其為學者需要之切矣。考八線對數表，乃西法步天之要術，為用之巧，在平三角，既可以方例圓，在孤三角，又能以平測渾，究其實皆無數句股之合併而成也。然以課平孤各術，猶若積數多而乘除費，故必再於對數表中，逐一各求其相應之假數，立為算表，則凡比列之應用乘除者，只須一加一減，即得所求之角度，既知角度，竟可不問真數矣。故對數專為八線而設，而八線又則天治麻之捷徑也。又西洋對數表之東來，以明末清初如湯若望、南懷仁等為第一次，步緯翻

譯此書，及華氏諸人所譯，則第二次其術亦更加密，以此表卷帙之繁，數字之艱，竟以聚珍版印行，實稱鉅製，在清代算表中，可謂最精細完密者矣。茲有碑版數固不待言也。

數根術解一卷 光緒壬午刻本

清華蘅芳撰。蘅芳字若汀，別署行素軒，江蘇金匱人。自幼即好算術，初通算法統宗，後復精研御製數理精蘊及宋元諸人名著。凡泰氏數學九章、李氏測圓海鏡、朱氏四元玉鑑靡不深明其術，與並世算家李善蘭、吳嘉善相友善。因後供職江南製造局，與西士傅蘭雅等共譯西書。於是歐西格致、中西算法皆融會貫通。卓然名家，與李善蘭為清季譯述科學之重要人物。頗似明季徐光啟等。初遊曾國藩幕，次任製造局提調，專譯天算諸學。前後主講兩湖

續修四庫全書

卷部

書院垂二十年。自著有行素軒算稿數種，譯述則共數十種，至百餘卷，俱極精審，亦云偉矣。此書一卷，專論數根，故名數根術解。只述原理定率，不列例題圖式，由淺入深，分條述証。於每條明理之下，附以注釋，舉數証明，由數根以至平方邊根，迄尖堆積，其前部淺明，後半深邃。按數根即今算術之奇數或質數，又稱因數或質因數等。有如本書之解釋，數根者，惟一可度他數不能度者。凡他數所不能約之數，皆為數根。如三、五、七、十一等數也。他如平方邊亦然。如九之平方邊為三，二十五之平方邊為五，均屬奇數，亦

即數根。書中所論數根之理，極為詳盡，共數十條，並論及

攷証數之是否數根，與今法大致相同。即今法定質數之法，按是書論理雖淺，而中法算籍尚無專言數根者。蘅芳因精于西算，深通其義，以中算之求一術，不足以概其理，乃貫通中西法意，彙為一編，以補中法之闕。此書內容，不特在當時見者稱奇，即今日亦屬可用。由此書之次第精密，條理明暢，足見作者受西洋科學技術之影響，遠非昔日中算家淆混不清，僅識其大者可比。作者繼此編後，有續較術專論級數，則屬高深數理矣。其弟世芳著有恒河

續修四庫全書

卷部

沙館算草，亦有名于世。

容員通義四卷

附首一卷卷附一卷
陽湖沈氏算書二種

光緒辛丑刊本

清沈保樞著。胞弟保善子益同訂。保樞字子璿。陽湖人。為金匱算家華蘅芳世芳昆弟入室弟子。先後從華氏肄業於本郡龍城書院及江陰南菁精舍。專究中西算法。於數理頗多發明。按保樞本陽湖廩算世家。其兄弟五人。俱究西術。以保樞保善為有成就。保樞尤博通中西。為華氏所推許。是書撰於光緒辛丑。作者猶在盛年。而其造詣已極精邃。全書本四卷。惟卷首附卷各一卷。前有華世芳序。及保樞自識。其卷首為容員公例。共十八款。皆論平員立員

續修四庫全書

卷

部

交切之理。頗似本書概論。卷一容員衍代上為平面形內容員十一則。卷二容員衍代下。則為立作形內容員十一則。卷三容員求作上。為凡直線形內容員六則。卷四容員求作下。為凡曲線形內容員九則。因卷首已概述定理定率。故此四卷。只列例題圖式及細草。以為証明。附卷則屬餘論。為多等邊形內容外切邊徑相求法。並附習題二十。以便學者演算。全書法式名詞多采西算。與江衡句股衍代大致相同。按保樞兄弟。著有陽湖沈氏算書二種。分初刻二刻。此書即第一種。俾例內容約分四類。首述容員

三角等之定理。其次四卷。別為衍代與求作二門。衍代乃

設題演算。均以代數入之。故名。求作則先作圖解証

明。次附算式細草。蓋即今之幾何圖也。附卷則論多等邊

形之內容外切。殿以習題。全書圖算詳確。法術簡捷。其內

容次第。亦條分縷晰。洵算書之佳構也。至其長處。在其俾

例純倣西籍。眉目清明。不似中法算書之雜亂。先以幾何

公理。作容員公例。冠乎卷首。即具卓見。而所論融會中西。

於數理殊多開發。次以公理定率既明。乃以衍代求作二

類。証明容切。凡數理精蘊已見者。則不復論。以去繁複。且

續修四庫全書

卷

部

其四卷中。無論衍代求作。皆推公式。不設真數。以法理既明。演題自易。蓋倣專書之例。故此書雖不足稱為精妙。獨自創作。而明切可喜。實研究割圓者之善本。亦足見作者之科學技術矣。除此編外。尚有曲線積義八卷。則較此書為深奧云。

曲線義八陽湖沈氏算學二刻光緒辛丑刻本

清沈保樞撰其弟保善子益同訂保樞字子璜陽湖人初肄業於本郡龍城及江陰南菁等書院專究算法按有清一代陽湖文理學者輩出厯算大家董祐誠其最著者也而沈氏亦疇人世故保樞昆季五人均明算術樞尤精遠為金匱華世芳得意弟子頗有青勝于藍之概著有陽湖沈氏算學二種於數理殊多独到惟其書流布甚少各家算書目錄多未及見考其內容實中算書之具有價值者●本書計八卷前有其師華世芳序及作者述撰著原

續修四庫全書

卷

部

始華氏稱作者造詣突過前賢謂此書其積徑求矢之式定法半徑之辨雙曲線求孤背立雙曲線求皮積等術皆能力通與竅獨闢機緘其他若橢圓拋線諸論尖錐對數諸解亦能自抒心得暢所欲言華氏為同光時天算名家獨於此書推許備至亦足見其精審矣是編卷一孤矢補義以孤矢互求已備成書惟以孤矢積及徑求弦矢自古無術因就其闕而未備者作孤矢補義惟其所得之式僅詳五級謂五級之外不妨增引卷二正雙曲線八綫圖解訂誤以雙曲線之八綫前有李士叔之曲線說夏紫笙之

致曲圖解及西士開奈利好司敦算式解義皆有雙曲線

八綫圖惟所論各異必有得失乃據理求証另創活半徑之法無論正弦大小皆可合於平圓卷三雙曲線求孤背新術以李士叔微積溯源及代微積拾級凡曲線求孤之術各種咸備而雙線獨闕惟夏氏為翔致曲術有之又係發級數疏而且誤其弊在以縱線為主化級數時又以縱半徑界為首項因別創新法以橫線為主化級數時以有橫線之項為首項演為通術故此卷乃補微積書之闕並訂夏氏致曲術之疎陋焉卷四立雙曲線求皮積術補以

續修四庫全書

卷

部

夏氏致曲術各種咸備惟笠伴雙曲線鍾伴雙曲線求截蓋微積僅存兩題而闕其術且謂刻意求之不可得以俟後之君子李氏微積溯源與拾級諸書亦無此術樞乃以微積術立法補此兩題用正餘兩弦之式徑求蓋微並貫通兩題補為一術此卷雖補夏書之闕亦訂李著之道也卷五橢圓求八術彙論以橢圓求周中算家僅戴煦項名達夏紫笙董方立徐有壬五人而已合之西士羅密士華里司哈司韋三人共成八術雖創發各有謬誤乃各為補正卷六拋物線求面積新圖謂李士叔曲線說求拋線

面積借用曲線為直線以濟幾何之窮後人習其術而算辦其疎乃作拋線新圖先用直線累求無數三角形無庸假借卷七諸乘拋線尖錐合積解概論尖錐疊積法卷八李壬叔尖錐對數術解以李氏對數探源其理尚疏用數亦繁因別立以真數求對數之法補李書所未備闡李書所未明其每卷先詳述數理次論各家得失並立新術末設題求証繪圖演草全書理明詞達不愧名著惟於李壬叔所著各種算書多為指瑕補闕雖屬考訂學術究不無門戶之見因當時李華二氏均以曆算名海內樞為華

氏門人或借此書故攻李氏按前賢之書雖不免疎失然限于時代無可如何此書以代數微積演算一切自較夏李諸氏之用天元術者為簡捷卷前華世芳序亦云創始者難為力繼起者易為功苟非道咸諸老開塗通幽於前則安有今日之昌明詢為精論尤對於此書作者不無針砭微旨也

微積集証四卷 光緒二十六長沙刻本

清林傳甲撰傳甲字魁雲福建侯官人其父文釗傳通典籍並明曆算著有算學紀聞傳甲秉承家學幼小即通古法年十七以算術鳴江漢先後主講西湖精舍及求是書院卓然成家後吳樹梅督學湖南延之講授是書即撰於長沙刻於學署前有吳樹梅序及其母巴陵劉瑗序按曆算之書卷前有母氏序者僅汪曰損歷代長曆輯要其母敘之今此編亦然無愧嗣音因傳甲之學多受之母氏也書共四卷其体例先引各書疑義次附己見加以案

語問演式証明惟論理多而題算少所引之書均古今名著亦皆高深數理由元代以至微積卷一攷古多引周髀算經九章算術數術記遺華算新書孤矢算術數理精蘊等以借根本于天元代數本乎四元疇人類能言之獨微積譯入中土則皆習焉而不察而皇古已有其術因攷古卷二知新多舉代數術微積溯源幾何原本學算筆談代數難題算勝餘稿等以馮林氏代微積拾級以作直舉其淺而通其深夏紫笙以微積演曲線僅詳于用弗著其理推陳出新有待後哲乃作知新卷三訂訛多舉微

積湖源算式集要諸書之誤而補正之以中西對譯最易傳訛凡有舛誤輒依術校之或為先輩已訂者或為友朋共得者皆具錄之以明非其一己私言復撰訂訛卷四辨疑多舉代數術微積湖源二書之理與術有未明或不合者而是正簡易之以多聞貴乎闕疑慎思繼以明辨蓋理有似同而實異者法有似異而實同者因師友質疑略得梗概乃明其謬誤証以算草未著辨疑所引各書均作別記案語附注則依一格故其條理明晰全書自以新知訂訛二卷較為精審所論均屬於天元微積之高深數理作

者○稱于算術於此可見此書之長在能集古今算書之總評雖嫌簡略讀者已可知各書之短有所遵循其病則在作者泥於中法成見太深雖點西法所衍算式大皆代數然其言理深邃自足各家求之算評中尚無如是之廣博者也

代數須知一卷光緒十三年印本

英人傅蘭雅撰著傅氏精于天文曆算聲光格致之學與偉列亞力艾約瑟等同為清季以科學輸入中國之重要人物其功不亞於明末之湯若望南懷仁等華蘅芳算學筆談卷十二論翻譯算學之書謂西學之行于中國皆翻譯之力有明迄清所譯天算之書共有三次首為崇禎時西洋人利瑪竇湯若望入中國與徐李諸公翻譯新法算書而撰彙編麻書次為清咸豐間西人偉列亞力在上海墨海書院與李壬叔翻譯幾何後部九卷及代微積拾遺

談天代數學等末即同治光緒間江南製造局延請西士傅蘭雅翻譯各種西學之書有化學算學天文醫學等非素通科學者不能執筆述之也華氏與蘭雅友善共譯之書凡十餘種知之極深故比之湯利足見傅氏於清季中國科學之發展關係極大按所譯著僅江南製造局印行者○不下數十種○百餘卷蘭雅習于中國語言文字同治三年任京師同文館英文教習後即任製造局翻譯館事務平生精力幾全貢獻於西學之輸入不特嘉惠時人實有功中國以當時朝野從事維新咸倡科學而初學入

門若無善本，因撰格致須知若干種，八三十餘冊，每冊一類，分天文、地志、化學、算術、重學等，皆以須知為名，便初學也。此書亦一卷，前有總引，述代數之理與用，明其概略，共分四章，首為代數起首法，係將代數諸理運用於教學法內，故名起首。二論代數命名法，三論代數求同數法，四論代數乘方開方法。其第一章由數元字、指數、方根，以至方程之同式異式，先舉例以明代數之式。第二章由質數合數，以至公生數等，即今之分数。第三章由求同數，至定方程式，則舉例題演算式證明。第四章由分數開方，至二次

方程，言簡理明，較之中算家所著，殊為精要，自謂止此四章，不敢謂將代數之理全行發透，而所載理法，亦堪玩味。欲求深奧，可閱代數術與代數難題諸書云。此書雖為淺近之著，而影響實大，因天元之理，學者難知，代數之式，初學可至，故疇人學者，多以此編為津梁。至書中所列算式題草，仍為天地人元與中算式，因循習慣，尤具苦心。昔人視天元為艱深者，至此已變為簡易，科學進步，於此可見。按代數輸入最早，清初名借根方，雖取其理，不用其名，與式。至清中葉，則有元代合參等書，以代數天元並用，迄

清末始有代數專書，然其算式名詞，則仍天元，由此探奧抉微。昔之言天元者，茲則以微積對數為尚矣。而家御翰入之功，不亦鉅哉。故是書雖淺，其在當時之功效，則甚大也。

對數旁通一卷 思素室算學五種之一 光緒癸卯蘇日室算學叢書本

清蔣士棟撰。士棟字留香，無錫人。與同邑算家華世芳兄弟相友善，自幼即好算術，不假師傅，與從弟仲懷互相研討。日陳古今算書，閉戶深求，不求聞達。於孤矢八綫對數微積，均有心得。亦清季算學中之精核者。流非訛說鈔襲者可比。撰有思素室算學五種，卷前有光緒丁酉華世芳序。謂君治算學時有新理，為吾鄉黨中善觀書用心者。今歲邂逅，始獲訂交，與談算理，所詣益深。昨復郵示數種，曰對數旁通、曰孤矢釋李、曰圓率釋董、曰微積釋馬、曰算稿。

續修四庫全書

卷部

卷帙無多，要皆能洞見古人立術根源，而有功來學不淺。于此書備極推許，是書首釋求對數根底之法，次以開方比例求對數根，其算草皆以代數演其公式，次証原式，必為求對數與常對之公式，次述李氏及數理精蘊以真數開方求對數法，亦以代數演式証之。全書所論頗似微積，按士棟此書之作，以長沙丁取忠與湘鄉曾紀鴻共成對數詳解五卷，顧其書中所演各式，仍未能較代數術論對數諸款範圍，閱之頗難愜意。因思代數既有開方比例各種式號，則不妨從開方比例起算，再四推求，始得滙通。

既得之後覺式
中化卯方

根及去卯分數，卯倍數等法，皆明白簡易，而且與微分之

理亦極相近。尤妙者，訥對之為自然對常對之為十進對數，由此已可不言而喻矣。觀其自敘，即足見其發明旁通之法，頗自欣慰。最要者，以李壬叔代微積拾級每不詳其法之所從來，學者亦不明其所以。此書則發其求較公式，按對數為三角八線所必需，在泰西亦屬高深數理，自明季輸入中國，知者極鮮。清中葉以後，由微積溯源諸書，二次輸入中國，算家亦有發明，如徐項戴夏諸人，均于對數研究極深，然互有得失。此書雖簡，實頗精到，就中以十

續修四庫全書

卷部

為常對數之底，因數理精蘊用遞次開方求假數法，即用此法對數根化，如已知化，亦可反求得 E_{n+1} 及 10^n 。注其深思妙處有足多矣。

注：書中稱 $10^{\frac{1}{2}(n+1)} = 1 + E_{n+1}$, $E_{n+1} = \frac{1}{2^n} = 1:n$

孤矢釋李一卷 思齋室算學五種之一光緒癸卯蘇甘室算學叢書本
 清蔣士棟撰士棟字留香無錫人專究數理尤精孤矢對
 數與同鄉算士華世芳友善閉戶著書不求仕進前有世
 芳序稱其博覽古今算書時有新理又稱所著卷數無多
 要皆能洞見古人立術根源其窮理致知有功未學按士
 棟所著算書五種如對數旁通及釋李釋董雖篇幅簡略
 未足以盡董李之旨而能扼其綱要即華氏稱其善讀書
 善用心者其摘取正誤頗似汪衡齋顧觀光一流如以李
 氏代微積拾級不明立法之源學者難知乃於對數旁通

內發其求較公式又以李氏之孤矢啟秘方圓闡幽二書
 亦詳各術所自來復撰此篇特發其正弦求孤背公式即
 可以通其餘故名也孤矢釋李首謂項名達曰方圓
 之率不相通通方圓者必以尖勾股尖象也三角堆尖數
 也夫既云三角堆則當先索其底故李善蘭會得此意以
 諸乘尖錐圖明之而其弟心梅又以半徑幕內減餘弦幕
 開方將正弦以減半徑為餘矢証之方圓之理可謂推闡
 無遺其實仍從連比例求矢術悟來也此書乃以代數証
 之先併三得數為正矢以減半徑得餘弦再除半徑即李

氏之尖錐底如法求其諸乘尖錐積得式為圓內積正弦
 求孤背公式與戴煦氏正弦求孤背用圓外積數適互相
 發明故此書雖簡而能闡發算理要為時人所重視也

火器新術一卷光緒癸卯蘇甘室算學叢書本

清黃方慶撰方慶字穀臣越郡黃巖人少壯時與同鄉喻長霖王升瑤陳錫九等讀書于其鄉之九子峯下天才亮特度越輩以西學機器為當務之急故于博極羣書之餘旁涉算術後長霖等均擬魏科獨方慶銳志攻讀縱觀古今經濟之學與中西曆算之術由是九峯之名大起遂為講學之地惟氏苦學最久用力最勤而其學亦最精遠惜勤勞過度未能永年卒于光緒庚寅所著有句股邊角相求術二卷羣經算學攷一冊算問一冊均無卷數蓋其未

續修四庫全書

卷部

定稿也又測圓海鏡識別圖解六卷算學緝十餘卷日記二卷及詩文詞集若干卷茲將行于世者僅本書一卷而已殊可惜也由其著述之多屬算術足見其研討之精志學之勇遺稿中較重要者為測圓海鏡圖解六卷及羣經算學攷不知其後刻印或至今尚存否此書前有光緒辛卯喻長序喻為光緒二十一年乙未科榜眼序此書時猶未通籍歷述黃氏力學之經過及其器識之宏遠而悲其早逝也此書蓋補正李善蘭壬叔火器真訣而作謂真訣以平員馭拋物線立術誠簡然皆以量代算無遠近界互

求之術故不能施之于用因為補之全卷共十三款皆本

李氏原意另創新術並繪列算以証其理在算術多屬弧矢曲綫凡礮軸之方向及鉛子所落之遠近位置皆以算式測量較之李著尤為精密其第一款有平地最遠界求平地近界立術以半徑為一率礮軸方向角倍之用其正弦為二率最遠界為三率得四率即平地近界仍準火器真訣第八款之理圖解極詳為全冠第二款有平地界求礮軸方向第三四款有平地近界求餘一方向則補真訣第十款之術第五款有上斜面最遠界求礮軸方向則

續修四庫全書

卷部

準真訣第四款第六款則為真訣第十一款之意其第七款以前比例率而變通之第八款如第六款圖第九款求斜面最遠界則本真訣第十款由平員面作心以求斜面第十款則本真訣第四第十一款即真訣之十一以弧矢証內外切第十二款亦同理而變通之第十三款以較角得小方向全書以幾何拋物線之理証明內切惟理深算繁非淺學者所能著按歷來以科學算法應用於火器者除明季西洋人著述外中算家能此者蓋鮮道咸時有以算法為行軍之用如推測天時測量地理等其用之

火器者實以壬叔之真訣為始。此卷又補壬叔之闕。所謂礮軸之方向射程之遠近既明。火器之用乃備。其理則仍句股弧矢而變化之。在當時已難能可貴矣。

開方別術一卷 光緒壬午刻本

清華蘅芳撰。蘅芳字若汀。別署行素軒。江蘇無錫人。官直隸州知州。精研算術。深明格致。中外學人無不欽服。同治初江南製造局成立。蘅芳多所襄贊。及翻譯館開。任天文算學地質格致諸學門之述譯。故著述等身。都百數十卷。而由自撰著者。則僅積較術數根術解。開方古義。及此書數種而已。同治十二年任製造局提調。與中算家李善蘭。西算士傅蘭雅等相友善。又先後主講于上海格致書院。湖北自強學堂及兩湖書院等。垂二十年。以研討天算為

其平生事業因譯書故。尤通西法。同光時。美人林樂知論中國謀富之法。謂必先明科學。中即稱舉華氏積于算術。是書共一卷。前有吳嘉善、李善蘭序。於本書推許備至。此書所稱開方別術者。即以數根開方之謂。而數根者。他數不能度為一可度之數也。蘅芳以算術莫難於開三乘以上諸方。尤以開實從廉隅正負雜稜諸方為最。自元和李銳取宋秦道古法。演為開方說。凡開正負雜稜諸方。有益積有翻積。開之不難。而定商甚難。乃另創新法。凡開方之實。必為諸數根連乘之積。開得之元數。必即實中一數根或即

實中若干數根相乘之數。開法雖如秦氏，但無次商。其式可開。若開若干次者，即有若干商法。開之恰盡。此法併諸商為一商。故無翻積益積。李壬叔氏稱此術生面獨開。且較舊法簡易。④十倍。李氏復告以倒開法。因順開法以商數乘隅。自下而上。逐層加減而乘之。必至減實不能恰盡。始知商數非元數。倒開法以商數除實。自上而下。逐層加減而除之。不必至隅。但除之不盡。即知商數非元數。則簡易之中。又簡易焉。書中即采其法。是書於開方諸理。分條論述。証明先設原理。定率。次即舉例。演數求証。故其算式。即其本文原理定率之注釋。全書純用中法。於李所云倒開術。並附語。此理非李君揭出之。余不知也。不掠人美。足見其科學家之風度焉。按此書於中法開方。頗多精義。其創術均發前賢所未發。在算書中洵為具有創造價值者。可稱名著。至其立法。即今論求方程式。整數正負根之法。因一至九之九數。其諸乘方尾數。每四數成循環。以各係數尾位乘之。即知此方程式之正根尾數。及負根。(注)在今日算理。亦屬高深。是編撰于同治十一年。時西法諸書。猶未譯出。作者能精思妙悟。獨抒心得。尤足多矣。以李壬

叔氏之夸傲自負。自稱遠勝西人。竟謂此書為空前絕後。其精審可知矣。

(注) 上開方別術論求方程式。整數正負之法。因一至九之九

數。其諸乘方之尾數。每四數成循環。其數如：

..... $x^2, x^7, x^6, x^5, x^4, x^3, x^2, x$.

$x=1$1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

$x=2$6, 8, 4, 2; 6, 8, 4, 2.

$x=3$1, 7, 9, 3; 1, 7, 9, 3.

$x=4$6, 4, 6, 4; 6, 4, 6, 4.

續修四庫全書

卷部

$x=5$5, 5, 5, 5; 5, 5, 5, 5.

$x=6$6, 6, 6, 6; 6, 6, 6, 6.

$x=7$1, 3, 9, 7; 1, 3, 9, 7.

$x=8$6, 2, 4, 8; 6, 2, 4, 8.

$x=9$1, 9, 1, 9; 1, 9, 1, 9.

例如 $16x^6 - 64x^5 + 160x^4 - 384x^3 + 412x^2 - 554x$

$+ 565x^4 + 126x^3 + 3x^2 - 4x = 177162$.

數學拾遺一卷 同治刊白雲堂算學叢書本

丁取忠撰述、取忠字果臣、號雲格、長沙人、為湖南耆宿、人稱之曰丁處士而不名、道咸時、以著述自娛、不求聞達、咸豐初元、幕遊湖北、孟應湖、示忠公林翼之聘、後又入曾文正公國藩幕、因苦學成名、感得書之難、晚年盡移文忠所贈買書之資、廣刻算經、凡二十一種、以公同好、為白雲堂叢書、自謂少喜算、而苦無師承、又地僻不能得書、每持籌凝思、寢食廢、道光丁酉至京師、與算家李錫蕃、鄒漢勛、時相研討、學益進、於是盡讀元明以

續修四庫全書總目

卷 部

未名宗著述、是書乃補梅文穆公譯西人杜德美割圓之法、而為捷術之訣、後附蘇博錄正數百難術、以及孫子算經、而持錢術解等、即赤水遺珍卷前有鄒漢勛序、述取忠研究麻始末、是書之作、丁以昔梅文穆公病割圓舊術、屢求句股開數十位之方、非旬日不能竟、於是譯西士杜德美之法、而為捷術、然僅有弧度求弦矢、而無弦矢求弧度、取忠又病之、後於友人處得一欵本算書、首尾殘闕、不知何人撰著、細究其法、則弧度求弦矢、弦矢求弧度之全法也、因杜氏原術、隱奧難

解、又無算例、取忠為之補其算例、名為數學拾遺、謂梅氏譯杜術、義有未盡、今而後得拾之也、并錄文穆赤水遺珍於後、以見遺珍後復有遺珍也、按是成於咸豐元年、共一卷、繪圖說明、極為詳盡、首為八線、次求弦矢、弧背、圓周捷法、次求圓徑、密率捷法、即杜德美法也、次求弦矢捷法、各術之下、算例之外、復列細草、使弦矢、弧互求之術、得以大備、雖無大發明、要為精思積慮之著也、

續修四庫全書總目

卷 部

孤三角拾遺一卷 同治刻白芙堂叢書本

徐有壬著。有壬字君青，一字鈞卿，烏程人。道光九年進士，由戶部主事，出守揚州，歷官四川成綿龍茂道及滇臬。湘藩咸豐時遷至江蘇，巡撫值太平軍之亂，江浙失陷，有壬以蘇撫守蘇州。太平軍攻略蘇常，城破遇害。舉家殉焉。賜諡莊愍。有壬喜研算，尤精於八線割圓，初得四元玉鑑，以其義理深奧，精思積慮，以意為之細草，人皆奇之。并世算家競相傳鈔，博通中西，善用對數，居官時，招一麻

續修四庫全書

卷 部

算名家李善蘭，丁密至幕，暇時即互相研討，精益求精，著有務民義齋算學若干種，是書以斜弧舊術繁重，乃妄立三術，不用垂弧矢較次形，而皆用對數，以所有而求之對數，較今有之對數，即求得之對數，比之舊術，簡易數倍，因其法為人所未道，故名孤三角拾遺，書共一卷，言簡義核。第一術為知相對之弧角，及又一角求對角之弧，即知相對之弧角，及又一弧求對弧之角，第二術為知一角，及角旁兩弧，求對兩弧之兩角，及知一弧，及弧端兩角，求

對兩角之兩弧等，第三術為知三弧求三角，知三角求三弧等，所立各法，先言術，即宣理也，次說明，即求証也，即今直三角形之對數解法，按是書所創各術，皆可用對數，以加減代乘除，以加倍代自乘，以折半代開方，以所有而求率之對數，較加減今有數之對數，即求得數之對數，比之舊術，簡易多矣，亦當時數理之一進步也。

續修四庫全書

卷 部

截球解義一卷 附橢圓求周術 同治十一年白笑

堂叢書本

徐有壬著。有壬字君青，烏程人。道光九年進士，改主事官戶部，出守揚州，遷四川成綿龍茂道，歷滇臬湘藩，以至江蘇巡撫。時值太平軍之亂，清軍江南大營潰，總督何桂清宵遁，洪軍尾追其後，力攻蘇常，有壬守蘇州，兵不盈四千，倉卒賊至，出城督戰，遂遇害。閩家駒馬，賜諡莊愍。有壬精於算，於元四元玉鑑，能明其立法之源，并通西法。居官時，於算家李善蘭、丁取忠等至幕，朝夕研討，長於割圓推垛對數

續修四庫全書

卷 部

之術。蓋當時算術，刻圖為最難也。著有務民義、算學傳者七種，佚者亦七種。因軍倉皇，算稿散亡，也是書取李鴻風九章注之法，釋幾何原本之義，名截球解義，後附橢圓求周術。全書繪圖列算，皆極簡捷，論理尤詳。定理之後，為求徑求積術，球徑求球殼積術，截球餘弦求截球積術等。按是書之作，其自序謂幾何原本，謂球與同徑同高之圓，其外面皮積等。截球與截圓，同高則其外面皮積亦等，而不直挾其所以然，遍檢梅氏諸書，亦未能明釋

之也。近讀李鴻風九章注，乃得其解，因釋之以告同志。今釋幾何原本，而鴻風之注因是以明。蓋鴻風用

方今圓圓，其理無二也。卷後所附橢圓求周術，言簡義精，獨創新術。因橢圓求周，古無其術，董祐誠所創橢圓求周，志皆謬誤。推項名達所撰借平圓圓之以表為徑，求大圓周及圓較相減，戴邵士煦為之補圖解，以廣為徑，求小圓周及圓較相加。有壬於二術之外，別立一法，以橢圓為圓周，求其徑以求周，即為橢圓之周。蓋變通項戴之法，貫三術為一術，更為簡捷矣。考

續修四庫全書

卷 部

截球橢圓，即今幾何學之截球與橢圓。有壬集諸家之長，而能發明，洵算書中之傑構矣。又橢圓求周術，與橢圓正術，互相表裡，可參閱也。

橢圓正術一卷 同治刊白芙堂叢書本

烏程徐有壬著。有壬字君青。太字鈞卿。道光八年進士。由戶部主事。出守揚州。歷海鹽。湘蕩。至江蘇巡撫。與并世算家李善蘭。丁取忠相友善。喜研天算。精於推步。嘗得元人四元玉鑑。晝夜深思。以意步為細草。一時算術名家。如董祐誠。戴煦等。皆爭相傳欽。尤精於割圓推垛之術。在京時。司天官嘗以麻算往就決疑。宣室知其精於算學。召詢圓明園水高。於京師若干丈。及西洋貢器之用。奏對稱旨。官蘇撫時。值洪楊建都金陵。後江南大營崩潰。太平軍進

續修四庫全書

卷部

攻蘇常。有壬字鈞卿。兵僅四千。倉卒敵至。舉家遇害。按有壬以大吏。且當戎馬聲中。而能精研麻算。實屬難能。所著算書。皆深遠獨具卓見。通中西法。以新法盈縮。疾速。皆以橢圓立算。而取徑紆回。布算繁重。且皆係借算。非正術也。茲編法歸簡易。得數較密。於用對數為尤便。書共一卷。分為二術。第一術以角求積。其法為設有實引角若干度。求橢圓面積若干。第二術以積求角。其法為設有平引面積若干度。求實引角若干度。後附日躔月。離用對數法。及依後編法求諸用數。是書不項名達。

戴煦等橢圓術。變通其法。另創實引平引角積互求二術。更為簡捷。故是書實當時幾何學之新著。李善蘭編是編。駕過西人遠甚。曾為圖解。俾學者易明。亦足見其價值矣。有壬詞難蘇城。其清風亮節。固世所重。即其數藝之深微。已可永垂不朽矣。

續修四庫全書

卷部

造各表簡法一卷 同治十一年刻本

徐有壬著。有壬字君青，亦字鈞卿，烏程人。道光九年進士，出守揚州，歷任鎮、臬、湖、藩，以至江西巡撫。時洪楊據金陵，建太平天國，咸豐十年閏夏，江南大營不守，總督曾國通、洪軍尾其後。有壬正守蘇州，兵不盈千，城破遇害。舉家殉焉。賜諡莊愍。有壬精於推步，在郎署日，宣宗嘗召詢圓明園水高於京，城若干丈，西洋貢器其用若何，皆敷陳稱旨。始治算，得元朱世傑四元玉鑑，精思積慮，以意步為

續修四庫全書總目

卷 部

細草，人見而奇之。當時算家董祐誠、沈欽裴等，皆爭相傳鈔，是書即取玉鑑遺意，究其垛積格差之法，推之割圓諸術，故此書又名垛積格差全書。共分五術：第一術造正弦全表，第二術造正矢全表，第三術造正切全表，第四術造八線對數全表，第五術造對數全表。其法術集諸家之長，益求精簡，有壬以西法有八線表對數表，萬算皆從此出，其用實大。惜其創造之初，取法布算，均極紆繁，不示人以簡易之道，即如八線對數，至今無人知其立表之根者。

招

因研討四元玉鑑垛積格差之法，無所不通，蓋垛積者，遞加數也。格差者，連比例也。合二術以施割圓，而簡易之法生焉。導源於杜美田氏，發揮於董方立氏，旁推於項梅侶氏，至戴煦、李善蘭等，所論八線割圓諸法，已稱大備，惟不甚簡易耳。是書即采諸家成說，假其精華，而成此編，以封疆大吏而精天算之學，可與阮氏并美。惜所著書，半皆遺失，今僅存有七種，名務氏義齋算學，前有湘潭羅汝懷序，可見其研究天算之經過。雖軍書旁午，亦弗棄置，今其書度

續修四庫全書總目

卷 部

越尋常宜矣。

堆積比類四卷 同治丁卯則古昔高叢書本

海寧李善蘭撰善蘭字壬叔號秋舫諸生應試杭州得測圓海鏡句股割圓記以歸遂精研天文算術之學初客蘇撫徐有壬幕有壬即以數學名家也後又客安慶曾國藩幕咸豐初避洪楊之亂客居上海得識西算家偉列亞力等更貫通西法同治改元因侍郎郭嵩燾召入同文館任算學總教習善蘭於天算之學研討極精發明亦大自謂不讓西人著書十餘種皆發前人所未

續修四庫全書總目

卷 部

發補西法之未備是書共四卷名堆積比類即今之級數也在代數中已涉高深當時演算繁難明者更鮮全書卷一為三角垛卷二為乘方垛卷三為三角自乘垛卷四為三角變垛前有著者小叙謂堆積為少廣一法而元郭太史以少廣離近汪氏考嬰以釋遞進董氏方立以推割圓西人代數微分中所有級數大半皆是其用亦廣矣顧歷來算書中不恒見惟元朱氏玉鑑芝草形段如象數米堆疊藏諸門為堆積術故以書之作善蘭以為

古云言堆積者極大即言者亦略而不備如元朱世傑四元玉鑑雖用堆積術而其意在發明天元一故言之不詳亦無條理汪萊董祐誠二氏之書有條理矣然一但言三角垛一言四角垛餘皆不及則亦不備此書所述有表有圖有法分條別派論証精詳使堆積之術於九章外別立一幟其說則至善蘭始故是編在當時算書中其理雖舊而法則新至其簡捷明達確不讓西人雖本四元玉鑑遺法實較完善

續修四庫全書總目

卷 部

孤矢啟祕二卷 同治丁卯刻本

李善蘭撰。善蘭字壬叔，號秋紐，海甯人。諸生，性好算學。先聞古九章，以為不學可能。後應試武林，得測圓海鏡、勾股割圓記二書以歸。其學始進。咸豐初，因避居上海，識西算家^{韋廉士}約瑟等，從事譯著，更明西法。同治改元，後曾國藩於安慶軍中，後被徵入同文館，任算學總教習。積階至三品卿銜。與^{畢世算}家徐有壬、戴煦、張文虎等相友善。於天算之學頗自負，嘗謂其精到處，不讓西人。著有則古昔而

續修四庫全書總目

卷

部

算書十三種。是書以矢錐立術，而孤背入綫皆可求。故名孤矢啟祕。即今之幾何學也。書分二卷。卷一為正弦求孤背術、分求圓外積、與求圓內積、及正矢正切、正割等求孤背術。又孤背求正矢、正切、正割等術。先述定理算法，次列細草。卷二為約法、孤背度分、真數互求法、則本之赤水遺珍、及求分孤、正、正矢、正切、正割，以至求餘弦、餘矢、餘切、餘割諸術。按是書對於孤矢，無論求分求倍之法，皆極詳盡。較之并世諸家，實有過之無不及，宜其目無餘子也。

又善蘭所著則古昔而算學，其中方圓對數以及此編，皆以矢錐立算，最為深遠。在當時算書中，^最最能發明者也。

續修四庫全書總目

卷

部

借根方句股細草一卷 白雲堂叢書本

李錫蕃著、錫蕃字晉夫、亦字靖夫、長沙人、諸生、

與算家丁取忠為中表兄弟、道光三年早卒、

尚未逾三十也、幼穎悟、工詩文、有神童之目、因

困於場屋、遂抑鬱而沒、好算術、精於句股開方

諸法、是書成於道光三十年、同治二年、取忠刻之、

初以聚珍版印行、後收入白雲堂叢書、又復刻焉、

前有取忠、吳嘉善、及錫蕃懷弟李壽蓉三人

序、皆傷著者命之不延、而惜其算業之未竟、是書

續修四庫全書 卷 部

共一卷、以句股和較等互求、先設問題、次立算

式、并繪圖証明、演草詳細、算式簡捷、按古算只

四元玉鑑創立天元一梅文鼎謂其即西人之借根方

而當時算家多病句股和較相求諸術、一術駁一題、鮮

有簡法、錫蕃本其遺意、謂借根方一術、足以貫之、故是

書共數十題、行為二十五術、皆用借根法、較前簡易、

惟由脫稿、錫蕃即卒、取忠乃其稿、質之吳嘉善、

略為是正、易數十字、遂成是書、考書所証、即今之

代數、幾何、清嘉道之際、譯書未盛、算學猶未大

算家對於句股和較、每視為難題、其時以李銳、項

名達諸氏所著、最稱精粹、錫蕃是書、雖無發明、其於

借根方諸法、已能毫無滯礙、以之敷算、可謂得一而萬

事畢矣、非特於天元一者、不能融會貫通、洵不愧青

年算學家矣、宜丁吳二氏對於是編、均極推許、而為之

刊也、

續修四庫全書 卷 部

新測更漏中星表三卷 道光翠薇山房叢書本

金華張作楠撰作楠字丹邨由處州教授官陽湖縣及太倉州并至徐州知府喜研天文歷算之學尤嗜西法居官不事酬應嘗曰與其浪費無益之酬應不若將薄俸養活工匠製儀器刻算書俾絕學不墜故凡履任嘗以銅木石工相隨以便隨時刻制也所著天算書若干種其關於天文者有恒星圖表中星圖表是書乃推測京師中星時刻而附以江南浙江以胡勵齋中星譜以列宿為主

所紀為星座正中時刻現行中星更錄則以更漏時刻為準故所紀中星有偏東偏西之度彼此互求不爽分秒以星分夜兩端可概矣中星更錄奎文恭掇入五禮通考然據乾隆甲子宿度以今今測是不知有歲差矣以京師漏刻移之江南是不知有里差矣作楠既撰中星圖表後依中星更錄法衍為中星更漏表首京師附以江南浙江使學者即於十年中星不同而悟歲差即三省漏刻不同而悟里差無論遠近今昔皆可推驗按是表以中星時刻為任以

昏刻至旦刻為律即一夜之時間也而準以氣節其法以日入後八刻起更日出前九刻攢點攢點者五更後寅初三刻時之名也計起更至攢點共若干時刻五分之一為五更日出前減朦景刻分為旦刻日入後加朦景刻分為昏刻法至簡捷是書在版法中雖無發明要亦為測量天文者所不廢也

新測中星圖表一卷 翠薇山房叢書本

張作楠著。作楠字丹邱，金華人。道光時以廬州教授官陽湖知縣，太倉知州，旋升徐州知府，因與大吏不合，遂乞假終養。生平喜研天算之學，嘗以餘暇製儀器，刻算書，以昌大絕學為己任。故凡履任，即以銅木石工等相隨，以便隨地製造，制刷而著天文算算之書若干種，由勾股以至八線，旁及推步測驗，皆極精微。是書測量中星時刻，故名中星表。卷前有四十五大星圖，即春分等名氣候時刻表，以中星有

續修四庫全書總目

卷 部

歲差，故如名家湯若望之中星表，胡璽之中星譜，驗以今測時刻已差，因以道光癸未冬至天心星度為定，推七十二候各中星時刻以立表，冠以大星圖，并附各星赤道經度歲差表，中星時刻日差表，太陽黃赤升度表，二十八宿黃赤積度表，俾仰觀者可以逐年逐日依法加減，使中星與時刻互求，其四十五大星圖，若推測道光癸未以後氣候，可各按歲差移氣節圖就之，是書大要實不過以中星求時刻，以時刻驗中星，足供推步家之參考。 麻章家徐朝信

亦撰有中星表，與此書大致相同，作楠又著有新測恒星圖表，可互閱也。

續修四庫全書總目

卷 部

平方術一卷 同治刻本

南豐吳嘉善著。嘉善字子登。咸豐二年進士。改翰林院庶吉士。授編修。居京與徐有壬善。同嗜算學。同治初避洪楊之亂。遊客湘粵。得識算家丁取忠。鄒伯奇等。其學益進。嘉善因出使法國。博通中西。於八線割圓及三角天元之術。無不精核。所著書言簡意深。引人入勝。實算書中最粹益後學者也。是書為九章翼之一。即推演方田術者。所討論皆平方各形術。先繪圖說明。次設問擬答。凡正方形。句股形。圭形。箕

續修四庫全書

卷部

形。斜三角形。斜方形。四邊形等。皆由一大平方中。依次立法。証明。書中所謂術。即今定理。立術後。均列數証明。即今之平面幾何也。雖為數學初基。而顯明可取。較之今之譯本。亦無遜色。其圖例精詳。誠學算者之楷模也。因其著述本意。以初學者若無善本。而梅氏所增刪之算法統宗。今亦不傳。乃與長次丁取忠商榷。取其淺近易曉者。列之於首。以為升堂行遠之助。此書似為淺近。其義實深微。若能明此。則凡幾何平面各形。皆可迎刃而解。實當時算書中最善譯本矣。

方田通法補例六卷 嘉慶二十五年翠薇山房算書本

張作楠撰。作楠字丹邨。金華人。由處州教授。歷官陽湖縣太倉州海州知州。徐州府。平生酷嗜西人歷算之學。與婺源齊彥槐。金椒江臨泰相友善。以西人皆治西算名家也。所著大算之書。約十餘種。名翠薇山房算學叢書。多取西法。不守成例。撰倉田通法十四卷。第一種為量倉通法五卷。是書乃梅勿菴方田通法補以算例。故名方田通法補例。書共六卷。卷一為詁法。步法。大量法。附以步求尺。邊求積諸法。及丈田歌訣解。捷

續修四庫全書

卷部

田歌訣解。方田通法表。卷二算例上。以線測面。求各形積數。下分三角田。梯形田。不等邊形田。橢圓田等二十餘種。各類形體。無不具備。卷三算例中。以面測線。求各形邊數。乃各形田求邊。附各定率互求法。卷四算例下。以線分面。因各分積數。求各分邊數。即各形田分積。及各形田截積。共四十三問。六十八法。卷五雜法。分更面法。互容法。測量法。及梅勿菴隔水量田法。附圖內外各形之邊積。定率。共三十九問。七十九法。卷六附錄。共三十六問。四十七法。附穿地求堅壤法。及粟米各率。全

書中所取之定律算例，即今日算術學中之量法，而問用開方、括作楠之著此書，以梅氏方田通法、立術簡奧、未設算例，又環斜弧矢、眉梯錢鏡諸形，難以徑得，因仿前所著量倉法，補成完帙，使田畝倉窖，各有專書，攷方田法，自九章以下，若孫子五曹、夏侯陽、張邱建諸家，踵而加詳，然方圓相求，僅據舊率，故未密合，惟欽定數理精蘊，於各面形之邊線面積相等或不同者，各立定率比例，而後方斜周往，始無遁形，是書即采襲數理精蘊之理，增以西法之術，雖依數推演，無大於

明，而量倉量田之法，於此大備，且立法顯明，算式詳備，（此）除本書外，有倉田通法續編，今之量倉通法，即倉田通法十四卷也，著者自謂補成完帙，要非夸妄也。

倉田通法續編三卷 嘉慶丙子刻本

金華張作楠撰，作楠字丹邨，由教授歷官陽湖、太湖，以至除州知府，因不得於大吏，遂乞假終養，優游林下者十餘年，精於天算，尤嗜西法，凡在官署，皆以製儀器刻算書為務，不事酬應，其於算學，可謂勤矣，所著書十餘種，（此）翠微山房算學叢書，是書乃補倉田通法而作，故名續編，惟較前二書深奧，因前者多用算術，此書則用天元也，書共三卷，前有釋例數條，而無叙跋，由麗水俞俊編次，全椒江臨泰補圖。

皆作楠算友也，是書卷一為設例上，皆量田法，卷中設例中，亦量田法，以（李）元治測圓海鏡，立天元一法為根，學者難通，而益古演段方圓相求，實立天元者之初階，是編即本其旨，依（此）布算，因方圓幕積以明之，較李書顯明矣，共十九問，六十四法，作者自謂采彼法以備吾法，與詮釋原書者例不同也，卷下設例下，為量倉法，全用天元術，按此書先設問，後立答，細草即附於答詞之中，其算式即今之算術與代數，惟作者已明正負及相消之法，實得力於西學，因天元一術，即借

根方程、清初算家明其理者尚少也。是書合之所著、名曰通法、共十四卷、為田、倉、倉、專書、且因倉田旁及面體內容、外切之法、因算倉田、而旁及三角八絨、多乘方借根方之術、故此在當時、實不啻較詳備之課本、惟著者力求全備、不免繁瑣、而卷帙雖多、半皆抄撮、無大發明、若與當時董祐誠、張敦仁諸人較、殊不逮矣。

六歷通考一卷 光緒九年武陵山人遺書本

顧觀光撰、觀光字賓玉、號尚之、金山人、諸生、三試不售、遂無志科第、承世業為醫、鄉錢氏多藏書、恒往恣讀、博通子史、尤精古今中西天文歷算之術、著書極多、發明亦大、於古籍能摘其疵瑕、而蒐補其未備、是書乃據占經所紀黃帝、顓頊、夏、殷、周、魯積年、而為之攷証、按由黃帝以至周魯、六歷之名、始見於漢書律歷志、六歷上元甲子、則載在後漢書律歷志、原本早已失傳、今散見於各史及緯書子書者、吉光片羽、徒具模型、六歷法數、分一歲、一月、一章、一節、一紀、一元、是書於各歷考証推行、極為精詳、著者以開元占經、魯歷積年、於算不合、因用演紀術推其上元庚子、到開元二年歲積、知占經少三十六年、又以占經顓頊歷歲積、考之史記秦本紀、始皇本紀、知其術雖起立春、而以小雪距朔之日為斷、蓋秦以十月為歲首、閏在歲終、故小雪必在十月、皆昔人未之言也、本書首為古歷上元己未、至開元二年歲積、次為六歷入部年表、再次為步法徵文等、又以李尚之用何承天調日法、攷古歷日法朔餘強弱、不合

者十六家觀光以為強弱未盡之微別立術以日法朔餘展轉相減以得強弱數但使日法在百萬以上皆可求惟朔餘過於強率者不可算耳故此書於六歷上元甲子積年及閏餘均有訂正多取算友李尚之之說誠論古歷者之創著也其論歷法除本書外尚有九執歷解回回歷解皆深遠不愧名作非泛泛抄襲者可比也

九執歷解一卷 光緒癸未武陵山人遺書本

金山顧觀撰字賓王號尚之邑名諸生因屢試不售即

無意上進以世業為醫行鄉博通任傳史子百家尤究

極古今中西天算之術靡不因端竟委能抉其所以然而

摘其不盡然所著天文歷算之書若干種皆精謄獨到

為人所未發卒後其友人南匯張文虎獨山莫祥芝校

刻遺著名武陵山人遺書是書乃以九執歷深奧難

明且不言立法之本因就其法而疏通證明之故名九

執法解按九執歷出於西域開元六年詔太史監瞿曇

志達詳之漸取近距以開元二年二月朔為歷首(西歷

七十四年二月九日)度法六十月有二十九日餘七百三分日之三

百七十三歷首朔虛分百二十六周天三百六十度無餘分

日去沒分九百分度之十三二月為時六時為歲三十度

為相十二相為周天望前曰白博又望後曰黑博又

見於唐書歷志卷二十八下之末想當時歷家以為出諸

異域名數詭異不可為法故僅紀寥寥數語而已惟瞿

曇志達開元占經卷一百四詳載其法而題其名曰算

法詳語秘晦詰屈難讀且并無一言及於推算之法是

書即為解釋、書中分歲實、朔策、推中日、中月、高月、推月、藏日、藏、推定日、定月、日域、月域、推阿修、推日量、月量、推日間量、月間量等章、探討源流、極為詳明、使九執歷法、得以大備、卷前有觀光自序、謂猶怪譯書者、分段列數、而無一語明言其立法之根、豈唐荆川所謂執士著書、往往以祕其機械為奇耶、占候之於歷法、猶冰炭也、志達既通歷法、而全書皆言占候、不免金屑雜於泥沙、豈奉勅撰書、有出於不得已者耶、又云、唐三藏[○][○]奉詔取經、獨不及於歷算、可謂拾其糟粕、而棄其精華、歐

羅巴大聲闡佛、不自知其由梵歷加精、又謂今觀梵歷十九年七閏之率、正與古同、日月平行、實行之[○]算、與中歷亦相近、以較葛西尼新法、盈縮大差多十八分、黃赤大距多四分、西人謂兩心差、古大今小、黃赤道古遠今近、此因上承古法、下接西法、為歷算中一大關鍵矣、因西歷回歷、皆本於九執歷而成、九執歷雖譯於開元、實為印度古歷、由東西漸、以至希臘羅馬、是書對九執歷、考算甚詳、可與回回歷解合閱、皆歷法書中之重要著作也、著者以九執歷隱在占經、世無刊本、展轉傳

寫、訛誤益多、此書為之推尋本末、并以新法通其所窮、推明其立法之故、成歷解一卷、[●]今人常福元撰有九執歷補、亦可供參考、

回回歷解一卷 光緒九年武陵山人遺書本

顧觀光撰。觀光字賓王，號尚之，金山人。屢試不第，僅上舍生，遂絕意科第。鄉人錢氏多藏書，恒往假借讀之。博通經史子學，並精研天文歷算之術。著書十餘種，大都主於發明。觀光曾撰九執歷解，與此書互相表裡，可為參証。本書與九執歷皆就其法而疏通證明之。以回歷名詞及推法皆與中法異，故逐條解釋。其諸者得明其立法之本，與推算之術。按明志云：回回歷法，西域默忒納國王馬哈麻所作。其地北極高二十四度半。

續修四庫全書總目

卷部

經度偏西一百零七度，約在雲南之西八十餘里。其歷元用隋開皇己未，即其建國之年也。攷北緯約二十四度，半，與明志合。東經約四十度，在今北平偏西約八十度。明志誤為一百零七度，且在雲南之西，約一萬五千里。明志誤為八十里，蓋當時交通不便，經度測量，亦無善法，致相差如此之巨。書中凡回歷名詞，皆釋以中法，如宮分日數，即中法之歲實，月分日數，即中法之十二朔策。均下註釋考訂，使艱深之書，於此可讀。著者之功，不亦偉哉。按回回歷法，精疏互見，然中西歷法，取於回歷者極多。

故回回歷在世界歷法上，實占重要位置。惟其書多不可解，今此書不特註釋，且為考訂，與九執歷解可以互証。均討論歷法者之精著也。按中歷密於觀測，而不明其理，遂謬為天道難知。回歷用數雖疏，而能探求其所以然，故有其數，必試言其理。其歲差之數，以及五星週期，皆未明言，不如中歷之詳。而小輪次輪諸法，雖不出多祿某之範圍，而西法由此求精，以固回歷之勝於中歷者也。又今日所用之日時刻分等法，即回歷之數，亦足見其與西歷之關係矣。清代歷算諸家，考証古歷者雖多，而

續修四庫全書總目

卷部

能貫通中西之法，及歷回歷者，實顧氏一人而已。此書在歷法中，實最有價值之著。今人新會陳垣，亦嘗研究回歷，著有中西回歷日表，足補是書之略。後之研究回歷者，必以為參考也。

算勝初編一奏 光緒九年武陵山人遺書

金山顧觀光撰觀光字賓玉號尚之幼有神童之目九歲即盡五經末冠為上舍生屢赴鄉試不售因父母亡故遂絕意科第承世業為醫鄉人錢氏藏書極富觀光時往借讀乃博通經傳史子百家之學並究極天文算學之術與當時算家李尚之張文虎吳善等相友善為張李等所敬服著書注重發明獨到不囿於中西古今門戶之見故其遺書無論歷法算術皆精切詳實稱為佳構是書乃集研究歷算之論文或叙跋而成足補所撰六歷通攷九執歷回回歷解三書之未備書共一奏前有南豐吳嘉善叙內容大要殷歷入部年考魯歷積年考額項歷考日法朔餘強弱考補平立定三差解新立八線表求正切線法孤矢啟秘序八線還原教學跋文食餘議五星歲輪典伏見輪之不同共十餘篇以各歷考及日法朔餘八線表等最為精湛其論額項歷殷歷魯歷可與六歷通攷等專著相發明日法朔餘強弱考補吳嘉善序言謂實超出原著者李尚之上蓋深造而自得者以李尚之用

續修四庫全書

卷部

何承天調日法攷古歷日法朔餘強弱不合者十六家合者三十五家且謂不合之故有三一則朔餘強於強率一則朔餘下有秒數一則日法積分太多觀光以為日法多少古無定例所謂二萬以下修撰日法者不過去多就少以免用算之煩且李氏於強弱之術未盡其微因為別立算術以日法朔餘兩數展轉相減得強弱數但使朔餘不及強率雖日法在百萬以上無不可求其朔餘過於強率則不可算下並立術以計各代之日法朔餘又以對數之用莫便於施之八線而西人未言其立表之根因冥思力索得之仍用諸乘差法迎刃而解尤晚歲對於數學造詣之精微也綜觀全書著者於西法未譯之初即能創法而與之暗合如割圓對數之類其於中法能神明變通觸類旁伸如日法朔餘強弱考等凡所論著必有發明誠難能可貴也除此書外尚有續編及餘稿若干卷行世

續修四庫全書

卷部

九數外錄不分卷 光緒九年武陵山人遺書本

金山顧觀光撰觀光字賓王號尚之為名諸生旋食餽三試鄉圍不售遂無志科第精研天文歷算之學與當時算家李銳張文虎相友善識與不識皆服其學咸豐間粵寇日逼人心惶惶強以算理自遣因觀光世承醫業行於鄉也其於歷算博通中西而能因端竟委抉其所以然而摘其不盡然所著歷算諸書大都有所發明是書乃輯泛論天文數理之文而成頗似札記在昔時科學未明之際而

能言此殊非易也書不分卷其論文為對數記割圓八線記平三角記孤三角記各等面體記圓錐三曲线記靜重學記動重學記流質重學記天重學記等○即今日之幾何三角對數以及天文實當時之高級科學概論也蓋隱括四術獨具已見以西人求對數之正數屢次開方對數屢次折半立術繁重李尚項名達諸氏雖有新術而未盡其理乃別為變通以求二至九之八對數因任意設數立六術以御之得數皆合復立還原四術又推而衍之為合較相求八術自未

言對數者未之聞也其他討論幾何三角新法亦多創造其動靜重學不特為天文學且及物理學矣可見顧氏於西學研究之深按著者雖長於數學而對數尤精於平時戴煦李銳而外按幟立幟唯變所適每唱愈高詢算家中特出人材矣

日法朔餘彊弱攷一卷 道光癸未李氏遺書本

元和李銳撰銳字尚之號四香縣學生員幼開敏有過人之資從書塾中檢得算法統宗心通其義遂為九章八線之學因受任於史學錢大昕得中西異同之奧於古歷尤深與並世算家李雲門稱為南北二李所著天文算法之書十餘種皆極精微是書以何承天之日法朔餘其術疏舛為之考訂次為一卷以質學者蓋何承天調日法以四十九分之二十六為彊率十七分之九為弱率累彊弱之數得中平之率以為日

續修四庫全書

卷部

法朔餘唐宗演撰家皆墨守其法無敢失墜元明以來疇人子弟因識古義竟無知其說者銳因取開元占經按時歷議所載五十一家日法朔餘之數一一課其彊弱詳為攷証凡合者三十五家不合者十六家反覆推驗謂不合之故有三一為朔餘彊弱率如楊忠輔統天術朔餘六千三百三十八約餘五千三百六萬六千六百六十六鮑潁之譏其無復彊弱之法是也一為朔餘之下增立秋數如劉孝榮乾道術一萬五千九百一十七秋七十六裴伯壽詆為

不入術格是也一為日法積分太多朔餘雖在彊弱

之間亦為於率不合如劉智正術日法三萬五千二百五十命為七百一彊五十三弱則朔餘正得一萬八千七百三若命為七百一十八彊四弱則朔餘為一萬八千七百四較多一分王海載至道元年王濬獻新術言於二萬以下修撰日法者是也是書作於嘉慶四年五月中旬起於纂劉歆三統歷終於元郭守敬授時術除考正日法及朔餘之數字外間或列以算術細草自此書成而殘缺諸術得銳修補者十

續修四庫全書

卷部

有七八矣據阮元所撰銳傳謂銳嘗欲著一歷法通攷始於三統術止於清朝惜未成書惟著有三統四分術註及本書六種而已是書成於嘉慶刊於道光至咸豐時有金山顧觀光精研天算亦究古歷所著算牘初編中有日法朔餘彊弱攷補一文謂銳於彊弱之數術未盡其微因別立算術以日法朔餘兩數展轉相減以得彊弱數但使日法在百萬以上皆可求惟朔餘過於彊弱者不可算耳當時算家謂顧氏補訂較之銳著尤為精確蓋愈演愈進後來

居上矣。又李觥二氏皆精於天算。所著書其性質與精微皆頗相似。而書實互相發明也。

四分術註三卷 道光癸未李氏遺書本

元和李銳述並註。江藩校銳字尚之。號四香。舉學生員。屢試不售。以授徒得名。從錢詹事大昕得經史天算之學。於古歷尤精。與同時天算專家汪孝嬰。焦里堂。稱為談天三友。其學為名流阮元等所敬重。所著天文歷算之書十餘種。後梓行名李氏遺書。博大精深。足副其名。是書與三統乾象奉天占天術註等五種。皆司天通志之一部。蓋取歷來殘缺諸術。存者表而章之。缺者考而訂之。俾讀史者啟其局治。歷者益其智。惜全書未成。是書乃取續漢志原文而為之註釋。使學者易通。尤其有算法者。皆詳註無遺。按兩漢歷法。初用古歷四分。旋改太初歷法。即世所稱三統歷也。後又復改四分。而四分復古。首創於建武。課校於永平。施行於元和。任七十年而儀式方備。續漢志稱元和二年。太初失天蓋遠。冬至後天四分日之三。晦朔弦望。差天一日。宿差五度。東漢元和復古四分法。以庚申為元始。用斗分。而冬至在牽牛之成法。遂廢。因古之治歷。首重歷元。必追推上古甲子朔旦。

夜半冬至為元，然此乃虛立之元，故必新取近距，使與實測相符，為起算之根據，即所謂近距之元也。續漢志名「仲紀之元」，謂一紀之後，循環一周至第二紀，復為甲子朔旦夜半冬至也。是書共分上中下三卷，後列表多種，為三統所無，如二十八宿、黃赤道度、二十四氣昏旦中心以及晝夜漏刻、晷影短長，皆測而入表，是書之註多取錢大昕說，稱錢詹事而不名。重師注也。此書與三統術註及奉天占天術註等，均相表裡，足以合閱，攷銳此書，註釋雖詳，惜所

於立法之原，及疏漏之病，未能詳論，或者以為所著日法朔餘強弱攷，對於各代歷法，已多考正，本書只著述註，不再論其得失耶。銳註此書及三統術後，顧觀光復解九執歷，回回歷，使殘缺歷法，復得大備，二氏之功，不可沒矣。

奉元術註一卷

道光癸未李氏遺書本

李銳補述并註，銳字尚之，號四香，元和人，縣學生員，幼時檢得算法統宗，心通其義，遂為九章八線之學，又受經於錢大昕，得中西異同之奧，尤精古歷，自三統以迄受時，悉能洞澈本源，而著天文算術之書若干種，皆精遠為世所重，因皆創明發前人所未盡也。與并世算家楚人李潢，稱為南北二李，以滯於科名，遂授徒講學，嘗欲著司天通考，以為歷法全史，僅成六部，而未竟事，是書即其一種。按宋熙寧七年，月食東方，與歷不合，詔歷官雜候改造新歷，沈括言衡朴通算法，占朴至，朴言崇天歷氣後天，明天歷朔先天，失在置元不當，正謂缺乏候簿，不得稱意，乃以己學為之，視明天歷朔減二刻，熙寧八年行之，名奉元歷，迨宋南渡後，此歷散失，故紹興二年，修神宗歷法，詔陳得之裴伯壽補之，而宋史稱奉元法不存，蓋其後又亡矣。此書乃銳摭元史所載，積年日法算補氣朔，約數二篇，并為之註，列以數字，使殘缺歷法，亡而復存，其法定歲

實為八百六十五萬六千二百七十三朔實為六十九萬九千八百七十五。銳用演紀法，依何承天強弱之率，反覆推求，所得朔餘，實比明天曆少二刻。李氏自謂今所補奉元術，或實副實，確無可疑。本書前無序文，後附李潢書一，對此書及占天術等，推許備至，謂使古法之已湮沒者，粲然復明，鑿鑿可據，實有功於人不淺，良非虛譽也。

占天術一卷 道光癸未年刻

元和李銳補并註，銳字尚之，為清中葉嘉道時歷算名家，望重一時，與李雲門侍郎稱為南北二李。當時名流如錢大昕、阮元均服其學。雖屢試不第，止於縣學生員，以授徒著述為業。而門弟子中，頗多顯達，嘗欲撰司天通志，為歷法全史，惜未究成。是書即其一種。按宋徽宗時，有司以觀天法推崇寧二年十一月朔為丙子，頃歷之後，始悟其失，因其朔當進而失進，遂命姚舜輔造占天曆，改十一月

朔為丁丑，復續行之，其法上元甲子，距崇寧二年癸未，積二千五百五十萬一千七百五十九日，法二萬二千八百，既而歷官以占天成於私家，未經考驗，不可施用，乃命舜輔重造紀元曆，而占天亦遂散亡。銳乃采摭元史以演紀法，推補氣朔，發歟各一篇，定歲實為一千二十五萬六千四十，朔實為八十二萬九千二百一十九。蓋依據觀天歷比例而得也。銳以此書除補其法外，并詳註其算數，使古歷法晦而復明，此書無序跋，僅末附李潢書一通，於銳考訂各歷，推許備至。按銳於

古厯法廣搜博采，窮幽極微，所註三統四分等，以及
此書，厯來或闕諸術，得以稍備，其復古之功，可謂偉
矣。

乾象術註二卷 道光癸未刻本

元和李銳述并註，銳字南之，縣學生員，幼敏悟，先
得算法統宗，遂通九章八線之學，後從錢大昕遊，
更究經史子厯之奧，因屢試不第，以授徒得名，為
當時名公鉅卿所崇重，如侍郎李潢、巡撫阮元皆
天算名家，獨服銳學，與並世天算學者汪萊、焦循
稱談天三友，著有天文厯算之書十餘種，名孝氏
遺書，嘗欲撰司天通志，為厯法全史，惜書未竟，僅
成六部，是書即其一也，蓋述乾象厯，並為詳註，分上下

二卷，按魏晉時，三國鼎立，蜀承東漢後，沿用四分厯，
魏初用四分，後改用景初厯，晉一天下，承襲景初，更名
泰始，惟吳用乾象厯，當漢靈帝熹平間，會稽劉洪
覃思密測，推往驗今，積二十餘年，始悟四分之疏濶，
由於斗分之太短，於是加太初元一十二紀為上元，減四分
元四十九章為紀法，令內外兩紀為乾法，以一百四十五
為斗分，造乾象厯，載在晉書律厯志，是書即述
其方法，註其數字，使學者得知乾象厯立法之原，上
卷為推入紀，推朔等，下卷為推五星，推入日月考

乾象歷以月行躔度一圓過於周天之數名之曰過
周分即分法之最爲行若加入周天後以月周際之
得歷日數即分法之近點月又乾象歷創月行三道術
名之曰五數即分法之黃白大距又所測日月行度分並
列其盈縮之差進退之度皆爲漢歷所未有後世所師
法也乾象歷推月食法及五星法均較四分歷爲密與
今測相近開後世推步交食之法故乾象歷在古歷
中較爲完備多不明其法今銳是書於立法列數
均爲註釋使古歷法得以大明誠極重要之著也

今有術一奏 同治十一年刻本

吳嘉善撰嘉善字子登南豐人咸豐二年進士由
翰林院庶吉士散館授編修在京時與烏程徐
有壬善同究算學同治初避洪楊之亂至長沙識
丁取忠遊粵識鄒伯奇皆當時天算名家後奉
使法國精通中西之術所撰算書首述華算次
九章翼各種是書即取九章之法而闡明之書
共一奏先以術即數理定律次以釋即對於定理
之說明次擬問題作算例復答數并列數以証

明之間附以圖故本書說理顯明列法詳細實爲
古算書中之最善課本按是書所述之今有術即
今之四率比例又名異乘同除法蓋取數學名詞而
冠於書者也按嘉善以文學侍從之臣而博通中
西精研數理且親涉重洋故於西法尤爲明瞭算術
由問方割圓以至平弧三角方程天元等皆有撰述
丁取忠取其書刻入白芙堂算學叢書即以其
書法備意良實算法統宗而後學算者之津梁
也

分法一卷 同治十一年刻本

南豐吳嘉善撰述嘉善字子登咸豐進士由翰林院庶吉士散館授編修居京師與徐莊愐公有壬共治算學博通中西精於割圓八線之術同治改元避洪楊之亂遊湘粵間結識丁雨忠鄒伯奇夏鸞劉孝皆一時天算名家學益精進光緒五年奉使法蘭西駐劄巴黎復極究西法所著算書三十種由淺入深以為初學津逮是書蓋取九章之說即公算學中之分數中分命分約分齊分通分內子

續修四庫全書

卷部

加分減分乘分除分等先立定律次分問答并詳為說明以証其例所謂齊分即公通分是書在嘉善所著書中雖為淺易部分而說理詳明使學者易於領解因嘉善以初時算書中若無善本極其移必而增刪之算法統中公亦不傳乃依算理撰述各書由開方以至三角方程以為升高行遠之助按嘉善必編以及其他各種簡捷明瞭其法術亦極新穎非會通經理且熟習者不能也而著割圓八線綴術頗多創見是書不適當時課本固其淺近者也

八線對數類編不分卷 嘉慶二十五年刻

張作楠輯作楠字丹邱金華人由廬州教授歷官陽湖縣太倉州至徐州府知府平生酷嗜西人歷算之學與并世名家齊彥槐江臨泰相友善以二人皆治西法也居官時以銅木石工自隨以便製儀器刻算書所著書若干種名翠嶽山房算學叢書大皆以西人成法推而行之是書亦以西算法術而采取數理精蘊而成謂西人對數以加減代乘除法最簡妙然乘開方數在十萬外須別立法御

續修四庫全書

卷部

之且除與開方式過奇零不盡運算繁難反不若常法之易惟用於弧三角則四率皆八線以二率三率相加之率減之即得弧度既知弧度更不復求其真數所以謂對數為八線設也舊表不列割線茲求簡便分茲切為二類而引求割線失線其表各正弦餘弦正切餘切由一度至八十九度按對數為訓白爾所發明至清初順治十年（一六五三）始輸入中國穆尼閣以授薛鳳祚薛著比例對數表其序謂古有對數以省乘除而況開方立方三四方等

法皆比原法工力十有六七且無舛錯之患此實穆
先生改應立法第一功也攷對數表在今之算學
中為不可或少者而^時已能立表雖取法西人而研
究之功實不可沒算家如徐有士李善蘭崔朝慶
等皆競作表以為工具此編雖求其簡捷以每度六
十分列表析弦切割三線各為一帙惟自為增減
為識者病致難刻而不適用後長沙丁雨忠特校
正梓之刻入白芙堂叢書中使成完璧凡言孤角
者亟得因其法而資其用故以書實以白芙堂為完

備也

孤角設如三卷 嘉慶二十五年刻本

金華張作楠撰算例全板江臨泰補對數作楠字
丹邨由處州教授應官陽湖縣太倉州後升至徐
州府知府精研天算酷嗜西法與并世算家齊房
槐江臨泰友善居官時有暇即製儀器刻算書臨
泰字雲樵善用對數絕較法以書對數即江而補
作楠以孤三角比例錯綜變換不可端倪梅徵君孤
三角舉要環中表尺及戴東原焦里堂諸家所著
或闡理精深或立術簡奧或舉例而未徵諸數學

者無從入手乃因梅文穆赤水遺珍所載三弧求角
開平方得半角正弦二術衍為正弧斜弧諸算草
分門排纂又仿算經設如之例各撰細草以稿質之
臨泰江以為對數表為八線設該弧三角而不及對
數是舍易就難次第補之是書成於道光元年共
分上中下三卷前有齊房槐江臨泰及作楠^等序卷
上為釋例解釋孤三角構成之理及變化諸形先立
定理次繪圖說明次為正弧三角形分過說本形次
形卷中為斜弧三角形分圖說孤角相求垂弧卷

下為斜孤三角切線分外角總較附開平方得半
角正弦法按是書以三角算法測黃赤道以明天體
即今三角學之三角形邊與角之函數之關係在算
學中較高深故當時算家明其理者尚少作極精
於西法其友臨泰復精八錢對數相與討論此書
融會諸家括以二十八例條分法晰網舉目張又因
江氏言於垂孤總較法外補切線分外角及開平方
得半角正弦二法其於孤角比例在當時算書中可
謂擇之精而語之詳矣齊氏稱此編凡孤三角形及

諸家異同之說志具其中既作釋例以推立法之原
復列對數以便布算之用苟明是書則可以知黃赤
經緯之度舉東原所秘為絕學者一旦公之於世
實推步及算書中重要著作也

孤三角舉隅二卷 翠薇山房叢書本

江臨泰著臨泰字雲樵全椒人道光諸生喜研天
文算數之學與名家齊房槐張作楠茅相友善善
用對數總較著有渾蓋通註及此書均精核簡捷
為言算者所重是書成於道光壬午張作楠刻入翠
薇山房算學叢書中其內容與作楠所撰孤角設
如相同而簡捷過之是書之作蓋與算友梅麓討論
孤三角術而成意在求簡第列用法而不詳立法之
根作楠見其稿而愛之難以與孤角設如大致相同

惟以歷算之書難有如此簡明直捷且孤角設如中
左孤右孤諸目涉精微淺學難知不如此編可按
題得其比例因屬其增圖付梓乃增補正孤三角圖
形一斜孤三角圖形十一全書分二部一為正孤三角形先
講明其理與法次即作例題繪圖證明極為詳細次
附正孤三角形四率比例表一為斜孤三角形先為說
明外各設法例為邊角比例法垂孤法總較法對數
總較法等按江氏在嘉道時以專精總較對數名於
時是書適用其長宜為張氏所欽服也全書分正斜

孤三角形其正孤三角形以黃赤道與過極徑圖
所成之正孤三角形錯綜比例凡三十則括以十題各
設例并附對數其斜孤三角形則約以三法一曰邊
角比例二曰垂孤三曰總較不論角之銳鈍邊之大小
正視先所知之三件為新編較法不使用對數另立
對數總較法及各簡法通之各設例証綜觀此書
即今之直三角與斜三角形之解法當時以中法之
算式取西法之精神竟能列算亦所難能且嘉道
時譯書未出不如李善蘭華蘅芳等之可竟用西
法故是編與張丹祁孤角設如相表裡皆清代算
書中較高深者亦足窺知天算學之進步矣

新測恒星圖表一卷 直隸華嚴山房叢書本
金華張作楠衍表全椒江臨泰儒圖作楠字丹祁
道光時由廣州教官歷任陽湖知縣太倉知州升
至徐州府知府以不得於大吏逐乞假終養優遊林
下者十餘稔生平喜研天文歷算之學尤嗜西法在
官時嘗製儀器刻算書與金匱知縣齊房槐全椒
諸生江臨泰相友善因皆并好西人算學也刻有華
嚴山房叢書若干種因推算道光癸未年各恒星
近南極諸星及天漢起設黃赤道經緯度列表故名新
測恒星圖表其圖則江臨泰所繪前有作楠自序次
即黃道北恒星圖黃道南恒星圖及赤道南北恒星
圖紫微垣圖等尚有小圖及近南極星圖十餘幅皆極
精細次即新測恒星黃赤道經緯度表中外紫微垣太
極垣天市垣東北西南七宿近南極星及黃道天漢黃
道南天漢赤道北天漢赤道南天漢等是書乃言
推步之最切實用者按仰測之術畫圖與儀器相資
並重舊傳星圖依天數為之合南北為一圖仰觀難合
新法星圖雖分為二但用西測是數與儀象志亦未符

清初欽定儀象考成以測定之星推其度數觀其形
象序其次序著之於圖乃為觀象之完本推行
之數十年歲既易差而東經緯即隨之移動作補與
算友江臨泰合為測驗使江依乾隆甲子新測按歲
差加減推演至道光癸未得其真度製經天星圖作
補因其宮次度分三垣二十八舍及天溪經緯列以
為表自癸未後欲得恒星經緯度則依表加減之黃
道陰緯度不加外經度每歲加五十一秒赤道則經
緯皆有歲差并屬臨泰分黃赤南北倚偏星圖各
類修四庫全書總目

卷部

二又依赤道十二宮南北各為小圖并繫微垣一圖近南極星
一圖分之得圖二十有六合之則以一球冠諸端與表相
輔是書雖多取成法而圖表精詳實推中星求星差步
躔者之善本故今之完驗者補藉此圖表為參考焉作
補除此書外尚有中星表及更漏中星表等可與此書
互相發明也

測圓密率三卷 同治白芙堂叢書本

烏程徐有壬著有壬字君青一字鈞卿以宛平寓
籍舉京兆試中道光九年進士由戶部主事出守
揚州歷任四川龍綿成茂道及滇臬湘藩以至江蘇
巡撫時值太平軍之亂東南大半失陷有壬鎮守蘇
州咸豐十年江南大營潰太平軍力攻蘇常蘇守
卒不滿五千倉卒敵至城破遇害清廷撫卹賜諡
莊愍有壬素喜算學尤精推步先治元人四元玉
鑑以意步為細草人皆奇之一時算家競相傳欽

類修四庫全書總目

卷部

著有初民義需算學十餘種因孔離失散其半
日於割圓八絃研究極深是書以屢乘屢除法遞
求正負諸差而加減相併得所求名測圓密率共係
三卷卷一為諸圓求周積由圓徑求周以至橢圓臺體
求積共十七術卷二為孤弦互求本杜德美氏及推於
圓內外諸形邊積截體相求之法由孤背求正弦至
圓外幾等邊形面積求圓面積共二十一術卷三為大
小孤相求本董方立之法而暢衍之成十八術即今幾
何學也以互求立術使凡圓形無論面積孤弦矢周皆可

証明雖無大發明在當時算書中亦稱精審是書
無序跋未記年月成書時期不可稽考按咸豐二年
壬子戴煦自序外切密率謂鈞卿徐有^{切線}切線^孤皆
互求二術云云則是書之成蓋在壬子前矣^{徐氏列節}
後由其弟子吳嘉善衍為三卷時在同治元年後其
友人丁取忠刻印算學叢書^收收入白芙堂叢編
內故此書實為徐吳二氏合著而世人均以為乃有士
遺稿殊不盡實是書在徐氏務民義齋算書中列於
卷首蓋以其有^時為當時尚未明者至後李善蘭諸

氏出西學大昌割圓之術更簡易矣

全遼志六卷 明嘉靖四十五年刻本

畢恭等原本王之誥李輔等增修按遼東原為東胡部落至
明永樂初始因其地建建州海西野人三衛開拓疆宇蔚為大
國復置巡撫都指揮使以統屬之遼之有志創始於正統八年
撰於遼東都指揮僉事掌司事畢恭繼修於弘治元年巡
按御史新河陳寬名遼東志迨嘉靖八年及十六年大理寺少
卿徐文華左僉都御史任洛皆為之重修於是遼東文獻略
可徵考之諸由進士出身官至遼東巡撫兼理軍務以遼舊
志輟而不修者有年嘗與巡撫按李輔謀為重修輔即廣

蒐往牒撫集近事取舊志為藍本理素昭晦剔蕪綴遺歷
夏徂秋志始告成舊志綱目近百是志約為十九共六卷全書
分圖考星野附沿革山川閩梁海道附賦役歲運附邊防兵政
軍器糧賞附馬政職官選舉官業人物貞淑附典禮風俗
方物祥異故蹟雜志流寓方技附藝文外志外夷國衛史考
共十九門是志多因舊志惟冗者刪之如郡名操法營園長
編等缺者增之如星野海道馬政等舊志風俗甚略今加詳
焉是志體例雖未完備然甚謹嚴精簡而扼要如紀馬政
以為乃遼東兵制之根本詳海程以為交通內外之指南蓋當

時海運之通塞、關係遠人之休戚也。是志雖名續修、實如草創、書中記載多具特識、每志之前、均著敘論、考証精核、能見其大、實明志中之善本也。

續修四庫全書總目
卷 部

承德縣志書十類 宣統二年石印本

知縣金正元修、張子瀛等纂、按東三省為滿清發源地、昔日行政、擬於京師、清末始改置行省、承德即今之滿洲、設於康熙六年、向無志書、光緒三十四年、前令都林布與鄉士大夫始創輯邑志、惟就通志舊書、參以近事、集而成之、為書卷二、分類十、列目五十有二、而時事日變、有待增刪、正元乃集候補縣丞張子瀛等、採訪輶聞、續以新事、成書十類、即土地、鄉鎮、戶口、政治、風俗、物產、實業、交通、宗教、雜志十志、下附細目、土地志下、附疆域、面積、經緯度數、氣候、地勢、

續修四庫全書總目
卷 部

土質、山川、險要、地畝、種類、城池、鄉鎮志下、附區劃、巡警局、戶口志下、附籍貫、職業、政治志下、附官制、財政、教育、警察、軍事、風俗志下、附言語、文字、禮節、嗜好、物產志下、附穀部、草部、花部、蔬部、鳥部、獸部、魚部、虫部、實業志下、附農務、工藝、商務、交通志下、附鐵道、電信、郵政、商埠、道路、橋梁、水路、渡船、宗教志下、附喇嘛教、佛教、道教、回教、耶穌教、天主教、雜志下、附古蹟、墳墓、氏族、名宦、孝義、節烈、是志體例、多仍舊志、所分門類、殊太蕪雜、繁冗、如鄉鎮志、可不必立、細目中可刪汰者尤多、目錄雖凡、雜而內容則缺略、如職官、選舉、乃地

志中最重要的者、皆略而不載、其書之價值、可想見矣。

綏中縣志十八卷 民國十八年鉛印本

知縣文鑑修邑拔貢范炳勳纂鑑字純如京兆人清時由蔭生至度支部員外郎民國十五年任綏中知縣考綏中為縣建自清末由寧遠州劃六股河迤西地域分與城臨榆兩邑之區脫為一縣自設治以來原無縣志民國十五年秋省令各縣修輯志書鑑乃延邑中鴻儒從事修纂六閱月成書十八卷是志因無前規爰採新民開原奉化錦縣等志之新例詳參互訂全書分天文輿地建置交通兵事大事記政治實業人事人物物

續修四庫全書總目 卷 部

產藝文十門 下附細目甚繁以星野氣候等附於天文沿革疆域要塞山川等附於輿地以市鎮廟宇古蹟名勝等附於建置以鐵路電報郵政航路等附於交通以田賦教育等附於政治以農林蠶漁等附於實業以種族禮俗等附於人事以職官科第表等附於人物以動植物附於物產以詩賦誼諺等附於藝文惟兵事大事記無子目書中以風俗禮制種族附於人事職官選舉等附於人物均覺未妥每門之前皆有小序取材雖富而太冗雜尚有待於後之刪訂也

開原縣志八卷 咸豐七年刻本

知縣全祿修張金武等纂全祿字康齋滿洲正紅旗人由舉人咸豐六年任以邑志雖創始於康熙十七年前令劉超凡再修於乾隆五十六年前令明亮皆輟轉傳鈔未能刊印流行故舊志胥歸散失且迄今八十餘年亦應增修而存文獻適值咸京纂修通志編詢各縣補輯邑乘祿乃集邑之紳士選地設局網羅舊聞取舊志為依據增其廢遺正其錯誤因之者什之七八續之者什之二三逾六月而稿成卷首繪圖立綱為三分卷為八以天文地理人事分編

續修四庫全書總目 卷 部

首為詒詢次為天文下附星野祥異次為地理下附建置沿革疆域形勝山川城池關隘物產古蹟景物次為人事下附公署職官學校祀典禮制壇廟選舉兵防驛站民戶口民田賦風俗名宦人物忠孝節烈流寓仙釋藝文雜錄是書體裁多依前志各類小序亦多仍舊其山川志較前略增凡名稱之異皆詳註於後兵防志前志未載今特增入賦役風俗諸志前志簡略是志亦為增補蓋開原諸地置邑未久而是志記載甚詳義例亦完備可稱東志中之佼佼者也

開原縣志六卷 民國六年鉛印本

知縣章啟槐修。邑人趙家幹纂。啟槐字蔭三，江西人，由舉人
民國三年任。自邑志自咸豐六年前，令全祿纂修後，距今又
六十年，此六十年間，中經政變，制度典章之改易，政治人事
之推移，日新月異，而縣史年久失修，不特掌故佚聞，散佚難
稽，且舊志亦燬於兵燹。因商諸士紳，設局調查，以邑人趙家
幹為編輯，時經六月，書始告成。內分地理、建置、人事、人物、政
治、藝文等六卷，下列細目：凡方域、城池、要塞、名勝之區，均繪
詳圖，附列各卷。其地理志下，分地理沿革、疆域、山水、交通、物
產、古蹟、建置志下，分城池、官廳、祠廟、修築、商埠、閘隘、人
事志下，分種族、宗教、氏族、慈善、農業、商務、工業、兵事、禮俗、
災異、外僑、事略、雜錄、人物志下，分職官表、科第表、選舉表、
名宦、鄉宦、將選、忠節、孝義、列女、儒林、文苑、方外、流寓、政治志
下，分自治、行政、司法、監獄、戒煙、教育、警察、保衛團、田賦、財政、
藝文志下，分文、詩、詞，是志記載較之前志，殊為詳備。其取
材則多鈔之咸寧通志，此書之長，在能因時勢之需，舊者仍
之新者，因增之，故其體裁與內容，博大而精密，使閱者讀
其文，即可明其地也。

錦縣志略二十四卷 民國九年鉛印本

知縣王文藻修。文藻字容儕，北平人，由貢監。民國五年任。
按錦州府志，創始於康熙二十一年，劉源溥撰，而錦縣志亦修
於康熙二十一年，王奕曾撰。文藻皆未之見，所見者只咸寧通
志。所引書目，有錦州府志，故文藻以舊志既無可徵，而咸
寧通志所載，皆乾隆五十年以前事，迄今三百餘年，官署
裁改，卷冊散失，而自清至民國，政教沿革，今昔不同，乃集
邑人謀重修邑志，依咸寧通志例，越二年告成，共二十四
卷，列十八門：曰地理、建置、職官、經政、教育、選舉、武備、財政、
實業、交通、官蹟、人物、禮俗、物產、宗教、慈善、藝文、志餘等。
每一門中，各分子目，惟甚煩冗，是志體例，尚能因時制宜，
如各志之首，皆冠以典謨，詰諭，是志以國體既變，凡舊志所
載天章，均分附於各門，是書雖為草創，而於政治、禮俗之
沿革，皆能記敘靡遺，足見其搜討之勤。每志前之小
序，亦考証精核，所引羣籍，均註出處，洵創修志中之
佳本。

西安縣志略十三卷 宣統三年石印本

清知縣雷飛鵬等修。後咸梓等纂。飛鵬其經歷籍貫皆不詳。按西安縣治。設於光緒二十八年。建置未久。故無縣志。然邑宰如孟憲英於光緒三十二年。即有書錄。三十四年王孝儒又討論於邑紳段盛梓等。為之訂纂。飛鵬宣統元年任。即搜輯近事。從事增補。越一年書成。共十三卷。全書分建置、監獄、地形、戶籍、自治、財計、保衛、教育、實業、禮俗。敘志十一門。中附各表。皆非重要。是志體例不類志乘。因其設治日淺。故無職官、選舉等門。按是志雖屬創作。

續修四庫全書

卷部

義例亦殊簡陋。而書中記載。則尚精詳。蓋西安乃葉赫故墟。遠徵肅慎。是志建置篇。博引羣籍。考其沿革。所引書目。皆注出處。其翔瞻精核。直可追蹤正史。惟書中各表。皆無關輕重之事。且亦簡漏。徒占篇幅。深為是書之病耳。

遼陽縣志四十卷 民國十六年鉛印本

知縣裴煥星等修。白永貞等纂。煥星由拔貢知遼陽縣事。以康熙二十年遼陽知州楊鎮雖曾創修遼陽州志。但至今已不可得。欲觀風知政。索閱縣志。僅檢得鄉土志一卷。正擬修舉。適值省憲通令重纂邑乘。乃邀奉天省議會議長前代理省長白永貞為編纂。因鄉土志即永貞所輯也。惟遼陽邑志自康熙修後。已數百年。時遠事湮。文獻無存。後搜得州志草稿一部。以為依據。閱六月而草創成。共為六編。凡四十卷。是志以鄉土志及舊志為藍本。所取材凡康熙以前事蹟。以全史、三通、大清一統志、盛京通志為準。康熙以後。兼取東華錄、名臣傳、及各私家著作。全書分地理、人物、政治、人事、物產、藝文。下附細目。地理下分建置沿革、山川、城池、公廨、區村、壇廟、古蹟、人物。志下分名宦、勳舊、鄉宦、選舉、鄉型、孝義、義舉、文學、烈士、流寓。政治志下分行政、職官、教育、財賦、兵事、警察、自治。人事志下分人類、禮俗、宗教、實業、物產。志下分植物、動物、礦物、藝文。志下分詒詠、序記、論辨、雜著、廟碑、碑銘、墓志、祭文、家傳、行述、詩賦、軼聞。每門之前。皆有小序。是志體例甚備。敘述亦詳。惟自乾嘉以後。以

續修四庫全書

卷部

皆以前事蹟。以全史、三通、大清一統志、盛京通志為準。康熙以後。兼取東華錄、名臣傳、及各私家著作。全書分地理、人物、政治、人事、物產、藝文。下附細目。地理下分建置沿革、山川、城池、公廨、區村、壇廟、古蹟、人物。志下分名宦、勳舊、鄉宦、選舉、鄉型、孝義、義舉、文學、烈士、流寓。政治志下分行政、職官、教育、財賦、兵事、警察、自治。人事志下分人類、禮俗、宗教、實業、物產。志下分植物、動物、礦物、藝文。志下分詒詠、序記、論辨、雜著、廟碑、碑銘、墓志、祭文、家傳、行述、詩賦、軼聞。每門之前。皆有小序。是志體例甚備。敘述亦詳。惟自乾嘉以後。以

至光緒庚子，幾經兵燹，縣中文獻，強半無徵，雖取他志或羣籍增補，而仍不免疏漏，實是志之遺憾也。

撫順縣志略不分卷 宣統二年石印本

知縣程廷恒修。廷恒字守初，江蘇崑山人。由附貢生宣統二年二月任。撫順本為承德興京附屬之地，設治未及四年，前迹已渺，無可稽徵。前任趙宇航為撫順知縣時，即搜討故實，編輯成書。廷恒繼趙之後，乃以餘暇從事擴拾，遂成撫順縣志略一部。全書不分卷，其體例依通志略之例，立建置、官制、氏族、宗教、風俗、勝蹟、人物七略，以錄其實。又依史記年表之例，立經緯氣候、疆域、山川、籍業、村屯、戶口、居留、歲出歲入、貨幣、警察、分區及官弁、司法比較、學校、礦產、交通、物產十五表，以導其源。其風俗、勝蹟、人物三略，本擬刪除，繼思此三篇乃人民之智識，與古今之興亡所係，因姑存之。是志體例雖不符地志，然追仿史漢，尚能自創，不襲舊輟，實有足多。惟只有表略，不列志傳，遺漏亦所不免。而書中敘述，偏見亦多，均是志之瑕疵歟。

海城縣志不分卷 宣統元年鉛印本

知縣管鳳蘇修邑紳張文藻等纂鳳蘇字洛生武進人光緒三十二年任按海城設治未久舊無邑志鳳蘇宰斯邑後始詔鄉士大夫各輯所聞以備辭錄收集既眾旋成海城縣志其書不分卷內分歷史地理政治物產實業交通學制風俗宗教生活諸門下附細目甚繁以縣境縣城等附於歷史形勢縣治水道等附於地理官職軍事等附於政治植物動物等附於物產農業商埠等附於實業道路郵政等附於交通是志體例極形蕪雜卷首亦無目錄凡例所記各端多屬新政以各表為最精核尤以貨物輸入輸出諸表為佳蓋一閱此即可知是邑社會狀況惟於歷史沿革考証甚略則是書之缺點也

續修四庫全書

卷部

安圖縣志六卷 宣統二年抄本

知縣劉建封修吳亞元纂建封經歷皆不詳是志首載建封序一篇述設治與纂志之經過謂奉督帥札飭設治安圖調查歲年凡山川通土物風俗以及社會情況皆躬親目驗繼又屢奉憲令命編志乘因博訪周諮惟建置日淺地廣人稀不特無書可稽且無新事可采乃邀山左名士吳亞元稷必負編纂之任閱十有四月書始粗成自卷首以下繪圖七列表八考之類七志之類十有二傳之類七記之類八略之類二而以備考附於卷末都五十二目釐為六卷其卷首為奉紀

續修四庫全書

卷部

即聖蹟聖武聖訓聖翰卷一圖七為區域圖衙署圖長白山圖長白山神祠圖布勒湖里圖穆石圖測候圖表八為沿革表道路表山水表部族表會總表戶口表物產表各國人近歷姓名表卷二考七為象緯考沿革考區域考長白山考羣山考水考物產考卷三志十二為聖務志食貨志市廛志捐稅志學堂志巡警志林政志兵衛志邊疆志風俗志韓僑志卷四傳七為列傳忠義傳孝義傳一行傳流寓傳列女傳釋老傳卷五記八為大事記金匪記歸化記會防記匪亂記設治記郵電記路工記卷六略二為藝文略古蹟略末

附備考是志雖爲創修體裁甚備其原稿改竄甚多而
署目錄亦與內容不符故人多誤爲十卷其敘述均極謹
嚴惟分門別類殊嫌冗煩而志與考之記載重複亦多尚
有待於後來者之刪訂然創始如此亦不易矣

賊情彙纂十二卷 民國二十一年景印咸豐時欽本

清湖北卽補府張德堅纂輯候選郎彥琅上元縣文童
生程奉璜等分纂自道光末年粵西洪楊亂起不久卽
破武昌下金陵建太平天國其政治軍事清軍皆不之悉
每屢戰輒敗咸豐二年清軍收復武昌德堅時充湖
北撫轅巡捕官謂欲破賊必先知賊情乃好探詢太平軍
情事有得卽錄後又於從大江南北從吳文鎔至堵城
常易裝往偵太平軍留心訪究並摘錄俘人難民供
詞遂綜核整理編輯成賊情輯要一冊四年甲寅以

此書由劉蓉上之當時辦理軍務之曾國藩國藩時
正苦不明賊情乃檄調德堅至武穴於行營設案編所編
輯賊情彙纂卽以德堅爲總纂官程奉璜等爲分
纂奉璜久居於太平軍而新自歸來者於太平軍
之典章制度敘述極多因以德堅夙著賊情輯要及諸
人敘述爲嚆矢集所俘文件供詞爲証據廣搜博采多
收而嚴覈之則其証實存其信實閱一年至乙卯成
書十二卷全書總目九分四十八附目二十七圖七十一總
目爲劇賊姓名偽官制偽軍制偽札制偽文告賊教

賊糧賊數雜載諸門分目則為首逆事實劇賊事略附偽守土官鄉官名目偽官表偽品級銓選偽朝內官偽軍中官偽守土官鄉官偽女官偽科目偽軍目軍冊陣法營壘土營附諸正營水營旗幟器械營規附號令詭計附技藝偵探偽宮室偽印偽時憲偽朝儀偽服飾偽儀衛與馬偽稱呼飲食偽詔旨偽誥諭附誡諭訓諭誡諭札諭照會將德批式封式偽本章附稟奏稟報稟中故稟偽告示偽律偽官照附官憑暗記賊領門牌印偽貢單附鄉官門牌封條偽文字附隱語聯句偽書偽天

續修四庫全書總目

卷部

條禮拜刑罰講道理貢獻擄劫科派閹權交易口糧倉庫偽官伍卒數老賊新賊童子兵擄人逃亡女官女軍數等類係實錄悉巨細靡遺是書體例乃做雜史傳記而作記載信實每條之下皆註出處誠為研究太平天國之珍貴史料至其取材一為軍中所獲太平軍文件一為官紳所采訪及俘虜供詞書中敘述只求事實之真不尚文辭之美故間有前後重複或詞句鄙野凡太平軍所改之字及隱語仍其舊使讀者得觀其真所繪兵陣圖衣冠圖及所列偽官表均極精細全書尤以偽官制

偽軍制偽札制賊教諸篇為最精粹由此即可見太平天之制度宗教社會改革諸大端又每事之後附以評語言簡意周多具卓見惟是書因口述之辭多遂不免傳聞之誤如所記劇賊姓名洪秀全馮雲山石達開等籍貫皆謬誤蓋秀全雲山皆廣東花縣人達開貴縣人皆誤為桂平又謂秀全秀清當時以護送烟土洋貨為生亦誤蓋秀全等崇奉耶教始終反對烟土並烟草亦禁止之其他卷十記江壽民之死亦誤因壽民乃當時揚州大紳實自殺非太平殺之也諸如此類小疵甚多乃傳聞之失不

續修四庫全書總目

卷部

足為全書病也又書首張氏自序作於五年乙卯七月而書中紀事及於六年丙辰則作序時書尚未竣也是書在當時本為辦賊之用彼此傳鈔自太平天國亡後多燬滅無遺民國初年開湘人譚延闓楊度各藏一部楊所藏尤備是書即景印楊所藏者

寶氣匯編 清同治六年手鈔本

鄒西楚受手訂石倉主人編次其真姓氏皆不可考惟烏
本古齊地即今河南偃師則楚實河南人書面題
有同治丁卯年冬季錄於界城旅寓諸字是書內容似
輯當時述粵匪之各種記載而成全書總目分粵匪紀
略長毛八王記長毛九侯記長毛國宗記長毛丞相記長毛羣
職記金陵癸甲撫設寶氣雜記盾鼻隨聞錄金陵被難
記冠汀紀略夷氛私歎等十二篇不分卷其首篇粵匪紀
略撰者姓氏為餘杭姚憲之涑山謂咸豐五年乙卯冬悉遷

續修四庫全書

卷 史部傳記類

卻缺參以見聞編次於萊陽邑署之如是官舍似姚氏官
萊陽時所作是篇紀洪楊始末甚詳是時正太平軍遣諸
丞相北伐姚目睹其事故記林鳳祥李開方等北伐失敗
事尤真確詳盡太平軍北伐諸家記載皆鮮提及獨此
篇敘述歷歷甚記李開芳被困於馮官屯及殉難情形
尤為極珍貴史料故此篇實為全書精華次為長毛
八王記則鈔錄賊情彙纂卷一劇賊姓名上之首逆事實
而刪去天德王洪大全一篇長毛九侯記記佐天侯陳承鎔等
九人亦鈔自彙纂卷二劇賊事略九侯中有靖湖侯林鳳

續修四庫全書

卷 部

祥定湖侯李開芳平湖侯吉文元勦湖侯朱錫琨漢湖
侯黃益其靖湖侯胡平胡勦胡即平定滿清之意官
書避諱加以水旁讀者遂不明其義是篇所記北伐諸人
只稱其據山東直隸尚未敘至敗死與前卷粵匪紀略
述李開芳殉難事相較即可證明全書乃輯自諸家記載
非一人手筆故稱匯編否則前卷述其已至敗死後卷反
僅書及北伐於此亦見編者未加筆削長毛國宗記記洪仁
登楊元清等皆天王東王北王翼王等之父兄昆弟亦錄自賊
情彙纂惟彙纂無楊元清名長毛丞相記記曾劉揚等
三十四人全鈔彙纂之劇賊事略將未錄入者後補數人成長
毛羣職記故是編由長毛八王至長毛羣職記什九錄自賊
情彙纂所增減者極少次金陵癸甲撫設即當時署名闕
名者所著之雜記是篇節錄其數條約三分之一仍存其名
編者尚不掠人之美寶氣雜記記英法聯軍入京事敘述
簡略事亦不備盾鼻隨聞錄乃錄咸豐四年樺甸退
變所著是編節錄甚少蓋原書八卷固不容盡錄也金
陵被難記所述多太平軍之內情如洪楊所行之社
會政策及惠濟貧窮等均詳為紀述不避忌諱其價

值不與匪紀略及癸甲撫設作者居金陵城中月有五日故能默察詳志次為寇汀紀略汀州曹大觀撰中述太平軍之典制及秘密社會之情形末篇為夷氛私歎順天伏名撰六字一句乃歌謠體敘英法聯軍與太平軍之始末蓋感慨當時政治不良官吏貪污致釀成非常之變乃悲世之作也綜觀全編除鈔錄他書之數篇外餘如粵匪略金陵被難記寇汀紀略皆直接史料極可寶貴固不能因一部分與他書重複而忽視之也

中興別記 十一卷清光緒三十一年排印本

李演撰演字古餘江蘇上元人其先世李成春在明萬曆時襲明威將軍後嗣遂聚族居於江寧至清中葉已二百餘年洪楊亂起所至之處凡官吏縉紳殺戮無遺演之家人當時散居於松陽武昌金陵杭州諸地者多自殺或殉難演年幼避難得免以其家族遭此慘變因注意洪楊事跡是書經數十年之力博采窮搜斟酌損益始漸次脫稿共六十卷卷首載前曲國函二件蓋請趙校閱糾正者也卷末附自敘述蒐輯之始末是書起自道光十六年丙申三月止於同治三年九月因曾國荃克復金陵太平天乃同治三年五月也是書雖名為中興別記實不啻一洪楊全史凡記載洪楊諸書未有如是書之詳且備也其起自丙申尤具卓見遠非一般史家之所及因洪楊雖倡亂於道光三十年然在道光中葉名地會之醞釀股匪之出沒皆與太平天國之興有密切關係推原溯流實應知禍亂之所由起是書為編年體以時為綱以事為緯其所取材以當時邸鈔奏議官署文件為主以筆記

雜錄碑傳傳聞為助並參閱欽定勅平粵匪方略所輯史料至二百餘種又訪諸曾參與戎行者諮詢札記相與互証前後近三十年乃得成書故是書取材既豐敘述亦慎如俞樾所稱文繁事賅且見蒐羅之富編纂之精真近代一大著作洵足以昭得失之林為後世之鑒蓋良非虛譽書中記道光二十五年夏六月秀全至象州州官為廟神製袍方祀獻秀全率教黨至視製之壞神偶像題詩於壁觀者如堵州官不敢與較此事惟外國書籍記之甚詳並錄秀全題壁詩各家記載無敢述

者即此一面可見在倡亂之前五六年秀全等已有叛逆之形一面足見當時地方官吏懦弱無能實為養奸造亂之最大原因又道光二十八年桂平儒生王作新控告馮雲山叛逆而知縣王烈反袒護雲山是書全錄其控文及批詞由此更可証官吏之畏禍與亂事之必作而此書徵輯廣博察及微細彌足貴矣作者自謂以中興之民述中興之事故題曰中興別記私家著錄別於官書故退而自異之曰別記是書體制雖為編年而以洪楊之興亡為起迄又似乎為紀事本末之擴大者內容

之精博允為研究洪楊史者之淵藪惟當時傳聞異辭謬誤之處在所不免如書中所記洪楊內鬪自殘事即謬誤特甚其他不實之處亦多然此乃傳說之妄或他人記載之失皆屬小疵毫無損於全書之價值也

髮逆初記 清同治九年手鈔本

江左明心道人撰。前後附有敘言及倦游人跋。無真姓名可考。只卷後敘言署江左明心道人記。據王葆心虞初友志甲編卷末有其子王寶強跋。謂其父之作。尚有三種。曰髮逆初記。書可一卷。不著撰人。所記洪楊初起時事。與世間官私名書迥異。則是書為葆心所撰。著無疑。惟最近葆心因修纂湖北通志。北來搜輯史料。予往詢髮逆初記不署真姓氏之原委。葆心謂是書實非彼撰。乃滿清末葉官京師時。有陳小游者。交一稿本與彼。並謂書中所記

續修四庫全書總目

卷 史部載記類

諸事頗多異聞。年久事湮。其子不察。遂誤為彼作。至陳之履歷。崇禎等。因其年代悠遠。不可復憶。只知小游在當時作幕東南為業。今考書中記事。作者似曾為寶尚河幕僚。是書不分卷。因所記起自成豐元年。至六年洪楊內閣時止。故名髮逆初記。惟前中乃記鴉片戰爭失敗事。痛言琦善等之誤國禍民。媚外作者實一憤世嫉俗之人。不署姓名。或由此歟。所載洪楊之事。謬誤甚多。足見當時消息之隔閡。直謂無洪秀全其人。乃新寧焦大洪大全亦無其人。錯綜差誤。不知所從。實則焦

大乃大全非秀全也。惟記初起時土民害民之情形。則多信史。及記大全被擒後。寶尚河審訊時情形。為他書所無。殊為珍貴史料。大概言之。是書取材多目覩耳聞。故涉傳聞失真。或觀察不明之誤。失外均極可信。且記載清軍諸帥之內幕甚詳。有功則爭。有難則避。為洪楊崛起之反助。亦非他書專以炫耀軍功者所能及。故是書實為記洪楊初起最善之本。惟文字鄙俚。且多重複。殊為小疵耳。

續修四庫全書總目

卷 部

盾鼻隨聞錄八卷 光緒元年刻本

樗園退叟編輯、卷前有咸豐甲寅(四年)姚際雲序、及著者例言、目錄、書末有光緒元年蔡愚道人跋一篇、是書多記清軍與太平天國攻戰之情形、尤詳述清吏之腐敗與私事、共分八卷、卷一為粵寇紀略、卷二為楚寇紀略、卷三為兩江紀略、卷四為豫寇紀略、卷五為撫言紀略、卷六為異聞紀略、卷七為各省守城紀略、卷八為獨秀峰題壁詩、楚南被難記題詞、金陵記事雜詠、江甯女子絕命詞、因卷八之中、不盡為作者所撰、故稱編輯、咸豐時疆吏

續修四庫全書

卷 部

名流以是書攻訐人之陰私、曾燉其版、故流傳甚少、作者署名為樗園退叟、不列真名、讀其序文、跋語、知作者於道咸時洪楊亂起、曾襄戎幕、且曾為地方官吏、據薛福成庸庵筆記卷三、盾鼻隨聞錄當燉一則、謂、盾鼻隨聞錄為蘇州人汪塾所著、並謂撰是書之用意、在污穢時人以報私怨、因塾於咸豐初年、任四川永寧道員、為學使何紹基子貞所糾、恨之次骨、繼又以地方公事、忤四川總督黃宗漢、被劾罷官、塾於是借記粵匪之事、著隨聞錄、其命意專為道州何紹基而發、兼以謗一二平生所

憾之大吏、據薛氏所云、則是書乃汪塾修怨之作、故不署

真確姓名、以避嫌疑、考之、當時為太平軍所虜之江甯李圭所著、金陵兵事彙略、卷一論及獨秀峰題壁詩、謂題壁詩三十首、紀賊起粵西事甚詳、泊內傳誦、有壬子(咸豐二年)冬自序、其人嘗出仕、聞尚有盾鼻隨聞錄、及金陵臨後事要、皆不免譏刺、然自是實錄、觀此則隨聞錄雖不免為譏刺之作、要不失為實錄、惟塾所著、金陵臨後事要、已失傳、殊為可惜、詳考是書所紀、雖多攻訐個人私事、然多秘聞遺事及珍貴史料、為同時一般著錄所絕

續修四庫全書

卷 部

無、各卷之中、頗多精采、薛氏謂為專在報復何紹基參劾之仇、按之隨聞錄、其醜詆痛污何氏者、凡九處之多、且及閨閫之事、不堪寓目、則薛氏之說、自極可信、惟考之當時事實、據東華續錄咸豐五年四月丙申(初四日)日上諭、及同年八月庚申(三十日)日諭內閣、道員汪塾、實因四川學政何紹基參之於前、川督黃宗漢劾之於後、罪名因謀逆一案、幾陷無辜、塾遂得著即革職之咎、落職後乃撰是書、厚污黃何、兼及平生所仇之人、薛氏謂是書為塾所作、亦有確証、因書後蔡愚道人之跋、末有

印章二、即汪姓二字、文中屢屢辯剖、是書非已之作、然欲蓋彌彰、反足証明、且更知作者託名標園退叟、而名著作之故編輯、而李士金、金陵兵事、彙略、稱獨秀、峰題壁詩、痛罵兩粵官吏者、亦汪氏之作、故著者雖亟亟避名、終可考按、總括言之、是編之作、或因報復私怨、故對人多所污毀、然其紀事、能言人之所不敢言、頗多珍聞、所可惜者、例言謂、賊中偽傳、偽檄、偽處張貼、營中傳抄、頗多、立即燒毀、概不敢編入一字、以太平天國本身之直接史料、目覩其毀滅、不敢編入、深為是書慨矣、又河桂清督兩江時、曾飭禁是書、

金陵癸甲撫談、不分卷、光緒三十二年國學保存會排印本、是書不著撰著人姓名、卷首亦無序言、只冠小引、謂、承平日久、民不知兵、癸甲以來、粵寇陷金陵、民生塗炭、間諸被難、逃出之人、狀其慘惡、言之不忍、然欲人人洞澈其故、又不忍不言、因撫而言之、按是書所記、皆關於太平天國之典章制度、遺事瑣聞、雖屬片斷記載、而詳實可喜、起自咸豐三年癸丑正月二十九日、洪秀全之陷金陵、至甲寅四年兩年之見聞、故名癸甲撫談、作者雖不署名、然考之王韜、號弔牖餘談、卷六記洪逆顛末一則內、其前記中稱、邇來述髮逆事者、如謝氏之金陵撫談、姚氏之粵匪紀略、亦可云詳矣、謝君稼鶴得之於目擊、言多確鑿、則是書實為謝稼鶴所著、雖知其名、惜其經歷、不可詳考、因是書流傳甚少、滿清末葉、民族思想發達、宣揚洪楊革命、國學保存會、乃重為之排印、復因所印不多、未三十年、已成孤本、當排印時、末有雞鳴子跋一篇、按是書體裁、雖為筆記式、而作者頗具史識、大之如太平朝宗教社會之改革、政治經濟之建樹、小之即風俗習尚、禮制文化、均詳述不遺、因得之目擊、洵為微實之作、書中所記當時男館女館之情形、及金陵所藏錢糧

數目皆為他書所無而太平朝之直接史料也由同光時人之記載知此書成書甚早。書中所記如林鳳祥李開方北伐事尚不知所終而林李於咸豐五年乙卯即在北方敗潰被殺亦足證明是編成書之早矣。

湘軍記二十卷 光緒十五年刻本

王定安撰定安字鼎丞湖北宜昌人以名孝廉由州縣歷任監司嘗游國藩國荃幕以文學名咸豐初年粵西洪楊亂起湖南首當其衝國藩以在籍侍郎創練湘軍大亂平後湘軍之名震天下當時記清洪兩軍之書雖多然鮮真實湘潭王闡運所著湘軍志文章史實為世傳誦然對湘軍多貶詞尤於國荃批評最盛國荃乃屬定安另纂湘軍記二十卷雖記湘軍之始末實即宣揚曾氏之勳績故是書之作實對王闡運湘軍志而發卷

前有兩江總督曾國荃敘及其自序謂恐戰績之軼議為一書與方略相表裏起自道光三十年庚戌廣西亂起迄於光緒十三年新疆設郡縣因平回疆之左宗棠軍亦湘軍之支流也是書撰成閱時三載執筆為文則凡九月共二十卷十七篇全書分粵湘戰守篇湖南防禦篇規復湖北篇援守江西篇規復安徽篇緝輯淮甸篇圍攻金陵篇謀蘇篇謀浙篇援廣閩篇援川陝篇平黔篇平滇篇平捻篇平回篇載定西域篇水陸營制篇是書所記凡三十有八年事以湘軍為綱而他軍戰略附

焉其體例為編年其取材則依據奏章遺稿史事軼聞雖類似官書不免誇飾而大半亦係實錄尤以前記時間地理采自公牘決無謬誤不似湘軍志以意為之而自相矛盾惟因奉命所撰論斷不如湘軍志之精刻然所敘述皆作者目覩聞足稱信史稿成後復與湘陰郭嵩燾曾國荃商訂得失漏者補之疑者闕之不一為苟同亦不立異一反湘軍志之以精刻為能大略言之是書雖不如湘軍志之精采而敘事簡略尚不失為名著湘軍志僅至太平天國之滅亡是書則至回疆之平定凡清末國內之治亂均可於此篇見之若與湘軍志同閱更足以見當時之真相

粵軍志不分卷 光緒三十年上海廣智書局排印本

曾根俊虎著俊虎日本人以海軍大尉同光時奉命駐劄中國正值太平天國捻匪滅亡之後卷前有自序一篇謂余游清國親觀亂餘荒寧之狀有不堪慨歎者間欲就平捻記平浙記吳中平寇記平定粵匪紀略諸書撮譯其要確者纂為一編以記其大亂之概後聞山東友人言當時兩軍之事記者諱惡敵官軍之短遺敵兵之長成敗利鈍顛倒甚多不足取信故是書乃作者親歷戰地方更參以外人從軍記載纂為長編以紀太平天國興亡

之跡倣湘軍志之名名粵軍志因作者乃外邦人士故對當時之事純持旁觀之評是書記載詳確議論公平匪非國內諸書所及按當時記太平之書莫不稱為粵匪而是書於例言中謂稱清軍為官軍至洪秀全之兵亦不能詆之為賊稱為敵兵敵將或又稱洪軍又稱英法聯軍為同盟軍皆與今日吾人之意見相合書中凡官軍奏議僅記大略而洪秀全之討滿清檄文則一依原文不加改削尤具卓識故是書之長一為其持論公允一為多采當時外人之從軍記載國人偏袒之習每一大事之

後均作簡短評論判其得失頗能灼見當時之情形是
編起自咸豐元年止於同治三年十二月太平天國之
敗亡因其記洪楊建國故稱粵軍志以一人而注意
中國之事著書以記之尤為可貴也

思痛記二卷 清光緒六年刻本

李孝撫字小池江寧人其家者江南望族咸豐庚申十年清
江南大營潰李為太平軍所虜居軍中凡卅二月備嘗辛勞
逃出後光緒初李年海寧縣乃追憶前事作思痛記二卷
蓋取痛定思痛之義卷前有同里黃思承序及仁和黃
鼎序卷末有同里金遠跋是書之用意其末章謂
被難賊中凡三十有二月身所親歷目所親見甚苦于平
窮尤極惡痛定思痛爰振拾事實漫為長篇目之為
思痛記留以遺後人俾有鑒于決機宜早勿玩誤以循

致噓嗟莫及焉主世居江寧甯太平軍未至之時亦據
避旋因家人眾多未果及太平軍至全家數十口同及於難
幸及其叔被虜作太平軍中書記得以不死然所受拙辱
不可勝記是書因作者身家軍中故所記皆得之見聞
凡太平軍之行軍反習尚皆歷之如僧王所述太平軍將
領之殘暴無禮尤為他書所無如虜掠婦女吸食鴉
片搶劫金銀等雜為太平天國天條所嚴戒亦肆無
忌憚是証太平軍末造紀律廢弛人心已去實為連其
敗亡之總因亦即清洪西軍消長之關鍵是書體例

作者自謂為長編既非官書其內容無所不記實為攷
太平軍制度者之直接記載其特長在記太平軍中之
情狀與夫其將領之起居嗜好而較之其他官書只記
其旅遊旅退以即鈔作藍本者更覺霄壤之別實不
可多得之史料也。

金陵兵事彙略四卷 光緒十三年刻本

李圭撰圭字小池江甯人本江南望族咸豐庚申清江南大營
敗潰圭之家族數十人為太平軍所殺圭及其叔被虜為太
平軍掌書（即書記）居太平軍中共二年餘後逃至上海光
緒初年任海甯知縣後又隨使至外洋遂以精通洋務名
於時曾作思痛記二卷詳述在太平軍中之起居生活與
太平軍之制度風尚為當時所傳誦蓋圭本精通文史
又身歷目覩故書中多深刻之觀察是書乃繼思痛記而
作因思痛記乃遺聞瑣記是書則編年正史是編起自咸

豐二年壬子迄於同治三年甲子詳紀洪楊建都金陵後之
一切措施及與清軍相持之情形卷前有無錫薛福成序時
薛任甯紹台兵備道也次有自序一篇備述撰是編之命意
及取材深恐太平天国亡後羣書所記或冗或略均不得當
乃以親自見聞所得著為是編以紀金陵一代史實故稱金
陵兵事彙略起於咸豐二年十月江督陸建瀛進防江皖
止於同治三年金陵克復收斂陸建瀛遺骸以年為綱專
錄江甯一郡之事因金陵之被兵禍建瀛實負重咎也其
自序中謂是編為編年體裁而以賊之始末及各路軍

務之關係最大者。分年附記於下。都為四卷。其取材以杜文瀾
平定粵匪紀略為底本。而以王定安曾文正公大事記錢劬
吳中平寇記楊昌濬平浙紀略王韜甯緒餘談諸書為參攷。因
諸書作者均熟稔太平軍故事。記載亦極詳確。按是書實兼
諸書之長。不冗不遺。而於太平軍之興亡。尤能道其原因之所
在。故是編其形式雖類官書。而其真實洵為信史。如卷一敘
洪楊之興起。與當時社會混亂之情形。殊具卓識。尤能蒐
集珍貴史料。書中所載如得自上海傳鈔周天爵與
二南書及太平天國忠王李秀成攻上海時照會各國領事文
書。均為他書所無。足為珍聞。作者著思痛記。及是書外
尚有雅片事略二卷。紀道光時鴉片進口之規則與數量
及清朝禁烟引起外交之情形。詳實精警。同為當時所稱道。

甯緒餘談八卷 同治十一年排印本

王韜撰。韜初名利賓。字蘭卿。後名瀚。吳郡長洲人。咸豐十一年
因上書太平天國蘇福有（即江蘇省）總理民務達天義劉為清
廷偵知。下令捕緝。乃改名韜。遁跡香港。故又號天南遊史。世傳韜曾
為太平天國狀元。即由於此。按韜本長洲諸生。道光二十五年己為
張芾拔冠。邑庠。韜少懷大志。被通緝後。漫遊歐美。著述極富。當時
中國人履行外國者實不多見。是書即韜居跡香港時所著。韜因
懷才不遇。上書太平將領。請特呈忠王。以求大用。雖未獲售。然對
於太平天國之情形。及當時洋務。皆知之甚詳。是書共八卷。前有

同治十二年。閩中林昌彝序。及光緒紀元。據聲仙史序。並韜子
璿錢微跋中。謂韜居香港時。取歐亞近事之新奇者。書之。兼采錄
太平天國之事跡。與夫忠臣義士之遺聞。日積月累。稿如束筍。重加
釐剔。都為八卷。顏曰甯緒餘談。猶遜宸調言之意也。因韜常取
洪楊事實。擬小說。作作遊宸調言十二卷。以當時清廷視太平天
國為逆跡。記其事者。均忌諱。不敢明言。是書卷一全為當時忠臣
義士傳。卷二包括中外人物。以記錢江及張石卿二篇為最佳。史
料。卷三卷四多記時事風物及外國地理。最要者如漢口賊情與
浙江亂後景況。為記洪楊亂後他書所無者。卷五記述西洋科學。

卷六則全記太平天國首義人物共六篇為洪逆題末記記東賊事記西賊事記北賊事記異賊事其實簡潔遠邁羣籍卷七共七篇卷八二篇皆全記洪楊事為洪逆瑣記記忠賊事記干賊事記英賊事記漁賊事記李賊事記侍賊事賊中首悍記賊陷金陵記等篇太平人物志備是矣凡記洪楊史事者無如是書之詳確並勅本英人於太平將領多所往來故所述尤多秘聞當時均謂通賊即因此勅居香港逾二十年光緒中返港為公卿驛吏所重惟寄情風月不復論政為海上文壇盟主是書所記除洪楊外即述西洋日本之學術文化是書在當時頗為人所矚視彼時述洪楊事跡者僅粵匪聞見錄及江南春夢筆記二書是書則兼二書之長即今日觀之猶為研究近代史者之直接史料且凡志太平人物者實以此書為最佳名著也

續修四庫全書

卷 部

從戎紀畧不分卷 光緒十九年刻本

朱洪章撰洪章字煥文貴州黎平人咸豐六年入湘軍從曾國荃轉戰江西安徽積功擢至總兵當太平軍拔金陵國荃奉令長圍久不能克同治三年洪章乃獻掘地道轟城策卒以成功是書即記其平定戰事僅過因洪章為湘軍名將與太平軍相戰十餘年凡洪楊之軍謀政略皆親歷目擊是書記自道光末葉止於同治三年金陵城破凡所見聞皆詳為記述尤以關於兩軍之軍器更為珍貴因一般所著記功官書或批諸奏報或采自傳聞多皮相之談非事實之補是書

續修四庫全書

卷 部

作者即身與其役之人其所記載均當時内幕情形外人所鮮知者如金陵圍攻日久蘇常已沒清廷忌國荃軍卑師久無攻乃飭李鴻章率師應援時湘軍將領懼洪章分功然又無拒絕洪章因商之國荃從速轟城且自願作先鋒隊以先登誓不復返及地道成城垣轟陷洪章親率死士以青草覆首仰攻且先攻入天王府及王府是書所記圍攻金陵情形極為詳盡尤為官書所弗及章本武人故是編文字樸實簡潔其敘述當時戰事歷歷如繪良以曾經其役痛定思痛不覺其言之聲而言之誠也按是書從紀事本末傳能為自述從戎之事實然由

此足見清洪兩軍之消長以及軍民間之瑣事皆他書所無而為是書之特長故是書實可稱為清洪兩軍詳細戰史凡研究圍攻天京情況者當以此編為最佳資料卷首有兩江總督曾國荃序及朱福洗跋卷末有汪樹宣跋是書刊印後因非實售故流傳甚少彌足珍貴也

江表忠略二十卷 清緒二十八年刻本

陳澹然撰澹然安徽桐城人為近世古文家之一同光時有名京師自吳汝綸之後治古文者益寡澹然在益著官京曹時往來公卿間於當時掌故亦頗熟習是書為其師方相堂京卿所纂相堂亦咸同間古文大師嘗參曾國藩幕多所貢獻太平天國之役隨軍將帥死傷亦多咸豐十年國藩督師江上慨大亂之將平憫忠魂之未彰乃致傳學制忠義錄以表貞烈相堂亦與其事已纂成數十卷惟未刊印歷三十餘年新寧劉坤一任兩江總督

病方福蕪蔓乃屬澹然釐正刪訂成書四十卷澹然仍以其繁瑣漫舉成書次其大半又三年凡十易稿訂其書共二十卷名江表忠略以所記皆太平天國之役兩江死事諸臣之事也其條例取之史記紀傳始自咸豐十年兩江總督疏報紳民為斷此後專奏載諸國史者則不錄書中卷一二三為江蘇將吏記向榮張國樞等卷四五六為安徽將吏記周天爵江忠源等卷七八九為江西將吏記塔齊布江忠義等卷十為江蘇紳民記吳文鎔張錫唐等卷十一為安徽紳民記羅遵殿等卷十二為江西紳民記黃醇熙

等卷十三為江蘇紳民第二江甯列傳卷十四為鎮揚列傳卷十五為蘇松常太列傳卷十六為安徽紳民第二卷廬列傳卷十七為徽甯池太列傳卷十八為鳳潁濉泗四列傳卷十九為江西紳民第二兩饒唐九列傳卷二十為瑞袁吉臨贛建撫列傳共三省之事共數百人凡死難皆為之傳記尤以江甯為最多足見城破後死事之烈按是書所記將帥多中興名將事略所無足以補正史之不足蓋正史所無而可由是編稽之至其敘事周詳取材審慎尤可以見作者史才凡咸同時江表之軍事情形社會概況皆具於是書矣

兩淮戡亂記五卷 光緒初年刊本

張瑞瑋撰瑞瑋字介輔安徽霍邱人為邑中名諸生素負才名為學使朱九香所重後即游朱幕幕成回之際太平天國建都金陵南北響應長淮一帶土匪蜂起蓋兩淮踞江河之間為南北吭喉伊古用兵必為戰地當時皖北鳳潁一帶江淮數千里盜賊踵起巨寇則有張洛行等之捻匪苗沛霖之練匪及李昭壽等名為官軍實通金陵亦擾害地方甚於匪類其時里人多逃往他鄉不敢歸田瑞瑋亦避亂邑西三河尖及亂平後瑞瑋返里因親見親聞且其亂相終始乃稽

之業賸訪之傳聞錄其始終考其成敗撰兩淮戡亂記五則以成一代實錄因摭匪練匪等關係清洪兩軍之勝敗極大非細事也是書咸于同治十年因文字簡練記載精審且多秘聞逸事故世人爭相傳鈔卷前有王則儔鄒振清兩序及自序後有題辭數十首全書所記為張洛行叛蹟始末苗逆叛蹟本末李世忠歸誠錄流賊張宗禹任著賴文光紀略劉三姑小傳五篇每篇之後均有論評卷末附中興樂府二十八首叙洪楊由廣西以至金陵之事亦極珍貴之詩史是書雖僅五篇然著者以當地之人記當時之事尤為信史遠

非只據奏報之官書所及當時清洪兩軍相峙時苗沛霖
李世忠輩盤踞江淮成一中間勢力地位實極重要明受清廷
之勅諭實則勾結洪楊受其封爵太平天國亡後苗李始
先後被誅是書則記其本末論其影響條例內容均極謹
嚴實為最佳之參考資料也。

六合紀事四卷 同治七年排印本

周長森撰長森字蓮叔光緒十二年任六合知縣當
咸豐八年九月十八日六合縣城為太平軍攻陷知縣
溫結原戰歿按結原以一縣令苦守六年當時
有鑄鑄六合之語言其堅不易破也是時長森即
與結原隨同守禦耳聞目擊凡太平軍圍攻之
情形與清將請援之艱苦作成日記六卷蓋當
時六合之存亡影響於清洪兩方軍事甚鉅也及
太平天國亡後曾國荃任兩江總督追懷往昔戰役
役之艱苦間蓮叔曾撰是稿即屬其付梓考
是書體例乃倣江陰守城記揚州十日記諸書其內容
則多秘聞遺事卷前有著者自序卷末有附記即
書後後敘二篇均咸稱是書文筆簡當紀事精
詳洵為清洪兩軍之信史是書卷一為防勦始末
卷二為失守情節卷三為殉難紀略卷四為見聞雜
志每篇均附以罕見之史料實為當時極珍
貴之史籍也。

湖廣記畧一卷 同治四年刻本

姚宗誠授是書記同治元年太平軍攻畧浙江清將趙景賢死守湖州及城破後之事著者本未署名宗誠字則明乃咸豐時名者庸與湖州守將趙景賢畧湖州被圍時宗誠即與其戎幕以抗敵因景賢剛愎自用所用非人屢諫不聽致有部將內應以降太平軍之事故稱湖變以書中有趙景賢論抄末之弊書函故隱諱其名死後有妄人得其稿本欲冒名攘為己有付梓以行世為宗誠宗友人所聞阻止之并獲得其稿而珍藏是書雖簡陋不整而所記皆實見絕無

續修四庫全書總目 卷 部

虛美其論當時之事多為世人所不知卷前無序僅末附短跋為同治乙丑湖州汪日振撰是書因作者乃身其其役之人且為古文名家所記多具史識議論尤公允紀城破後太平軍入城與景賢對話之情狀為各書所無中記湖州未失守以前景賢先已急憤謂浙江全境皆為太平軍所佔糧食援絕景賢叙事不可為以兵柄授之驕將熊得勝已則沈飲竟日不問軍事其後得勝叛降於太平軍而城遂陷則景賢溺職之罪其何能辭其他各書雜間有記湖州之失為內應然皆無是書之詳盡其論趙景賢守湖州

之事極為公允謂城陷之後湖州人士多毀謗趙公至有以守城為多事者愛憎之口有不足為公病然譽者亦多過其實平心論之公才略開敏膽勇重人其病則在好用權術又剛愎不受直言無容人之量故才傑之士弗樂為用而所得多小人蓋自以兵柄授熊得勝而事不可為矣按此數言實最切當考之景賢生平剛愎二字盡之致誤用小人亦好諛惡直之故也然其能戰能守兩耳則未害非剛愎之用又書中記因叛將勾引太平軍得入城之前夕命購銀牌八千以犒軍其文有九龍山二虎堂忠義會汎滿飄茅語常人不解所謂實皆秘

續修四庫全書總目 卷 部

密社會之標誌此段極關重要足見太平天國始終與秘密社會之關係且有助於太平甚大也是篇簡潔清朗全為私記因不署名故敘述尤直言不諱余所見記湖廣之書當以此為最云

金陵者難紀畧不分卷 咸豐年間刻本

張汝南撰汝南經歷不詳是編所記乃咸豐三年太平軍攻陷金陵之前後經過既稱有難紀畧則汝南必為江甯人可知按書中所述為太平軍攻入金陵時著者正居城中旋太平軍首領洪秀全自建都金陵改為天京至次年八月汝南拾掇眷逃出故所記多係目擊事實是書起於咸豐二年止於洪秀全揚秀清等昌輝之內閣仿紀事本末作而參以編年分段敘述首尾瞭然在記太平天國諸書中允為佳構書中分保衛起原保

續修四庫全書

卷 部

衛大畧守成大畧城破大畧賊破城後大畧官紳殉難大畧內應未成大畧東北賊遞殺大畧八章所記諸事如太平軍之制度清軍敗潰之情形均係目睹尤為珍貴其城破大畧中所謂某督即兩江總督陸建瀛記陸被殺之情形亦較他書真確謂先是賊卸時報至督署某督束縶呢四人與武巡捕童某扶與壯勇數十名前導行至小營望見賊壯勇即逃與夫亦置輿遁去童扶某公出與將負而逃賊奔至殺某督童赴水賊就刺殺之所記甚詳是建瀛急逃未得其死難者不同其各章所

紀大畧秘聞與官書之言迥異末章述楊韋自殘亦太平史中之極好資料如云韋昌輝殺楊後函首致天王請標為老奸類榜諸罪狀示眾既後昌輝被戮割其肉方二寸許懸城中各棚標曰北奸肉只准看不准取記太平軍目之殘酷固係事實而皆他書所無者全書中以此章為最精粹是編擇要而錄俾例完善久筆簡潔自注亦佳在羣籍中洵屬傑作其特長除記西軍戰事外凡太平軍之政治社會宗教男女規律等皆述其要畧尤足徵作者之

續修四庫全書

卷 部

史記也

湖防私記三卷 光緒十三年刻

宋韻初著嘉興余吳潤刊韻初字桂年烏程人當咸豐十一年浙江省城杭州為太平軍攻陷附近州郡亦被太平軍所據湖州為浙江水陸重鎮時守湖者為按察使銜道員歸安趙景賢以鄉紳受命辦團死守三年始被攻破是書即記當時湖州設防抗敵苦守不屈之情形韻初乃趙幕僚恐戰績湮沒凡耳聞目覩均為之記故名湖防私記韻初死後至光緒時曲園俞樾始持是書郵寄余吳潤囑為刊行以廣流傳卷

續修四庫全書

卷部

前有俞序是書內容分趙景賢國史本傳曾國藩左宗棠李鴻章三相國合疏例言私記一私記二私記三私記餘事附雙忠傳書後各篇而以私記一二三三篇為正文叙咸豐十年至同治二年趙景賢守湖之事以時為綱以事為緯因著者乃參與戎幕之人故所紀所論多珍貴史料是編所記並拾自設防以迄城陷并至同治二年三月十八日景賢在蘇州不屈死節其體例乃仿計氏南北略之體裁而參以杜文瀾平定粵匪紀略似編年例言中謂書中所記均得之於景賢口述而附之以曾

時奏稿檔案則是書之價值實為史料之直接者是

編之外沒有餘事數十則附之於後皆當時之遺聞軼事為筆記式之短文其內容實較正文為尤重要因正文近於官書志在表忠私記餘事則直書其事其私記也綜觀是書實成同時滿清與太平軍攻守湖州一役之最佳史料并可旁証該時浙江之軍事狀况較之其他郡縣戰事以後僅輯有名無實之褒忠錄忠義錄等實不可同日而語惟是書因款表揚忠節對於景賢不免虛譽據故老相傳景賢實

續修四庫全書

卷部

一剛愎自用者湖州之人雖欽其忠直而亦病其愚瞶并有痛恨之者故湖州之失即由於槍剗之內應然皆景賢處事失宜之咎書中只贊其忠不及其短殊為曲筆近來是書極不易得故特述其概畧以備後之研究史料者之參考焉。

江蘇五事紀略二卷 民國九年排印本

陳作霖撰作霖字伯雨江甯人乃先宣時江南名儒著作甚富

是書為作霖死後其子雲龍所印行卷前無序末附

江甯龍聲新跋是書雖通紀歷代江蘇兵事而注重洪楊之亂

全書分上下二卷起自戰國吳越至滿清末年取材以太

平天國一役為骨幹後佔下卷全部蓋作者之意原擬作

太平天國在江蘇事略後乃擴充範圍遂由上古以迄於今

然除太平天國之部分外其他記載均極簡略尚不如直

稱太平天國時代之江蘇猶名副其實也因作者為江甯

續修四庫全書總目 卷 部

人耳聞目覩對於太平天國之史料搜羅甚富復得之

於故老傳聞書中所記關於太平軍在江蘇十餘載之

建設與破壞議論公允叙述詳實有非他書所及者且

是書因刊印較晚一切禁忌均已祛除其所記清洪兩軍之

戰爭嘗謂當時百姓其畏官軍之搶掠更甚於土匪之

蹂躪故太平軍所至多藉內應其鄉導之力不勞而獲

此不特具史料上真確之價值猶足為一切官軍之殷鑒又

書中記天王洪秀全居宮中之情狀亦極詳盡非當時官書之所能及

其論太平軍失敗之由謂洪秀全自

入天王府即日事淫樂不理國事諸王亦罕得見軍

事皆決於東王楊秀清致演成尾大不掉之勢此實太

平首事諸王自相殘殺之主因亦即太平天國衰亡之先

兆所論尤具卓識按此書實太平天國在江蘇之極好

資料若與李士金金陵兵事彙略合讀更可明當時

之全般體貌矣

續修四庫全書總目 卷 部

儉德齋隨筆一卷 光緒年同刻本

胡長齡撰長齡字子才浙江長興人光緒六年恩貢十六年

補博士弟子員治古文學得曾南豐之傳生平著述極鮮

是書乃記咸豐十年太平軍攻陽長興之經過情形起於咸

豐十年二月終於同治元年九月縣城克復卷末有長齡

外孫王修跋語謂長興為太平軍佔踞後社會被其蹂躪

城市被其破壞實有清以來之浩劫長齡忍年遠事湮後世

將不知其祖先遭難之慘狀故著隨筆一卷專記太平軍踞

長興之事跡按是書因為私家記述對於太平天國之內

續修四庫全書 卷 部

部情狀言之甚悉且多珍貴史料如太平軍推行新曆

之嚴厲有非今日想像所及謂賊之年月每月十二月無

閏每月二十日無小故有於同治元年十二月二十日賽神者謂

之私通妖年鄉官例得責而罰之二年歲在癸亥賊則謂之

癸開蓋以亥為亥末故拘忌而諱言之也民間契券亦必遵用否

則鄉官偵知將不堪其訛詐對於太平新曆強迫奉行之情

形言簡事賅可見當時已深入民間各書均無如此詳盡又

記太平軍入城後政治之設施云偽襄王出榜安民按戶給牌

牌索錢五百至二千不等以有鄉官視其肥瘠也將長興分為

洵

二段西南一帶屬陸段東北一帶屬水段蓋太平軍政治之特點

厥為鄉官其係甲每一戶口均須給以門牌註冊一有戰事

驅使靈活一般官書皆謂太平軍殘暴殺戮實不盡

然足書亦云附近村落祇受科派之苦罕逢焚殺之災

蓋太平軍力行社會政策一切納之聖庫不許私藏而人

民視之則云搜括故當時貧者實受其惠富者則被其收

沒也按是書所記純為太平軍之政治軍事宗教習慣

等與清軍無閥足稱太平軍在長興時之方志

太平史料中之傑構不能因其僅屬一地之事而忽視之也

續修四庫全書 卷 部

部

汪軍紀事一卷 光緒六年刻本

下乃說授乃說字小雅吳興人咸豐時清將鄧紹良以提督駐軍鎮江防禦太平軍乃說即參其戎幕留營差委於當時防守大計多所計畫後鎮江失陷乃說又參其鄭魁士軍總辦文案是書即由其當時見聞所得逐日記載故名從軍紀事其中多關鎮江清洪兩軍戰爭之情形起於咸豐三年六月迄咸豐五年十二月其條例頗似日記如朱洪章之從我紀畧此書所記雖極簡略然係作者親自見聞較之傳聞異詞者實不可同日而語且為私記不似官書對於清方大

續修四庫全書

卷部

史之賢左策略之得失皆直言不諱此則是書之長可稱為清洪兩軍在鎮江之戰史也是篇所記太平軍頭王吳如孝守鎮江之堅苦卓絕足見太平將軍強毅不屈之精神反觀清朝將帥和春向榮輩一退再退畏葸不前不待交壘即可斷其勝負矣是書之短則在作者以親歷戰陣之人又參其機秘之計而所記多迂之事復簡短缺略僅足以供參考可見作者才識之淺陋也

浙東平寇紀略二卷 光緒十五年刻本

吳寧臣鳳慶臣鳳齊校刊是書乃集合數十人之詩文而成非一人所作乃記監生陳真卿青巖禦寇事按青巖山屬於浙東金華府東陽縣咸豐八年太平軍遣天將林彩新侵略東陽縣監生陳真卿率本鄉團練禦之卒平後邑人以其保衛桑梓之功甚偉請於官吏并為詩文以紀其事是書即輯各人之文而成共分卷書名雅為浙東平寇紀略卷內則為青巖御寇冠錄其卷一為青巖平寇實記青巖平寇記及跋青巖山記保守青巖殺賊紀略青巖山行錄東陽陳君真卿青巖御寇冠書後

續修四庫全書

卷部

臺石成兵賦及詩詞數十篇卷二除詩詞數十首外有青巖禦寇記青巖禦寇冠述青巖山同禦粵匪記略及請獎批示譯文末為照抄賊首林彩新破青巖偽檄及青巖團練總局札諭賊首林彩新等與討賊檄文是書所記雖為一地之事然亦足見太平天國末年因騷擾太甚到處皆受人民之抗拒書中所記多係當時實情所附詩詞亦具史料價值尤以末後之太平天將林彩新檄後署太平天國壬戌十二年及守青巖者反討林彩新檄與討賊檄文均係極珍貴之史料其他各書所載林彩新檄實出於此是書因不為人所注意向極少見然自是足供參考之書

其在根本上之價值猶在其次矣。

蘇臺廉鹿記之卷 同治年間刻本

清陳瑞撰。瑞字慶生，長洲人。其經歷不詳。是書乃記太平軍佔踞蘇州之始末，起於咸豐十年庚申，蘇城之陷，止於同治二年癸亥蘇城克復前後，及四年全記太平軍之政治軍事。因當時作者適居城內，故所記載多為耳聞目視之實。直史料。全書共分上下二卷，末附逆黨姓名紀略。此書可稱為太平軍在蘇之歷史，因所敘述皆太平軍內幕之事，如宗教、社會、制度、習尚等，均言之甚悉，不似其他史籍只注意清洪兩軍之攻守。於太平軍立國之精神，反略而不記。是書則敘無遺。清軍者在記太平史籍中，尤為難得。其記太平軍入城後之施設，謂忠逆飭令統下達，天聖劉姓左同檢熊姓辦理地方事，三縣各派佐將，稱管理某縣事。長洲李姓元和胡姓吳縣汪姓，當日即令城中，每門各集耆老至其館中，奉為鄉官。六城門分段各立一局，局設一官，有圓妙觀前錢姓自薦。云蘇城四面遼闊，請另設城中一局，主之者即錢姓。於是共為七局，又諭七局各鄉官分查戶口，編造清冊，按口給糧，越教習七局送冊，合計尚有八萬三千餘口，每日給米一斛一石。著鄉官分給，每局先發米五十石。蓋此類史料極關重要，因鄉官之設乃太平天國社會主義之基本組織，其理

論則見於天朝田畝制度。按此書所記。則城市亦然。至清查戶口。組立民團。或之鄉軍。故太平軍之政治。與軍事。血脈貫通。上下一氣。不似清軍之各不相屬。此實太平軍獲勝之由。而各書所記。未有如此之詳盡也。又書中記太平軍之聯語詩詞。亦為向所未見。卷末記蘇城因太平軍八王之降。而收後。亦與湘軍記及平定粵匪紀略諸籍不同。且極詳盡。蓋當時八王尚擁十萬之眾。李鴻章程學啟懼其脅已。必除之。而始安。然背誓殺降。大違古訓。宜為洋將戈登所不齒。而欲

手及鴻章也。此書所記。其大英博物館所藏。當時太平原來史料。及戈登信函相符。足見是書真實之價值。洵不可多得之太平史料也。此書流傳極少。頗不易見。近世附刻於香禪精舍集中。始為世人所注意云。

小滄桑記二卷 同治三年排印本

姚鐵梅撰。鐵梅松江人。其經歷不詳。按卷末其甥姪雷補同跋。語謂鐵梅著述宏富。有詩古文詞及雜記若干種。惜其後嗣寥落。家藏業本久已散佚。是篇小滄桑記。乃備載太平軍攻陷松江始末。起於咸豐十年。至同治二年。太平軍兩次佔領松江之情形。分上下二卷。前有南匯張嘯山序。後有其宗弟鴻時及其甥姪雷補同跋。是書成於同治三年。時天京杭州清軍尚未攻下。蓋著者世居松江。太平軍至。即挈眷北避。蘇州克復後。始復歸來。對於當時兩

軍攻守之情狀。及太平軍佔松江後之施設。皆目睹耳聞。故書中所記。均真確可信。足補正史之缺。其條例乃仿揚州十日記。嘉定屠城記而作。其間共記四年中事。按日排比。敘述有類。日記隨筆。然因作者身居其境。言之甚切。最使人悚然而為他書所未詳。如當時流離之苦。殺戮之慘。兵勇之焚掠。洋將之侵凌。攻守之得失。傳聞之雜出。以及官弁之賢否。人心之驚惶。皆詳載焉。尤以其中大部均太平天國之珍聞。故此書實為松江一役之極好史料。如記太平諸王之宮室。及太平軍人之不屈精神。皆為他書所不注意者。是篇獨詳之。殊具卓識。至作

者著是書之用意欲詳述戰亂以為殷鑒其末段所記謂
 以上自庚申(咸豐十年)四月起至癸亥(同治二年)除夕止略記五
 松被難情形及冠始末凡上下兩卷謂之小滄桑記自郡城
 兩遭失守繼沿及四境所屬縣縣八失其七其間若者被賊
 若者被擄高堂峻宇盡化劫灰白壁黃金俱歸賊索流離
 顛沛九死一生今以次克復重見天日雖金陵抗郡尚在負隅
 而權柱拉朽必不能久惟逃難餘生痛定思痛就向者所記
 稍去繁蕪聊誌無忘在昔之意是書因係逐日所記其所見
 聞均較他書可信其缺點則稍瑣屑且偏於攻守戰事對
 於清洪兩軍在松江之設施則少述及此雖格於當時之禁令
 亦作者無遠識之故也按此書實隨筆中之瑕瑜互見
 者

庚辛泣杭錄十二卷 光緒二十一年刻本

丁申纂輯申光緒時候選主事吉咸豐庚申辛酉太平軍兩次攻
 陷杭州申皆因居城中備嘗艱險及光緒辛巳浙之文瀾閣成清廷
 頒欽定剿平粵匪方略以紀其事申乃哀輯是書以備志乘是書
 乃輯合記載杭州庚申辛酉之變之詩文十餘種而成故名庚辛泣
 杭錄亦不著撰述人姓名全書共十二卷皆取各書之紀杭事者內
 為欽定剿平粵匪方略昭忠祠志義祠志孫樹禮義烈墓錄陳
 學繩兩浙庚辛紀略繆德榮庚申浙東記許本恩轉徙餘生
 記華學烈杭城再陷紀實李圭思痛記張爾嘉難中記秦相

葉平浙紀略王定安湘軍記陸以愷杭城記難詩許瑤光舊日集張
 蔭樞杭城辛酉紀事詩王震元杭城紀難詩編等十餘卷皆中之刺
 平粵匪方略平浙紀略思痛記湘軍記不過彙其記杭事之一部分
 亦以此教種較為普通其他則多係孤本秘笈尤以庚申浙東記
 杭城再陷紀實及紀事詩等最為可貴是書實不啻記浙事
 之全書而杭城兩次被陷之情形皆悉具於此矣按太平軍當時
 時以蘇杭為第一天京故攻之最急守之甚堅在蘇杭之事亦
 亦較他地為最而事後記蘇事者不如記杭事之多亦足見兩浙
 文化之高矣歟此書為記兩浙最完備之史籍蓋無庸再論

漢陽府志即錄不分卷 光緒元年刻本

知府嚴防修訓導李國賓學博王梓忠纂輯防字相生漢南人同治八年由刑部出任漢陽知府時洪楊之亂初平湖北有奉檄纂湖北節義錄防以咸豐時太平軍侵鄂武漢三次被陷當時文武官吏男婦老幼死事之烈為各省冠事後鄂省所修地方志載略而不備防乃做湖北節義錄例徵集史料撰漢陽府忠節錄而以李國賓王梓忠董其事書成後計洪楊之役凡死事有名可稽者凡一萬五千有奇不可謂不眾矣卷前有同治八年防自序及光緒元年漢陽縣人張行簡記書

續修四庫全書

卷部

中類別分為文官武官文紳武紳文生武生軍功團首耆民漢陽兵丁各省兵丁存者官兵各營勇丁官紳親屬書吏漢陽縣屬人民漢川縣屬人民黃陂縣屬人民孝感縣屬人民陽縣屬人民而以各流寓境內殉難者附之僧道家丁差役官眷紳眷民眷尼僧婢等門由是書所載可見當時凡太平軍所破城池清廷官吏多係殉城而婦紳之家亦多不屈自盡足証彼時武力雖弱而道德未泯紀綱猶存此或清室亡而不亡之主因歟故此書雖為史料實極重要蓋由此書不特可以統計死難者之多寡并可以知守禦之壯烈較之一般無關重要之紀載

者實遠遜之也

欽定英傑歸真一卷 太平天國辛酉十一年刻本

太平天國欽定文衡正總裁開朝精忠軍師王洪仁研製天試文狀元開國勳臣昱天福干殿文正總提劉開忠等撰書面有旨准頒行蓋太平天國凡准刊印之書均有此四字也按此書乃太平朝頒行書籍中之最重要者久不得見近始由金陵書賈於揚州蒐得殊足珍貴書前有序文一篇內容取問答體凡太平天國之典章制度宗教習俗皆闡發無遺內記王洪仁研

續修四庫全書

卷部

與一清時紅頂雙翎之張某作問答語凡四十云葉按太平遺書其原故存於世者倫敦已錄稍有國內向未之見以清廷禁燬之故今此書竟得保存而發現深可慶幸其中設為投降者詢問禮法政教之辭洪仁研為之一一解答由劉開忠等為之記錄所述均太平朝精神之所在如稱天王而不稱皇帝貶前代之白皇帝為侯唐高宗則稱唐高侯明太祖則稱明太侯又左副史喬彥材註述之文足以補士階條例之缺

于王所作天曆序文。又為新曆序。西十一年書所
所無。均係可貴之史料。錄如天王是太陽之東歷。
義安福。燕豫侯。為六爵之雅福。蓄長髮以左。
受左歸。毀偶像以敬天法祖。述義甚明。傳道祛
惑。不僅取效於當時。亦可釋疑於後世。是書價
值。實較一般記述楊者為大。因此為直接史料。為
太平天国親刊之書。可視為太平朝宣付之官
書。而其價值亦即在是矣。

歸廬後往錄二卷 清光緒十二年刻本

徐宗亮撰。宗亮桐城人。咸同時。曾遊東南軍
幕。參與機秘。親見湘淮軍之興起。與太平軍之滅
亡。與當時清將曾國藩。左宗棠。時相過從。尤與宗
棠交久。及歸里廬。故人後進。從而聞軍與之事。
宗亮拉雜書之。遂以成冊。故書中所記。皆太平軍
與清軍戰事之經過。及湘淮軍抗爭之情形。實
咸同兩朝極佳史料。書中於清將帥彼此之謗
係。言之尤詳。因作者即參與其事之人。所述多

可徵信。其最有價值者。為太平軍之攻取上海。與
清軍援助江浙。所述當時情事。皆他書所不載。
蓋清洪兩軍之攻守上海。關係於外交者極大。而上
海之得失。又為兩軍存亡所繫。太平軍忠王李秀成
兩次攻滬之失敗。均受阻於外人。太平軍即因此以
致滅亡。是書對於滬紳之乞師。與外人之助清守
滬。皆述其原因。詳其始末。足供江浙戰爭之參
考。是書除什之七八記清洪兩軍攻守軍事外。
餘則記清朝一代之典章制度。掌故遺聞。亦

極精核故是書所記皆極重要可信其秘聞尤可補正史之缺洵史料中之最佳者惟記情將多袒宗棠而詆國荃不無成見則是書之小疵也

江南春夢菴筆記二卷 清同治時刻本

沈懋良撰懋良江南人太平天國建都金陵後被虜居太平軍中十三年日與太平軍首領相處凡耳聞目親皆外間所不得知因筆而錄之以成是書故於太平之典章制度政教風俗皆能言之極詳如教家珍全書所述均關於太平之秘聞也事故共分正錄續錄二卷因是書作於太平軍中所以紀歲月尚有咸豐十四年某月某字樣實則已為同治三年也當時南北消息之隔

絕於此可見而足書之為直接史料更可徵信矣是編記載之珍聞史料足與當時所編長毛狀元王韜之蘇牘錄該相埒蓋均身歷其境同悉太平事跡者也至書中最有價值之處則為記太平天國省區之劃分及各州州元縣名錄吾人由最近所得太平之文獻有建天京於金陵偏改妖穴為罪隸偏意即改金陵為天京改直隸省為罪隸省並下詔書滿清亡後始改罪隸省為北燕省又據他書所記知彼時改江蘇

有為蘇福者、其他者名如何改易、不可詳考、
是書所載、極為詳細、謂：太平天国分天下
為二十四省、曰江南、江北、江東、湖南、湖北、廣東、廣西、
雲南、雲北、陝東、陝西、河南、河北、山東、山西、燕南、
燕北、川東、川西、遼南、遼北、洋東、洋西、此種分劃、
陳將皖、閩、黔、完全取消外、均以一省改為二省、
惟謂遼南、遼北、洋東、洋西、究為何地、不可臆
揣、據太平文獻、當時書籍、各省新名、曾經
實行、惟未普遍耳。此實太平朝之重要措施、
續修四庫全書
卷 部

為其他各書所不詳者、是書卷末、有春草、吟廬
主人跋語、卷首有作者小敘、其時尚在太平軍
中、以為不能生還、書首書、得此編者、請函告
其家、末署咸豐十四年二月初七日尚靄白下、並
云：書至此、淚涕滂下矣、可知是書全為被擄時
之創記、彙錄、共數十則、洵關於太平天国之最
佳史料也、

從戎識略二卷 清光緒十八年刻本

劉典撰、典字克菴、諡果敏、湖南寧鄉人、時道咸
之間、反清運動、益熾、尤以太平天国勢力最大、
典以諸生於咸豐六年、從湘軍將領羅澤南、
攻武昌、澤南死、遂從左宗棠、轉戰江西、皖南、積
資至布政使、甘陝軍務幫辦、從左宗棠數十年、
為左所信任、是書即記其與太平軍作戰之
經過、卷前有自序一篇、全書起於咸豐五年
冬、迄於同治洪楊捻匪回亂之平定、其取材則多

選其從戎日記中之重要事跡、足為記載者、故
是書實為關於太平天国之直接史料、尤以浙
皖諸地、清出兩軍之攻戰情形、紀之甚詳、多可
徵信、蓋以身任重責之人、執筆以記當時之事、
自較傳聞異詞者不同、是書作例為日記式、逐
日記載、其時間地域、多可正他書之誤、作者之著
是書、蓋欲傳之後人、示其子孫、故書中秘聞極
多、於太平將領、亦多稱道、足見其公允、而價
值固遠甚官書也、如金陵破後、小天王逸出、

世皆知為續時席寶田所執、而歸功於沈葆楨、實則與之謀、是書記之極詳確、謂彼時江浙之太平、餘衆上竄、餘衆、惟沿途散僅數千人、幼主洪福即在軍中、典追至浙邊、即飛函屬席、寶田截之於廣昌、席果成、大功、之者實典也、按是書記、多珍貴而確實、近世出有太平天國野史、即取材於洪楊史略及山書、如太平之役、其餘家勢力最大者為侍王李世賢、康王汪海洋、惟世人多不明其下落、是書謂李世賢勢窮投閩、與汪海洋合、海洋忌而刺殺之、自剪其羽翼、汪後為清軍砲彈擊死、野史即據山材料成、李世賢汪海洋列傳、足見山書之價值矣、又丁太洋為太平名將、對天特、與陳玉成、李世賢等、有名、後即投降於典部、書中記之亦詳、其事跡皆他籍所絕無者、是書不特在當時私籍中為可信史料、亦即皖浙閩清洪兩軍之戰史也。

揚城殉難續錄三卷 清光緒時刻本
邑人鄭章雲輯、是錄乃記揚州於太平天國之役、官吏士紳死節之情形、凡殉難者、均為編輯小傳、按揚城因為富庶之區、交通方便、歷代皆為軍事要衝、必爭之地、在前明時有殉揚錄、清時又有揚城殉難錄、是書稱為續錄、即仿前書倖例而作、其內容所記、雖僅死難者之人名、無與史事、然於山亦可規知各地死於戰爭之情形、與社會之影響、是書乃本之忠義錄而作、章雲字士煥、其取材則得之於揚州教授陳衍吉、訓導吳琪、分殉難先後逐年排比、因揚州失城三次、數年兵火、產章典典、尚可稽查、是書之前尚有前錄、為創孟瞻、吳熙載二人任忠義局採訪時所集、名揚城殉難錄、是編即繼劉書而成之也、始於咸豐三年、揚城之破、共分上中下三卷、上卷為官吏、中卷為士紳、下卷則為婦女、其最大缺點、即多無、確實年月可考、只言咸豐某年某月、故於史實文獻之徵

殊不能有所補益。惟死事士紳其絕命詩或遺文均附於下。足供野史之採擇。蓋當時每一郡縣失守後。及其恢復。則設忠義梓訪局。對於殉難官民。或請政府褒揚。或~~設~~佛事。官為忠義局。即據其表。輯成忠義錄。今日吾人集合當時各省州縣之忠義錄。即可以知太平天國與清廷戰爭後。死亡之總數。此於社會問題。及史實結論。均有極大之關係。未可因其無意義而忽之也。且每一城死亡。與該邑之一切。亦有~~關~~聯繫。而殉難錄正縣史中最重要之一頁也。

忠義錄三卷 清光緒庚辰年刻本

余廉人纂輯。余牒銅補訂。廉人名璣。江西南寧人。咸豐壬子科舉人。庚申進士。余氏為武寧巨族。咸豐四年甲寅。太平軍侵踞武寧。安樂鄉中口苦地。清軍不能抗。而境內貧民。聞風響應。時璣聲稱未成進士。以孝廉率團練二千。人以抗太平軍之焚掠。卒以家富不敵。死傷甚家。余氏子姪四人皆殉難。其族人之死事者。尤不可勝計。事後地方官吏奏聞。余氏得朝廷一門忠烈之褒語。並於本地建祠壽祀。錫以世職。璣聲痛家族子姪之慘亡。因輯忠義錄三卷。卷首為死難諸人之小傳。共三百餘人。而余姓居什之七八。且多生員。卷一為當時吟詠歌謠。此役之詩文中。多掌故秘聞。足稱太平天國稟府作者。不下數十人。而殿以布政使唐西龍啟瑞之聯語。蓋啟瑞未中鼎甲以前。在桂時。即目覩洪楊之興起。曾屢為文上官府。不蒙採納。乃當時所謂深知賊情之人也。卷尾為著者及其友人敘跋附

以攷稽當時所擬團練策十二條切中時弊是書行世後其族孫崇鋌於光緒乙酉承襲雲騎尉職乃取舊板重加釐訂按以書雖無直接偉大史料然因是知當時太平軍在各地之情形尤可藉此統計被陷州縣死亡之確數最可注意者武寧一縣因余氏姓死事最多最烈並有十五歲之童子亦執戈以保桑梓而其抗敵原因則為凡太平軍所至毀神像焚文廟余氏子之從戎即因太平軍(章)毀孔子神主至激起士紳之怒此實有關於平朝之生命因當時社會反對洪楊最力者即其宗教與新政讀此錄後更足証明至所擬團練策多具卓識是書實關於江西地方史之重要參考資料也

揚州禦寇錄三卷 光緒年間刻本

江都倪在田子新撰倪氏經歷不可詳考據書中所記是書實為親自見聞而作故所記事多可徵信於當時將帥頗多微詞凡例中謂於事實似無所諱洵非虛言是書因為揚州禦寇錄其記載皆因太平軍攻陷揚州與清兵抗守之情形按揚州乃江北水陸要衝太平天國建都金陵後即遣丞相李開芳林鳳祥北伐時清欽差大臣琦善亦建江北大營於此與江南大營

成犄角之勢及江南大營崩潰江北大營所在之揚州亦於咸豐八年九月三日為太平軍攻陷至十五日清將張國樞會同江北諸軍克復揚州始終太平天國之世因距天京太近時被圍攻是書起於咸豐二年迄同治四年太平天國之亡按年紀述取編年及紀事本末作末附正志誤一篇蓋訂正揚州地志之錯訛者全書分上中下三卷取材既豐執筆亦謹不特高出官書信信亦私家野史中之佳著也書中之註尤佳

多秘聞掌故。凡重要之事。均注出處。足見取舍之嚴。書中所載。多與官書地志不符。而皆事實。凡其作例。則仿溫公通鑑。及五代史。其取材。除當時之見聞外。開採諸供詞。自謂與日知堂筆記。杜~~氏~~~~氏~~大營紀事本末。專憑公牘。或抄邸報而錄之者。不同。考記揚州軍事最詳者。有杜文瀾江南北大營紀事本末。然不如是書之詳實。二書合~~讀~~~~讀~~。即可知揚州在清洪兩軍戰爭中之全史。是書因專記揚州之事。故近而

鎮江。六合。泰縣。天長之間。遠而鄰近諸省。惟於揚州軍事有~~詳~~~~詳~~者。指以數語。以清界限。書中記載關於太平軍之習俗制度及清將士之腐敗情況。皆極珍貴。其述林鳳祥蒞揚清談之情。尤為他書所無。故是書實太平史料之最佳者。凡例中謂此編成於軍事後兩年。重臣宿將幕府文人。下至退兵。賸卒。楚老田夫。身親其事者。尚不乏人。可以齊事實以相告。其係直接史料可知。其可信之價值。亦於此可見矣。

粵匪紀略二十五卷 同治時手鈔本

在江南北大營幕

蕭咸遠~~撰~~~~撰~~。咸遠由安徽廬鳳道。因太平軍之亂。逃至上海。咸豐十年四月。入兩江總督何桂清幕。旋署江蘇臬司。以前經歷。據曾國藩手鈔日記。同治三年四月廿四日。記事云。閱本日文件甚多。中有蕭咸遠所呈粵匪紀略。大致略備。蕭自廣西從軍。直至十年三月。金陵師潰。始終在事也。因咸遠在安徽謝任後。即至江南大營。參與戎幕。大營潰。始逃至上海。國藩稱是書大致略備。蓋蕭對於太

平天國之役。始終其事。以十年來之耳聞目覩。著成此書。與記載太平天國一般史籍中。徒以邸報奏疏為根據者不同。故有其特立之價值。按姚憲之亦著有粵匪紀略。即專以奏報為資料而成者也。此書共分二十五章。其目為。一。粵匪起事。二。永安失守。屢攻未下。三。逆匪出山。官軍先勝後敗。四。賊撲桂林。省城解圍。後連失數城。五。賊竄楚南。六。長沙解圍。七。賊陷岳州。直撲鄂城。八。逆匪東下。九。金陵失陷。鎮揚旋亦不守。十。琦相專辦揚州軍

務及鎮江失算江西解圍十一上海失陷謝繼超自
投羅網十二和帥由律到廬連復數城十三逆匪
北竄十四蕪湖得而復失寧國旋亦不守十五湖北
省城二次失守十六武昌省城三次失守十七樞勢
復張官兵攻破三河並復廬江十八和帥督辦江
南軍務十九我軍攻克秣陵後賊犯溧水官兵失
利二十云合失守二十一和帥兼辦江北軍務廿二
克復九洲並上下関廿三賊陷杭州金陵派兵往
援旋收復廿四浙西敗賊回竄金陵兵勇不戰而潰

蕩平髮逆圖考二卷 光緒十九年石印本
無名氏輯 卷首頁只書吳友如繪圖是書內容
與圖畫多為珍貴之史料 皆集有關於平天國
之重要文獻而成 全書卷上為首載彙記 保守平
安歌三首 水師得勝歌 陸軍得勝歌 愛民歌
曾國藩所作 除平安歌為咸豐二年在湘鄉本
籍作者外 餘為咸豐六七年督師江西時 作
次為圖畫有 金田結黨謀叛圖 髮逆初建慶戰圖
三王奪權相殺圖 忠逆謀主偷生圖 曾軍水師大捷

廿五賊撲丹陽常蘇繼陷 現其目錄 即可知其
不同凡流 密起自廣西 終於蘇常 因是書脫稿
時 兩軍正相峙也 以身與其役之人 敘 西歷經
之事 自極可信 是書實一最有價值之清洪兩軍
戰史 此編之長 即在著者以其見聞 敘述歷年來
屢次大戰之經過 為有系統整頓事實之記載 非其
他 所謂從軍日記 僅記個人回憶者可比 所惜
者 成書太早 太平天國不久即亡 最後一段 未能續
入 是書當時未刊 僅存鈔本 最近始於書肆發現

團 鎮江賊敗逃生圖 沅帥力攻金陵圖 蕪城忠逆夜
遁圖 鄉民擒賊獻功圖 曾帥審問忠逆圖 諸逆伏法
快心圖 各省肅清奏凱圖 論功大封將帥圖 共十四
幅 下卷為忠王李秀成口供 全篇是書 除曾國藩
歌詞見於曾文正公全集外 餘皆鮮見之史料
如卷上之首載彙記 由洪秀全至黃啟芳 均附以簡
略事實 其職位名稱年月 極為可信 足以正他書
之失 最重要者 為各王之冠字稱號 按太平天國
法制 凡封王爵 俱稱千歲 惟千歲上又冠以字

如最近嘉興出土之太平天國長樂、永安兩砲台碑文、文中稱守將廖壽為榮王芳千歲、雖近世史家亦不知其何解、是書而職掌記、則紀之甚詳、如洪仁玕、當時稱平王福千歲、石達開稱翼王喜千歲、李秀成稱忠王、陳玉成稱英王、祿千歲、他如吳汝孝稱顧王于千歲、苗沛霖稱秦王和千歲、皆官書私記所絕無、其有裨史事、考據、盡可計量、王韜、龔鼎、餘、雖曾言之、惜所述弗詳、是編將太平諸王、列之以表、尤簡

修四庫書

單明瞭、**修四庫書**、王定安、**求學錄**、弟子記、所記賊名、與此大同小異、或者同一來源歟、**圖**

繪十四幀、精雅可喜、可以**見**想、當時戰爭之規模、因繪圖者、去太平軍之世未遠、其遺蹟猶歷歷在目、中以曾帥審問忠逆圖、及三王尊權相殺圖、皆與記載所述相符、足証執筆者非面壁虛構、下卷所錄李秀成供狀、約三萬餘字、除當時曾國藩大營之木刻外、當以是供為最備、此外如中國近世秘史、**自**日本者、已刪削不完、不如是書所錄遠矣、

綜觀是書、雖係石印、小冊、似無足貴、而所錄實屬重要、尤以前此史料殘缺之時、則是集實極**珍貴**之參考資料也、

柏堂師友言行錄四卷 排印本

方宗誠撰、宗誠字存之、桐城人、道光時以學名於世、為曾國藩、胡林翼等所重、卷前蔡文公序云、當咸豐初、粵寇起、東南大亂、先生避居魯嶺山中、胡文忠公、曾文正公、吳竹如侍郎、嚴渭春中丞、皆修書幣聘之、於是先生遊山東、直隸、河南、湖北者數歲、及曾公督直隸、奏薦為肅毅令、光緒十三年、安徽學使侍郎貴恒公上言、先生學行、得旨給五品卿銜、其明年卒、年七十一、讀此序文、得知方氏經歷之大略、是書作時似始

修四庫書

於同治三年、成於同治八年、書中所記、則起於道光十七年、因作者往來於當時公卿間、故所記多關於道光咸同三代之軍政大計、及太平天國興亡故實、殊足珍貴、全書共四卷、每卷之前、俱自撰小敘、其卷一敘謂書今遺文軼事、今我不述、後生何聞、**卷二**起於咸豐九年、自序中謂、予自咸豐九年遊山東、十**年**遊直隸、十一年游河南、同治元年回安徽、二年應曾相召、所見賢人君子、可傳為法、等語、其卷三起於同治三年、自序謂、是年在安徽忠義局修志、因與國

相從

記

藩朝夕得聞機密故是書卷所記尤為重要其卷四則至同治八年後有瑞安孫宣跋語是書內容乃記道咸同之朝野遺聞及當時將帥之軍謀戰跡又以隨軍纂輯忠義錄故對於太平天國建國之精神以及其典章制度社會宗教之改革皆加以注意而筆記之其長處在作者以理學自持載詳實議論公允故是書在道咸同之雜史中實為上選其所記洪楊之事與清將帥間之關係皆獨具特識言人所不敢言書中所述洪楊亡

續修四庫全書

卷部

後之金陵及國藩榮榮江南之計畫均屬他書所無足以補正史之佚良可寶也孫跋中謂此記述當時鉅人若雷胡諸公行誼甚備足補史乘佚遺洵非虛譽書中云太平天國滅亡後金陵附近夷為荒野又以洪楊禁諱孔孟四書五經國儒於甲子秋間奉行鄉試士子求一四書而不可得故國藩乃令各省官書局合刻四書五經及廿四史以復興文化亦足以見彼時大亂粗平後之社會狀況故是記實參考太平天國在東南時之極佳資料其他有國清洪兩方之軼事秘聞極為次焉者也

江南錢淚圖一卷 同治十一年刻本

寄雲山人編省吾居士校編者真實姓氏不可稽考惟據其卷前所題詩則編者係江南人因念鄉人劫後無衣無食故作是編以資勸募按江南本繁富之區自經洪楊亂後人民逃散城市荒蕪事後雖漸次招徠然商賈資本農無耒耜亦難以生存是書即將洪楊時亂離之情形據實描繪俾各地富紳捐資助糧有如今日之募捐冊由書中所寄事實足以見當時社會之慘狀並有為正

續修四庫全書

卷部

史雜記所不及者是書目的在求勸募故以詩圖互見上頁題詩下頁繪圖以江南之實事為題材故名江南錢淚圖圖不啻一幅亂後寫真畫也卷後附以文啟全書詩畫題目共四十一幅其中所述有足供史家之參考者如謂太平軍逼勸鄉民之虛暴賊到之處假托安民逼人貢獻而賊目不一往往號令紛出小民不得已設為貢獻之謀該賊即命之為鄉官苛派勒索無所不至此實太平軍所過之實情其最重要者敘官軍圍練之假託盤

查謂被擄難民時時乘間逃出或面有刺字或身有銀洋或頭髮未剃各處駐軍圍練以盤查為名指為奸細至不解官搶其銀物制其衣服甚至害其性命屈殺無數良民以致被擄者聞風畏懼塞其逃生之路即堅其從賊之心賊黨之所以日多殺劫之所以未已也○實太平軍日盛增多之原因後曾國藩不治脅從太平軍之勢大減由此即可知洪楊建國至十四年之久蓋有由也書中羅雀掘鼠人肉爭售一幅謂壬戌秋（同治元年）

續修四庫全書

卷

部

聞宜與深陽人相食猶疑參考半以江南民風乘弱當不至此至登亥秋冬則常郡陽湖無錫各鄉竟有市賣人肉者目擊情形實數千年所僅見按賣人肉事德裕筆記亦云長興溧陽各處人互相食太平軍所至之地社會情況之慘可以概見然此等事官書素不記載而實重要社會史料也是編圖書尚精文字俚俗雖似無足貴之著○閱社會經濟之極珍貴資料因其真實性較之其他書籍尤可寶也是書因刊印不多至今幾至絕版吾人猶得藉書一觀太平軍劫後之江南其欣幸為何如也

劉果敏公書劄一卷光緒十七年刻本

劉典撰典字克菴湖南寧鄉人初以諸生伏處滬山不求聞達及咸豐六年洪秀全勢大威遠太平天國於金陵曾國藩以在籍侍郎練湘軍以諸生為將校典始從戎屬羅澤南部下羅後戰死乃改從左宗棠官至幫辦陝甘軍務典屢戰有功且以為諸生故對於當時戰爭之情形及太平朝之法制嘗筆記之嘗著從戎識覽一卷為世稱道是書不分卷乃輯集其數年剿賊時

續修四庫全書

卷

部

與上司及僚朋之書札不特有聞當時掌故即咸同時之軍國大計亦可於書函內窺之全書計上左文襄公五十九首致劉峴莊中丞云首與喻漢生云首與喻竹泉五首與羅澤南三首與喻仙橋九首後附呈諸文書札中以與左劉者最關重要多係討論當時剿賊之軍謀或報告太平軍之密聞○有○之頗覺有○如記在閩浙剿太平軍作戰○太平康王汪海洋○被清軍擊斃典致書宗棠有據岳姓供稱

偽康王於十二日被官軍打敗退至近佛子高坊上亭
子邊惡罵丁太陽(按丁乃太平天將降於清軍者)自開
洋砲未響忽被官軍打傷頭顱腦漿皆出回城即
死始猶秘不示言過一日偕王傳集各偽王講道理始
說出康王已死胡瞎子大哭回館講起康王就哭康
王館中取出洋布兩板各頭目均帶孝其餘
自備白布帶孝現今係偕王管事吳天將帶管
等語據此則康王已死無疑似此詳細記錄無論
官書私載無有如是者按此事在同治四年時金
陵破太平已亡汪海洋乃其餘家遁走閩浙
贛諸省卒為浙軍所平然其他官書只云康
王之死未知其死後之情形故是書雖為書函
實具史料價值且可補正史之不足也

張忠武公事錄四卷 光緒二十二年刻本

陳慶年輯慶年丹徒人是書乃輯關於張國樑之
史料而成卷前有自敘一篇自謂蒐輯史料共費
五年之力始克告成按張國樑乃咸豐時清軍名
將官至提督總統諸軍時洪楊建都金陵張與
清帥向榮之江南大營相持於孝陵衛屢攻金陵驍
勇善戰為太平軍所畏後江南大營潰向榮敗
死國樑與欽差和春共保東南危局又為太平軍
所敗和春自殺國樑退走丹陽被太平軍圍困
力竭投河而死國樑死後清帝震悼賜諡忠武
而東南半壁遂全入於太平軍勢力範圍蓋自洪
楊興起國樑始終尾追屢敗洪軍下為一時名將人
民信之尤深死後清帝詔書中謂若張國樑在則
蘇常一帶何至糜爛至此足見清廷倚賴之殷而
國樑實一關係大局之人惟當時議論多歸功湘淮
軍之大功告成慶年編是書之動機以為倘無國樑
之捍蔽東南則湘淮亦不能成故對國樑事跡
表而出之以存事之真相其意極是因後之有識

史家多憤江南大營事。為湘軍所掩。是書即惟一之參考資料也。全書共分四卷。卷一為諭旨。由咸豐二年至同治三年。卷二為奏疏。皆當時統兵將帥。黃尚阿、向榮、和春等。卷三為傳記。皆記國樞事跡。來自各家文集者。卷四為歌詠。乃集當時詩人。文士。輓國樞及哀江南之詞。綜全書所輯。多珍貴史料。如卷一諭旨。乃集當時人之收藏。有為東華續錄所無者。卷二奏疏。如黃尚阿、怡良等之文。更無文什可尋。允為僅存之文獻。至傳記與歌詠。

雖錄自各家。然有數種。其版本今日已不獲見。故是書雖以國樞事為骨幹。旁搜博采。而其得實成一研究。咸同時東南戰役之史庫。遠非一般官書所可企及。如關於國樞傳記。不下數十篇。雖小異大同。然國樞一生。可謂俱備於此矣。他如奏疏。多關於當時軍政秘聞。歌詠則多係軼聞。掌故。其價值尤為過焉者也。

歸安趙忠節公遺墨一卷。光緒八年刻本。

趙濱彥編次。是書乃集趙景賢本傳詩文等。混合而成。末附溫汝言先生詩錄。中有濱彥跋文。濱彥即景賢子。因景賢守湖州。城破後為太平軍忠王李秀成所禽。後以不降。罵賊被殺。屠太平軍中時。所作詩文甚多。其子濱彥多方蒐輯。之以成是集。景賢字竹生。浙江歸安人。年道光二十四年。鄉試。太平天國建都金陵。略取蘇浙。景賢以鄉紳。於湖州練團以抗太平軍。當時蘇杭湖嘉。為清

洪兩軍必爭之地。咸豐六年。蘇嘉相繼失陷。景賢死守湖州三年。卒被攻破。太平忠王李秀成重其氣節。勸之降。不允。以禮遇之。後李離蘇。景賢對守將慕王譚紹洸時加罵。譚憤急以槍殺之。清廷憐其忠。謚以忠節。是書內容。首上諭。次列傳。次遺墨。末附溫汝言詩。因溫亦同被竊於蘇州太平軍中也。集中最有價值者。則為遺墨。尤以其在蘇州復李逆書。不特為極珍貴之文獻。且係絕重要之史料。蓋李以書勸景賢降。並比之為漢關羽之降曹。

否則之詳清

景賢後書請其速殺以全其忠。謂左右既直。照人
自當勉人以忠。不當教人以叛。抑何自待之既而相待
之薄耶。至於譚將官傳述口誦。尤屬非宜。漢壽亭
侯歸漢。千古美談。我何人斯。敢希冀乎。末謂果
然見愛。則歸我者之知己。不如殺我者之尤為知己也。
云云。由是書足以見景賢之節義。更足以見秀成之
風度。此函實為太平文獻中之最名貴者。至遺詩
文詞既佳。且多史實。並是考証太平新曆之參考。
考因太平天國改元頒曆。雖取自陰陽曆。而與陰陽
曆皆不同。如同治元年元旦。時已為太平新曆正月
初五。故詩中有。宣知王比臘。共紀大清年。歲月同人
守。干戈若輩。頗等句。其有函考証。裨益於學術研
究者極大。蓋是書雖似無關史乘。其在史料上之價值。
實較他籍尤重要也。

世篤忠貞一卷。光緒年間刻本

滿人榮祿輯。榮祿字仲華。光緒時由神機營
襄辦。至軍機大臣。為慈禧后所寵信。當時稱為
榮相國。是書即輯紀其先世之詩文而成。因其祖
塔斯哈莊毅公死於道光十年張格爾之回亂。其
父長春伯長瑞皆陣亡於太平天國洪楊之役。清
帝哀之。親賜世篤忠貞四字。王大夫則作詩文
以紀其事。卷前有李陽音序文。中有王定安
詩述當時之戰事甚詳。並甚贊長瑞昆仲死

難之烈。考咸豐二年。洪楊率太平軍由廣西急
竄湖南。時長瑞為天津鎮總兵。長春為涼州鎮
總兵。奉調至桂討賊。屢戰有功。後追敵於龍寮
嶺。冒雨入險。受傷陣亡。太平軍遂得直趨桂林。報
聞。天子震悼。賜長瑞武壯公。長春勳勇公。是書
雖無一實之記載。而其考篇長詠中。亦多珍貴之
史料。因作者諸人多親見洪楊之事。如李鴻章
王定安等。又身與役之人事。平多年。復無忌諱。
故其所述。固為當時紀載所無者。全書詩文皆有。

而以嫩江即蘇圖之長詩最有價值、洵為名貴詩史、中有明年髮是東南走、府縣倉皇皆棘手、弟兄奮勇在軍中、為報恩君難顧母、兵家勝敗非所知、小醜居然得地宜、天上大星忽雙殞、正是將軍致命時、兄為弟亡痛折臂、擬戈大呼裂雙背、死後猶自握長矛、遍體模糊血污漬、天子悼惜下星符、恩命宣堂轉帝都、良馬悲主不食死、血淚成斑嘆義僕、皆紀實也、詩中之佳尤佳、足以見當時血戰之情形、蓋此役實為太平軍與亡所繫、不能不以死力爭之、更可見清之綠營早已腐敗不可用、雖有勇將亦無能為力、此後太平軍遂由兩湖直下金陵、亦意中事也、是書雖不如他籍之重要、然亦為言太平掌故者所不可缺之著、且榮祿乃清末權相、以其滿人、世人多不明其家世、則此書之價值、更在彼不在此矣、卷後有記義僕義馬二篇、為孫所親撰、亦按史事者所應注意歟。

浙江日記一卷手抄本

軼名氏撰、據書所載、則作者實當時目覩太平軍攻陷浙江各郡之人、是書內容、全係紀咸豐末葉太平軍攻略浙江之情形、不少珍貴史料、按當時江南要區、以蘇州、杭州、湖州、嘉興為最、為清洪兩軍所必爭、而皆被太平軍所佔據、清軍之攻嘉興、尤為劇烈、名將程學啟死於堅城之下、然官書除平定粵匪紀略外、鮮有記載、是書所記、關於嘉興者獨多、殊以罕而見珍也、是書體例、因逐日

記述其見聞、而又多闕浙江之軍事、故名浙江日記、關於太平軍在杭州之情形、雖記載甚眾、是書所記、亦有為他書所無者、其最有價值處、則為清洪兩軍在嘉興之戰爭、及太平軍苦守嘉興之情形、其紀張玉良攻嘉興云、六月十二日、張玉良領兵攻小西門、賊開門殺出、張以炮發之、斃偽將三十餘、賊開東門走、於是兵將一擁而入、豈知賊已放棄番物於地、兵校爭取之、無復步伍、賊反兵乘之、兵校已無心戀戰、張只得鳴金回營、此足見太平軍之詭計、清軍之

食部所謂番物即銀元也當時又稱花邊蓋
太平軍常用此計以誘清兵○知清軍常欠餉數
月因窮而貪利其心理以為戰勝之謀書中所記
諸事其為史家注意者由其文字即可知所取材
料皆得見聞與其書籍抄錄○即報公文者實
不可同日而語如述忠王李秀成及即天義陳炳文
在嘉興城上指揮軍事及笑傲之神情如描如繪
非親自見聞不能置詞故是書之價值不在其所
述多屬秘聞遺事而在其記載之足以徵信也

庚申靈夢錄一卷 同治刻本

長洲潘鍾瑞撰庚申即咸豐十年是年太平軍
之進展極速連陷蘇浙重鎮記浙事者有庚申
泣杭錄等作者曾撰蘇臺糜鹿記及是編二種
皆記太平軍攻奪蘇常與佔踞後之情形因其
殺戮焚掠太甚使人驚心動魄痛定思痛故曰
靈夢按糜鹿記多紀蘇事此書則偏重常事
其中皆多極珍貴之史料論內容之精華則是
書實稍遜於糜鹿記因前者多屬於太平天
國之典章制度社會組織此書則只及太平軍
中之軼聞瑣事後半部則因太平軍已去又多
關於地方之善後然欲知太平軍中之習慣及
佔踞郡縣後之施設此書仍係極重要之參考資
料蓋欲研究清洪兩軍在蘇常戰爭之情形其
他官私記載未有如是之詳盡確實也因是書作
者即目覩兩軍興亡地方改制之人故其所記多為
外人所不知書之體例取札記體裁而以紀事本末
體為原則由其記載扼要文字雅潔足徵作者之

史識與文學、且是書一反其他書籍之例、不以清軍之事為主、而專紀太平軍之行動、雖不無偏袒之處、作者實有心人也、當此洪楊史料枯窘之時、能得如是記載、有裨參考、非淺鮮也。

金壇守城日記一卷 同治年間刻本

李淮撰、淮即金壇知縣、為苦守金壇之人、按金壇為軍事要衝、當咸豐六年、太平軍即圍攻、未克而去、至十年春、復以大隊來襲、時守將為參將周天字、知縣即淮、皆驍勇有膽略、由四月至七月、抗戰百日、卒以客軍倒戈、縣城失陷、天字被叛軍所殺、是書即作者以其守金經過、逐日敘述、想見當時圍困苦守之艱、此書記載實為最有價值之史料、因作者即身任其役之人、其中機密、有非

外人所得知者、如書中謂金壇被困、制軍何桂清不發援兵、應負其咎、此亦實情、其他所記守城之情形、及客軍之不可恃、以及太平軍攻城之猛烈、皆珍貴秘聞、尤為難得之記載、故是記實清洪兩軍在金壇相持極佳之史料、按金壇城守甚堅、太平軍傷亡極眾、城破後、殺戮極慘、共死七萬餘人、亦當時所罕見、據李思痛記、當時攻金壇者為侍王李世賢部下、邇天義黎某、值天義威某均勇悍過人、足與是書相對照、又有邑人于桓曾撰

金壇圍城紀事詩數十首、亦敘圍城中事、多與日記相合、惟不如日記之精詳耳、故今日研究太平軍與清軍在金壇攻守之情形、當以是記為最詳盡而確切矣、其在史料上之價值、亦遠非他書所逮、蓋作者乃身當其事之知縣、雖其立場不同、或有偏見、然其真實性固在、讀史者分別視之可也、

潛山守禦志 同治四年刻本

孫振銓輯、胡林翼鑒定、振銓字澍人、巴陵人、咸豐時參鄂撫胡林翼軍事、時太平軍正竄擾長江流域、振銓從軍征討、於鄂皖山川形勢、精心研究、以太平軍之飄忽不定、形同流寇、乃建議多築礮堡、堅壁清野、以待敵人之來、阻其連戰之氣、是書共分上下二卷、前有善化銓西周樂序、次為輿圖、繪潛山之山川路徑、礮堡橋梁、極為精細、其卷上除作者之長篇概論外、則為閩隘表、冠以小敘、謂礮卡立矣、而山徑紛如、閩隘扼塞、守者不可不悉也、故作表以資參閱、表中所列、大小不下數百、可見當時守禦之勤、卷下為大事志、敘本地歷代戰爭之跡、末為儲氏之皖樵紀實、則全記清軍與太平軍攻守之事、起於咸豐四年潛山之失、終於十年清軍之克復、此篇實為本書之精華、且屬罕見之史料、其體例如日記、逐日記載、然兩軍爭奪之情形、及太平軍之政治軍事、或踞地方後之施措、皆可於此篇窺之、洵為太平軍在安徽之極佳資料、至振銓撰

輯是書之動機、據周序云、咸豐三年、粵逆東下、首破
安慶、吞食下邑、却鎮僻遠、罔不蹂躪、邑侯葉君兆蘭、
立五營為之守禦、然未足以為固也、巴陵孫君、時參鄂、
撫胡文忠軍事、周覽山川、慨然曰、兵屯於一、而地四衝、
此不足以制賊也、明矣、乃為建礮立卡、周密完固、則是
書之作、實為紀述是邑守禦之績、故名守禦志、又是
書本孫君所撰、乃不曰撰或著、而曰輯者、因卷末皖
樵紀實一篇、為儲氏所作之故、按潛山今名霍山、係皖
省軍事要區、咸豐時、太平軍攻皖者、前有翼王石
達開、後有英王陳玉成、皆剽悍精銳、故書中所記、亦
以有聞石陳二人為較多、其最有價值者、為皖樵紀實
中敘述太平軍對地方之情形、如仿周官制立鄉官、令
人民懸太平天国門牌、勒士人應鄉試、命每戶出米三
十斤、曰報效米、令各縣開童子試、進文武秀才、以監軍為
試官、不應者有罪、所記多關太平天国之典章制度、而
為其他書籍所無者、由此例彼、即足見太平軍在地方
之施政與建設、除此篇外、閩隘志亦極詳盡、可供研究
地理者之參考焉、

李秀成供詞一卷 清同治三年刻本
太平天国忠王李秀成撰、按太平天国自東王楊秀
清死後、數年來之半壁山河、皆賴秀成一人之支持、
故秀成實為太平天国後期極重要人物、當同治
三年六月十六日、清帥曾國荃攻破天京、金陵秀
成保護幼主逃出城後、於附近山中、被清兵禽獲、
國藩兄弟親自審訊、命自書親供、是冊即秀成
在曾營囚籠中逐日所書者、共五萬餘字、惟被國
藩刪去若干、現所存本、僅三萬餘字矣、至於刪去
之部分、據國藩跋秀成供狀云、以上皆李秀成在囚
籠中親筆所寫、自六月廿七日至七月初六日、每日約
寫七千字、其別字改之、其缺頌楚軍者刪之、閑言重
複者刪之、其餘雖文理不通、事實不符、概不刪改、以
存其真、惟據各方考查、國藩所刪去者、實與其
平日濫報軍功、及金陵破後太平所藏之財化質
有聞、上所云云、多係掩飾之詞、當時秀成本應解
京、而就地正法、與供詞之被刪削、同一理由、故秀成
死後、各方對於其供詞、頗多揣測、清廷亦嚴諭追

索國藩不得已乃刊成木刻本佳呈據國藩奏疏謂臣因各處索閱送供者甚多已刊刻一本茲再附封摺送軍機處備查又七月十一日諭子紀澤亦云發刻李秀成供明日付回也按秀成供成於初六日而十日已刻該想見倉卒故是種刻本乃國藩當時應付清廷及友僚之索閱急遽印成今日幾成孤本至供詞之內容由敘述洪楊起事之經過以至天京被陷太平滅亡實一太平天國簡史其大意可分數段即一敘洪楊等廣西起義之情形二詳述洪清軍戰事

之經過三自述其忠主愛民及優禮被俘滿清將帥四感慨以一人支持大局而掣肘於內臣五憤天王之迷信誤國深致悲痛六願投降清朝招撫餘眾使部屬得甯以上概略蓋就今本而言最可惜者國藩跋語謂供詞末段言投降有十要秀全敗亡有十誤亦均刪之按十要十誤正可以覘秀成之識度國藩刪之極為可惜總之書中凡與曾軍有關者均被刪去今日所見僅原供五分之三使此太平直接史料只餘前半然今日研究洪楊史者尚以此供為最珍貴之文獻云

虎口日記一卷 同治年間刻本

會稽魯叔容撰叔容之經歷不可詳考據書中所記當咸豐十一年辛酉太平軍陷江浙是年冬至紹興時叔容正居郡城內伏處屋脊凡八十日始得脫險乃將耳聞目覩者逐日筆記以成是冊故是書所紀多當時太平軍在紹郡之情形雖其中所云如關於太平軍之宗教政治鄉軍等不無與他籍相重複然皆真實可信尤多可驚可駭之事為他書所無者其價值不下於江寧李小

池之恩痛記及金山顧深之虎穴生還記二種蓋皆紀太平軍在某地之狀況而又係親聞親見者實不可多得之太平天國史料而尤有關於地方歷史者也其書作者識見敏銳文筆簡潔故所記事殊為可貴如記太平軍孔子之廟云晚過東嶽廟塑像盡仆聞孔子廟亦毀賊教祀天主不立廟賊所撰曰聖書稱孔子為不通秀才論語一書無可取者推四海之內皆兄弟句頗合天父之意得封監軍旋陞總制當時以為笑談此條所述太平之打倒偶像

崇奉耶穌、毫無足異、可奇者、即太平軍封孔子為監軍、旌陞總制、按總制監軍雖鄉官中之基幹、在太平官制中則甚卑小、有如清時之知縣、又如郡縣團練之保甲也、以封孔子、尤為不倫、此足見太平軍之文化及氣度、雖標奇立異、一反專制時代之行、然太背民意與習俗、宜其速致敗亡也、此實有趣之史料、珍聞、較之他書、僅稱太平軍敗儒書為妖書者、又進一步矣、即此可見太平首領之知識、與其對儒家之態度、又書

中所載、關於當時清洪兩軍戰爭情形、亦多史料、足補正史之遺、正官書之誤、綜合言之、是記雖述個人見聞、而實極重要之地方史料也、

皖省褒忠錄四卷 同治時刻本

王茂蔭編輯、茂蔭字子懷、皖人、咸同時、以進士至工部右侍郎、以安徽居長江之中、自咸豐三年、軍興以來、無日不與太平軍相抗戰、官紳軍民、死亡甚眾、越蔭為登揚忠義起見、乃偕同人、採輯殉難姓名事蹟、彙成二帙、共成四冊、卷前有同治元年歲次、自序一次、為奏、上諭、公啟、卹典、條例、諸篇、次為忠義錄、據全書所列、死者約萬餘人、此就有姓名事蹟可考者而言、恐只及當時確數數十分之一、其第一

冊所列、為桐城、懷寧、太湖、休寧、婺源、涇縣、太平、建德、蕪湖、繁昌、懷遠、定遠、阜陽、壽州、霍山、亳州、全椒、含山、六安、天長、諸郡縣、未附外省、即僑寓皖省而死於難者、第二冊所列、與上區域略同、惟增合肥、宿松、盱眙、數邑而已、是書較其他省份之忠義錄、為詳盡、於每死者姓名之下、皆注以情由、或被賊殺、或係自戕、其有功名與官職者、紀之尤詳、吾人於此、即可統計當時安徽清洪兩軍戰爭前後官吏人民死事之情形、書中姓名排列、以時間為先

後如第一冊所列乃由咸豐三年至九年採訪所得
係咸豐九年奏報者第二三冊則為咸豐十一
年奏報者第四冊為同治時所奏報者因採訪
有遺漏或一地而被太平軍佔踞數次故每冊所
列郡縣大致相同惟時間各異按自太平軍建都
金陵後清廷以連年戰爭官民死者極慘且家為
激勵忠義之氣凡克復一城即設收屍局以安殮並
立忠義局或採訪局以調查死者之經歷備將來之撫
卹是書則係私人編輯較為謹嚴由此書即可見

當時各地兵燹之情狀實地方志之極要資料也其
旌卹條例頗闕典制如彼時陣亡官兵卹賞提督
給銀八百兩總兵七百兩副將六百兩參將五百兩
遞減步兵亦可得銀五十兩此種卹金在當時已
極優厚亦足見清廷鼓勵將士無所不至又由
書中之核計死者人民多於官兵婦女多於男子
更可見清官吏之無氣節而愚夫愚婦尚以忠孝
自矢也余以為是書實極要之橫面史料足供
研究地方志者之參考焉

戈登將軍一卷 光緒二十九年排印本

日本法學博士赤松紫川著武陵趙必振譯是書
著筆謹嚴取材亦富按戈登雖屬英籍為中國
客將然於咸同清軍與太平軍之戰戈登實為
最有關係之人因戈登於李鴻章部下另練常
勝軍械精餉足卒以科學化之武力將太平軍掃
平倘清軍無常勝軍之助則當時兩軍之勝負
不知誰屬太平雖敗亦不致如是之速故史家謂
太平天国實亡於常勝軍之槍礮下殊非過詞以

戈登在中國近代史上如此重要之人而中國書籍
除各筆記載其簡略軼聞或小傳外求一完備
傳記殊不可得是書搜羅極富足補國中記載
之缺全書一冊共分七章為一修學時代二科利
美即戰役之功績三戡定支那太平天国之勳功
四於科列烏斯托之德行五斯他之治績六晚年
之偉業七最後之悲慘雖分七篇而第三章
將佔全書之功蓋戈登平生勳業即為在中
國之戰蹟其他不過附庸此書不特戈登之佳傳

(材料)

亦清洪兩軍戰史上之重要卷前附一王登像片尤為難得書中敘述爭奪各地之情形及軍謀如崑山蘇州嘉興等處較之他書殊為詳盡其記清軍得蘇州陽章殺太平八降王戈登因係證人責賜章以月義棄信欲得之而甘心並欲辭職歸國且附以上清帝書他籍均無如是之詳現英倫博物館猶藏有李鴻章向戈登謝罪函足証此事之非虛構又書所記不少珍聞如述英法聯軍之役英軍焚燬圓明園戈登即身與其役其描繪英法軍隊佔踞北京之情形頗閎史實是書蓋一極大價值之參考書也

續修四庫全書

卷部

焦東閣日記一卷 橫山草堂刻本

周伯義撰是記起於咸豐元年辛亥至同治戊辰中多述太平軍攻蘇時事及清將帥遺聞頗具史料價值伯義字子如丹徒人歲貢生候選教諭所居與北鄉焦岩相望因築焦東閣居焉又號焦東野史著有北固山志金山全書咸豐三年避亂東莊六年清軍克復郡城仍返焦東十年大亂又避地嘉興同治五年亂平回里其日記所記亂離之事桑梓之情未嘗間斷是書雖名為日記而頗類記事本或載記因皆長篇敘事又非逐日瑣瑣記之也其足供清洪兩方史跡之參考者即以此中記楊秀清軼事謂有婦戒賊曰楊秀清放婦女賊皆之賊自覺痛以為神從其言楊等反對偶像迷信不自知其迷信之深也又記創中國釐金制度之雷以誠謂行徵之日商賈苦之雷以餉源所關執法以從當時雷營有五虎二十四犬之謠皆收釐金之幹吏也據他書所載發明釐金制之錢江東平即被目為五虎之一可想見人民恨之深切然釐金制實不啻清軍救星故後曾國藩等皆倣行之中

續修四庫全書

卷部

記江壽民事亦詳、且極真信、因江在英人據沿海時、以紳耆保全地方、為人稱頌、太平軍興、攻奪江浙、江又挺身出、請顧全人民、竟為人殺、此書所記、較他籍為詳、亦足供注意、地方文獻者之采擇、又是書除大部分記太平軍騷擾升徙之情形外、於清軍將帥攻守之狀、亦多及之、蓋不特野史之佳選、尤升邑地方掌故之最重要者也、因著者乃當代宿儒、文字亦典雅簡練、由是書所記、即可見著者對於史地金石之學識焉、

守虞日記一卷 虞山綰素樓丁氏鈔藏本

常熟譚嘯雲著、嘯雲經歷不詳、曾為清總兵劉啟福幕客、啟福即佐副將周興隆守常熟、拒太平軍者也、按咸豐十年四月、常熟即繼蘇常兩府為太平軍忠王李秀成部所陷、直至同治元年冬、太平軍守將駱國忠率部反正、於是常熟再屬清廷、故其間為太平軍所據者、達兩歲之久、然太平軍痛恨國忠降清、由李秀成親率大軍十餘萬、水陸日夜圍攻、守城者不及萬人、屢瀕於危、幾為太平軍攻下、由同治元年十二月初四日至二年二月十九日、共苦守七十餘日、國忠矢志不渝、卒得上諭、清軍蘇撫李鴻章部之應援而解圍、是書即記此七十餘日守城之情形、逐日筆記、時著者正在守將劉啟福幕中、故所述當時軍事、社會之形勢、均極真信、常熟又名虞山、故曰守虞日記、是書雖紀彼時清洪兩軍防守圍攻之經過、然實可供太平歷史之參考、由駱國忠之降清、且為死守城池、足見太平後期統馭之無力、其記秀成親自督攻、猶可見太平軍勇銳之氣勢、謂二年二月初四日、湖中一帶、賊艇密布、而

城下旌旗蔽日、塵霧迷天、有認其旗號者、知爲忠王李秀
成親來督戰也、移時、賊衆望西門蜂擁而來、其行如飛、
予見其勢急、即歸、軍威之威、見者心悸、以爲成用兵、
終不能克、亦足証守者之得力、倘易以清將、或早被攻下
矣、其十一日云、拘在城賭博者數人、插耳箭游城示衆、
軍中賭博、例本從寬、當急時恐誤事、故究治之、按插
耳箭乃清軍刑法、營中可賭博、亦清軍慣習、太平軍
則嚴禁、足証清軍風紀之廢弛、書中記太平軍水陸圍
攻、均未奏效、乃挖掘地道以轟城、屢爲清軍察覺、

破壞常熟地方、人民之得以保全、實以此、太平軍因守
軍不戰、十九日云、賊在城下辱罵、且高聲齊喊、援兵已被
擊退、何不見機來降、以亂衆心、有夜出城降者、此實太
平軍作戰之慣技、書中重要資料、除記守城外、尤爲
敘述各鄉破壞之情形、如二十一日記云、入館、見有方回之
鄉民數人、急問鄉間近狀、言蹂躪不堪、目不忍觀、相與
太息、據其他書籍所載、是役太平軍因憤縣城不下、
對於四鄉、騷擾殊甚、有徐日襄撰庚申江陰東南常
熟西北鄉日記一卷、專紀其事、可與是書互相參考、

蓋是書實有閩地方掌故之重要記載、不僅爲太平
天國一部史料已也、是記卷前無序、末附著者跋、及七
古一章、詞多感歎、猶有思痛之意也、

常熟記復始末二卷 虞山細素樓丁氏鈔藏本

邑人譚嘯雲著。嘯雲曾佐清將劉成福幕。於太平軍之攻守常熟。皆耳聞目覩。因撰是書。及守虞日記一卷。以備史家采擇。按是記乃紀咸豐十年常熟被太平軍攻陷之事實。而日記則紀同治二年太平守將駱國忠以城降清。常邑復為太平軍圍攻之情形也。二書前後相接。可以合讀。是書起於庚申十年邑城被陷。終於同治元年太平守將駱國忠之反正。降清。係紀事本末體。以記其事。實清洪兩軍在常熟之

續修四庫全書

卷 部

第一重要史料也。按自江南大營潰後。清軍對於江浙已無防守能力。太平軍遂逐次廓清。席卷東南。十年四月。先克蘇州。旁掠蘇常兩府屬邑。江陰崑山陷後。常熟三面被圍。時清軍防守者。僅在籍閑學龐鍾璐。率旨督辦團練。鄉勇固不可用。而龐亦文人。不知兵。故太平軍至。雖有鄉人奮起禦寇。龐等則聞風先逃。考龐乃當時蘇有名紳。兩江總督何桂清敗。遁後。蘇省紳耆向安慶督國藩營乞師。龐即其代表也。當太平軍圍城急時。有口談常熟生員徐日襄發

憤上書於龐。痛陳敵我及社會之情形。實為書中極有價值之文。獻可以窺攻守之局勢。徐著有江陰常熟四鄉日記。即紀被太平軍蹂躪之經過也。是書分上下二卷。上卷記民團防守邑城。及太平軍攻克。以至駱國忠之反正。下卷記太平軍二次圍攻。文雖簡略。事頗重要。足見當時太平軍聲勢之浩大。謂守城者僅萬人。號稱三十萬。太平軍來者則二十萬人。號稱四十萬。忠王且親自督戰。限令三日破城。戰況之烈。可以想見。恐嘉興之役外。當以是役為最大也。是書文字樸實。事亦真切。以身與其役之人。記本地鄉土之事。較之他書。尤為詳盡。所述清洪兩方事。均極公允。洵地方掌故中之最好記載也。

續修四庫全書

卷 部

紀縣城失守克復本末四卷 無錫排印本

施建烈著、建烈字叔愚、金匱人、無錫生員、其經歷不詳、蓋日擊咸豐時太平軍進攻蘇常無錫之情形、及江南大營潰陷之經過、是書共分四卷、卷前有長篇自敘、深慨太平軍之勇烈、與清將之誤事、因著是編、以慶餘生之幸存、為痛定思痛之紀念、並謂使後之君子、有所觀覽、是編純記無錫縣城失守克復經過、取紀事本末體、雖盡力描繪當時被清洪兩軍蹂躪之慘狀、然關於兩軍之內幕、記之特詳、實太平軍在江蘇之最好史料也、

續修四庫全書

卷 部

料也、全書共四卷、卷一起於咸豐三年金陵失陷、至十年江南大營潰、卷二起於蘇浙繼失、至上海官紳向安慶曾國藩營乞師、卷三起於李鴻章率淮軍至滬、至蘇州克復、卷四起於同治三年至縣城克復、綜閱全書、文筆簡練、記載信實、頗多可貴之史實、因著者乃身與變亂之人、其所見聞自真切也、如記太平軍在錫所殺之人數、即據太平將領對天王之報告、謂「守賊黃和錦上表於洪逆略云、狗官叨天父天兄天王恩庇、打破無錫金匱、計城廂內外、離城五里之地、共殺男婦老幼妖民十九萬七千八百餘口、請

天恩降勅封刀云、據黃賊云、計城破時、自經自焚自沈、

或閭閻殉難者、尚不在此數也、雖所報未必屬實、然殺戮之衆、已可概見、惟書中謂太平軍在錫毀壞固甚、而土匪游勇之毀壞、又倍於太平軍、其卷四末謂邑城克復後、計民居什不存一、城中則賊毀其二、土匪毀其一、留防丁勇之所毀、殆不啻什之六也、則當時情狀、固未可全歸罪於太平軍矣、又太平軍標榜自由平等、乃對天王自稱狗官、較之情臣稱奴才者、猶稍遜也、且都僅令人發噓、其他如江南大營崩潰真相、何桂清和春之庸懦

續修四庫全書

卷 部

無耻、使各地鄉民、大皆內應太平軍、均此書之精彩部分、洵地方掌故中之佳構也、

粵寇竄遂安紀略一卷 手鈔本

毛滄著。滄字景澄，浙江遂安人。其經歷不可詳考。卷前有無名氏小敘，謂是書乃記粵寇竄遂經過始末。其取材大都由地方野老相傳，著者以文筆而輯之。此稿係善補過齋文集之一，未梓而著者卒於官。稿均散佚。此稿獨存云。是滄曾經為官，所官何地，亦不可考。並有善補過齋文集，惜已散佚。此稿獨存，勿寧幸事。後之修遂安地方者，宜以此稿本附之於後，以廣流傳，勿使聽其重佚亡也。故是書無論內容如何，在

續修四庫全書

卷部

版本上已具極珍貴之價值。其敘述取紀事本末體，始於咸豐四年至金陵克復，內容則左記遂安一邑，被太平軍佔踞經過，按遂安居浙江極西，在清屬金華道，與淳安等縣相隣，復與安徽江西兩省交界。書中所記太平軍，即由皖之歙縣竄來者也。據編中述當時太平軍焚掠之慘，鄉民避難之亟，且詳記衙署、宗倉庫等之被燬破。著者似親與其事者然。是書價值，除為珍貴罕見之史料外，而議論公允，不稍偏袒，不似一般官書專事歌誦功績。如記縣中

請來之清軍，謂：縣境遍地皆賊，知縣陳燮赴衛乞

師，道憲令縣營至，至則深處民房，日索地方供應，稍不如意，則執官紳而窘辱之。有死者，其兵每日外出，名為打探，實則遍掠各村，害甚於賊。清軍之無紀律如是，宜乎太平軍所至，常有內應。因官軍騷擾之，尚甚於賊也。據云：竄遂之太平軍，為輔王楊輔清部，屢來屢去，如入無人之境。至左宗棠撫浙，命大將劉典率師督剿，將太平軍擊敗，遂去。乃告肅清。書中記載多兩軍交戰情形及社會亂離狀況，蓋均地方之史實也。

續修四庫全書

卷部

曹亂紀略一卷 橫山草堂刻本

潤東葛村解連著、是書撰於同治七年、專記咸豐十年丹徒被太平軍騷擾佔踞之事、兼及淮北捻匪、簡潔謹嚴、為他書所不及、卷前有著者小敘、末附鄉人陳慶年跋、略述蒐集校訂之經過、按連字誦芬、江蘇丹徒邑庠生、先世居山東滋陽縣葛村鄉、宋時徙至潤東、仍以祖居葛村名、咸豐十年、江南大營潰、太平軍席卷東南、蘇常各地均被佔據、連避地下河、事平還里、纂修宗譜、感餘生幸存、於同治六年、因述當時亂離景況、並淮北

續修四庫全書

卷部

捻匪事、為此篇以告族人、附於宗譜、自謂為欲昭示子孫、得知苟延殘喘之非易、譜題為寇亂紀略、是書不分卷、取別史體、其始略敘洪楊起事之情形、中述攻略丹徒之經過、止於金陵克復、是書因著者乃身親兵燹之人、所記均目親耳聞、雖議論不無偏袒、然事實多可徵信、不失為太平天国後期中良好史料、而所述多閭閻地方會情形、及淮北捻匪之內幕、尤足珍貴、如謂鎮江城既復、內外房屋十存二三、衙署只存縣尹參府二處、可見當時破壞之甚、其記清將張國樞死事之情、亦他

書所無、主因則係大帥和春、何桂清和餉不發、軍士不

戰而潰、樑正守鎮江、與太平軍激戰、而提督熊天喜引兵先遁、太平軍遂入城、國樞見事不可為、乃力戰死、云他書皆含混其詞、觀此則彼時詳情、躍然如繪、又述捻匪與清廷大吏昏庸之狀況、謂八年九年、捻匪於徐州各屬焚掠追逼、與粵匪相倚、聲勢方張、而河帥唐常以探報不實、未為防備、方張舉設飲、大慶生辰、匪以數十騎突至、軍民倉皇奔竄、聽其焚殺、庚於醉夢中、隨署役遁、僅以身免、大吏之腐敗昏怯若此、敗事固然、又云、捻匪專擄

續修四庫全書

卷部

財物、粵匪則爭城池、而燒燬房屋、則兩者相等、所論極當、蓋是書不僅記一邑之事、當時清洪兩軍在蘇之對峙、以及東南大局、皆可由此窺其大略、跋語謂庚申本邑之亂、惟先主此書、他無聞焉、洵非虛語也、

金壇圍城紀事詩一卷

光緒廿四年刻咸豐辛酉本

于桓撰。桓字子威，金壇人。邑之秀才，是書記咸豐庚申金壇為太平軍圍攻被陷之經過，共二十律，附以詳註，實以詩史而紀事者也。故稱紀事詩。卷前有著者序，為咸豐辛酉六月，即城破後之次年。後有同治元年其兄于燮跋及其子炳淵附識。時為光緒廿四年，蓋刻書時也。書中所記，對於清洪兩軍在金壇攻守之情形，極為詳盡。述當時兩次被圍，卒因客軍倒戈而被陷，擄掠之慘，死亡之衆，不忍卒讀。因是役著者以邑紳任團練分局長，汎守西城，與城共終始，故所記身經目歷，其序中謂督帶團丁備嘗辛勞，詎意發生肘腋，奸人反噬，是編實直接史料。於當時清軍將帥深致痛恨，按金壇之失，與金陵大營之潰，向榮之死，均有關係。蓋彼時情勢，何桂清等自救不暇，實有不能分兵援外之苦。詩注記太平軍與清兵相峙之狀云：「焚掠之餘，遠鄉多為賊館，近郊盡是賊巢，守城團丁柳聲，漏夜不絕，守城既久，城內乏食，亂軍飢民，秩序尤紊，軍人時有逐戶搜括鴉片鹽菜為名，乘機搶奪，足見當時

社會之混亂，人民之痛苦，其有倒戈內應，亦勢然也。時守城清將為周天榮，艾得勝二人。周尤驍勇，故能以餉斷援絕之孤軍，獨抗拒固守至百日之久，實非易事。是書雖偏於兩軍戰爭之情，然於當時社會及太平軍大隊攻城之情形，皆可供參考。誠太平軍在江蘇之重要戰也。除此書外，尚有李淮金壇守城日記一卷，張汝詢金壇見聞記二卷，皆紀足役戰事者。若與是編合閱，更可互相發明映証也。

武川寇難詩草一卷 欽本

邑人何德潤著。德潤字君慎，經歷不詳。觀其詩句，言咸豐時太平軍攻浙西，連克各縣城，彼於逃難中，親觀清洪兩軍激戰，事平後作此詩以紀見聞。是詩共三十首，均記武義被攻之經過，附以詳注，如紀事本末體，所記多太平軍之軍政習俗，殊足珍貴。按武川即浙江武義縣，滿清時屬金華道，地居金華南，馮公嶺之陽。詩中所云各山名，皆馮公嶺支脈也。是詩所記起於咸豐十一年武義失守，至同治二年縣城克復。

續修四庫全書總目

卷 部

每詩之前，皆冠以四字題目，如首篇為武城失守，鄉勇討賊，城下敗仗，屠戮人民等。至末綴山勝仗，官軍勝仗，武城克復，自述鄙懷。附武義鄉勇討賊檄及雙谿義守局討賊檄二件，均關重要，足見當時之情形。其末章自述，尤多虎口餘生之感，謂戰爭三年，逃亡在外，桑梓破壞，不堪入目。蓋因鄉勇之奮勇抗拒，故太平軍至後，殺燒更甚也。因太平軍每至一處，先用招降文勸誘威嚇，若不戰而降，則不殺戮，最忌恨圍練助官軍攻守，常因鄉勇抗拒而洗屠全村，所謂雞犬不留，如諸暨包村是也。是書內容較之一般筆記，尤為充實，大半皆關於太平軍之政略，如仁村偽館，白溪偽市，勒民開濠，偽筵演劇，剽燒偽館，賊營花帽諸章，均他書所無，極為可貴。又太平軍之攻武義者，是役係王輔王楊輔清部，驍勇善戰，故屢敗清軍，是書作者乃身親難役之人，記載真信，洵詩史中上選，足與金壇圍城紀事詩並垂不朽。惟至今尚無刻本，其稿本現藏浙東某私家云。

續修四庫全書總目

卷 部

犬不留，如諸暨包村是也。是書內容較之一般筆記，尤為充實，大半皆關於太平軍之政略，如仁村偽館，白溪偽市，勒民開濠，偽筵演劇，剽燒偽館，賊營花帽諸章，均他書所無，極為可貴。又太平軍之攻武義者，是役係王輔王楊輔清部，驍勇善戰，故屢敗清軍，是書作者乃身親難役之人，記載真信，洵詩史中上選，足與金壇圍城紀事詩並垂不朽。惟至今尚無刻本，其稿本現藏浙東某私家云。

粵匪雜錄三卷 咸豐時欽本

無名氏編輯、關於太平天國之史料、由清人方面編輯者、除張德堅賊情彙纂外、當以是書為最、是書材料之富、達數十萬言、研究太平歷史資料之源泉也、惟彙纂注重賊情之蒐輯、是書則凡當時清方之詔奏文告、太平之檄令告示、以及民間之重要記載歌詠、皆為之鈔錄彙輯、故名雜錄、在滿清時、除各種方略、紀略之官書記述太平天國事蹟外、半官書既私家保存洪楊史料者、只彙纂與是書而已、然二

續修四庫全書

卷部

書雖佳、其共同缺點、則為皆止於咸豐五六年、凡太平後期之事、則無記載、本書^{編者}或恐遭禁忌、不署姓名、要亦有心人也、因當時以洪楊為大逆不道之叛逆、其事跡文告、例須燬棄也、是書共分三卷、卷一多咸豐初年各地辦賊之文告信函、以江蘇有最多、尤以丹陽、溧陽二縣為夥、編者或蘇人、未可知也、文告中以翰林通班合奏摺稿一篇最有價值、惜無年月日、可查摺中痛述洪楊起事以來各省疆吏及欽差大臣庸懦畏葸、罪不容誅、自廣西之周天爵、至江南大營

之向榮、引証指斥、中謂、用兵以來之弊、初則守而不剿、繼則棄而不守、初則僅失州縣、繼則連陷府城、初則一城或守七、十日、或守二、三十日、繼則賊至即陷、繼則賊未至而城先空、云云、極為透澈、實當時之重要文件也、卷二除各地文告書信外、有獨秀峰題壁詩、金陵無名氏詩等詩史、獨秀峰詩見於粵氛紀事、無名氏詩則各書所無、又有洪楊初起時之粵西偽示、及楊秀清萬大洪等討滿清檄數篇、皆他書傳鈔之所本、並有各地謠言、此語亦可以窺當時人心趨向、卷三則上諭最多、皆指示軍務或黜陟人物者、亦多重要之件、蓋是書實關於太平天國前期最要而最多之史籍、且均當時原件、未經刪削改編、尤為可貴、全書不下數百^{文件}、誠史料之寶庫也、

續修四庫全書

卷部

虎穴生還記一卷 咸同間欽本

顧深著。深字漱泉，金山人。為樸學大師顧觀光之子。當咸豐辛酉仲秋，太平軍從浙江平湖而至金山，深與弟澐皆被擄軍中。轉徙歲時，乘間脫歸。因著是記，以誌痛思。起於咸豐辛酉十一月，共記年餘之耳聞目見。凡太平軍之典章制度及各地社會情形，無不詳載。誠研究太平歷史之極珍貴史料也。其價值不在金陵癸甲撫設春夢菴筆記下。因居太平軍中，日與接觸，所記幾全係太平軍之事，亦太平天國最

續修四庫全書

卷部

徵信之野史也。故書中所述多為外間不得知者。其較轉錄邸報、彙輯公文或傳聞異詞而成書者，不啻霄壤之判矣。記太平軍初至之情狀，謂是時平湖地界已立鄉官，出示安民。各村壯丁貢後，給一小令旗，扯於樹梢，名曰安民旗。又曰進貢旗。從此不許雞頭納賦完糧。各安生業。賊過時亦不許擄掠。所以衛前鎮生意依舊。可見太平軍對於地方，並不如一般書籍所云焚掠蹂躪之慘狀。並謂太平軍每至一處，即立卡子，設買賣街，以便鄉民。此皆實事。儉德齋隨筆亦

曾記之。其最有趣者，則為太平軍官吸鴉片煙之事。謂余下船，見一賊衣服華麗，藍緞裏頭，橫卧吸鴉片。又隨賊至船中，有兩老賊在焉。年各望七，對卧吸鴉片。按太平軍對於一切煙草，最為嚴禁，且列於戒條。雖黃煙旱煙亦不許吸。東王楊秀清之女傳宣傳善，祥極受寵信，猶因吸黃煙而被枷禁。倘吸鴉片，則須受五馬分屍之極刑。記中謂軍官對吸，且甚公開。足証太平後期紀綱廢弛，信仰亦墮。此或為失去驍悍精銳之氣之主因歟。記中有關太平天國後期制度史事甚多。如長毛之最大者，南京之天王，出京之最大者，為忠王。天王姓洪，忠王姓榮。王之下為將，將之下有六字為次，義、安、福、燕、豫、侯。總有天字在內。侯之下為文武軍政司。又其下為宣傳，為丞相，為參軍，鄉官最大者為監軍。皆可資參考。至云李秀成、李姓榮，則為他籍所未道。証以太平軍稱秀成為榮千歲，或即因此。其他如太平軍中之男女關係，謂丞相以上始得有妻，並甚淫佚。女亦可見當時社會情形。余以為是書材料之富，實為太平天國之第一流史料。殊不多觀也。

續修四庫全書

卷部

庚申江陰東南常熟西北鄉日記同光間鈔本

徐日襄撰按是書不著撰者姓氏卷前有作者小敘亦無年月姓名卷後有小跋四據丁秉衡跋語云此紀序鄉勇拒髮匪事甚詳初不知作者姓氏陶君梅士跋有子濟余同案等語因以科名錄考之乃知子濟為徐日襄字道光二十八年常熟庠生是日襄字子濟乃常熟生員又諱噓雲常熟記愛始末謂太平軍堵王黃文金由江陰攻長涇時常熟生員徐日襄發憤上書督辦論攻守策不為當局采納足証日襄為身經事度

續修四庫全書

卷部

之人且好談時政是書始於咸豐三年分上下兩篇上篇紀太平軍攻擾常熟江陰各鄉之情形下篇名獻曝愚忱蓋作者自述平定賊寇收拾危局之意見議論精闢記載詳備足見太平軍在鄉間施政之真相洵有閭閻地方社會之重要史料也其述何桂清等清廷督撫大員標兵之掠掠姦淫逾匪百倍使人民咸歎太平軍之來臨實清洪兩軍勝敗之真因尤為直筆所記何桂清和春之情形亦較他書詳盡且不似官書諱飾其詞略謂何督過無錫標兵沿途劫掠抵蘇州焚燬

門外平江閉城即抵常熟可見當時之狼狽又記太平軍來後情狀謂江陰賊下鄉焚掠雲亭周莊議貢獻華市有人發信到東勸貢諸畏事者均力主從議忠王遣陳天燕錢來守常熟編貼偽示派設鄉官逼寫花戶冊置軍旅師帥并平長司馬命鄉官各保完糧各鄉均設關稅以鹿苑攔干橋兩處設卡由上所述即知太平軍在地方之建設編戶設卡等事實較清廷地方政治嚴密蓋經造戶冊置鄉官後則地方形勢如臂使指而奸莠不良之民更無從隱匿此實太平天國社會制度之基本

續修四庫全書

卷部

亦勢力日廣之由來也故此書所記不僅江陰常熟被兵始末足供史家參考而清洪兩方政略措施興亡之鑑尤為社會政治家所當研究及注意是書尚無刊本傳鈔亦少甚望修纂二縣志者努力印行之也

紅亂紀事草一卷 咸豐時鈔本（現藏南洋中學圖書館）

曹晟撰，晟字靜山，上海人，其經歷不可詳考，由書中

所記，知其生平著述甚富，為海上名儒，當咸豐三年，

洪楊已建都金陵，反清運動各地響應，上海閩廣

會黨所組之小刀會，首領劉麗川乘機佔據上海，清

廷派兵討伐，兵連禍結，歷時一年，有半，城中居民

備受慘痛，時晟正處危城，以先廬所在，守而未去，因

就當時圍城中身之所經，耳之所聞，詠之於歌，以紀

事實，頗足傳當日之真相，而資史家之徵考，以太平

續修四庫全書

卷 部

軍以紅巾裹頭為標誌，故名紅亂紀事草，共百餘

首，長歌絕句均備，多冠以小敘，敘中尤多珍貴史料，蓋

是書不僅有關於太平軍及會黨之重要參考，亦上海

地方掌故極寶貴之記載，因太平天國史籍中，以洪楊

遺師北伐及攻據上海二役史料絕少，幾無從稽考，

當時之真相，而官書中僅記其年月，概要簡略弗

詳，是書所記，即可補其一部，殊難得也，按上海小刀

會，實秘密社會正宗，在太平軍為交流，故佔踞後，時稱

天德，時號大明，告示函件，有大都督大元帥等銜，顯

與太平制度相違，惟鑄錢改制，多仿太平，雖與太平

軍聯絡呼應，實則另一派別，然因此足見當時反清

運動之激烈，太平軍聲勢之廣大，且彼時朝野上下，及

地方人士，均以小刀會即太平軍，因其舉措一以洪楊

為法也，書中所詠，實小刀會在上海之信史，與太平軍無

異，如當時常傳將在書院考試取士，一般士儒皆避

不出，又記會黨據上海後，建築防禦工事，以備清軍，

其陣地即在今市區之內，謂自漕倉至白老止，拆毀

房屋千百，掘地為濠，積土為城，受役皆浦東奸民，每

續修四庫全書

卷 部

工二百四十文，供酒肉飯，亦與太平軍事相同，惟小刀

會雖與太平軍聯絡，受太平軍指揮，而起事時，是

否受太平軍策動，是書則未明言，按是書詢太平

軍在上海前紀之最稀有史料，是役因太平軍援應

未至，遂為清軍所平，至庚申十年，太平軍主將李

秀成，率數十萬大軍，親督攻滬，屢次皆不能克，

晟復著覺夢錄，紀是事，其他敘小刀會劉麗川佔

上海之經過始末者，尚有黃本銓、巢林小史，足與是書互

相發明補証，皆上海地方志之珍本也。

除此外

反不如癸丑
小刀會之得
佔領年餘也。

咄咄錄四冊 不分卷 福建烏山圖書館鈔藏本

咄咄道人撰、道人不知其姓氏、真姓亦無從稽考、是書在同光間甚有名、然檢其內容無多精采、似為浙東人所撰著、全書共分四冊、不分卷、目錄繁多、約二百餘分、列於各冊之下、四冊即四卷也、前後無敘跋、凡例、蓋為未刊稿本、書中所述、自咸豐初洪楊起事、直至滅亡、取記事體、每段之前、冠以四字小題、如洪楊起事、永安突圍等、而每篇文字、非常簡略、其材料多取之官書、得之傳聞、其事雖備、而皆平平、復以各篇簡略、僅

續修四庫全書總目

卷部

數十字、故所述亦碎碎大者、篇幅雖多、精奇反少、然是書之長、實為一純粹紀太平天國事跡之書、其中有關清軍者、均屬附筆、此在當時、故為世人重視也、論其內容、前二卷較後為優、因道光末年及洪楊初起時情狀、一般記載、均不明瞭、是書所記、足補其闕、又是書與明心道人髮逆初記、體裁雖異、性質則同、蓋作者均憤世嫉俗者流、痛恨太平、而又均稱道人也、考其內容、是書作者、實身親洪楊革命之人、因戰爭亂離而撰此書、或一有心人也、書中雖痛斥太

平、目為賊匪、惟於清軍將帥、亦深不滿、所紀金陵失陷、大營崩潰諸篇、與官書大異、可供參考、是書內容、文字事實、俱極平凡、因為極少見鈔本、若就版本學言、其價值殊大、除烏山圖書館珍藏其原鈔本外、余託友人錄得一部、倘欲普遍流傳、則有望於學術界為之付梓刊行也。

續修四庫全書總目

卷部

談浙四卷 同光間鈔本

許謠光撰。謠光字雪門，善化人。書首稱纂輯，不曰著述，似非謠光一人所撰。是書專記咸同同時太平^軍陷浙江

事，自謂成於同治十年九月重陽，前有自序，凡例

等，其體例謂取法於吳中平寇記，全書共分四卷，

卷一談浙，起於咸豐三年，至九年，概述太平軍攻陷

浙江各地之情形，卷二談咸豐十年夏嘉興失守事略，

紀太平軍在嘉興及清軍屢次失敗之事，卷三談咸豐

六年春衛防失警三月二十八日寧國失守，及七年徽防

續修四庫全書

卷部

事略，卷四談災異，四卷以二、三兩卷較為精彩，書中

所記雖不無失之簡略，要皆翔實，其述太平軍在嘉興、

寧國、衛郡各地之情形，有為他書所無，足補官書之闕，

又是書作者雖偏袒清軍，然所記太平軍諸事，適

足反証當時之真相，亦闕於太平史籍中之重要著作

也。至是書之體，名雖談浙，而所談者僅浙江數處，且

有其地不在浙區域以內者，又以體例，議論頗類官書，

不免謬妄失實，均為是書之病，惟作者乃當時身經

目親之人，所記極多可貴資料，是書之長，當即在此。

又作者曾著有蒿日集一卷，以長短詩歌詠清洪兩
軍在浙之事，於清軍將帥，每多譏評，今之談浙掌
故者，猶以彼二書為珍聞，亦可見其價值也。

續修四庫全書

卷部

海虞賊亂志一卷 同光時欽本

王文村口述顧汝鈺編撰汝鈺字蔚彬與王皆邑人卷前署名稱文村為山長自稱門人是文村曾為常熟書院而汝鈺則諸生也是書無序跋僅書末謂粵匪竄擾家鄉被難五載文村本擬自撰一書以紀其事惟以日主講席年老力衰乃命汝鈺據耳聞目覩者略次事跡筆而存之為日後修邑志者之參考取材汝鈺受命因撰海虞賊亂志一卷是書因著者皆身經其事之人又嘗學問故敘述謹詳文筆真切凡太平軍

續修四庫全書

卷 部

內幕之情形私人之關係皆記載無遺實紀太平事跡中最佳史籍也所取材料多係直接體裁取對話體上而太平天國典章制度下至社會風俗政治軍謀均可由此書中窺其全貌且篇幅甚多非他籍之一鱗半爪或簡略不完者可比其價值不下於虎穴生還記金陵癸甲撫談等太平名著書中記堵王黃文金與太平主將李某之長篇談話為他書所絕無太平將軍之風度於此可見又黃李在常熟所出告示亦太平文獻中珍品又太平將領多有望遠

鏡足見其訓練與思想較清軍為現代化書中之黑

旗隊蘇福有等名詞均足証太平軍之軍政制度述太平軍入城不進署不入人家城民奔逃者不冲撞亦不阻殺有騷擾居民者忠王聞之大怒嚴正典刑紳商士庶且為忠王樹德政牌坊以資紀念是太平軍之好殺戮者亦有區別而李秀成之能得人心以仁愛名亦非虛妄凡此關於太平軍真相之記事極為難得蓋太平史蹟多被清廷官書蒙蔽能多見如是書者為之伸雪則其有功歷史豈不鉅哉至為地方掌故之珍聞

續修四庫全書

卷 部

或供修邑志者之參考尚屬末焉者也又是書記常熟被陷之經過始於咸豐十年至縣城克復

粵逆陷寧始末記四卷 光緒間金鑑堂寫本

陳錫麒撰。錫麒字襄遠，浙江海寧人，為邑中紳士。當咸豐十年庚申，太平軍連陷浙郡縣，圍攻海寧。錫麒常獻防守諸策，不為當道采納。及事急，錫麒挈家渡海避難。城即被陷，是書即事平後，錫麒返里，詳述耳聞目覩，以紀太平軍佔據海寧之經過。成書四卷，故名粵逆陷寧始末記。中多重要史料，足資參考。卷一失守始末，記咸豐庚申辛酉二年事，痛述地方被蹂躪之慘，與清軍之騷擾。太平軍之殘殺，卷二克復

續修四庫全書

卷部

記。起於同治元年壬戌，至二年癸亥，中述太平軍攻守之堅，遠非清軍所及。倘非會王蔡元隆之降，清軍實不易攻破。卷三鑄像誅奸記，因海寧之失，乃因一部官軍之降，而地方人士之響應其力尤大。然因此社會大受擾亂，故事平後乃鑄像誅奸，以為紀念。卷四殉難烈士錄，在全書中篇幅最多，足見當時官民死事之烈。其中抵抗不屈被殺者尤眾。此書文字簡潔，事實真確，在記清洪兩軍戰役書中，堪稱完備之作。史識議論，亦極精善。其有闕史料者，如記太平

軍建築防禦工事之堅固，幾與今日無異。謂佔據海

寧後，瀕河練以石垣，高約三丈，築紅橋為北門，向壩為南門，厚可馳馬張幕，設立砲台，樹旗幟，築瞭望台，高五六丈，戍鼓刁斗，聲徹夜不絕。西廣福橋高築石壘，橫以樹木，東盧家橋亦如之。其餘大橋悉燬折，以絕往來。兩壩設卡收稅，遇有形迹可疑者，即斬以徇。即此數語，已可見太平軍之紀律嚴明，軍事技術已現代化。比之清軍腐敗情狀，視軍事為兒戲者，實有霄壤之別矣。蓋太平軍每得一地，必先築砲台，繕城池，

續修四庫全書

卷部

以為防守之計。故清軍區域，易失而難復。至謂設卡收稅，乃太平朝社會政策，凡城鄉僅收稅徵糧，而給以券，無負富之分，以監軍為知縣，書中誅奸記，謂按戶收米銀，給收據，或若串票，今猶有存者。因其制度，一切固有，各鄉皆立聖庫，凡百姓之物，均可存其中，惟其法雖良，其弊亦大。書中所述太平史事甚多，足供參考。而烈士錄，尤可補地方志人物表之闕。洵紀地方歷史中之佳構也。

覺夢錄不分卷 咸豐時鈔本

曹晟撰。晟字靜山，松江人。世居上海。咸豐癸丑，太平軍支流小刀會劉麗川佔據上海。晟曾著紅亂紀事草，史詩百餘詠以記其事。後以是役為上海百年來之大亂，社會人民損失極鉅。事平後，九死一生，有如夢幻。因撰是錄以誌不忘。卷前有自敘一篇，述其旨趣。謂夷之聖夢，僅十三日耳。曾作備嘗記以誌之。匪之聖夢，且十八月。烏可無徵夢之書。是作者嘗著備嘗記以紀英戰事之跡。考上海自海通以來，漸成

續修四庫全書

卷部

東南繁華名區。在清道光間，凡三遭兵燹。即道光壬寅之英兵據城也。咸豐癸丑小刀會之變亂也。咸豐庚申至同治壬戌之太平軍三次撲攻也。三役之中，惟以癸丑小刀會之禍最烈。會黨持有金陵太平軍之援，及附近地方中下流民之相應。與清軍相拒者十有七月。據書中所記，當時大小東門城外盡成瓦礫。迨會黨敗逃，清軍入城，又復縱火焚掠。東南半城悉化為焦土。識者以為乃海上繁華過甚，故有此劫。此著者所以以覺夢錄名是書也。是書與紅亂紀事草均記癸丑事，且

似紀事草之附，因紀事草為詩，以記事而兼感慨。

是錄則純為紀事。本末二者互相發明，不可分離。亦

始於咸豐三年。惟篇幅無紀事草之長。書中述海上

會黨情形極為詳盡。為他書所絕無。不特為太平

軍史之參考，亦秘密社會史之重要部分。謂上海

會黨因太平天國建都金陵後大盛。當時最著者有福

建幫、南京幫等。有百龍黨、藍線黨等。有小刀會、雙

刀會等。標門榜戶，分行設長，致會黨得聚眾起事。

●原因。實地方官吏縱之使然。因使宿匪積棍均廁

戎行，滑賊奸徒共襄城守，授之以權，教之以偷。遂得

乘機而起。所見所記極有價值。其述會黨盤踞上海

後之措施，除安民、討罰等告示外，於中下戶一無輕

擾。城門出進無難。人民遂安堵如常。無一逃避。以作者

之偏見，所述如此。又足見會黨對地方之情形。而此實

太平軍之社會政策。所謂抑富濟貧是也。故是

書其關於地方與社會之價值實較太平史料為

鉅。撰上海地方志者宜以之為珍籍也。

續修四庫全書

卷部

趙氏洪楊日記一卷 同治時鈔本

無名氏撰。是書乃一未刊稿本，因所記均太平軍攻浙事蹟，僅知著姓趙而無名字，故曰趙氏洪楊日記。蓋書名似為後人所擬，據此可知。是記或為未完之作，卷前後無敘跋，亦無目錄，取紀事本末體，所述時期地域多不可考，名為日記，實有未當。內容所記起自太平軍佔餘杭，其中最有價值史料為太平軍援楓涇、松江、嘉興等處之記載，卷末附恢復嘉善城事略，尤屬鮮見史料，故是書不僅在版本價值上為

續修四庫全書

卷部

海內孤本，在太平史籍中，亦極真實之乘也。由其日記即知作者乃身與太平軍戰事之人，述嘉興、嘉善事蹟詳，則作者其嘉郡之人乎？謂守嘉興者為太平榮王房發受，守嘉善者為太平王將陳占榜，余嘉善等皆驍勇善戰，並謂嘉善東有鎮名張涇，太平軍以四壁守之，清軍屢攻均不得入，其記太平軍於各地城鎮築濠、掘壕、築壘、防禦之堅備，遠非清軍所及。書中對於清兵兩軍在嘉善、平湖、楓涇諸地攻守之情形敘述無遺，較他書為詳盡，足以補官書之闕，亦太平史籍

之一部也。除紀兩方戰事外，當時社會狀況、人民疾苦，亦多述及。謂清軍劫掠無算，不下太平，而土匪之橫暴殘肆，尤甚清兵，故凡戰區內鄉村，人煙幾絕。又謂太平軍所至，地方無賴皆以供應，貢獻得為鄉官，乘勢蹂躪鄉民，於是紳商士庶均聞風避匿。此實太平軍敗亡之因，洵為卓見。蓋即曾國藩所謂賊入無民之地，猶魚行無水之鄉，不攻自斃也。綜觀全書，雖篇幅不多，而文筆簡潔，記載真信，所述均耳聞目覩，非傳聞異辭，或抄錄邸報者可比，故不失為太平天国

續修四庫全書

卷部

直接史料。凡研究嘉郡洪楊事蹟及松江嘉善等處修築邑志，當以是書為珍貴秘笈，其版本上價值實較內容為尤鉅也。

皖北洪楊戰禍記二卷 同光間鈔本

胡大新撰。大新字階甫，別號虎口生，志其遭亂也。安徽桐城人。長於文史。咸豐初年，太平軍遣師北伐，攻略皖豫，而湖北太平軍尤時窺據皖南。大新見鄉邦多難，以名諸生投筆從戎，募勇守城，邑人義之。太平軍則恨之刺骨，懸千金以購。書中所著詩有「三月賊勢稍定，攜眷乞食，繞道回廬」云。千金懸格繪圖開，前渡劉即去復來，我命雖微終有數，當途狼子莫相猜。自注：賊懸格繪形，能得予者賞千金，足見作者

續修四庫全書總目

卷 部

在當時地方戰爭中，亦重要之一員。作者因身經變亂，見聞極廣，而同盟友好，盡以身殉，遂撰是書，以資紀念。全書共分兩卷，卷一為鳳鶴實錄，卷二為鳳鶴小草。（按原稿本為鳳鶴小草，余疑鳳字乃鳳字之誤。）前者乃紀事，後者多雜文，書之端末，無敘文跋語，或未經付梓，亦未可知。此編因作者為即時即地當事者，所記均耳聞目覩，直接史料，故書之內容多珍貴信實。卷一鳳鶴實錄，始於咸豐三年至同治三年，自皖撫王文慶練團起，歷述皖省失陷經過，不特清洪兩皖之

戰史，亦咸同時安徽社會政治史也。按太平軍在皖事跡，記載極鮮，此書適足補其缺略，且敘述真切，彌可珍重。書中如記太平軍之軼聞，清將帥之內幕，以及奸民之因應，練匪之橫行，足見當時軍政情形，而與大局關係尤鉅。卷二鳳鶴小草，則多紀事詩文內容。重要者，有秦鄭兩帥勦桐節略，作者自稱難民上當道書，及與文徵士斗垣書數封，上秦帥書，廬陽起義節略，並紀事詩等，極具史料之價值，因均有關時事也。統閱全書，內容真信，體例謹嚴，實太平軍在安徽重要

續修四庫全書總目

卷 部

史籍，亦地方志之唯一參考，又係鈔本，近年始發見，故版本學者固已視若環寶矣。

洋兵紀略一卷 同治時鈔本

董恂撰、恂江都人、官至尚書、有自訂年譜、咸豐時曾遊江南軍幕、於清洪在蘇常一帶之戰爭、極為熟習、當時清軍即借西人戈登所練常勝軍以敗太平軍、憑科學器械之堅銳以克敵、尤以上海及其附近諸役為最激烈、恂以當時兩軍戰事、記之者極衆、惟常勝軍無專書、紀其始末、因撰是書、備後來之參考、以常勝軍皆西人組織、故名洋兵紀略、亦彼時俗稱也、是書似為未刻之原鈔本、並似著者親筆之稿、由其改竄處及批語、即可證明也、是書在版本上價值實唯一無二珍籍、惜未付梓、至知之者甚鮮、因係未刻稿、故前後無敘跋、著者於卷末僅謂「是編起草於丙辰癸亥三年間、檔案而貫串之、不取其文、取其是甲子以後、登諸續篇、云云、今日未見續篇、不知著者是否撰述、按常勝軍於甲子太平軍平後、亦即縮編解散、則著者或不及執筆、亦未可知、考是書誠研究常勝軍戰役之專書、為極重要之史料、尤與太平軍關係極鉅、並可稱為太平在上海、蘇常之戰史、

續修四庫全書總目

卷部

如記太平軍攻上海、主將李秀成為率數十萬大軍、清軍不能禦、乃以洋兵為主剿、其敘太平軍營壘之形勢云、在環鎮各村、分築鉅壘六座、炮台五十餘處、西面一村、為賊首巢穴、遂以常勝軍逗撲該村、副領隊白齊文是撲賊巢、被刀傷左臂、仍即裹創力戰、華爾公攻第二村、至第三村環築土垣砲台、分列四門、內匿賊匪萬餘、憑險堅抗、足見太平軍防禦工事之堅、與洋將攻戰之勇、按白齊文曾受傷數次、除上述外、尚有在蕭塘鎮、白齊文首先槍入、為槍彈擊中右臂、斜穿小腹、透左脰而出、當即救回、當時戰事之烈、双方器械之精、此書所記實較他書詳盡、故此編蓋太平後期戰史中最要部分也、惟續編未見、殊為遺憾、此即此已可補他書之闕略矣、

續修四庫全書總目

卷部

梟林小史一卷 光緒初年活字本

海上漢鴻氏撰書中記咸豐三年小刀會響應太平軍佔據上海事以編年體起於咸豐三年至五年小刀會首領劉麗川出走上海縣城克復卷前有著者弁言只署海上漢鴻氏不署年月末有著者跋語姓名年月均無僅自謙謂是書乃稗史野乘無當正史惟著者雖不署姓名然自稱海上某則必籍隸上海或上海附近無疑跋語有云其有顯觸忌諱之處不得不略又謂相持二年之久必有以清匪者此

續修四庫全書總目

卷部

或者者佚名之原因歟考之上海縣志及川沙廳志知作者即川沙黃本銓氏本銓字沐三別號海上漢鴻氏詩古文詞俱有聲於時故是書雖自云為野史而見識透闢記載謹嚴實小刀據上海之唯一史料極可珍貴者也書中記當時上海社會之情形及秘密社會活動之狀況皆能詳其原委於清軍之腐敗無能則痛加評議不稍飾諱而最有價值關係近代史極鉅者即所記小刀會之官職制度因小刀會雖響應太平軍而起事而其本身組織於秘密

社會為正宗於太平軍則不過交流以其羣眾皆閩

廣人故所稱官制與太平軍大異如年號稱大明頭

目稱天元帥等均與太平天国體制不侔今日所存

制錢告示及討滿檄文等文獻尚多一般史家因不

悉其來歷皆委之為太平天国之物據此書所載世

人認為太平天国文物中之若干種實皆小刀會劉

麗川在上海所頒者是本書之消極價值已解答不

少疑難也如記賊於四門貼告示偽示稱大明太平天

國印曰順天洪英義興公司不知何義劉麗川為

續修四庫全書總目

卷部

首陳林以下十九人俱有元帥將軍之號冠服取於神廟及優伶錦裏紅巾軍械則吳越所置竟資賊用所述殊極重要以大明冠於太平天国實為洪楊所忌洪英乃秘密社會奉為始祖者當時洪楊以相距極近之地竟不加應援坐視其亡或即因其稱制建號又四年春正月記賊詣各廟進香出小東門入天后宮冠九龍冠衣大紅袍人皆見之亦上海掌故中之極佳資料蓋是書乃太平天国之役中極重要史乘其有闕地方志之遺聞猶其次焉矣

荷香館瑣言二卷 排印本

丁國鈞撰。國鈞字秉衡，常熟人。廩生，曾任儀徵縣學訓導。長於文史考據，著有補晉書藝文志、晉書校證等，為世所稱。治樸學，通經術，是書雖敘述清朝一代掌故軼聞，而以咸同時之政治軍事為多，尤多記載太平天國遺事，極精核，足資考證。故是書實筆記中最佳者。與庸庵筆記、金壺七墨等性質相同，而精純過之。卷前無序，分上、下兩部。後有崑山趙詒深、吳縣王大隆跋。王跋謂是書乃丁

續修四庫全書

卷部

氏錄其平生見聞及讀書所得，凡掌故考訂，皆可信。今傳後，誠非虛語。蓋讀是書，凡咸同以來之社會及軍政秘聞，均可概見。全書共百數十則，所記關於太平天國之史料，亦極有價值。如卷下記癸開十三年一則，謂宣統元年，無錫漁人於河內撈獲銅炮一尊，上刻榮王殿工部尚書游監造，癸開十三年九月立，重七千斤等字樣。考癸開惟洪秀全通行，即同治三年，榮殿即偽榮王譚某也。上記雖有小錯誤，然榮殿為譚某，其他則考據精確。按最近浙江嘉興折除城

垣時，發現太平天國炮台碑石二件，余曾親往

訪問查勘。一名長樂砲台，一名永康砲台。碑文略謂：榮王勢千歲守禾四年，增高城郭，添造砲台，以成永遠之基。癸開仲春復於大西門興修砲台，以壯軍威而防胡妖。未署楊得順監造。此與書中所記銅炮完全一事，深有助余之考証。所謂榮王即廖發受，書中稱榮殿尚書，蓋太平體制凡封王皆得置六部尚書也。又銅炮稱九月立，而砲台碑文稱仲春是。先造砲台該事後，再鑄銅炮也。按嘉興古名

續修四庫全書

卷部

禾郡，為太平軍重兵之地。及後清軍攻城戰爭之烈，為清洪兩軍交戰以來所僅見。淮軍悍將程學啟即於攻城時中炮陣亡。在今日僅具歷史價值之砲台與銅炮，在當時皆曾施其威力。書中以此條為各書所無，由新發見之物之證明，更足見其記載考訂之精審。有益史家，實非淺鮮。書中尚有李秀成遺事一則，記與曾國藩對話情形，亦多秘聞。又云：趙紅州日記詳載其事，豈即近日浙江某藏書家所藏之鈔本趙氏洪楊日記耶？惜未注其姓氏，無從考

証然所聞殊足補秀成口供之不足當時欲降清斬
確係事實此固不必為賢者諱也綜觀是書內
容雖所記乃清中葉之遺聞掌故而在史料上價值
值極大亦近代史之重要參考書也

劫灰集一卷 光緒十三年刻本

陳雲章撰雲章字亦昭安徽合肥人以名宿教授
鄉里門生滿東南咸豐時太平軍侵皖鳳廬當時
秉節鉞者多陳門下士而陳仍居里閭教徒惟以見
聞所得作為紀事詩歌是冊即其卧雲山館詩存之
一部共數十首皆紀清洪兩軍內幕者足供太平軍
在皖之重要參考按太平軍踞皖部分以英王陳玉
成為最久今日記述太平軍在皖事跡書籍甚少只
胡大新皖北洪楊戰禍記二卷及孫振銓潛山守禦志

二卷而已此外則兩淮戰亂記六合記事亦紀皖事
者再則普通官書矣故此詩實可補諸書之闕佚
並間及洪楊政教軼聞蓋詩史之上乘也卷前有詩
生故舊解煜史夢蘭等敘文多篇末有李聯奎後序
史敘中謂是書蓋粵寇擾皖時所作詩也感時紀事
尤足備他年史料所謂詩史者非耶即此數語亦可見
是書之內容至是詩之作據自敘云余咸豐三年癸
丑避亂山中感時紀事得詩八卷八年戊午七月城陷
臨流離更甚後賊破馬鎮軍營延燒村落詩卷遂失

今錄其可記憶者因以劫灰名之亦借以紀亂云爾全書史料遺聞極多而詩法尤為重要最難得者作者雅處官軍方面而文筆謹嚴不稍偏袒於清軍將帥並多識評如大營近事紀聞題下云自昔從軍苦備嘗而今最樂是戎行歌姬勸酒優伶拍戰壘紛紛作戲場讀以詩則後來大營崩潰勿寧當然全書中最有價值者為粵寇紀異八首並序中記太平政曆以孔子為不通秀才洪秀全吸鴉片不見臣下鑄太平天國錢閹割兒童設文武女官考試女子以優旦

飾女子領兵稱蕭三娘以威惑清軍末首謂大禍之作皆桂撫鄭祖琛所縱詩雖無奇注則詳盡所述足與他書相映證其他有關於當時人物之軼事亦多足資研究史事及掌故者之參考蓋與金壇園城紀事詩武川寇亂詩草等同為太平天國之詩史也

養拙軒筆記一卷咸豐時鈔本

婦人沈梓著沈浙江人其家世不可詳考是書敘述太平軍在江浙軼事記載詳核文筆雅潔誠極可珍貴之太平史料也是書起於陸建瀛之遁回金陵至十月十九日以病而止作者雖係婦人而識見卓絕所記均各書所無其文史才實有足多故此書殊可與太平名著如虎穴生還記等並美書中所記均極精采如太平軍攻破金陵其首領洪楊進城之情形當時奏報即不詳實只江甯名士

汪士鐸於所著乙丙日記略記其事而本書所述則可為各書之冠謂楊逆率眾先入城城破後數日楊秀清率各偽王迎洪秀全於江干舟中楊逆紅袍貂帽如宰相服飾其餘各賊或戴官帽或標鷄毛帶領賊兵十數萬簇擁跪迎其日天色晴明旌旗蔽空各偽官皆騎馬偽王五人皆坐黃轎後皆有偽王娘大脚婆婆數十人騎馬從所述逼真神情如繪其記洪秀全之儀仗云洪秀全之帽如演劇長生殿唐明皇之帽黃繡龍袍龍鞋不穿靴坐黃色大轎

轎頂五鶴朝天、用十六人舁之、輿夫皆黃馬褂、黃帽、前隊旗幟兵衛數百對、次敲鑼吹鼓手等、黃轎後僮王娘三十六人從、皆大脚短衣長褲、不穿襪、騎馬、最後兵衛不計其數、喧闐數十里、居然萬乘之尊、與乙丙日記所云大致相同、足見洪楊入金陵氣勢之盛、於無形之中、使人民皆潛伏其威力之下、書中載洪楊初入金陵之措施、皆係耳聞目覩、極可徵信、故此書之價值、與一般鈔錄奏報之官書、或傳聞異辭者相較、實高出萬萬、洵稀見之珍籍也、又書中評論、亦極公允、雖痛恨洪楊之反動、然於其紀律嚴明、則稱道不置、謂為成功之本、云太平軍號令極嚴肅、違者斬之、無一人敢干令者、又是書在版本上、亦具無上之價值、因係鈔本、尚未付梓、現保存於浙江某藏書家、視為瑰寶、不輕示人、余深懼此海內孤本、秘籍、將來或不幸而散佚也、

平桂紀略四卷 光緒乙丑刻本

蘇鳳文編纂、鳳文貴筑人、廣西巡撫、是書成於同治九年、為鳳文幕僚所撰、其例言中、敘修是書之始末云、桂省自道光末年以來、羣盜之起、滅軍師之戰、守官紳之殉節、劉武慎公及蘇虞階、張月卿兩中丞撫粵時、飭官紳訂有編年一書、自道光二十七年一起至同治九年止、以人係事、以事係年、條理井然、惟篇帙散亂、今重加排編、分為四卷、顏曰平桂紀略、按是書內容、乃純記通成、同三朝秘密社會及洪楊太平軍在廣西之亂、非常詳盡、為太平軍初起時之重要史料、而廣西社會及洪楊倡義之背景、於此編亦可窺其大概、蓋今日所見關於太平軍史料、以金陵以後為多、初起時尚無人注意、記載極鮮、此書實足供洪楊前期之參考、共分四卷、卷一起道光三十年至咸豐四年、卷二起五年乙卯、卷三起八年戊午、卷四起十一年辛酉、敘述詳核、各卷均係重要紀事、如卷一記武宣陳河貴竄柳州、雷再浩李沅發竄龍勝、皆較他書明詳、可考見當時廣西社會已極騷亂、固無待

洪秀全之起事矣。其記洪楊發動時情形云：六月洪秀全起時，廣西土匪紛起，韋正、胡以光、陳玉書皆土匪入會者也。起事時，秀全匿以沈家，秀清率眾迎之。至後廣、東羅大綱、貴縣龍山墟石達開皆擁眾歸附。秀全勢力始盛。此段記載極關重要，可見秀全初起實招納聯絡各地土匪豪紳，彼不過一盟主，而羅大綱等又秘密社會頭目，彼此相合以作反清運動。秀全之成事，實因緣時會，機會使然，非如他書所云乃彼一人之力也。卷三記兩粵大盜陳金剛迎太平軍事，亦頗重要，謂戊午

八年，金剛寇賀縣，石達開復至廣西，收輯土匪，欲別樹一幟。因太平天国自洪、楊、韋內訌後，達開不滿出走，一般書籍均無記載，僅知其後在川境被擒，是卷所記足略補其闕。卷四記當時會黨效金陵洪楊稱王，僭號之雜亂情勢，為研究百年前廣西之政治社會者絕好資料。如有吳淩雲於咸豐十一年據太平府，稱延凌王，並封梁國棟、梁謙之等數十人，分駐要隘，此種事實，定有如演劇，然彼時已不知若干人稱帝稱王，除此書外，他書毫無記錄，故是書實較平浙、平黔諸紀略尤有

價值也。且其取材以地方檔案為多，在今日視之，已有珍奇之感矣。

堂匪總錄十二卷 光緒刻本

無撰著人姓名，大概係同治時廣西修志局所輯也。全書共分十二卷，以地方區域為綱，附堂名事蹟於下，可謂紀秘密社會之專書。至書之命名與撰著經過，據書中謂：因廣西自道光二十七年土匪起，南太、泗鎮四府道路阻塞，將及十年，團練亦賦，居民亦賦，無頭目姓名，但稱某堂而已。先議叔掠之，所至後瓜分其所得，自洪秀全謀蓄髮，流氓土匪皆蓄髮，欲其不易散也。堂匪不蓄髮，易趨避也。因當時秘密

續修四庫全書

卷部

社會總部，概稱某堂，猶以義聚，洪等亦為多，官方概名之曰堂匪，故紀其事實之書，稱堂匪總錄。亦對堂時之齋匪、髮匪、捻匪而言也。惟堂匪因其地理（廣西主義）（反清）性質等，與太平軍實有極深之關係，互相出入，不啻太平軍之基礎勢力也。如太平軍初起首領羅大綱，合而復去之大頭羊等，又比堂匪中著名人物，是書內容所載堂名，不下數百，幾遍全省，約略言之，卷一為桂林府之三義堂等，卷二為柳州之聚義堂等，卷三為慶遠之全勝堂等，卷四

為恩恩府之英義堂等，卷五為泗城之信義堂等，

卷六為平樂之同勝堂等，卷七為梧州府之洪順堂

等，卷八所記無堂名，只有凌二妹等土匪，卷九為潯

州府之復義堂等，卷十為南寧之得勝堂等，卷十

一為太平府之和儀堂等，卷十二為鎮安之大勝堂

等，堂名之多，不可勝記。堂匪之後，以土匪外匪附

之，實則堂匪即土匪也。按堂匪組織，即秘密社會

之正宗，與當時長江一帶所謂江湖者，及後來湘蜀

等省之哥老會完全相同。洪楊之起事與成功，多

續修四庫全書

卷部

籍其勢力，蓋太平軍攻城略地，凡內應者，均此輩也。故此書實洪楊在廣西謀起事時最重要資料，且均極珍貴，鮮見之記載，至其為廣西社會史之一部，更不待言矣。

星周紀事二卷 同光間鈔本

王萃元撰。萃元字子儼，上海新橋人。同治辛未歲貢，以軍功保訓導。歷官溧陽、震澤、丹徒、鎮洋。元和等縣儒學。當清咸豐十年，太平軍既克蘇常，復下崑山、太倉、嘉定、青浦諸地，直逼上海。時上海縣令劉邵高創辦團練，分鎮設局，使邑紳統之以資守衛。而以虹橋局務委諸萃元。父鼎琳總理一切。萃元及弟萃銓遂秉承父命，駐局規劃佐理。時萃元年甫逾冠，血氣方壯，不避艱險，努力從公。並將見聞所

續修四庫全書總目

卷部

及按日記載，輯為紀事二卷。故是書實太平軍圍攻上海之信史也。卷前無敘，後有著者自跋，謂是書乃記其鄉遭難本末也。自咸豐三年癸丑，粵匪竄至江甯省城，至同治二年甲子，經雷帥大兵克復，計十有二年。蓋咸豐一周天矣。故名星周紀事。又云：其間荼毒之慘，流離之苦，與夫義民之殺賊，官軍之殄寇，凡身之所歷，目之所見，耳之所聞，莫不具載，以備遺志。足見是書之內容，既取材之可信，末署同治七年，蓋此書雖創作於軍中，而編輯成書則

在事平之後也。是書取材，均係直接，故所記多

為他書無。又以著者即當時身與其役之人，對於清洪兩軍內幕，尤多秘聞掌故。試上海地方志之重要資料也。且所述兩方兵事之成敗，當時社會之情形，不特為咸同間上海兵禍之信史，並足正縣志兵事篇之誤。後之修纂邑志者，當有所參考矣。按書中最有價值之點有三：一為紀兩軍爭奪上海及上海附近縣縣之情形，較各書為詳；二為記西人所領常勝軍之始末，並述兩方所用武器，均係近

續修四庫全書總目

卷部

代化者。三為描述在戰爭中上海社會生活之狀況，價值尤大。足見上海市面演進之程序，而繁榮起點實肇基於彼時也。如是書卷下謂：太平軍佔據東南，江浙紳商官民，叢集危城，食之者衆，致市上無大米，以洋私為白米，每石價十外千，合每觔七十文左右。父老以為從前所未有也。城內外屋價亦十倍於平時。賣場房價更貴。賣場上添設戲館、酒肆、娼樓等，爭奇競勝。各路避難僑居者，儘有迷戀煙花，揮金如土，人心如此，天怒尚可回耶。可見當時上海

之社會、生活標準提高、即始於此、而云夷場、即今所謂租界、而洋米進口、彼時已有、蓋倘無太平軍之據東南、江浙人士、不叢集上海、則上海之繁榮、其發達或不如今日之速、及今日之盛也、此與民族社會變遷之關係極鉅、而是書紀之特詳、其價值豈可量哉、又所記起於咸豐三年、迄同治三年、夏太平之亡、體例取編年與紀事本末而貫通之、著者作此時、猶係壯年、然亦足徵其史識矣、

勝宮保奏議一卷 光緒刻本

勝保撰、保字克齋、滿洲人、由舉人受文宗知遇、喜談兵、善文詞、敢言不避權貴、以劾權臣肅順為世所重、及慈禧后垂簾聽政、遂漸大用、時太平軍與捻匪侵擾南北、保以欽差大臣出總豫魯淮、領師平、以招撫太平軍悍將李世忠功、蒙上賞、遂一意主撫、因所部皆降人及土匪、無復紀律、為世詬病、又結練匪苗沛霖以自固、儼為皖豫盟主、自以文字優美、自稱名士、縱情酒色、不事軍旅、與當時湘淮將帥、均不融洽、然

實當時軍事上之重要人物、其地位固不下於曾左也、太平英王陳玉成、即獻俘於彼、其奏議皆有關於太平軍及捻匪之事跡、惜多散佚、無從徵輯、保後因事逮問、並賜自盡、故其文字、無人收集、殊可惜也、是書卷前有晴雪齋主人序、一深歎保文字之珍貴、而惜蒐集之困難、故書中所收甚少、尚有待於後來再從故宮檔案內鈔錄之也、保最有名之劾肅順疏、是書即無、蓋舊日積習、凡有功之人、無論重要與否、皆刻集撰傳、以資表揚、若得罪者、則無論

其人如何重要。無人之作傳或刻集者。此於史料之喪失。關係極鉅。以保乃咸豐時有閱軍事大局。極端重要之人。因其得罪。而中興名將事略。竟無其傳。殊失公允。保之奏議全集。其重要性實不啻曾國藩李鴻章。駱秉章等之奏議。今乃缺略不備。洵史料上之大損失也。凡保在皖督師時奏疏。今皆散失。是書中。有請回臺疏。及請簡正友親王輔政疏。亦極重要。可見當時之政情。余深望保之奏疏。得陸續鈔出發見。使是書成為完璧。則其價值之大。實可量計。又是書雖係不全之集。世間已極少見。在版本學上。已為稀世珍寶矣。

于王洪仁玕口供一卷。附幼王即王昭王口供。同治三年刻本。洪仁玕撰。仁玕字益謙。廣東花縣人。乃太平天國天王洪秀全族弟。屢應試不售。道光末年。與秀全同入天主教。與香港外人往來甚頻。因得知西洋政教情形。洪在廣西起事後。從長江東下。建都金陵。仁玕則在港。以道阻未從。及太平七年。洪楊韋自殘後。乃招仁玕至天京。初封干天福爵。旋加封主將。至太平後期。仁玕遂秉朝政。為文治派之領袖。封開朝精忠軍師頂天扶朝綱干王。同治三年。情將曾國荃攻破天京。秀全事先自殺。仁玕乃保幼主洪福及即王洪仁政。昭王黃文英逃奔出城。率太平軍欲竄回兩粵。入贛後。為席寶田所禽。由巡撫沈葆楨審訊。是供即仁玕在贛親筆書供者。述太平天國起事本末。及典章制度甚詳。洵太平文獻中最有價值者。按洪楊建國十四年。其執政人物。除天王洪秀全外。前期為東王楊秀清。後期即仁玕。平生遺著。除普通詔諭。及口供外。尚有資政新篇。英傑歸真二書。皆經當時欽定頒行者。為太平本身文件。極關重要者。現皆藏之海外。是供所述

秀全起事前之生活及成事後之建設皆為孤本資料除仁軒外殆無人知之也其論清洪兩軍得失之原因對於政治軍事之卓識亦令人佩服且在當時已提倡科學如輪船火車銀行醫院等思想之新真百年來之大政治家也惜事業未成即國亡被俘余嘗謂倘太平天國不亡仁軒執政則中國之現代化必將提早百年同治三年十月十三日沈葆楨訊明逆首供情摺謂洪仁軒老奸巨滑真羣凶渠魁洪秀全謀叛之萌該逆實德遜之己未（太平天國九年）而後

偽政歸其掌握流毒江浙幾無孑遺雖覈其所言一味夸張悖誕而賊中事蹟則頗末甚詳其親筆供單同所作詩句並發駁李秀成口供原本迨送軍機處云云以清吏口中老奸巨滑夸張悖誕即可見仁軒之氣概與精神身被虜而猶吟咏其成仁取義尤不愧革命人物之風度是供除係太平遺文之珍籍外最有史料價值者即所記秀全之宗教信仰為一切書籍所無足考見秀全思想之來源此與太平天國立國精神極有關係也惜是供末後稍有缺佚

必與清將帥所報軍功不符或有其他防礙與曾國藩○刑前李秀成之口供目的相同本冊所附幼王即玉昭王口供均無重要僅縷述被禽之情形幼王稱秀全為老天王即王自稱在鄉時為人看牛足見其思想與行為惟亦頗供諛助至其在太平文獻上則同具極鉅之性質焉

避寇日記一卷 咸豐時原鈔本

婦人沈梓撰。沈氏經歷不可詳考。據書中所記。氏係浙江土著。目覩太平軍之亂。因避兵轉徙。備嘗艱苦。將所見聞。撰成紀事。共著二種。皆記太平軍佔踞江浙事。一名養拙軒筆記。一即此書。氏雖婦人。而記事詳確。文字清麗。蓋舊時之才女。歟。其筆記多述洪楊初入金陵情形。及其典制禮儀。此書則敘其逃難經過。多及太平軍之軍事。與夫在各州縣之施設。暨社會制度等。如改稱知縣。

續修四庫全書

卷

部

為監軍。委派各地鄉官。改易田畝制度。是書雖係日記。實紀事本末體。記載均有系統。論斷多具卓識。其在史料上之價值極大。起於咸豐初年。惜因病而止。本書之長。即於太平軍區域內之社會狀況。蓋為他書所不注意者。如記太平軍至後。先開刀搜殺。尤注意妖頭。即指滿清官吏也。一日後封刀。太平軍頭目亦至。即貼黃紙稱奉旨安民等語。又謂當時嚴禁遷徙逃亡。僅婦孺老弱。須請命。舉准後始可移動。並給以奉令搬家。不准攔阻。

紙憑。遂得出入自由矣。據書中所自述。足見當時

社會情狀。雖變動甚大。究不如官書所傳秩序。亂作。亦係深惡太平軍之人。然書中謂太平軍之殺戮。尚不如清軍之騷擾。地方團練之強橫。中痛陳當時人民所受兵禍之慘。展轉於匪兵圍。三者暴虐之下。其痛苦不忍卒讀。作者。太平軍蔓延。官軍實尸其咎。洵為的論。是書短處。即於時間。不大明晰。惟其地。事實。多可稽。關於太平軍在江浙初年情形。是書及作者所著養

續修四庫全書

卷

部

拙軒筆記。皆極可貴史料。如筆記洪天王入金陵情形。詳細真切。為各書所無。較當時清吏許乃剴。向榮等奏報。見故宮軍機處檔案。尤為可信。以一婦人而才華若是。亦難能也。氏之二書。皆原稿本。未付梓。尚望後之修纂浙志者。收附於後。毋使此海內孤籍。本秘籍。湮於湮沒。則作者及史家皆蒙惠矣。

軍興本末紀略四卷 同治十年刻本

謝蘭生撰、蘭生字皖季、江蘇武進人、咸豐三年以舉人為浙江候補知縣、時洪楊建太平天国於金陵、各省軍興、蘭生被派為隨營委員、襄贊戎幕、是年夏鎮江鄧紹良軍營為太平軍焚燒、清軍大潰、浙江藩司麟桂即命蘭生持令箭飛調艇師、水陸並截、故作者實咸同時清洪兩軍戰役中身與其事之人、於太平軍內幕、極為熟習、事平後以見聞所得、撰成是書、故書中記載多直接史料、間與他書大異、全書共分四卷、起於道光

續修四庫全書

卷

部

光末年、至同治三年太平天国滅亡止、卷前有左智序、末有錢泰吉題詞、及丹徒莊忠誠跋語、均稱是書紀事周詳、並謂作者在當時、久負良史之名、按本書內容以綜合敘述而取紀事本末體、較一般編年者為難、事實以耳聞目覩者為主、而不採取當時之奏報、文牘、雖言簡事賅、惟嫌簡略、其卷一由道光末年至咸豐五年、卷二由咸豐六年至咸豐十年、卷三由咸豐十年至同治二年、卷四由同治二年至太平天国之平、是書體例、雖取紀事本末、敘事仍以時為經、此書之長、因

作者即身經戰事人物、記載均可徵信、且多數史實、為各書所無、足補他書之闕略、又文章簡潔、以湘軍志、讀者易於閱覽、至其短處、則其按年紀述、實類普通書籍、且作者以當時與太平軍作戰數年、既詳知太平

軍中一切、情事幕凡關於太平之政治、制度宗教風俗、以及社會運動、田畝制度等、何無詳盡之記載、殊有負作者之現聞、又是書雖名軍興本末、而所記清洪軍事、偏重北部、或即此編特點歟、因洪楊史料、自來以記述北方事跡最缺乏也、如卷一紀太平軍北伐路線、

續修四庫全書

卷

部

所經城池、實為重要參考資料、如記北伐支流、由皖入豫云、楊逆秀清遣劇賊吉文元等擾亳州一帶、與臨鳳陽、遂林鳳祥合股、乘間竄臨河南永城縣、五月咸豐三年初七日闖入歸德府、將窺開封、藩司沈兆溎等登陴固守、賊由睢州、寧陵、杞縣、陳留、逕撲開封、將軍托明阿奮力擊退、賊回朱仙鎮、退竄中牟縣、奔黃河邊、西北風大作、溺死無算、此雖專記軍事、而頗闢考據、因官書中如平定粵匪紀略、湘軍記等、於太平軍北伐之役、僅云由皖入豫、由豫竄秦、竄晉、並未詳其

路線明其始末。故此書實太平軍在淮北之最佳史料。尤其關於琦善、勝保等所指揮北軍作戰情形。當以是編為最詳確。綜觀是書。內容雖似簡略平實。而其精潔則有過人者。亦足覘作者之史才矣。

轉徙餘生記一卷 光緒刻本

許奉恩口述。方濬頤撰文。奉恩字叔平。安徽桐城人。為鄉里通儒。自咸豐癸丑迄癸亥。十年之中。因太平天國之亂。轉徙流離。凡歷十三行省。事平後。據見聞所及。著轉徙餘生事略。敘述太平軍攻陷地方城池之經過。及清將帥之無能。清顯字子箴。定遠人。以古文明世。於奉恩欽其學問。行誼。歎其所遭不偶。乃據其所撰事略。增以口述。另成是書。而名轉徙餘生記。體例以敘事為主。質實可信。卷末附奉恩自跋。不著年

月。自稱蘭荪館主人。觀書末所云。是書實成於同治。至此書內容。起於癸丑太平軍由鄂下甌。皖省失守。直至同治壬戌。太平軍之平。所記除當時清洪兩軍政治軍事外。尤注重戰爭後社會狀況。實不啻咸同時江南劫灰圖也。又因作者述者均一代通儒。故不特文字優美。記載多徵信。蓋耳聞目覩得之直接。與鈔錄奏報者不同。然其小疵亦即在此。因其記憶或有未周。於時間地址人名。不無錯誤。書中可貴史料甚多。最重要者。如咸豐戊午太平軍第

一次破杭之情形中述清官吏逃竄時之狼狽太平軍焚掠之暴烈實則太平軍至者不過數千人餘皆土匪潰勇乘勢搶劫與無名氏東南紀略所載大致相同謂杭城之破全由內奸中述鄰人之語謂兵民輪守防範甚嚴賊來不多破城甚易所見裹紅巾賊實係營勇前日曾市帛數匹製旗幟勾結何疑賊本無伎倆全恃勾結內奸以成事。足見清兵之無能以杭州省城重要而太平軍竟以數千之眾合內應破城殊同兒戲書中紀清吏之逃竄云行抵艮山門大街剛至半途

至遍搜各室閣樓上有妖巫答以臥室一賊訶曰既已安民焉得闖入姊妹臥室據此則太平軍之搜殺乃純對滿清官吏於居民住戶。未擾害是書記載太平軍入杭前後極為詳盡頗多可貴史料其結論謂杭州外城之失皆諸大吏不戰之故洵屬確論其關於太平典制如凡婦女所坐舟船例不當差且任何人均不得闖入謂有某賊奉天王詔赴金陵欲乘婦女舟他賊拒之曰舟載有姊妹例不當差請另覓他舟兩賊叱之曰奉有急詔雖載姊妹安能免乃徑至稍後太平法制之嚴於此可見。貴軼聞此書價值即在其記載真實文體。對話決非虛偽。實太平軍在蘇杭之重要資料。亦當時戰爭後之社會寫真也。

欽定士階條例一卷 太平天国辛酉十一年刻本

洪仁玕撰擬仁玕字益謀廣東花縣人乃太平天

國天王洪秀全族弟初封千天福繼晉爵千王兼

精忠軍師及欽命文衡正總裁是編即仁玕掌

文衡時所擬進之考試條例是書卷前有

辛酉年新鐫 即清咸豐辛酉十一年及旨准頒行字樣惟頒

行詔書總目內無此書名或係晚年所布未及

列入尤足珍貴其內容於太平朝取士制度言之

綦詳凡改革名稱及戒士子女頗多可取

續修四庫全書

卷部

篇乃仁玕撰成進獻經天王旨准頒行為考試制

度之標準故卷首有正總裁洪仁玕副陳玉成蒙

得恩等奏疏述明改制緣由次有磨勘總閱諸

官李春發等序文及勸士子文末為士階條例共

三十三葉計若干條昔日本學者內藤虎次郎撰

大英博物館所藏太平史料一文 史料雜誌第十卷謂條

例三十四條似未檢及缺葉蓋原缺第五等葉倘如

完整當不止此惟仁玕另撰之英傑歸真所載為

序材撰述之文可補其大部此書最重要者則

為太平朝考試制度之改時易名因洪楊自癸好

三年 即清咸豐三年開科以來以天王萬壽時舉行旋

移於幼主生日於是每年三月初三日考文秀才十

三考武秀才五月五日考文舉人十五考武舉人

九月九日考文進士翰林元甲十九考武進士等

又於每年正月十五試選各省提考舉人之官

自稱其制度燦然至精至備其他規例與清略

同惟久用論策不試八股按此條例中最大特

色厥為改名如改秀才為秀士舉人為博士翰

續修四庫全書

卷部

林為國士等所舉理由皆極精當序中謂率

修試典綜數名實改秀才為秀士謂士人榮顯

之初如青木之方秀也改補廩為俊士謂智過

千人為俊也改拔貢為傑士謂才過萬人為傑

也改舉人為博士謂其博雅淹通也後改為

約士謂能通徹四約也改進士為達士謂其通

達事度足以兼善天下也改翰林為國士謂其

學識超乎一國以國士待之也至武秀才等則改

稱英士猛士壯士威士等以文武統名曰士而稱

各見其真、所政名目、較之舊稱、誠為雅潔、又中歷述取士沿革、詳評各代利弊、亦多卓識、足見撰者才識宏通、學問精博、非其他文告可比、科場士階條例、後並附諸士衣冠圖象、凡太平朝之典章制度、由茲歷歷可考、實太平政書法典中、極有價值者、其重要不在天朝制田畝制度下、蓋取士為立國大政、誠不亡、即以其能公開拔取人材、而太平天國考試尤多改革、他書所記、僅一鱗半爪、略而不備、是書得保存源傳、今日讀之、不僅在史料上為珍秘、尤使人有聞所未聞之感焉。

欽定軍次實錄一卷

太平天國辛酉十一年刊
（英劇橋大學圖書館珍藏）

洪仁玕撰述、劉開忠等記錄、仁玕乃天王洪秀全族弟、洪楊未起事前、秀全與仁玕同在粵東傳教、及起事後、仁玕因被阻留港、未至天京、洪楊內訌、秀全召仁玕至金陵、襄助國政、初封干天福、繼晉封太平天國精忠軍師干王、遂執朝政、聞忠乃天試文狀元、封是天安、按今日所見太平天國刊布之史料書籍、共三十餘種、中以干王著述最為精采、如英傑歸真、資政新編等、今日猶具極大價值、本書乃其較晚之作、上有橫書源太平天國辛酉年新鐫等小字、卷前有干殿文正總提劉開忠及干殿刑部尚書謝天燕何春馨等六人序、均自稱「小官」、蓋皆仁玕僚屬、太平朝制、凡諸王得設六部、如小朝廷、時仁玕為文衡總裁、開忠則總提調、是書內容及著述目的、劉等序中云、辛酉春正（即咸豐十一年）恭隨干王奉旨催兵、路經徽浙、所過郡縣鄉鎮、多有妖習、未除妖形未化、我干王不禁觸目驚心、急思有以挽救之、每於軍次行

府信筆揮寫。或恭錄聖旨。以化醒愚蒙。或為之詩。以啟發志意。或為之論。以剴切指明。或為之論說。以嚴辨是非得失。言淺意深。語近旨遠。故此是名軍次實錄。又經旨准頒行。故云欽定。書中分詩歌。文告。著述。論說等。詩歌除錄洪秀全舊作五首外。干王自製者十五首。文告論著等十七篇。文字皆太平天國式之通俗語文。其意旨則關於性理宗教之解釋。與歲時砭俗之言論。頗具卓識。即說明太平天國改革之根據。及一切新政之來源。

有闕史實極鉅。不僅在文獻上之價值已也。蓋此書乃太平天國文化政策之所寄。足見仁玕學識淵博。襟度宏大。不愧為太平朝之維新宰相。洵近代史上第一流人物。按太平軍以滿清及迷信為妖。儒書為妖書。而此書第十四葉有「本軍師所到之處。禁止焚屋焚書。蓋與太平軍初起時異矣。又相傳太平軍嗜焚殺。實亦言之過甚。本書十三葉。於紫洞源條。紮行府時。諭云。本軍師入室時。見尚粘一順字。知爾有承順之意。不覺怡然。轉而惻然曰。

因思不能取信於民。致伊畏威遠遁。未能懷德歸來。在我有愛花。即華日字因避即民之實。難免救之和華諱故改花而益傷。在民有效順之心。未免存兩可之念。後檢一聯云。喜有新房迎寶駕。愧無長物報天恩。此實可貴。及有題文件。且見太平軍首領。固知收拾人心。端在綏撫者。余前在杭。見某私家藏有毛澄著。粵寇竄擾逆紀略抄本一卷。中述清軍之害。有甚於賊者。邑人甚意。頗是太平軍而恨清軍。此書第三葉有「軍次逐安城此吟於行府

云云。則十一年之攻逐安者。即仁玕也。軍紀較嚴。人民安靜。考洪楊自起事至建國。因崇奉耶教迷信復古。典章制度。概反舊習。在今日雖視為新政。當時社會。則目為怪誕不侔。仁玕秉政。恐人民滿感。乃借題。說明。陳述新政新編等書外。此書亦其一也。故以此教書。實太平朝法政風俗之本源。極重要之文獻也。

癸丑中州罹兵紀略一卷 咸豐三年抄本（河南李氏藏）

陳善鈞撰，善鈞字紫庭，浙江人。咸豐初年，以茂才館於河南鞏縣。癸丑三年，太平天国遣將北伐，圍開封，竄鞏，旋渡河，圍攻懷慶郡城。當太平軍之攻省城也，善鈞在鞏，正擬挈戚眷他往避難。因亂時車馬缺乏，未克遠行，乃赴城西四里暫避。太平軍於咸豐三年五月下旬入河南，至八月二十九日始由濟源入晉，在豫共百餘日，是書作於重九後四日。蓋太平軍去後僅十餘日也。卷前

續修四庫全書

卷部

無序文，只末書「古越紫庭陳善鈞書於芝田之夢蓮書屋，時癸丑重九後四日，善字樣，其稿本共一厚冊，名「瑞麟山人集」。除此紀略外，尚有其他雜文，足知作者別號瑞麟山人也。因係親自見聞，故所記當時河洛罹兵情形，均極真切。可正奏牘官書之誤。如記鞏縣兵事云：「鞏縣彈丸之區，城及肩高，兼多塌損，而且連年被水，城內居民極形寥落，萬難拒守。滿謂賊既西來，必將西取洛陽，何期賊既至鞏，竟不西行，即在鞏搜覓船隻，於二十二日在汜水口

陸續渡河，無如船少賊多，（賊來九軍，每軍詐稱一萬，

其實所稱一萬者，只二千五百人耳。）加以裹脅，以故二十一日尚未渡盡。所述極可珍貴，蓋不僅可見彼時清洪兩方之情況，並得悉地方社會之彫零。最要者，謂太平軍能縱橫中原，其最大助力，厥為地方土匪之援引勾結。書中云：「豫省向有捻匪為地方害，如南陽歸德各府屬，即在平時，每逢冬令，必聚眾四出擄掠，及亂起，捻匪愈多，勢亦猖獗。歸德擄劫尤甚。癸丑春，乘粵匪犯蒙亳，前往煽惑，引以西來，直犯歸

續修四庫全書

卷部

德，城中無備，於五月七日失守，足稱信史。因地方土匪無異太平軍之前驅及嚮導，一般清吏均諱不敢言。觀此所記，則太平軍不居蒙亳，而直趨汴洛者，或亦正乘其敝也。按太平軍北伐，乃咸豐初年北方一大事件，而各地記載絕少，致無人注意。只姚憲之粵匪滋擾紀略一書略紀其事，今在汴發見此書，實太平天国北伐史之重要資料。修纂豫乘者，尤當注意及之也。

紅寇記一卷 民國十八年排印本

林大椿撰、大椿字護士、號恒軒、浙江永嘉人、邑廩生、原書著者不署真名、題曰東甌閩人公議永定氏述、因是書記載咸豐四年瞿振漢等勾結太平軍、據樂清縣城始末、書中所舉、與作者多並時人、事後同邑里有狡賊見存者、而作者亦參與平亂之人、不無畏忌、故是書以詭名著也、據樂清縣志十一、謂大椿精研四部之書、覃思卓有所見、著有紅寇記一卷、求是齋詩鈔三卷、垂涕集二卷、皆未梓行、是書卷

續修四庫全書

卷

部

前有自序、不署年月、卷末附近人黃羣跋、蓋付印時述其稿本之來源也、此書取紀事本末體、敘樂清縣失陷事、著者於自序中述作是書之緣起、謂甲寅之亂也、是何足記、乃瑣瑣萬餘言、然亂雖小、順逆繫焉、且入告者飾、傳聞者訛、徇恩怨者、且譁且誣、議刑賞者或漏或溢、又烏可以不記、就所見聞、參之案牘、心衡筆度、據事直書、此亦一邑之信史也、又謂存此記以示後人、俾知當日之情事、有不盡如文告所云者、則亦見斯民直道、非上下其手所能易也、

由其憤激之言、足見本編之價值與內容、蓋著者目

的、一在紀一邑事變、一則欲明當時真象、是書文字簡潔、記載詳備、不愧名作、其性質一如紀上海小刀會起事之紅亂記事草、泉林小史、星岡紀事諸書、因皆記各地秘密會黨、響應太平天國而舉事也、由各書所載、足見道咸時各地反清勢力潛伏之家、此書紀樂清縣城紳士瞿振漢起事響應附和江浙太平軍、以艇匪為基本、雖據縣城終以無援為清軍所平、其義烈殊可取、書中所記皆當時直接見聞、亦太平天國

續修四庫全書

卷

部

別史中之重要資料也、足見當時地方情形、如紀瞿等據城後、城防官軍千總等皆降賊、賊目登檄文二張、詔斥官吏、頗中時弊、其中訛謗朝廷語意狂悖、示檄皆鈐以偽印、印文楷書奉天討罪、建國安民、觀其設施、即可証其乃反清運動、非普通事變可比、且事先勾結金陵、借道遠路阻、不克應援、以著者痛恨叛逆、而猶稱頌中時弊、則瞿等非無賴之徒、可知、書中記城破後情形云、以徐天佑為偽中軍、持令旗循行街巷、是日市肆皆閉、偽頭目傳語開門、照常

貿易、賤買物輒倍其值、以償、商賈頗悅之、並禁奸淫及剽掠、犯者皆斬、賊目分據文武官署、稱謂雜出、或稱大人、或大老、或大王、或元帥、或大哥、其軍令軍紀、與洪楊初起時同、商賈悅之、故多內應、其稱謂深帶秘密社會色彩、太平天國本身即如此也、綜閱是編、雖專記樂清事變、實為太平天國之重要史料、價值與龔林小史等書同、蓋其內容、可見太平天國之支流、以及當時各地反清運動之情形也、

東南紀事一卷 光緒十年刻本

無名氏撰、前有光緒十年陽湖楊葆彝敘、謂此記咸豐十年粵匪初陷杭州、及江甯大營之潰、常州蘇州郡縣失守事、起二月、至四月、名曰東南紀事、不知誰氏所作、意或吾常之人、避地常熟者為之、其所記實有足存者、於當日諸公不免微詞、此公道在人心、不敢刪也、由上敘言、足見此書之內容與價值、楊君謂作者或係常人、大致近似、觀書中所記、作者於當時政治軍事均曾參與內幕、故能於諸公不

免微詞、按咸豐十年太平軍攻略江浙、清江南大營再潰、勇將張國樑戰死、江督何桂清、欽差和春、節節敗退、太平軍遂得席卷東南、此書即歷述當日兩軍進退社會荒亂之情形、因係耳聞目覩、不似可貴史實、是書起於咸豐十年太平軍侍王李世賢由青陽石埭攻甯國起、中述湖州、蘇州之戰守、及杭州之陷落、因憤清將帥、疆吏之庸怯無能、記載不稍隱飾、其直筆足補他史之缺、足正官書之謬、與湖防私記、蘇台麋鹿記、江南北大營紀事本末諸書

合閱則彼時東南大局皆盡於此矣。是書體裁雖似紀事本末實為別史。其取材全以親自見聞者為根本。附以文報秘聞。揣其作書之意。以兩軍爭城爭地。社會騷然。而人民則飽受兵燹。清軍匪徒。五匪等。賊太平軍之殘殺蹂躪。作者亦身經亂離轉徙。廬室蕩然。因痛恨清疆吏不能固守。乃著此書以舒胸中之忿。以志流離之痛。故文字內容均極充沛。是書優長。即在於此。蓋其記載皆親切真實。非傳聞抄錄者可比。如記張玉良守常州。謂其標下有裹紅巾應之者。玉

良遂敗奔無錫。常州猶未失也。又謂常州之失。因守兵潰散。多留為太平軍內應。逃兵潰勇。大肆焚掠。居民死亡相枕藉。又有失業優人。木排鉤手。及放放監犯。勾結各路土匪。放大擄掠。賊亦旋踵而至。可見清軍放棄責任。不特未守。且先事逃避。而一般奏報。則無論大小城池。凡失陷後。必云如何苦戰抗拒。讀此足以證官書之價值矣。此編雖名東南紀事。以記常州者為最詳。又所記清洪兩方事。及各地情形。雖記清軍者較太平軍為多。雖環境使然。實此書一小疵。是書文字清明。議

論激越。不失為當日信史。其不署名原因。或即以其直筆歟。

金壇見聞記二卷 光緒二十四年刻本

強汝詢撰汝詢字莠叔江蘇溧陽人世為江南名儒

汝詢尤以經史考據著名於時咸同間太平軍據江浙

其家族均被難汝詢因作吏於外得免見求益齋全集

與曾文正幕中名流李眉生方宗誠等相友善是書

東記太平軍於咸豐六年圍攻金壇及咸豐十年臨

落金壇之情形因係見聞所得故其記載極可徵

信且與官書迥異誠清洪兩軍在金壇之第一流史

料也全書分上下二卷上卷記金城被圍之事下

續修四庫全書 卷 部

卷紀十年被陷之情卷前有咸豐十一年三月作

者自序敘撰是書緣起其時太平軍正席卷

江浙金壇事更粗平一切瘡痍猶宛然在目也作

者於序中述本書取材云余嘗寓居金壇

城中多親舊及城陷間有得脫者余從之訪金

壇戰守狀粗悉其概因頗次第為之記丙辰之役

則余在城中所親者亦追記大略合為一冊以歲之

先後為次意欲表著其事故瑣屑煩冗皆不暇計

期以徵信而已是上卷均屬躬歷下卷則得之親

友自謂期以徵信足見此書價值本後無跋

語惟作者文集卷五有金壇見聞記題後一文申

述當時清軍死守金壇於軍事上極關重要因

此賊未上竄使曾國藩得規復贛皖漸進江浙並

引國藩奏疏為証實為確論其文乃光緒二年追

記未附於本書之後不知何故按金壇雖小邑然當時

清軍集於丹陽金壇實其屏蔽故太平軍不惜以重兵

猛攻金壇必克之而後已此書上編起於咸豐六年七月

太平軍英王陳玉成等攻金壇至八月初三夜太平軍

續修四庫全書 卷 部

引兵他去圍解逐日為記時清軍守城者為張國樞

部游擊李鴻勳及知縣周沐潤並地方團練數百人

因懼太平軍屠殺焚掠誓死堅守卒相持一月書

中述兩軍攻戰極為詳盡因作者為溧陽人遂多及

溧陽事當時溧陽為太平侍王李世賢根據地其繁榮

不毀於所謂髮賊而毀於清軍是書紀之云溧陽城

外居民稠密市肆曲折長數里商賈雲集號為繁

庶而提督之退丹陽也明總兵(安泰)守溧陽至即焚

城外民居數里皆盡軍士頗乘亂掠財物民大怨遂

是編乃特誌之、

騰謗聲。官軍擾民於此可見。而官書諱莫深。其他敘述太平軍攻城之猛烈、防守者之忠勇、皆足供參考。下卷起於咸豐十年江南大營崩潰、李世賢由甯國進攻金壇、守城者為艾參將得勝、知縣李淮、自潤三月起、至七月十五日城陷止、攻守百餘日、兩軍皆極艱苦。太平軍知城堅難破、遍掠四鄉、謂攻野不攻城、野荒城自破、取長圍久困之策、城破後、圍邑官紳軍民死者極衆、是書即其實錄。按今日所見太平天国史料、金壇一役、記載最備、除此編為記金壇之

續修四庫全書

卷部

全史外、尚有守城死事知縣李淮之金壇守城日記、于桓金壇圍城紀事詩、皆記前後兩役。信史而李濱中興別記、記金壇事、亦甚詳確、且多秘聞、可見此城此役關係之鉅、而為人所注意也。以上諸書、可互補證、是書記事真實、文筆簡潔、作者除此書外、尚有讀書記六卷、隨筆二卷、漢州郡縣吏制考二卷、文集八卷、合此編共名為求益齋全集、隨筆中亦多紀太平軍事跡者。

醒睡錄十卷 同治七年排印本

鄧文瀛撰、文瀛字渭卿、河南南陽縣人、自稱南陽布衣、據卷前洪聯芳敘言、稱文瀛為邑知名士、天才宿構、因諸生累年、值粵賊跳梁、鬱鬱適燕趙、戰北闌不捷、遂絕意進取、留心著述、蓋作者乃懷才不售之士、按書中所記、作者曾作幕湖北廣濟、黃梅等地、為時甚久、目擊太平軍攻略長江之特詳、全書共十卷、卷前有同治七年夏作者自序及洪聯芳序、並吳元慶、梅雨田等十餘人題詞、

續修四庫全書

卷部

足徵作者交遊之廣、末有洪鈇跋、多稱是書價值、反作者才氣、是書卷一為序文、題詞、例言、總目、卷二為天地、卷三為世運、卷四至卷八為人事、卷九為人物、卷十為鬼神、其體例取隨筆雜記體、記事則均通咸同三朝遺事秘聞、因見聞所及、尤注意太平軍之軍事及建置、書中取材、作者于例言中、自謂是錄固多見聞確鑿、如通諭、奏稿、書檄、見自都門邸報及碑碣、記序、詩歌、聯語諸類、若長篇鉅製、稍為

節減又謂是錄雖無甚畛域亦參隱揚如可為圭臬者必載其姓名字號詳其里居流寓表其科第官職並推厚其先人目及其後嗣如可為龜鑑者除見邸報案奏外即明知其人亦以某字概之以期寬大此書價值以記太平軍在湖北之情形為最主要其次則為關於道咸時之朝野秘聞如奏四所錄獨秀峰題詞壁詩述洪楊起事之經過清將李元度招石達開降書四千

言為後來諸書傳鈔根據又卷八宋九妹湖北貞娥江南烈女賈脫父親得能抵禦諸則記太平軍在鄂皖日情形為極重要資料又作者以當時之人記當時之事不無忌諱故于每則記事前冠以含蓄題目如卷六英烈抗節則記皖撫李孟羣死難之事忠義顯靈則記湘軍大將李續賓陣亡之情全書中以卷三最有價值關於洪楊者有太平軍之北伐洪楊建都後之江南

關於朝政者有殺肅順案之始末祛穆彰阿之上諭以至咸豐帝之死英法聯軍後之政局中多秘聞所錄檔案奏誦有今日官書所不載者故此書洵為研究道咸兩朝之野史可補正史漏略且全書記事真信在私撰中誠為佳構中所記廣濟黃梅被難情狀為各書所無實修地志者之重要史料又今日有抄本咄咄錄一書藏福建烏山圖書館專記洪楊革命事署咄咄道人著無真姓氏是書卷前吳元慶題詞稱作者為咄咄先生不知是否一人尚有

待於考證也

潯陽隨筆一卷 同治十三年刻本

魏厚菴撰厚菴山東曹州府鉅野縣人以舉人官廣

西鬱林知縣同治十年調任潯州知州今桂長於詩

文時太平天国新亡而潯江即洪楊發源地厚菴

至潯凡耳聞目覩皆洪楊遺聞近事且殘餘土

匪概匪猶有存者此書即紀在潯見聞故名潯陽

隨筆全書共一卷詩文均有其注尤具史料價值

蓋粵西素為土匪淵藪自明已然道咸之際尤盛

洪楊教黨實僅其一因其地山川險阻林叢菁密

續修四庫全書

卷部

用兵不易道光三十年洪楊起於潯州之金田村期年

之間攻略數省建都金陵粵西亦遂淪為匪窟咸豐

五年擬匪李文茂等陷梧州學使沈炳垣死焉是為

洪楊後土匪之最大者沈乃當時名士為匪所虜識者

惜之是書前後無序跋惟卷末書刊於同治十三

年潯州官解諸字尚在任中也書中記載多述道

咸時粵西土匪教匪擬匪等猖獗情形足補正史之

闕且有秘聞遺事為他書所不載者其取材得之直

接見聞體例則屬雜史載記詩歌及注尤可參考

如訪故八賢祠感懷詩中有洪楊老妖禍士林文字

焚棄已過半枯骨十年無人收揮淚徐君重悼歎

注謂太平軍大燬詩書古籍文物被破壞者極衆又

咸豐五年髮逆餘黨陷府城越十一年枯骨猶相

枕藉同鄉徐曉山署桂平時始拾紳耆掩埋之築

三大塚以招亡魂死亡之慘令人心悸又聞於沈炳垣之

被難官書記載弗詳作者親履其地所記較為真切

並錄沈臨難時遺詩一首為外間所罕見謂炳垣於

咸豐丁巳夏視學於梧擬匪圍攻梧州炳垣不去為

續修四庫全書

卷部

賊所虜賊震其名置於西竺寺逼使為僧號了緣時

有人願以千金得之賊疑將沈寸磔而火焚之其遺

詩云金不鎔身水出淵偏於香火結姻緣無心去住

雲依寺到眼空明月印川佛共長醒仙共醉錢來

式食困來眠何時盡把凡塵洗獨與蒲團證坐

禪書中最有價值者為長歎歌自謂誌潯變

也蓋記潯陽歷來亂事實為實錄因當時正設局修

志所招紳耆多親歷其事備悉首尾凡盜賊起

訖忠烈事跡邑事興廢皆筆為紀事由洪

楊之起至土匪之滅足稱詳史可貴者其材料均本
也故老口述雖係野史實多秘聞按記廣西土匪
會黨書籍以堂匪總錄股匪總錄為最詳
細此書亦紀粵西事惟限於潯州諸地雖不足稱
正史要亦可供考證也

股匪總錄三卷 同治刻本

蘇鳳文撰鳳文字虞階貴州貴筑人由舉人同治
七年任廣西巡撫在任時以粵西為洪楊發源地自道
咸以來凡羣盜之起滅軍師之攻守官紳之殉節人
民之流離倘不及時記載則年遠事湮無可稽考
因飭官紳輯所有檔案勒成一書起於道光三十
年二月止於咸豐元年七月名股匪總錄蓋專紀
秘密社會蔓延擾亂情形也其體例以地區分以人
係事因粵西自道光末年流賊紛起時事屢遷

蹂躪遍天下金田一役尤為股匪肇釁之始是書所
記皆洪楊未起前兩粵各地會黨情形洵太平天
國前期之重要史料全書共三卷卷一思恩府股匪
頭目為陶八凌亞東等十四人泗城府為廖萬服
楊通潮梁奉停等三人重要者中紀咸豐十一年
二月股匪李錦貴迎真天命太平天國聖神電通
軍王將翼王石達開入上林縣城石並加封錦貴為
純忠大柱國體天侯可知達開自洪楊韋內訌離天
京後在西南活動之狀況卷二為平樂府記羅三鳳

等十九人。卷三為梧州府記何明科、張劍、陳金剛等二十四人。按陳金剛為道咸時粵西大盜，其聲勢猶在洪楊之上。縱橫兩粵數年，劍即大頭羊，亦粵西名盜。初為廣東船手，往來潯柳，河道甚習，後為盜匪，沿河村鎮均受其擾，官兵無如之何。道光三十年，洪秀全初起，赴潯州招集各股會黨土匪，約會於金田村，欲引劍為助。劍以教義不合，並藐視洪，後受思恩府知府劉建祖招撫，以水師泊武宣。遇秀全軍，洪楊大受其創，不能至柳州。據粵督徐廣縉壬子

三年九月初二日奏，謂劍雖受招撫，仍勾結叛匪，接濟火藥，遂處死刑。蓋劍等皆三合會首領，倘與洪楊所組之上帝會合股，或可成事。太平軍中之羅大綱，即其一也。綜按是書，雖記道光末廣西會黨股匪之始末，而彼時社會情勢，於此可見。乃洪楊初起時之重要資料，可與堂匪總錄合閱，皆秘密社會史較詳備者。嘗見日本學者平山周著有中國秘密社會史一書，淹博精湛，允稱佳構，惜未見此二書，殊可惜也。

太平條規一卷

太平天國壬子二年刻
柏林國家圖書館藏

此書為太平初年之行軍規條，其精神純以嚴刑峻法為主，足見洪楊初起時軍令之嚴。此書卷前署「太平條規」四字，額橫書「太平天國壬子二年新刻」，書內共分二部，前為「定營規條」，後為「行營規條」，均係行軍時之禁令，或出諸南王馮雲山之手。按太平軍之能所向無敵，全恃其軍制精密，號令嚴肅。觀此書，信如行營規條中第四令：「號角喧傳，急趨前禁地，聽令殺妖，不得躲避偷安。其

五令：「軍兵男婦，不得入鄉造飯，取食，毀壞民房，擄掠財物，及搜掠藥材舖戶，併州府縣司衙門，足見其殺敵之勇，紀律之嚴。太平軍時清兵為妖，洪楊初起時，固紀律嚴明，迨後震脅愈眾，良莠不齊，始燒殺擄掠，然當時規制，凡軍士所得，均歸聖庫，不敢私蓄。今日於各記載中，猶時見太平嚴禁劫殺之告示，世人皆知太平軍殘酷嗜殺，實皆後期之事，而忠王李秀成部下，亦能嚴守紀律。按此書內容，張德堅賊情彙纂卷五「營規條」曾

全錄其文並謂：「俘獲賊中刊本營規一冊，僅載營規二十條，僉謂是粵西舊例，全恃威劫苛刻之令，實不止前數，故諸王誥諭榜列禁令，有多至數十款者，此冊殆其基本營規耳。又倫敦博物院東方部亦藏有此冊，版式略大，且有手寫批注數則，其一云：『廣西之例，凡入教者，謂之內兄弟，不入教而新降者，謂之外兄弟，故有內外之別。』此蓋解釋行營規矩，所謂內外將兵者，按此冊與太平軍目皆洪楊起事時練軍作戰之原則，不特合乎古義，於今日軍事

要略亦多暗符，故能克敵制勝，凡研究具有特色之太平兵制者，當先讀此冊，以知其行軍規則及練兵精神之所在焉。

太平軍目一卷，太平天國壬子二年刻，法國國家圖書館藏。此書全一冊，內分二部，一為軍旗，一為軍目，頒於壬子二年，為太平初年政書之一，在「旨准頒行詔書」二十九種之內，故第一葉蓋有「天王旨准玉璽」印，其軍旗規制，由最小伍長以至最高正軍師，詳定尺寸，軍師至丞相為四方旗，丞相至伍長，則皆三角旗，軍目則以軍帥為單位，列其營位，定其名稱，每軍領一萬二千五百人，下有師帥、旅帥、卒長、兩司馬等，上則為總制、監軍、丞相、軍師等，惟不常設，蓋太平首

事諸人，如楊秀清、馮雲山、洪大全等，或肆習兵事，或曾充鄉勇，於行陣機宜、山川形勢，類皆諳習，故所定軍目，具有條理，此書相傳為南王馮雲山手訂，不可詳考，而天德王洪大全口供，又稱太平軍政制度，為彼手製，亦無從證明，惟太平首事諸王中，只馮洪深習兵法，並明古制，則此冊必出二人手，或無疑義，此書原本流於海外，國內僅見目錄於太平詔書總目內，又賊情彙纂卷四有偽軍目軍冊，各舉數例，繫以說明，並非全文，謂初定軍目，以一軍為例，全刻五百兩

司馬前列軍帥、旅帥、師帥、後列卒長、每一卒長之下、列兩司馬四人、尚無東西南北之分、及剛強伍長、衝鋒伍卒、諸名色、千篇一律、滿紙皆卒長兩司馬字樣、不知其軍制者、無不開卷茫然、然嗣得續改軍目、眉目較前清楚、此書所記、即其續改之本、按太平軍制、倣自周禮、夏官及司馬法、頗有比閭旅黨及寓兵於農之意、其餘制度、莫不權輿於此、景繁於太平朝制度、詆毀備至、而獨其於隊伍之制、條目井井、雖時有損益、於初制終無改移、蓋自矜行之有效、而愈

以其法為足恃也。又謂：「蔓延數省、未見窮處、所恃無他、蓋始定軍目、不愆於法、有以啟之、是知太平創建之始、斟酌古今、先定軍制、而自矜行之有效者、亦由楊馮諸人於行陣機宜、皆能諳習、初不盡倣戚繼光東隊陣諸法也。按太平天國之制、無不除舊創新、而以田畝制度及軍制為其基礎、今觀此冊、對於此具有特色之兵制、可以窺其全豹、在太平文獻中、固極重要之件也。」

星算補遺八種 同治丙寅刻本

董毓琦撰、毓琦字子刪、浙江臨海人、以茂才入詔、經精舍、博學為諸生冠、旋舉鄉試、即為名士、咸豐初、洪楊踞東南、達太平天國、江蘇、撫吉爾杭阿任上海軍務、慕董名、羅于幕下、董以測量之學、著聲矩測、營、於軍事多所資助、是為中國以數學用于軍事之始、同治乙丑四年、任梁安知縣、丙寅任河北省海陽知縣、是編雖名星算補遺、實可謂為星算叢書、全書共分

八種、為豎寫壺金、解矩測、營、視經舉隅、籌筆初梯、交食南車、倉田辨正、九環西解、諸算探驪、等、中惟倉田辨正、與諸算探驪二種未刻、餘均刻於同治五年、實只六種、氏著此書、始于咸豐元年、蓋積十餘年之力、始克竣事、其與全國天算學者、互相研究、故各篇均有發明、誠鉅製也、卷前有劉璣致琦長札二通、皆討論天算度數者、次有疆吏喬松、英翰、何璟、吉爾杭阿等序言、於著者推崇備至、未附自序、謂研究天算

二十餘年。間有西士來遊。與之參觀考証。蓋發古今所未發。以補其遺。初集筮馬壺金。取管子以筮馬天。及鷗冠子中流失船一壺千金之義。以天文明地理。以星宿証分野。有廿八宿經星歌。後古今分野圖。雖不無訛誤。皆為創製。末以天象參証時事。則不免以陰陽五行附會而成。次為離矩測營一卷。乃琦在江南營所作。自謂以句角之法。變而通之。以馭軍機。則知逆卡敵接之遠近。城濠山郭之高深。庶于敵營之虛實。指掌而得。末始非

運籌聚米之一助云。此為以幾何三角測量之學。由曆法擴至軍事之始。其法以句股線測敵壘遠近高深。實取自周髀算經。偃矩以望高。覆矩以測深。卧矩以知遠之句股法也。次視經舉隅一卷。其用法與離矩測營相同。亦以測量遠近等。用于軍事者。文只數頁。次為籌筆初梯一卷。蓋以士商錢穀。多用珠算。星曆家言。均主筆算。珠算繁瑣。致差池。筆算書明紙上。重可覆核。此書專述乘除之法。以為算學津梁。初學階

梯。次為交食南車一卷。推日月食之原理。用法至簡。以弧角八錢求二至距度。與曆家熊三按所算相合。並引古今史實為証。次為九環西解一卷。即今代數微積分。在算術中。較為深奧。多取西人羅密士原本。因學者多不明其理。故講述之。並為引方式作解答。實當時算學中最深之書。其他倉田辨正。諸算探驪二種。列入總目。而未刊印。不知何故。綜觀各書。作者于天文算法。研究極精。尤善于測量。宜其享大名于當時也。又未附胡氏田畝算稿一卷。蓋因休寧胡汪兩姓因爭田畝致訟。氏因用句股開方之法。以平斷之。亦練習實用之義。未附而著詩文梅心集。於當時清軍興。洪楊之役。多所記載。可資史証。與算稿合為一冊。

行素軒算稿十六卷 光緒壬午刻本

華蘅芳撰。蘅芳字若汀，江蘇無錫人，官直隸州知州。精研算術，深明格致，卓然名家。南北學人無不欽佩。同治初，江南創設機器製造局，蘅芳多所督畫，及編譯館開，任譯算學地質學諸門，成書十二種，都百六十餘卷。先後主講上海格致書院、湖北自強學堂、兩湖書院等。垂二十年，成就甚眾。譯著各書，閎于算術者，除此書外，有代數術、三角數理、地學淺釋、微積溯源、算

續修四庫全書

卷部

式解法、代數難題、側候叢談諸種。此書實類叢著，大約言之，其類五，其卷十有六。卷前有當時天算名家吳嘉善、李善蘭二人序，末有作者自跋。於著者研究數理之精，極為贊揚。全書為開方別術、數根術解各一卷，開方古義二卷，積較術三卷，筆談十二卷。而論原理法術，詢集古今之大成。當時算術開方法，以從廉隅正負難雜諸方為難。華氏創立數根開方法，數根者，他數不能度，惟一可度之數也。其數根術解中，即詳述

其例，即今日代數中之奇根也。開方古義，因朱松庭四元玉鑑，首列今古開方會要之圖，內分為二：一為梯法七乘方圖，一為古法七乘方圖。如何用以開方，則朱書未能言明。著者因演算積較之術，始知梯法之圖，乃專明步法進退之例，與秦氏數書九章之法，大略相同。自謂數百年以晦之義，今得復明。爰著開方古義二卷，上卷專衍古題，下卷論其求得各術之故。其積較術三卷，即今之微積分，中有題有式，學者可以自求。次為筆

續修四庫全書

卷部

談十二卷。其內容與作書旨趣，自序中謂：咸同以來，天算之術，學者病其煩瑣，思有以誘掖而進之。因舉學算次第之大旨，並胸中所欲言者，一一連之筆而著于篇，演為算式，以習其數。設為問答，以窮其趣。法由淺而入深，語雖繁而易曉。故筆談中，多係代數幾何之普通則例。於學者裨益極大。著者因歸鐫西書，故得精究西洋科學，復得中外師友切磋之助，成就較著。因著者常引當時友人之言，以証己之發明。又其弟世芳，光緒間官

直隸州判。亦精于算學。著有恆河沙館算草。

天文精義三卷 清初抄本

岳燾載撰并集註。李泰補註。據四庫全書總目一百七。有天文精義賦四卷。為浙江范氏天一閣藏本。提要謂舊題管句天文岳燾載撰并集註。而不著其時代。案註中多引宋史天文志。當為元末人。考元太史院有管句二員。秩從九品。而曆志載郭守敬會南北日官考論曆法。有岳鉉之名。或即其家子孫也。是岳氏履歷不可詳考。僅知其職為管句天文。官秩雖微。實為天文

一家也。是書乃清初舊抄本。上有滿文大印。惟字體模糊。不可辨識。或係大內所藏。又有百歲堂藏書章。卷之首頁。亦有管句天文文岳燾載撰集註。及前進士通事舍人李泰補註二行。按泰字淑通。明河南鹿邑人。洪武進士。官詹事府通事舍人。著有四時氣候集解。亦天算學者。泰既為洪武人。則提要斷岳氏為元末人。誠為道似是書內客。與天文精義賦大同小異。賦為四卷。山僅二卷。或有缺略歟。又原文原註。文極簡略。補註較原文尤

多。故此書當較原著為完備。其內容分天體、渾天、渾儀、分野、太陽、太陰、歲星、瑩惑、鎮星、太白、辰星諸章。精義賦則首天體，次分野，次太陽、太陰，以概舉七政及於恒星，而以凌抵門食之說附于其末。大都撫按史傳，不能有所發明，是書補註，于原註之外，更輯古籍中之言天者，附之于後。雖較淹博，亦述而不作，於原理殊鮮創見。蓋此書除究天象、律曆外，間及地理五行，足資學者參考。又此書流傳甚少，其版本價值，或較內容為鉅也。

句股割圓記三卷 乾隆二十三年刻本

休寧戴東原撰。東原名震，清初名儒。以乾隆舉人充四庫館纂修，授庶吉士，著作等身。精研經傳說文，於音韻文字學尤多發明。後來學者奉為模範。常考禮制名物，深究天文算術。其間於天文者，有曆考、曆問等。關於算法者，有策算一卷。及此書三卷。是書成於乾隆二十三年。氏躬與四庫纂修之役，而此篇未被收入。或因格于條例，不收未沒學者之書，抑或避嫌而未

進呈。是書共上中下三卷，多討論句股割圓諸原則。即今之幾何學及三角學。間及天文學之經緯度數。引古証今，發明甚多。蓋衍發周髀首章之言，復取陳_○詩句股引蒙諸說，與當時御製割圓八線表，同為_○測量三角之最要書籍。卷前有震之友人吳思孝叙。吳亦數學名家。于卷中重要處，多所註釋補正。書中凡有吳曰者，_○吳氏之說也。戴氏自謂此編之作，乃因周髀算經衍而極之，故紀中立法，稱名惠用。

古義書成後求正于吳吳為附註補其闕畧全書共三卷上卷討論勾股凡原理法術極為詳盡并繪圖舉例以為証明其精微處即今之言幾何學者亦足參考卷中講述天文測量凡黃道赤道及經緯度數亦繪圖考証下卷則志為求圓於角之法吳說居多而論銳角鈍角垂直斜孤諸理皆與今符誠精思之士也故此書雖名為東原之著吳氏之功實不可沒又戴氏自稱是編乃衍古算書之言實則已

采取明末以來西人新入新算術之確較

前精密吳氏于序中稱此書為古今步算之大全凡時人子弟所守及歐西測量之長胥貫澈靡遺洵非虛譽惟被時人久算術已經發明作者不過取古今中外之正確者而演繹之謂為發明亦未然也

策算一卷 清乾隆甲子刻本

戴震撰震字東原安徽休寧人乾隆舉人精究漢儒傳註說文諸書於禮經制度名物及推步天象皆洞澈原委四庫館開充纂修官賜同進士出身授庶吉士所著天算諸書有古曆考曆問原象句股割圓圖及此書等是書專講算法問及天文前有自序自謂以九九書于策則盡乘除之用是為策算策取可書不曰籌而曰策以別于古籌算不使名稱相

亂也其內容以乘除開平方等為主而以歲法曆法及天文緯度等附之蓋演周髀算經及王錫闡曉菴新法之餘緒而闡明之其定理法則與今之幾何三角皆相符合因不復必明乘除已也而論古曆則曰等則本於明末西洋人龐迪我熊三拔等所釋新法曆書極其精湛故是實清初算法書中最切實者其大要為策列九位位有上下凡策或木或竹皆兩面一與九二與八三與七四與六共策五之一面空之為空策合

五策而九九備。如是者十。為得十策。別用策一列始一至九。各自乘得方畢之數。為開平方策。算法雖多。乘除盡之矣。開平方亦除也。畢故策算。專為乘除開平方之用。是書詳舉別則。復取經史資于算者。共成一卷。凡治九章算術者。有讀此編。以為津逮。按作者本人。曾躬修四庫。是書成于乾隆初年。而在四庫未竣以前。乃四庫未收。殊為異事。因避嫌而未進獻。或凡一人著作。概不錄歟。今日科學昌明。凡為士人。莫不讀幾何代數。以至微分積分。現此書固極平實。然當舊日八股取士之時。學者以舊法而求幾何算術原理。誠非易易。詢一代之通儒也。

測地繪圖十一卷。附附奏附表二卷。同光時鉛印本。英國富路瑪撰。無錫徐壽譯述。壽號雪村。於數學汽機。聲光醫電諸學。均窮究原委。同治間。江督曾國藩以賓禮羅致幕下。歷辦安慶機器局。上海製造局。與當時算術專家華蘅芳。造成木質黃鵠輪船一艘。為中國自製輪船之始。發明製造強水爆藥諸法。首達編譯西書之策。以灌輸西洋科學知識。為中國講求歐西藝術之始。集同志創格致書院于上海。高尚不仕。以布衣終。所譯著者。有化學考實等實用書十餘種。此書雖屬英人原著。然非徐氏。莫能筆記。以其皆專門文字也。全書卷一為總論。卷二測量底線。卷三台地面為原三角形。卷四圖內實補眾物。卷五行軍指要。卷六準平線以定高低。卷七証驗高低諸器。卷八臨摹鐫刻諸法。卷九經畫新疆屬地。卷十球形相關之事。卷十一天文相關之事。末為附奏。為天文解題等。全書皆以英國地形緯度為標準。畫圖諸事。亦用西法。惟徐均以中國

名詞譯之。按中國數學發明雖早，未能究極。迨明末西法輸入，天算之學始大進步。然多偏于治曆，而忽于測地。至清中葉，乃由天算入于測量，格致此書純以勾股三角術測畫地形，並及于人文地理，其影響中國之學術，自非淺鮮也。

交食細草三卷 道光刻本

張作楠撰。作楠字丹村，浙江金華人。以嘉慶進士官徐州知府，有善政。通算術，著有翠微山房數學，是編版刻極精，共分三卷，皆係推算日食月食之法。前有自序，述著書原起，謂道光癸未，于役蘇松，泊舟胥門，適同官齊集，行蒞月禮，楠以救護日月，當以見食為斷，在白日之下，護月竊所未安，舟中多暇，因依欽天監求交食之法，推其帶食分秋時刻，又用西人對數之術，推甲申（道光四年）

六月朔日食，各得細草一帙。三卷中卷首為求月食求日食之法，次卷上為推道光三年十二月十六日庚戌望月食，次卷下推道光四年六月癸巳朔日食，即時求証，多采因徐光啟李之藻等西法，較舊法簡密多矣。按昔日曆算，莫難于交食，前代各曆，皆以上推春秋日食，驗其疎密，古法粗疏，有當食不食者，有食而失推者，有食不在朔者，迨清御製曆象考成各編出，測量加精，凡推交食，大致符合，是書即錄曆象考成要義，附

以已意推算當時之食，其推法用數以雍正元年癸卯天正冬至為曆元，先求首朔，再求食分，再求初虧復圓時刻，求食限，總時後引結論，以京師蘇州兩地為準，並繪圖以明之，其法雖煩，其義則簡，故作者雖無所發明，而測驗之精，實非一般所及，此書可與曆象考成合閱，又作者序中自謂此書之作，欲質之俞陶泉大令，竟約齋司馬，以為學曆者之先導，且見作者乃為真理而研究也。

高厚蒙求四集 嘉慶丁卯刻本

徐朝俊撰，朝俊字恕堂，江蘇華亭人，為名諸生，精于數學，除此書外，有中星表、儀器圖說，常自製鐘表、儀器諸器，為巧匠所不及，著者于自序中謂：「先世愛研數理，手造泰西儀器，五代于茲矣，惟于制舉業暇，常從先君子側，聞諸論，愧不能有所發明，丁卯春，鄉吳穉堂先生致仕家居，將余所撰中星表及儀器圖說，刊入藝海珠塵，梓密因知余稿尚多，再三來請，爰擇淺近者，或本管見，或本摘錄，以付刊印，為窺天者徑入之門，是知著者乃天算世家，宜于天算格致，多所發明，全書共分四集，不分卷，其原理法術，多取自御製數理精蘊，其初集為天學入門，中分天體、地體、對星、底說、九重天、離地遠近、日與地球大小遠近、日月食、七曜行度、五星躔度、歌（本七政曆）七曜徑星大小形體、附星數、五星總說、步天歌（本通志）經天該（本梅氏曆書）經星主點（摘天文志）天地雜說、除步天歌等條舊文外，餘皆著者以論說體，研討天文，間附以圖，惟多附會迷信之言，如九重天

離地遠近、竟謂天有九重、其經星主占、亦如漢儒陰陽五行之術、天地難說、更多謬訛、以測量科學家而迷信、殊覺妄誕、第二集為海城大觀、中分地輿總說、五大洲記、海旗、海產、海狀、海船、海道、以編專記地理、首亞洲、次歐洲、次美洲、其材料則取自職方外紀、坤輿全圖、臺郡、離老諸書、雖其煩冗、彙輯成篇、固氣開而限、錯誤、出、今日視之、毫無王取、三集為日晷測時圖法、中分制器、總法、造面、南地、平晷法、中星表、日正、方圖表、鐘表圖法、按古人撰日晷時之器、不下百有餘種、各有不同、要同于與天體之運行相印合、後宋天算之士、又紛紛求八線割圓、究其實、卒不能以一儗措諸實用、至清中葉、士大夫而用日晷、大都微製、其作牽線平晷、不知此極出地隨處不同、故多不符、蓋作晷之法、約有三端、以節氣出地為本、二以羅經出地為本、三、用氣節羅經、皆本此極出地、而可隨處得其真時、著者乃得其先人之法、並採取西人之說、故自信而立晷法、毫無不爽、書中列表、備圖、均極精核、四集為天地圖儀、按日正、方二篇、足

與三集相表裏、惟對於西人說天、多所懷疑、所繪圖、多依舊法、綜觀是書、瑕瑜互見、雖有獨見、而謬誤實多、足証咸同以前、我國天算及地理知識、尚在幼稚時期也。

一得齋算草三卷 光緒十七年刻本

崔朝慶撰。是書奉無序跋。其書為清季狀元張謇所題。卷內只署靜海崔朝慶學數字。由其書名。蓋知尚為未定草本也。惟考之余所藏清季名人書札及行素軒算稿敘文。知朝慶號聘臣。直隸靜海人。亦同光以算學知名者。惟其經歷不可詳攷。是書共分三卷。為造句股法。釋句股形邊角相求法。句股容圓補術。其法多演繹當時天算專家海寧李善蘭氏。李氏所著天

算專書。共十八種。為當世學者所宗。著者即法術而補其未備。以編多講幾何。三角。及垂線。三角。等相求之法。按其造句股法四題。第一題。以代數求不完。第二題。首二題。蓋以通分得。第三題。以代數求不完。方程之法甚妙。在該時殊為創作。第四題。用甲乙丙丁諸數。即方邊斜線約分時所得各數。稍嫌太繁。其釋句股邊角相求四題。最有思致。足補當時算術家項名達之不足。識者稱朝慶為項氏功臣。洵非虛。末章句股容圓八題。條段甚深。尤非淺嘗者

所能與。惟第一題第一術。方邊為整數。而誤作垂線。第二術。誤作方邊。蓋付刊時校勘之誤。其容圓第四第七二題之術。亦為不合。皆是書之瑕。按句股之法。始于周髀。明于清初。精于同光。蓋學者輩出。愈益精密。又據余所藏書札。著者書成。擬請蒯光典作序而未果。著者除此書外。尚有三角學問題詳解。代數一得。四元一得。探微一得。算術一得。算表三種。算表合璧。算理袖寄。諸種行世。其術之名家也。

圓天圖說三卷續編二卷 嘉慶己卯刻本

李明徹撰。儀徵阮元鑒定。明徹字青來。廣東番禺人。初隱於粵之黃山。繼為省垣龍王廟道士。操績編其師陳鴻章叙。謂李青來道人。少嘗從金遊。天姿聰敏。過目成誦。余嘗以六經期之。及長不事舉業。好從方外遊。凡前人撰述。臨之書。無不留心。考究。以聞前人所未著。生平與世酬酢。不過扶升青以自見。至於天學之說。未嘗淺涉。於人。大抵於理微。渺。雖與俗人言也。是明徹實一高士。不特精於天算。

續修四庫全書

卷 部

且善書畫。其研究著述。初不欲問世。後因友人黃梓坪之介。開現。察。靈元偉。虛。遂。之。與。替。阮元。阮。國。喜。研。天。算。者。曾。有。●。時。人。傳。諸。書。後。之。大。為。欽。服。乃。付。梓。行。并。入。集。志。故。方。書。卷。除。著。者。自。叙。外。有。阮。元。劉。樸。石。盧。元。偉。三。人。叙。後。編。則。有。陳。鴻。章。黃。梓。坪。二。人。叙。是。書。乃。專。討。論。天。體。地。球。恒。星。七。政。附。以。詳。圖。以。一。人。之。力。而。宏。宏。如。此。詞。可。佩。矣。全。書。體。例。冠。以。題。目。分。章。分。編。目。錄。為。彈。天。圖。說。黃。赤。二。道。南。北。極。說。黃。赤。二。道。距。重。圖。說。日。行。黃。道。圖。說。黃。赤。

距。交。應。中。圖。說。日。天。不。同。心。圖。說。日。蝕。全。缺。三。差。圖。

說。月。交。黃。道。圖。說。徑。公。大。小。月。蝕。圖。說。日。較。地。大。小。圖。說。太。陽。體。影。井。降。圖。說。四。方。子。午。圖。說。星。借。日。光。地。影。不。及。圖。說。細。望。浦。長。行。度。消。長。圖。說。地。平。見。月。遲。早。以。輪。圖。說。七。政。徑。緯。統。說。七。政。大。小。本。輪。次。輪。平。行。說。輪。別。高。卑。左。右。順。逆。視。行。說。前。後。兩。旁。考。五。星。地。方。心。說。五。星。行。次。輪。遲。留。伏。逆。圖。說。恒。星。東。移。觀。星。空。位。度。數。恒。星。過。宮。離。黃。赤。道。度。數。三。垣。二。十。八。宿。星。圖。天。欽。南。極。諸。星。圖。說。各。方。北。極。去。地。天。頂。圖。說。各。

續修四庫全書

卷 部

省。節。氣。日。出。入。時。刻。度。數。地。球。本。輪。應。中。各。體。圖。說。地。圖。周。徑。四。很。圖。說。地。面。經。緯。台。圖。考。補。圖。說。地。面。東。西。周。行。圖。說。地。應。重。心。圖。說。地。球。周。圍。各。國。圖。說。大。清。一。統。各。省。地。形。圖。說。表。度。用。法。空。第。氣。表。影。圖。說。其。中。而。有。細。目。繁。衍。不。勝。列。舉。書。中。而。論。証。天。體。地。形。雖。有。訛。誤。然。為。時。代。及。知。識。所。限。其。卓。見。深。思。則。為。地。人。而。不。逮。●。論。黃。道。距。交。度。七。政。徑。緯。兩。心。差。恒。心。圖。各。省。州。縣。北。極。去。地。度。數。考。說。有。明。修。先。啟。天。學。而。函。索。編。諸。書。而。未。及。者。可。謂。詳。且。備。矣。阮。氏。謂。學。者。諒。是。

書於天文算數之學，可以了然於心目間，因之以求
孤矢割圓諸術，甚易易也，可為推步之始基矣。
著者精於天算外，兩備大清一統及各省地圖，亦極
精細，後編上下二卷，則論日月五星，歲時分野，蓋補
正偏之不足，或闡發其未盡，並及宇宙現象，如風
雲雷雨之生，氣候地震之變，皆淺近易談，實為
時之科學常識也，是書版刻極精，且不多見，正偏
刻於嘉慶，後集梓於道光，今各為一部。

量倉通法五卷 道光刻本

張作楠撰，作楠浙江金華人，字丹村，嘉慶進士官
至徐州府知府，精通天文算法，著作極富，蓋清
中葉數學之大家也，是書刻繪極精，共為五卷，卷
一為嘉量圖制，嘉量方制，部頒斛式，量之名，量之
數量之法，量倉歌訣解，量倉新法，卷二為較積法，方
倉，長方倉，斜方倉，三角倉，不等邊形倉，曲尺形倉，圓
倉，橢圓桶，六角桶，八角桶，平地尖堆，倚壁半堆，內角
堆，外角堆，方窖，長方窖，圓窖，上下不等橢圓窖，量船量

席因，除倉內梁柱法，卷三為米求倉窖法，卷四
為惜糧方法，卷五附錄各體形求積，各體形求邊，
更體法，互容法，權度比例法，堆垛法，綜讀全書，實
已全括今之代數幾何，三角諸學，且極精微，乃數
我國科學發明之早，初非全係西洋輸入，按量倉
量田，在九章為最淺近，然不明立法之根，而保悉
手線面體比例之理，不特守死法而不能通變，即
依其術而算，亦多歧誤，夏侯陽方倉，張邱建以為
未得其妙，王制東田畝數，鄭註及甄鸞五經算術

俱未密合。專家且然。況淺近者流。焉能量倉而
知其積。至清梅文鼎因桐陵捷田歌。括演為方田
通法。不用畝法而知畝數。後阮芸臺復仿天文家
萬分為日法之例。製尺量倉。不用斛率。而知米
數。立數巧而得數捷。人咸說之。本書即繼梅阮二
氏而作。以借根為本。以平方立方直線。孤像為用。
較二氏更精密矣。卷一所述諸法。詳繪嘉量規制。
而為說明。其量器。均以大清會典為準。上有眉批。
對古今器物。均詳攷証。最重要者。為量法一篇。明

乎此即可測量倉積。惟量倉歌訣解。數字間有
錯訛遺漏。凡四率均遺一零。(如零四七七四六八二多誤四
七七四六八二)不知作者之誤。抑或刊梓者之謬。卷二求
各種倉形之法。均以問答體表明之。並附以幾何術。
即立體幾何也。最為繁複。為全書之精華。亦量
倉法之標準。卷三求倉窖法。共二十七問。三十六
法。附問平方立方方法。及平方立方圖解。純今之立體
幾何。而儻之因。較今尤精細。其名詞雖與今異。其
原理得數。則皆相符。足見作者研究之深。洵今後

●人欽服。卷四借根方法。即借假數求真數。乃今
數學中之未知數。亦以問答體述其算法。以各乘
方法証之。并附平方表。乘方表。為他算書中所無。
卷五附錄。為各體形求積求邊之法。因前四卷於
各體形邊積相求法。大致略備。惟倉廩體形不同。
或不知諸形之比例。則何能解其立法之應用。故為
各體求積求邊。及更體。互容。權度。比例。堆垛諸法。
各具算例。與前法相輔而行。使後學者能神而明之。
不拘形體如何。具可測驗。此書雖名量倉通法。實可

為高等數學之教本。卷前自敘。謂作書起原因。
華亭徐延緒以量倉訣相質。乃撰此書。以暢其義。
其方法則以借根法取之。是書署錢塘范景福校
訂。全椒江臨泰補遺。諸人均當時天算名家。書中
項批極多。多范氏之言。著者除此書外。尚有交
庫細草三卷。孤學證如。倉田通法等十餘種。

曆象本要一卷 乾隆己未刻本

李光地撰。光地字晉卿，號厚菴，福建安溪人。康熙進士，由庶吉士授編修，因平耿精忠等西南之亂，陳破敵策，累官至直隸巡撫。晉文淵閣大學士，因篤信朱程，在官以清勤自厲，卒諡文貞。著尚書解義等書十餘種，並精天象之學，蓋以治曆者多昧於象，積算者恒苦於煩，欲使人共明夫曆之象，共神其算之法，因參西曆以為曆象本要，全書共一卷，文畧并重，簡而易通。卷前有真寧范

續修四庫全書

卷部

錫蒙叙述是編緣起，謂著者以相國之尊，位望之隆，欲使一般以卿大夫執此一篇，現乎曆象，可以窮天地之變明乎筆算，可以切日用之恒，故大之可以驗任濟之宏，微之亦足以通性命之奧。著者之意，於此可見。按清初值西人來華者多，曆算大明之際，諸仲學者皆以通曉天算為榮，惟於理深微，舊說紛亂，當時官書以欽定數理精義及曆象考原為鉅著，雖風氣所尚，而研討為難，是書名為本要，正其時需也。此書體例先總一焉，然後叙其原理，及說明方

法，內容為新曆法名，渾天統宗，平周經度，平周緯度，同升任差，斜升緯差，黃道交周，晝夜永短，晨昏朦朧，遠近次第，本天高卑，七政本輪，高卑本輪，異名同理，太陰次輪，太陰高卑四限，太陰遲疾大差，五星次輪，五星視行，九服見蝕，日食之差，閏虛蝕限，里差時刻，簡平儀天盤，簡平儀地盤等各章，是書畧測甚精，文字疎簡，其原理見識，一如當時諸書，蓋初承西人之說，是亦互見，綜觀全書，多採清初天算大宗宣城杜文鼎曆算全書之意，大都皆取自杜

續修四庫全書

卷部

書中推步日月五星之法，及恒星宮度之術，及星本誌專論諸篇，故此書實即曆算全書之舉要，著者在當時極力提倡天算之學，且躬自研鑽，現手本編之作，足以証明，惟後人多不之知，均目之為理學名臣，余以為此書簡陋，固無補於曆算，而李氏倡導之功，則不可沒也。

謝穀堂算學三種 道光十七年刻本

謝家木撰。家木字穀堂，錢塘人。道光舉人。以數學名於時，與名流戴熙、戴煦相友善。尤與煦同癖於數書，共三卷，首有自序，及戴熙、戴煦序。述書之緣起，及研究所得。家木不求仕進，中道夭故，戴熙尋其遺稿，為之付梓。第一種曰衍元要義，其要旨為析通分加減，定方程正負，以標舉立元大要，中分細目，設例甚多，言簡而物博，意淺而旨深，誠互隱通分消別之法。所由端倪。第二種曰孤田問率，以魏劉徽

續修四庫全書

卷部

第三種曰直積回求，以直積與勾股弦和較轉輾相求，其大旨皆出於元朱世傑四元玉鑑，而能發明前人不傳之術。按此書所述，即高才代數之方程。因當時於正負通分，多不能明，故方程亦無由定。是書卷一，即以衍元之法，正方程之義。方程明，元學亦明。其特點在綜分方程而論列之，附以連枝同體之等分法，由此可以通四元之術。卷二，論圓周率，及割圓以割徽祖沖之說為準，或徑五十周一百五十七，或徑

七周二十二，雖與今率相近，然亦微差。著者即以

四元玉鑑之理，仿李銳孤矢算術細草，設問立術，演圖孤弦矢相求之例，亦是發前人所未發。其卷三直積回求，蓋與友人戴煦研究所得。因四元玉鑑必用二元，而以股弦等直接相求者，全書雖均演代數幾何之理，以卷一為最精闢，煦稱著者於點、綫、面體，靡不淹貫，洵非虛譽。是編雖多闡明舊籍，而其哲理多得自西學。因著者自少即嗜西

續修四庫全書

卷部

釋輪二卷 嘉慶刻本

焦循撰。循字理堂，江都人。乾隆舉人，不應禮部試，閉門著書。於經無所不治，不拘守漢魏師法。著有周易尚書左傳等補疏等十餘種。復精天文算術，有開方通釋等八種。此書名釋輪，與釋弧釋橢二編並行，共上下二卷。卷前有乾隆己卯史學名家錢大昕及汪萊二人叙，末附嘉慶元年李銳凌廷堪致循討論天算書二件。對於此書，皆致欽贊。李固乾嘉時數學專家，著有弧矢算術

續修四庫全書

卷 部

細草十餘種，足証書之價值。著者自記，有嘉慶元年二月記，時寓寧波校士館中，蓋本書之作，始於乾隆末年，而付梓於嘉慶元年也。所謂釋輪，即今日之釋圓。綜按全書，上篇言諸輪之異同，下篇言弧角之變化。文中多言均輪、次輪，即今之切圓。用○以測地形，當時則謂步天之道，莫要於測渾圓之體，而弧線之生，緣於諸輪輪徑相交，乃成三角之象。故全書所討論証明者，皆為圓之形體與測量。即今日幾何學中之圓，增以三角學焉。書中先述規

律法則，次傳為求証，均極精詳。蓋以此測地形

及天之諸星，以圓外一點為（奉天心）由高視下也。以本圓為日，表其不動也。按中國推步測量之學，雖創自遠古，實精於明末。清初梅文鼎載東原二人出，於渾圓割圓之理，均極精熟。惟算法繁難，學者畏焉。循欲補二氏之不足，以西人弧三角法為基，而以正弧斜弧等理用之，簡而易明。使測天之學，不難人人通曉，不特青出於藍，實中國天算學之一大演進也。雖書中所算大星及五星，稍有不合，因

續修四庫全書

卷 部

大星軌迹，不能等於奉天，惟此乃當時見聞所限，不足為著者以本書病。又當世天算名家江藩、梅循與凌仲子、李而之、齊召南之各銳，書中多引其說，均循之切確算友也。

萬象一原十卷 光緒戊戌年江蘇書局刻本

夏鸞翔撰 鸞翔字紫笙 錢塘人 生於道光三年

卒於同治三年 曾任官簿 時值太平天國之亂

洪楊盤據江南 翔避亂於吳門 平湖 南匯諸地 從

當時算學大師仁和項名達研究勾股三角弧矢

之數 又與同鄉算術專家戴鄂士收求橢圓曲線等

與董祐誠 徐有士 鄒伯奇 羅士林諸名家齊名 是書

作於同治元年 共計九卷 合卷首一卷共十卷 專講

曲線及對數方程式等 卷首有著者自序 卷一

續修四庫全書

卷一

為諸曲線釋形 中分橢圓線 拋物線等數十術 卷

二為一次線 內分方斜線 勾股線等 卷三為二次線

內分平圓線等 卷四為三次線 橢圓線等 卷五為

正雙曲線 卷六為斜雙曲線 卷七為拋物線 卷八

為三次線 中分二乘圓線 半立方拋物線 立方拋物

線等 卷九為越曲線 內分擺線 對數曲線 五錢點

得螺旋線 對數螺旋線 雙錢螺旋線等 全書共一百餘

條 於微分積分之奧 及幾何曲線之理 多所演繹 高

等數學 至是大備 按曲線之數 昔人之法 祇一平圓

橢圓曲線 古已遺之 至清項名達立術以求橢圓

繼之者戴鄂士 徐君青 各立一術 而橢圓乃為有

法之形 然只能求橢圓 不能求截橢圓 且不能求

諸曲線之孤 自西人奈端敦理 (Isaac Newton)

1642-1727 Principia 同治六年海軍李鴻章蘭 出作

橫直二線 以取曲線 叙名曰微分積分 於是昔所謂無法

者 今皆有術以解之 誠算學之功臣也 著者以此編即

本其理疏而演之 共百餘式 法皆妥備 作者自序 於

本書極為得意 謂惜吾師項公墓木歸然 友人

續修四庫全書

卷一

戴 照 徐 有士字君青 官江蘇 二先生 屢以孤城抗節

卷為國殤 俱不得手此一編 蓋書中之術與方式多

取三人之說 衍為新法 故書成後 惜良師益友

未得一見 按本書雖多演述 當時中西學者之

說 而證思渺慮 發明 大 實高深數學書之佳

本也 張廣雅書目答問 有夏氏算書遺彙四種

為少廣 健鑒一卷 洞方術圖解二卷 致曲術一

卷 致曲圖解一卷 獨遺此書 發見稍晚 張氏未見與

董方立遺書算術七卷 道光十年刻本

董祐誠撰。祐誠字方立，陽湖縣人。嘉慶戊寅順天鄉試舉人，原名曾臣，鄉舉後乃更其名。生於乾隆五十六年，卒於道光三年，僅三十三歲。蓋當時之青年算學專家也。李兆洛撰董方立傳，謂氏精於律曆、數理、輿地、名物之學。赴京師試禮部不售，更鑽研數學。按董氏雖年壯而沒，於數理多所發明，誠天才也。張之洞書目答問曾列入是書，乃其兄基誠所刻，因當時尚未刊就，同

續修四庫全書

卷部

里張彥惟皆天算名家，對於此書推許備至。遂共其他詩文合為遺集，書共七卷，五種，首為張琦、張成孫序，及李兆洛撰著者本傳，次為其兄基誠敘述付梓之原起，各卷之前。有作者小序。第一種為割圓連比例術圖解三卷，按本編於當時數學上發明簡法，價值最大。作者序言謂自元郭守敬至明末西人求弧矢、求八線、理密數繁，凡遇布政皆資於表，梅文穆公赤水遺珍載西士圓徑求周，語焉不詳，罕通其故，嘗欲更創通法，使弦矢與

弧可以徑求，後得梅寧張象冠所寫杜氏九術全本，推九術以外別無圖說，聞陳氏際新嘗為之註，為某氏所秘書，已不傳，乃反覆尋譯，究其立法之原，爰分圖著解，冠以九術原文，并立弦矢互求四術，都為三卷。攷著者立有以弦求弧，以矢求矢，四則以此四術為立法之原。杜氏九術由此推衍，而歸於簡易，即一有通弦求通弧，加倍幾分之通弦，凡弦之倍分皆取奇數。註二有矢求通弧，加倍幾分之矢，凡矢之倍分亦偶通用。註三有通弦求幾分通弧之通

續修四庫全書

卷部

弦，此亦取奇數。註四有矢求幾分通弧之一矢，此亦奇偶通用。一註五所謂勾股割圓之術，至是愈精而愈簡矣。第二種為橢圓求周術一卷，橢圓求周舊無其術，著者在京日與鴻相切磋，未為言圓柱斜剖，則成橢圓，可以勾股形求之，是篇即以朱氏之說傳圖著明，其術以平圓為平方，橢圓為假方，橢圓有大徑，有小徑，有周有積，必知其二，然後可求其餘，猶經方之勾股形也。於當時國學亦為創始，次為斜弧三邊求角補術一卷，以赤水遺珍有弧三角形三邊求

角、開平方得半角正弦法解、與薛儀甫天學會通
三邊求角用時致術略同、其法稍繁、乃創立新法、繪圖
補術、其法以大弧之弦線、與對弧之弦線相交、以平三角
以邊角比例術求之、可得所求角正矢之半為末數、
故倍末數即得角之矢、次為堆垛求積術一卷、蓋
堆垛求積、即今之圓柱與圓錐形幾何、三乘以
上舊無其術、汪衡齊算學、始創諸乘方三角堆求
積法、著者釋割圓捷法、更得求諸乘方所成之縱
方錐堆數、復以縱方堆推之、而得諸乘方所成之縱

方堆數、是篇即由其術而闡明之、末為三統術補
術一卷、以錢唐事作三統術衍、於創術之源、猶有
未備、乃依太初元年月五步度數比而列之、為補
衍一卷、綜覈全書、或乃於理之發明、或為推求之補
佚、雖皆補述、實為精構、不特為算學家之權輿、
亦考史者之參証、清代天算書中、蓋最有創造
性者、天不永年、未盡其才、殊可惜也。

(註一)有通弦求通弧加倍幾分之通弦。

[凡弦之倍分、皆取奇數。]

$$C_m = mC - \frac{m(m^2-12)C^3}{4 \cdot 3 \cdot 72} + \frac{m(m^2-12)(m^2-3^2)C^5}{4 \cdot 2 \cdot 15 \cdot 72} - \frac{m(m^2-1^2)(m^2-3^2)(m^2-5^2)C^7}{4 \cdot 3 \cdot 17 \cdot 72} + \dots$$

(註二)有矢求通弧加倍幾分之矢。

[凡矢之倍分、皆偶通用。]

$$V_{2m} m a = m^2 (V_{2m} a) - \frac{m^2 (4m^2-4)2(V_{2m} a)^2}{4 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7} + \frac{m^2 (4m^2-4)(4m^2-16)2^2(V_{2m} a)^3}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 72} - \dots$$

(註三)有通弦求幾分通弧之一通弦、此亦取奇

$$C_{\frac{1}{m}} = \frac{C}{m} + \frac{(m^2-1)C^3}{4 \cdot 3 \cdot m^3 \cdot 72} + \frac{(m^2-1)(9m^2-1)C^5}{4 \cdot 2 \cdot 15 \cdot m^5 \cdot 72} + \frac{(m^2-1)(9m^2-1)(25m^2-1)C^7}{4 \cdot 3 \cdot 17 \cdot m^7 \cdot 72} + \dots$$

(註四)有矢求幾分通弧之一矢、此亦取偶通用。

$$V_{2m} \frac{1}{m} a = \frac{(V_{2m} a)}{m^2} + \frac{(4m^2-4)2(V_{2m} a)^2}{4 \cdot 3 \cdot 4 \cdot m^4 \cdot 7} + \frac{(4m^2-4)(4 \cdot 4m^2-4)2^2(V_{2m} a)^3}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot m^6 \cdot 72} + \dots$$

釋稿一卷 嘉慶三年刻本

江都焦循撰。循字理堂，乾隆舉人，厲節讀書，不求科名，綜經研傳，鉤深致遠，又精推步，稽古法之九章，考西術之八線，以天文算法著名當世。著作等身，有釋弧、釋輪二種，與此書相為表裡。然測天之學，由平圓進為橢圓，愈進愈精密矣。考西洋算術，其初亦以日月五星之本天為平圓，其後西人有客白爾葛西尼等，發明橢圓，以為橢圓兩端徑長，兩要徑短，雍正八年六月朔日食，舊法推

續修四庫全書

卷 部

得九分二十二秒，今法推得八分十秒，驗諸實測，今法為合。於是始用今法，是書前篇有江藩叙及王引之、李銳等研究數理之函數件，可見諸學者商兌之勤。書中全講橢圓之理，與求証之術，推天測地之說，前此未之有也。故此篇實中算書中最重要者，其原理即今幾何學之橢圓及圓徑，按橢圓起于不同心之兩心差，引而倍之，為倍心差，書中先為說明，次用圖証，其法先設以角求面積，次設以面積求角，次設借積求積，次設借角求角，即設未知

數以求之也。四法最為簡捷，與舊法迥異，其言日躔

之理，亦即盈縮高卑之說，如橢圓以地心為心，規橢圓之形，中画為干，從地中作綫，分為三百六十度，每分之積皆為一度，蓋太陽在午綫之下，是為最卑，角度寬，是為行盈，在午綫之上，為最高，角度狹，是為行縮，較之以諸法測日月五星之天精密多矣。故能實驗，皆相符合，循撰此篇，實仿張油現象賦之例，自為圖註，反復參稽，在當時挾蘊闡奧，為實測推步之學者，所不可無之書也。是書作於釋弧

續修四庫全書

卷 部

釋輪二編之後，故研究益精，其益友數學專家江藩、李銳諸人，均謂執此書以求日躔月離交食之理，無晦不明，無隱不顯矣。其文相推重如此，考之中算古籍，定為橢圓形，并立法繪圖証明者，當以是篇為創論，不亦可貴歟。

衡齋算學二卷 舊抄本 東方圖書館藏

歙縣汪萊撰 萊字孝嬰 號衡齋 年十五即補博士弟子 讀書吳荊門外 慕其鄉文學江承 庶常戴震 殿撰金榜之疇 學力通經史百家 及推步曆算之術 嘉慶十二年 以優貢生入都 考取八旗官學教習 會^補舉 續修天文時憲二志 書成 遷授石埭縣訓導 萊因精於天算 為朝野所重 曾測量海口 推算黃赤 曾製渾天簡平一方各儀器 以資觀測 本書首有丙辰冬自序 書口有第一冊第

續修四庫全書

卷部

二冊等字 按萊於嘉慶初家居 肆力治算 丙辰館奏恩 復家 著衡齋算學第一冊 有嘉慶二年自序 其第二冊成於戊午春 第三冊成於戊子秋 第四冊成於己未 第五冊成於辛酉 時在揚州 本年復成第六冊 以館教而入 自刻衡齋算學六冊 後又續成第七冊 沒後其門人夏燮 為校刻衡齋算學七卷 本書即其一二兩冊 蓋居佛時與同里巴孟嘉所討論者 第一冊所証 為孤三角形 第二冊為勾股形 附帶從立方形 先立法述其定理 次圖解詳其証明 其法

以四倍勾股積自乘 勾弦和除之 為帶縱長立方積 並叙立有兩積相等 兩勾弦和相等 求兩勾股形之法 因著者精於孤三角形術及方程式 以之測量開方 均無不通 按萊與當時算學大家江藩 焦循 李銳等齊名 尤以攻堅為諸人之冠 不肯苟於著述 凡所言皆人所未言 與夫人所不能言 於^者元李冶及清梅文鼎各專家之說 多所補正 萊所著書 均極精奧 現此書即可証明 惜此刻遺書 流傳未廣 書目罕聞 雖錄其目 今日殊不多見也

續修四庫全書

卷部

開方說三卷 李氏遺書本 道光癸未年刻

李銳撰 黎應南補 銳字尚之 號四香 元和縣學

生員 幼少即具過人之資 從書塾檢得算統宗

心通其義 遂為九章八綫之學 因受任於史學家

錢大昕 得中西異同之奧 於古曆尤深 自三統以迄

授時 悉能洞澈本原 惟困於科場 以授徒得名 與

工部侍郎 乾隆三十六年進士 精於算學 著有九章算術知算圖說九卷 李潢 稱為南

北二李 嘉慶間 又與天算名家汪萊 焦循 齊名 時人

目為談天三友 為浙撫阮元所敬重 嘗與商榷編撰

續修四庫全書 算部

疇人傳數十卷 銳所著關於天文算學書十餘種 校

補者尤多 是編分上中下三卷 乃銳於同邑顧千里

處 得宋秦九韶九章算經 因其法而作 甫及上中

二卷而卒 年四十有五 下卷則由其弟子廣東順德

黎應南述其口授 補其遺意 續 成之 應南字見山

嘉慶戊寅順天任魁 遷浙江麗水縣知縣 據疇人

傳卷十五 記應南開方說後跋 謂開方說三卷 上卷

起例發凡 腫列算式 中卷正負互易 平立代開 得數

可定 其大小命分 則濟以并差 下卷推反覆求 有義

必搜 多法不備 可謂盡開方之變矣 足見本書之

大概 按上卷論實數符號 正與其正根 可開 之關係

謂四次上方程式 上負 次正 次負 下正 一十可開三數或

一數 上負 次正 次負 下負 一十可開四數或二數 又謂

其二數不可開 是謂無數 凡無數必兩無一數者

此即方程式論之基本性質 中伏卡得符號之法則

(Descartes rule of signs) 所謂方程式 $f(x) = 0$

之係數為實數 則其正根與符號之變遷之數相同

或較少一偶數 其應南所續下卷 則論方程式之簡

續修四庫全書 算部

單變形 即根之符號之交換 乘以一已知數之根或

除以一已知數之根之諸問題 阮元稱銳此書 尋根推

密 極為精審 誠非虛譽矣

句股六術附圖解一卷 道光丙申年刻

項名達撰。名達原名萬準，字步未，號梅侶，錢塘人。嘉慶二十一年舉人，考授國子監學正。道光六年成進士，改官知縣，不就職，退而專攻算學。三十年卒。年六十二。與當時明算諸家烏程陳杰、錢塘戴煦等最相契，著述甚富。兼采中西，謂古法為所用，不甚涉獵，專意於平弧三角。此書署下學庵句股六術及圖解，後附句股形迹角相求法三十二題，合為一卷。首有數學家順德黎應南序，謂句股乃學

續修四庫全書

卷部

數初步，恒苦和較諸術之紛糅，而莫敢入，得是術導之簡暢而明，條~~馬~~不紊，且以洞澈乎本原，亦難以整御繁以約，而知錯綜變化之道。黎氏此論，足為全書概略。蓋本篇共分六術，皆取舊術稍為變通，使題之相同者，通為一術。蓋然志有以御之，使繁雜無可復慮。其第一二三術及第四術之前二題，志本舊解，餘為更定新術，皆別註捷法，各為圖解，明其意。第四五六術，其原皆出第三術，可釋之以比例。第三術以句股較比股，若股與句弦和，以股弦較

比句，若句與股弦和，是為三率連比例。凡有比例，如減之，其和較亦可互相比例。故第四五六術諸題，皆可由第三術之題加減而得，即可因第三術之比例而另生比例。按是書即綜合今之代數問方及幾何之多邊形比例，在著者所撰各書中，雖未為義興趣出，而其用則為學數者所必讀。著者嘗曰：數學者，不在乎能守中西成法，搬衍較量，而貴乎能推見本原，融會變通。竟古人未竟之緒，發前人未發之藏，可見作者對於數學之懷抱矣。除此書外，尚有三角和較術一卷，開諸乘方捷術一卷，象數一原六卷，橢圓求周術一卷等，均極高深。本書版刻甚精，圖解亦細，所用文字名詞，在舊式算書，最為簡明，殊難得可貴也。

續修四庫全書

卷部

衡齋算學七卷 聚學軒叢書本

汪萊撰萊字孝嬰號衡齋安徽歙縣人自幼即攻嗜學力通經史百家及推步曆算之術嘉慶時以優貢生考取八旗官學教習會奉命續修天文時憲二志與當時數學大家巴樹穀焦循江藩李銳等相友善共相研討辯論於宋秦九韶元李冶立天元一及正負開方諸法多所補正所著算書備極精闢有弧角條目參兩算經又板補九章算術及戴氏訂訛是編集算學之大成為所演著中之精華蓋輯先後叢

續修四庫全書

算部

刻彙為七卷各卷前皆有其友人巴樹穀或李銳之序言足見其朋儕交誼之篤據書末萊受業門人延麟敘謂衡齋纂著算學二冊巴君孟嘉既叙而行之後未出續著五冊付梓問世故今日有衡齋二卷單行本即其先刻者也迨後著書日多乃合訂為七冊此書第一冊為正孤三角形諸法第二冊為勾股形附帶縱立方形皆二次三次方程式也言每根之數知不知條目共設九十六條以察正根之位而方程式之無正根者概不列入如二次方程式第一條可知第五條不可知可知即有一正

根不可知即有二正根其三次方程式亦然第三冊為補

六宗三要之闕小序中自謂著書緣起因其友人巴孟嘉嘗以八絃之制其法終於三分取一表之真數僅得十分之二未能立五分取一之法使全表皆為確數請萊研究發明旋孟嘉喪男有失子之痛萊遂構此術演得三千言欲慰其情可見二人相交之深是篇所述均平圓相截之形使成五分之一之度第四冊則為樹弧角堆垛之準蓋與友人故構此難題往詰算博士者第五冊為釋秦九韶李冶之惑以秦開方術及李天元

續修四庫全書

算部

一術多以不可知為知者因就二乘方以下簡且易者略為條目以正之正訂其誤如李氏測圓海鏡邊股第五問圓城求徑則二百四十步與五百七十六步而數而共也而偏以二百四十為答秦氏教學九章田域第二題求田求積乃二百四十步與八百四十步兩形而同也而專以八百四十為答凡此之類皆補其謬訛第六冊則摘若往明白爾之瑕第七冊則演列諸乘方根之算草其要為審有無即辨方程式正根之有無如所演三次方程式時有二正根也本書在當時算書中誠屬創作名

著、皆言人所未言、發人之所不能發、按萊精於西學、善於攻堅入深、其不苟同於人、是誠算家之最特、猶枉過正、未免有時失之偏倚、此或個性使然、不足深怪、而其精思妙悟、自不可沒也、

五星行度解一卷 守山閣叢書本

王錫闡撰、錫闡字寅旭、號曉菴、又號餘不、又號天同一生、吳江人、生於明季、兼通中西之學、自立新法、用以測日月之食、及勾股割圓之術、為明末天算大儒、梅文鼎所欽崇、著有曉菴新法六卷、為四庫全書錄入、提要謂、書中於法有未備者、每編別見補遺、然此本止於六卷、實無所謂補遺者、意其有佚篇與、是此書非四庫所未收、或因晚出未見、按錫闡遺書、皆係寫本、得之甚難、故當時知者猶少、本書為鄉人

沈眉壽君所搜輯、專論五星行度、多補前著未備、可與曉菴新法互相參証、如新法中之五星立成、五星段目立成、五星伏見、蓋度立成、五星細行捷法、皆僅列表、是書不啻為之說明、書中要旨、對於西法、多所批評、因明末徐光啟等、纂修歷憲新法、聚訟盈庭、錫闡獨閉戶著書、潛心測算、研求務求精符天象、不事門戶之爭、惟彼時西學初入、中法亦未大明、限於聞見、不無差謬、西歷法家以五星皆左旋、錫闡則以純日圓、象為本天、故謂金水於本天右旋、土木火於本天左旋、

皆為日天所繫。歷家謂天雖各重。而其行度能相割。能相入。王氏則謂五星本天。皆在日天之內。但五星居本天周而繞日環行。太陽居本天。心而繞地環行。如是則諸圓不必相割相入。而五星算例。較若畫一。雖示異西人。而實囿於臆說。驗之實測。不無差異。故本書所解五星行度。殊未盡符。然在當時。天算律曆之學。適正萌芽。研討之際。錫闡獨能精思力測。要不愧天算名家。其曉庵新法。所述句股割圓。七政交食之理。大皆精確。清初御製數理精蘊全書。即多採錫闡

之說。惟其遺著。多未刊行。是書卷前無序。未有金山錢熙祚跋。據云。除此書外。尚有大統歷法啟蒙。推步文淵。恒星考圖。解諸種。然率多殘缺。失次。惟此編較完備。亦傳寫滋誤。亟校訂付梓。則其他著。因殘闕而致湮沒。深可惜也。

筆算一卷 同治十一年刻本

吳嘉善撰述。丁取忠校刊。嘉善字子登。南豐人。咸豐二年進士。改翰林院庶吉士。散館。授編修。居京師。獲交烏程徐莊愷。公有士。同研算學。光緒五年。奉使法國。駐劄巴黎。歸後。即卒。與當時算家鄒伯奇。夏鴻翔等。皆友善。測驗益精。所著算書二十餘種。自加減乘除。以至開方割圓。由淺入深。可謂當時之最善課本。其算友丁取忠。取其著作。刻為算書二十一種。是書即其首卷。蓋初學入門之始基也。卷前有嘉善取忠二序。述撰述始末。次凡例。為取忠所記。其校雖經過。本書一卷。皆初學教理。如列位。加減乘除四法。立定律。後即設問答。附以細草。顯明可取。不似他書之煩雜。詢學算之善本也。自序謂。近時算學。初學之書。苦無善本。楊梅文穆公所增刪之算法統宗。今亦不傳。因與丁君商確。共述此卷。取其淺近易曉者。以為升堂行遠之助云。按嘉善所撰算書。雖二十種。而依次以進。使學者可心領神會。全讀其書。則算術代數幾何。三

角諸學以及高深數理均可貫通而是書實其
津逮矣

孤矢算術細草一卷 道光癸未刻李氏遺書本

清元和李銳演著銳字尚之號四香以舉學生員屢
試不第因精研天算之學授徒得名對於推步算數
皆能洞澈本原為當時朝野所推重與數學大家鄧人
李潢稱為南北二李所著天算書籍共十餘種其中以開
方說方程新術細草並此書均彼時算學多所發明本
書卷前有銳小序自謂受學師門泛觀古籍研究數
者十年冀千慮之一得爰集孤矢之間入以天元之法凡
十三術都為一卷云云蓋古無天元一術其始見於元李

治測圓海鏡蓋古演段二書元郭守敬用以造授時曆
草而明學士顧應祥不解其旨妄刪細草遂致其法
失傳自梅文鼎悟其即西法代數之借方於是李書
乃得鄭重於世鮑廷博欲刻知不足齋叢書屬銳校註
銳詳細釐定且不滿顧氏之句股孤矢兩算草因著此
書以正其誤先繪以圖以天元術設孤矢問答十三術
設問題次立術次詳草蓋術即定理草即演算方式
也核之今日代數方程多相符合其法以矢弦圓經弦背
殘周截積等數互相求証即今日之方程式也按中國

孤矢之術、肇於九章方田、北宋沈括以西矢算求孤、皆元李治用三乘方取矢度、引伸觸類、厥法綦詳、顧氏於積未明、致開方徒衍、李氏此書、足去當時、與所著句股算術細草、互相表裡、因句股術為導、習天元者之先路、而此書則係研、究所得矣、有清一代、算術名家輩出、而以諸李（如李潢李善蘭等）最稱精邃、氏之著作、均切實深微、洵不愧名著也、

開方術一卷 同治十一年刻本

南豐吳嘉善撰述、長沙丁取忠校刊、吳丁皆咸同時算學名家、嘉善字子登、咸豐進士、翰林院編修、後又出使外洋、同治初元、避洪楊之亂、遊長沙、識丁取忠、旋客廣州、因鄒伯奇識、夏鴻翔、皆一時明算之士、精研互討、所學益進、自謂清代中葉、算數之理大明、惜自梅文鼎算法統宗而後、學算者苦無善本、而梅氏算書復不傳、乃與友人丁處士取忠共相商確、以平日研究心得、著述算書二十種、並

譯幾何原本由淺及深、順序而進、俾學者讀之易明、是書一卷、為所著之第四種、即九章算術之一、蓋本古算、九章算術之開方一篇、解其疑問、因氏所著之今有術、分法、平方、平圓、各形術、及此書、皆統編九章算術也、本書純講九章開方之術、故名、先述開方之理、及名稱、次即立術、即今日之定律、或定理、次設問擬答、次為草、即華算方法、次為釋、以定其形體、書中所用術曰、答曰、草曰、釋曰等、即依次証明、本書雖為算書中之淺易者、而說理顯明、列式精詳、學者執此、即

可觀九章遺意釋注古算者本書洵不虛為善本也

阮元撰四庫未收書目曾撰提要

四元解二卷 同治丁卯刻則古昔喬算學本

李善蘭撰善蘭字壬叔號秋舫浙江海鹽人由諸生

至同文館總教習官至三品卿銜戶部郎中總理各

國事務銜門漢章京自幼即好算數與當時算

家徐有壬戴煦程日楨等共相研究會通中西於數學

頗自負謂其精到處不讓西人且為近代罕匹所

著算書十餘種譯述數種皆精微簡約奧

盡闢在清代算家中實集數理之大成此書共二

卷因解述元朱世傑四元玉鑑故名四元解前有

小序自謂汪君謝城以手抄元朱世傑四元玉鑑三

卷見示天元之外又有地元人元物元書中每題僅

列算方廉隅諸數無細草讀之茫然深思七晝夜

盡通其法乃解明之四元玉鑑即今日之代數正詳

正負之術惟其晚出清代算家多未及見四庫亦

未收入在算書中極關重要善蘭此書於原書各

條詳為表解略謂一元之圖線理也二元之圖平方

理也三元之圖立方理也四元之圖三立方理也先設

問答次演細草算式故每問之後皆有草曰云云

使後之學者得以明釋。卷一除首四問外，為算例，改定算格圖說，細草開方法。卷二為釋術，每條之後，先立定理，如義曰云云，次為圖之說明，多為代數中相消之法。全書共二百八十八問，按是書於原書條文，先釋列位，及加減乘除相消諸法，復以天物相乘、人地相乘，諸數無位置，為改定算格，取首四問，各布一細草，且明開方之法，恐初學者仍不能通，復取細草逐節縮圖詳釋，裨益末學，非淺鮮。蓋四元玉鑑其理至深，經諸家之解釋，始大明於世。

方圖開幽一卷。同治丁卯刻。則古惜齋算學叢書本。李善蘭撰述。善蘭字壬叔，號秋舫，海甯人。諸生從老孺陳奐受經，於辭章訓詁之學，雖皆涉獵，然好之終不及算學。故算學用心極深，其精到處，自謂不讓西人。同治時，從曾文正公安慶軍中，後被徵入同文館，官至戶部郎中。善蘭於天算之學，會通中西，著譯之書不下數十種，論者稱其為梅文鼎後之第一人，亦非虛譽。此書分十條，共一卷，皆幾何學之基本原理，平實顯明，學者自知。誠當時算書中之最要課本也。全書只言理不言數，有如今之定律，先言點、線、面、體，形構成之理，及互相循環變化之道，以至於矢、錐、積、疊等理及算法，詞淺義深，雖今日算書亦無以逾。每條并縮圖以說明，後附有善蘭堂弟心梅按語，謂伯兄此書言理而不及數，恐學者不能無惑，今請以數明之，乃為矢、錐、底等之數之証明。按是書雖為幾何原理，學教初階，觀其體大思精，言簡而義賅，非於勾股天元之學，融貫通者，不能通其隻字。善蘭自謂所著算書，其精微不讓西人。

實非夸大自負者可比。撰有則古昔算學十餘種，發明極多，并譯述幾何原本，重學算書，使西洋科學輸入中土。善蘭實為先導，此書即則古昔算學之一。乃曾國荃捐資所刻，卷前有自序，及漢陽劉世仲序，時同治甲子，正曾氏兄弟建功金陵時也。

火廣繼鑒一卷 光緒刻白芙堂算學叢書本

夏鸞翔撰，鸞翔字紫笙，杭州人。道光十九年，年

十七，即補博士弟子員。後值洪楊之亂，以輸餉議

叙，得詹事府主簿，精於算學，為項名達入室弟子，

又與戴煦、邵伯奇等相友善，皆明算之士。謨有

洞方術圖解二卷，此書乃專論開方捷法，故名火廣

繼鑒。因古算以開方為火廣術也。書共一卷，前有

南海鄒伯奇序，對於鸞翔推崇備至，稱其法遠

追李尚之、焦里堂，謂專立捷數術，以開各類乘方

通為一術，可達求方根數十位，不論盈積翻積，俱

視為坦途矣。是書內容，分開平方捷術二、開諸乘

方捷術四，及天元開諸乘方捷術八三種。先立定理，

次設算例，以問答體解明數式，雖名捷數，仍不脫舊

算範圍。惟較當時算家所衍諸法，為簡明耳。按開

方之法，自戴東原表章古書後，其後各家均沿前式，

是書以大小和商為一借根法，自覺簡約。鸞翔尚著有

萬象一原十卷，於算學以曲線及方程式研究最深，

多所發明。卒於廣州旅舍，編修吳嘉善錄其算

書遺稿屬鄒伯奇彙刻之因得行世書目若
問列有夏氏算書遺稿四種

開方通釋一卷 光緒癸未李氏木犀軒叢書本
清焦循撰循字理堂江都人嘉慶六年舉於鄉幼
從顧九苞研究經學旋得梅氏叢書復用力於算
性既專兼善苦思於經史歷算之學無所不精與當
時天算大家汪萊李銳被稱為談天三友著天元
一釋等算書數種均極精微此書純講開方之術共
列十二式設問演算以明之按開方即古算術九章
之少廣衍循自謂著述此書之由以梅勿菴少廣拾
遺發明諸乘方於正負加減之際闕而未備其魚隅
繁瑣步算亦艱且不通用近因講明天元一術復於
文淳閣借得秦直古數學九章其中用開方法既
精且簡足與測圓海鏡相表裡乃以九章遺意立
諸乘方法自一乘以至百乘千乘皆貫通按此書乃
循與李銳等同客杭州時討論九章而作與所著天
元一術互相發明即今日代數中之矩形及長廣之
差其第一為都式第二為開方無從者因諸原無
數必存其空位以備商生之遞入也第三為玲瓏開方
式第四為正負式其術為商帶為正實帶為負從

常為正、益常為負等、第五為正在隅為異名、實方
廉皆負、為同名、第六七八則正負相雜、皆同則相入、異
則相消、隨所遇以置算、式有萬殊、術止一例、第九為定
位式、乃開方要法、第十為方廉隅定位式、第十一為
廉法、第十二為退位式、所列十二式、反復說明、不外正
負之法、及同名相加、異名相減二術、然於開方之理、多
乘方之義、可謂無遺、按開方術、為九章精義、有明
算學中衰、三乘之方、無能排解、自梅文鼎李治而
後、三乘以上之形體、始能曉然、循於乙卯歲（一八〇五）始

見遺古演段測圓海鏡二書、後又得秦九韶數學大
略、即數學九章原名、遂本其意、撰此書及天元一釋、實為清
代算家研究宋元算學之創始者、其功不可沒也、

對數探原二卷、同治丁卯刻、則古昔為算學叢書本
清海寧李善蘭撰述、善蘭字壬叔、為咸同時數學
大家、本諸生、雖通經史訓詁、而嗜算學、十餘歲
時、讀古九章、即以為不可學而能、應試杭州、得測
圓海鏡、勾股割圓記二書、其學益進、於算數理、經
皆洞澈本原、與當時戴煦、張文虎、徐有壬、汪日楨、及
並世明算之士、多相友善、先遊曾文正公幕、後被
徵為同文館算學總教習、叙階至三品卿銜、時人榮
之所著算書、皆精闢不同、凡嚮時江浙為洪楊太平

軍所擾、避居上海、後與西洋數學家偉烈等譯述
幾何等算籍、故於中西數理、皆能貫通互証、此書
為則古昔為算學叢書之一、共二卷、皆講尖錐截
積起算之術、先明其理、次詳其法、並繪圖以資說明、
足與弧矢啟秘相參証、蓋皆論三角測量之法也、其
自序謂、正數以求除為比例、對數以加減為比例、正數
連比例之率、以前率與後率遞減之、則所餘者仍為
連比例之率、且仍為原率之比例、對數連比例之率、
以前率與後率遞減之、則所餘者必為一、齊同之數、

是故有對數萬，求其逐一相對之正數，則為連比例萬，率其理夫人而知之也。有正數萬，求其逐一相對之對數，則雖歐羅巴之人，僅能得其數，未能知其理也。此書於正數對數，皆能詳求其理，奉一為明理，奉二為詳法。自謂其精微玄妙，深思得之。而造之表，較當時西人尤為簡易。書中先設圖，次答解，以尖錐二十為例，為汎積表、定積表。因尖錐本無盡，用以造表，二十已足。按尖錐對數，在數學已涉精微，而善蘭在彼時，已能立法而求，雖得力

西學，其深思敏悟，殊可佩也。

方程新術草一卷 道光癸未刻李氏遺書本

李銳著。銳字尚之，元和人。縣學生員。自幼即性耽天算，得算法統宗，心通其義，復精研數學九章等書，遂精通九章八線之學。惟困於場屋，未能上進，以授徒得名，儼為當代數學大師。其時名流如錢大昕、阮元輩，均佩其學。所著天算書籍，共十餘種，皆極精湛。是書名方程新術草，共一卷，蓋創立簡明新法，演算代數，故名。其著書用意，以清初算學大家梅文鼎氏未見古九章，所著方程論，率皆以臆補，然又囿於西學，致持直除之旨，銳尋究古義，探索本根，變通簡捷，以舊術列於前，別立新術於後，以期古法明於世。其術創立，以麻麥、菰、荻、黍、錢諸字，代表正負方根，與四元至鑑之法相吻合。按四元至鑑晚出，銳雖見及時，已疾作，故雖數段，僅及天元。因中國算數，向係直書，列式甚煩，演代數方程，更不易列。銳此書，即以各字代未知數，已可演算多次方程。其法先分行書，而以數之位置進退，為加減乘除之法。旁書各字明之，駁繁以簡，足見其研討之精。故此書實當時習數學演方程者之圭臬，較之梅氏

演

人進步矣。按此書所即今日之代數。氏生於清。即能發明其精思。敏求。殊可欽佩。又著有開方說三卷。與本書互相發明。與當時鍾祥李潢。稱為南北二李。言算學者。皆宗師焉。至後汪萊。李善蘭。諸人。滙通西學。方程法術。更為完密簡便。然氏著此新術之功。實不可沒也。

續修四庫全書總目

卷部

中星表二卷附時刻盤圖說 藝海珠塵本

徐朝俊撰。朝俊字冠千。號恕堂。江蘇華亭人。諸生。精天算學。正能工藝。嘗自製鐘表儀器諸器。為巧匠所不及。曾遵御製數理精蘊全函。旁摭職方外紀。及坤輿格致。臺郡雜誌諸書。著高厚蒙求五卷。及定時儀器上下集。在嘉道時。頗負算家之名。是書分前後二篇。末附彌綸圖說。時刻盤圖說。前有嘉慶元年自序。述著書緣起。謂偶橫湯若望恒星出沒表。與列星核對。舛錯甚多。因書問數學。無文義可道。讀者難以意會。學者每執書以求象。往往相印而不能符。因志心推算。將周天三百六十五度。四分度之一。歸除晝夜十二時。一千四百六十分。又攝四十五大星。彼此距度如干。歸出距時幾刻幾分。先定準的。然後逐刻逐分算明。較錄將某宿某星距時分刻標出簡端。俾言天者。欲定中星。隨時可改。非忘作也。是表用法。一以星測夜時刻。如遇春節於夜間。見昴宿正中。即橫表後再立春。橫尋到昴宿以下一格。係酉正一刻。如見天國正中。即知酉初二刻三分也。一以日晷時刻求晝時中

續修四庫全書總目

卷部

星如立春節內，在未正後，欲知其星過午位，則按後冊立春節，橫查午正一格，上是壁宿，即知壁宿過午位，表公前後二冊，皆以天津為準，按前後此表，乃就明末西人湯若望元本點竄釐訂，以驗歲差，以求日躔，又化各星之度，分為時刻分數，為推步家修改中星捷法，但既改中星，則時刻亦不能不改，後之人欲舉以為例而變通之，則作表之法，與作表之源，均不可不知也。惟此表前所列四十五大星圖，謂各星各有主宰，如女星主嫁娶，箕星主口舌，仍本昔

日陰陽五行家迷信之說，出諸科學家之筆，更覺妄誕。所附圖說，尚極精細，是書內容，皆振搖古望成說，無大發明，可見著者，但工製器，於歷算之學，僅能依數目，隨人步趨，其論著中，以高厚蒙求，及此書，尚覺差強。其他海域大觀，論五大洲，附載海狀諸說，志本利化，乾坤體義，荒遠誤託，更不足觀已。

同度記一卷 微波辭遺書本

孔繼涵撰，繼涵字體生，號荻石，曲阜人。孔子六十九世孫，衍聖公之孫也。乾隆三十六年進士，官戶部河南清吏司主事，於天文地志算數之學，靡不詳研博覽，尤喜刊刻佚書，自撰有解句股粟米法各一卷，及攷工車度記補算數種，是書乃研完古度量衡之數，卷前有乾隆辛丑自序，全書共分四篇，為經準上中下三篇，經準總篇一篇，末附六表，先列考工記之法，而以漢之權度衡之，下附細草

算數，其上篇以經之釜，經之溢，漢之粟米法，與溢之重，以尺斛秤之中篇準量，下篇準權，而以表終焉，其法以古量漢制，而以今之度量衡計之，其表一為漢粟米法，與考工石精寸法，表二為考工之石釜斗升，及漢之石斗升之比例，表三為考工之石釜等，及漢量與今秤古秤之比，表四為禹甫升斗等，考工得漢，漢粟米法得考工，表五表六，為古秤今秤之比，差由銖兩以至石鈞，按是書所列，皆切日用，與九章之今有術相似，足供治經及研究漢學者之參考，其細草

為秀才所復試重推、本書於算學、雖屬淺近、而所考事物、其用實大、又統涵陰所著算書外、復假載東原所輯、永樂大典中海島算、五經算等古籍、併梓行世、使算經十書、得備其九、唐典帖算之書、復顯於世、其功亦偉矣。

三統術注三卷 通光宗末李氏遺書本

李銳述并注、銳字尚之、號四香、元和縣學生員、幼聞敏、有過人之資、從書塾中、檢得算法統宗、心通其義、遂為九章八線之學、又從錢大昕遊、得中西異同之具、於古歷尤深、自三統以迄授時、悉能洞澈本原、嘗謂歷學乃為政之本、致治之要、而通典通考、置而不錄、因著歷法通考、惜未成書、惟三統術四分術注等六種而已、是書即取三統歷而釐訂注釋、銳以為夏殷六歷、記載咸闕、太初術本之殷歷、立法疏濶、三

統術雖推法較密、然亦用太初四年、增一日之術、足四分術、無異於太初也、故斷自三統術、按三統術、在歷法為最古、班固稱其推法密要、而何承天謂其尤後疏濶、蓋天文之學、後勝於前、三統雖未見精密、而創始之功、自不可沒、然神祕其術、玄眇其辭、讀者莫可究竟、竊則三統沿襲太初、仍不出古歷四分範圍、全書共分七節、為統母、紀母、五步、統術、紀術、歲術、世經、統以步、日月、紀以步、五星、為此歷之根、本根母者、立法之源、術者推算之法也、是書以算

學之法，詳為計算，共分上中下三卷，伴治歷者，稍得明瞭。注中多取大昕說，嘗見錢詹事曰云云，因錢氏亦以古歷名家也。本書對小於舊本舛誤，以算數推和者，即加訂正，不復註明，其餘確有証據者，改而注之，疑者仍其舊文，惟於注中甄發之考。歷法，因傳會易著，最為難明，而三統四分注者尤多，推算仍甚煩難，此書注疏簡明，執此即可窺古歷之途徑，惜全書未竟，只此數科，深可惜也。

錢書 知不足齋叢書本

宋秦觀撰。觀字少游，號太虛，高郵人。元祐初，召於朝，除太學博士，累官國子編修。事蹟詳宋史。文苑傳。觀嘗游濟河之間，其地盛事農，歲歲豫事時作，觀亦善農，暇從之論，而筆之於書。間有得之克人者，故與吳中蠶家所述不免殊異也。其書分種變時食制居化治錢眼鎮屋添梯車禱神戎治十條，敘述簡要，詞文雅潔。種變紀蠶之生時食詳蠶之食眠，并及飼育之法。制居則云居蠶欲溫居繭欲涼，并及織筆鉤竹之具。錢眼鎮屋車述器用之構造，不遺尺寸。化治論煮繭繅絲之

程序，宜忌咸全。禱神則謂臥種之日升香虔禱，斯乃後世敬謹事蠶之先論。其戎治語，引唐書于闐治絲法以告博物事蠶者，蓋辰蠶之有功而不免於自斃，是仁者之言，足以發人深省者也。此書為言蠶專書之先河，與蔡居謨荔枝譜同為造端發軔，有功後學之書，而推為有用，足以富國裕民，則又當以是編居上選，可入經濟士林也。卷末有嘉定甲戌雙溪孫鑄跋，可知南宋寧宗時，其書始錄本。先此則尚未聞之。迨後傳世者甚夥，自明隆慶間海鹽王文祿輯百陵學士始收其書，繼而萬曆間嘉興周復靖輯夷門廣牘亦復收之。第

皆有論奪。不如晚出之乾隆鮑廷博所輯。知不足齋叢書本為完善。後此者又有龍威叢書本。而實無所增。蓋於前本。案日本靜嘉堂文庫書目有寫本。蘇書一卷。吳枚菴手校。與陳粵農書合綴。乃陸心源十萬卷樓舊藏。審之知不齊。諸本亦均以農書蘇相連而收。證以孫鏞跋云。乃命鈐木。俾與農書並傳。豈南宋之際。二書已合訂行世歟。鏞又謂高沙之俗。耕而不蠶。雖富有年。穀賤而昂貴。訪諸父老。云土薄水淺。不可藝桑云云。然則觀為此書時。其地猶講蠶之利。此又足可考其興廢盛衰之跡。而使憬悟民貧地困之所由。則斯編雖寥寥為字不多。而要可與淮海之集並傳不朽矣。是書前四庫已著錄。惟綴於農書後。鮮有論述。且謂為秦湛撰。實誤。湛為觀子。字處度。以山水畫名世。而未有著述。斯編或經其編錄。以行世。遂訛為所撰耶。茲特從知不足齋諸本。別為著之。以識蠶桑之籍之始。並矯其失焉。

蠶經一卷 廣百川學海本

明黃省曾撰。省曾字勉之。吳郡人。為魯曾弟。從守仁湛若水游。又從李夢陽學詩。於書無不覽。詳聞奧學。後來罕與倫比。有西洋朝貢典錄。擬詩外傳。客問。騷苑。五嶽山人集。諸書。而於譜錄一類。著述尤繁。是編分九門。曰藝桑。曰宮宇。曰器具。曰種連。曰育飼。曰登簇。曰擇蠶。曰繅拍。曰成宜。門分類別。纖悉匪遺。所論雖偏。就吳土一隅。而語訣要可徵考。如宮宇門云。室靜可以辟人聲。喧鬧室密可以辟南風。吹襲宜版。可以辟地氣。蒸鬱是室之宜。靜宜密宜版三字。要可以得其具妙矣。然江北與江南不同。北方地乾氣燥。則室無須苛求其必為版木。其他種連育飼登簇擇蠶繅拍諸法。亦多與齊魯青兗之地歧異。此則關乎習俗氣候之差。不可執一而論者焉。其中亦有得之民俗而未可厚非者。占桑葉之貴賤也。以正月之上旬木在一日也。則為蠶蝻食。一葉為甚貴。木在九日也。則為蠶食九葉為甚賤。又以二月之三日有雨則貴。四日尤貴。所謂三日猶可。四日殺我是也。要之地域不同。風土成宜。因以迥別。而順時盡人。則為必不可不顧者。故少游之書。獨傳充濟。勉之此編。偏重南吳。不可

以成法而概論之也。至書中論及養蠶之人，後高為善，絲之人南潯為佳，并著其備金之數，工役之別，是又足可考鏡一地蠶事之消長，而供研索社會勞働之資，為他書所未及者矣。

橡繭十詠附橡繭歌 紫江朱氏存素堂鈔本

清程恩澤撰恩澤字雲芬號春海安徽歙縣人嘉慶辛未進士道光元年為南書房行走旋充四川正主考放貴州學政其後輟車四使遍歷湘粵名郡以十七年卒於經筵講官職恩澤博通六藝有賅洽之名於戰國策許氏小學尤擅擅長阮元謂其詩文雄雅梅曾亮亦以深博見許然則恩澤不僅以詩文名世固當究心於治世經濟之學任貴州學政時試課督學之暇猶萃力佐施惠政是編即紀與貴州布政使吳榮光教民育蠶種橡之作橡繭十詠首有小序分題十各繫四十字

又附長篇一則即橡繭歌也十詠為種樹害繭春放蠶秋放蠶蠶蟲移枝煮繭上機利蠶算永稅每題又有小引所言不等大抵自植橡迄成絲詩述甚詳不啻育蠶捷徑而諄諄誘導之意尤在言外非徒以彫辭砌句而自鳴繁縟淵邃也點中之繭類近野蠶與中原江南所有迥異而飼之以橡尤為他處所無考橡為樛斗之子恩澤不以名樛繭而曰橡繭殆為別於爾雅之樛繭耶先是點本瘠地民生凋敝郡州十三富者僅三曰黎平曰遵義黎平以木遵義以繭而遵義之繭又始於乾隆間郡守陳某擬養蠶之法邑人遂食

其德嗣發揚惠及於諸郡則恩澤與荷屋之力為多荷屋在黔令譽久著恩澤之言曰方伯頒令申勸民種稼詞懇懇又巡卡游購稼子教播種并免其賦稅資其器具惟恩澤亦非以文課自圓其事者荷屋之政多有其力既元撰墓誌銘謂與吳荷屋勸士民育粟蘇其利大行於民斯亦可知則恩澤所以稱功於荷屋諸人而自告於文字歌詠之列亦謙撫之甚矣要之不有恩澤之吟咏直垂以見賢吏之措施衣被西南蒙利萬世其歌其政並播不朽焉

種稼養蠶說 光緒乙巳刊本

清凌泰交撰泰交字棟生淮南人道光元年知鎮遠府事是編即泰交濟陽紀事中之一卷說分三部種稼凡六條曰耕土宜曰窖粟曰布種曰分秧曰擇林曰蓄菜曰留護根草養蠶凡二十二條曰收秋蠶曰蓄春種曰留種預辨雌雄曰種蠶曰烘種曰辨雌雄曰捉蛾置配曰折配曰擇蛋曰出蛋靠筐曰初眠曰二眠曰三眠曰大眠曰守護曰炕蠶曰繫秋蠶曰分經緯曰穿繭殼曰曬湯繭曰祀蠶神附以繅絲織網器具名件都五十種為殿於種稼養蠶收繭繅絲之事講求畢備與鄭珍種菊譜並觀足以互相發明也幸稼前之利與桑蠶同而辛苦則少之泰交所謂樵天牧豎皆可與知與能者是也然桑稼質不同故所養之蠶亦不同而取絲之方亦復有異是故僅略省地大府邑令率有告示曉諭方法詳說利害惟編為專中以講飼育者當以此書為早其程恩澤稼前十詠雖在先而係詩而兼諷宜於世林未便細民後之國子達山慧語夏與唐山蠶圖說如朝政山蠶易解大略無不龍取其說而稍伸已意是書首有光緒戊寅林肇元序乙巳涂步衡序林序謂蠶稼之宜於鎮遠猶之宜於遵義正安也即推而之各府當亦無

無不宜也。特官不董勸之，民乃習焉。不察耳，蓋雖思與吾民謀樂利，而利是說行之，次序謂前潘憲林君以民之不知培植養育，特刊種橡養蠶說，書檄登各處，惜年久而民間不傳，不能重梓，以廣布民間云云。則是書先刊於林君，元緒又得步衡力而復梓之，其書之為人所重可知。然戊寅去乙巳，纔二十餘年耳，版梓竟不傳，民風亦已趨佚惰，是知造端發始之難，而興利之事固非勤奮之吏不可矣。

山蠶圖說 光緒丙午合江農務局刊本

清夏與唐韓興唐貴州遵義人，字鏡仕，履不詳，僅知官宰四川合江，此即其居官時所為者也。案山蠶之始見於後漢光武紀曰：野蠶成繭，被於山阜，是即山蠶之利，惟其法僅及山東河南之地，而未達於邊陲之鄉。迨後黔南遵義試為仿效，於焉獲利，遂漸風行。故如鄭珍、楊瀚諸程恩澤、楊瀚十詠、凌泰交種橡養蠶說諸書，均為記述黔地山蠶之利者。然巴蜀之地猶未講求其事，有之其始於興唐耶？興唐於光緒甲辰宰合江，見山麓嶺南宜蠶之橡樹蔚然彌望，而盡析

為新，遂著白話揭示曉諭山蠶利益，並為聘請師購種設蠶局，領導其事，躬與勞作，暮月而獲繭百萬，織綢二百疋。其法始漸行，而為邑人所信，興唐黔人復生於合，橡蠶之利之鄉，故見聞較敷，推行易著其效。而所為圖說復能翔實也。據自序曰：適讀國子達大令所著山蠶講，內載育蠶十一則，表以己意，吻合實多，爰為摘要刊傳，並將應國器具繪圖增說以明之云云。是興利裕民之事，循吏益具有同心，固不可以撮錄成說而廢其素，矧其圖其說皆足供實用，有裨蒼生，又非泛然剝取之所能比擬者矣。編分十二則，曰選樹

曰選萌、曰烘種、曰配種、曰下蛋、曰上樹、曰剪移、曰收萌、曰發祥、
曰瞭萌、曰繅絲、曰湯萌、圖與說凡十有八葉、即一蠶刀、蠶剪之
微、亦具圖式、為述說明、最後殿以白話告示、循循善誘之意、
溢於言表、斯亦不愧為民父母者、惟序稱摘山蠶譜、育蠶
十一則、而此為十二則、其中殆有一則為與廣自撰者耶、

廣蠶桑說一卷 光緒丙申江西書局刊本

清沈練撰、練號清渠、平陵人、道光辛巳恩科江南鄉試第二
旋以大挑司鐸、績溪、繼主講涇川書院、兼攝瀟湖書院事、
咸豐甲寅始以避寇歸、又有高貢棠銓、未見行世、練有經濟才、
非僅為文章字匠、一生務為有用之學、生平著述以卓然可
見諸施行者為貴、斯編之成、實基於練主績之初、其赴任
之日、琴書在前、繅車在後、人誦其迂闊、而數年間竟桑柘
成陰、遂筐盈載、績人遂起而效之、練復病其說不能推廣
流達、乃諮詢其婦、取育蠶培桑之所宜忌、條舉件繫、彙為
一編、名曰蠶桑說、以貽績人、其後卜居海陽、復補訂前說、重
事引中而成此書、然付梓以行、則成於其子、益練未免目
驗厥成也、其書明白易曉、不事引據、經典一求、其詞簡意明、
力避繁晦、難悟、故說桑僅十九條、說蠶僅六十六條、說桑
自桑地始、以迄採擇保存之法、說蠶則自留種始、以迄作繭、
繅之術、曾次井然、不啻為業蠶桑之南鍼、案農桑之書、
古於齊民要術、而其間訓詁名物、雖通儒頗多難解、遑論耕
夫織婦、後之作者、又復稽經詁史、唯事空言、輒少體驗、以云
寂寥、尤所鮮覩、如練者、處家則自室人、以至子婦、皆業蠶

桑、吾官則刑於式化、民由獲利、退仕復撮錄驗識證引他籍、而成一代實用之學、此殆非疆識宏學愛民興利之士所能為者也、人以比陸清獻、豈偶然哉、

廣益桑說輯補二卷 浙西村舍叢刻本

清仲學駱輯補、學駱字印庭、淳安學博、沈紳所撰廣益桑說、明辨以晰、宜於婦孺、清代言蠶桑之敘要者、厥推是書、先是浙江嚴州倡設蠶局、植種桑林、顧所得終弗如、鄰壤杭嘉湖結之地、會印庭有婦、之蠶事、儼然有沈君之風、上吏宗淳瀚、因屬印庭取沈書、疏通證明、稍有增益、而又時伸己意、條分縷析、編帙乃成、源瀚遂以鈐印、第其行世者、絕少也、是編以為沈東成蠶桑輯要、不簡不繁、有裨實用、迺摘其要語、分附原書之次、其未妥善者、復於蠶桑輯要外

參以平日見聞雜說及經驗法門、作為按語、綴於各條之下、間有詳略、必註曰詳某條、其重出複見者、則註曰見某條、各從其類、務求妥適、至於器用圖內、器各有式、無者則照式說明、或盡用蠶桑輯要、或略有更變、然胥不失精要之語、輯補舊籍、殆非此不足以與實、印庭此編於原書、不之辨、故附益之點、可楮沈氏之功、臣如原書飼蠶法云、搭山須彼此交錯、其山乃穩、印庭則謂不獨交錯、尤須使蘆簾接近牆壁、周壁塞以草把、如是遊山之蠶、不致失足墜地、此附益於原書者也、原書云、桑未盛時、可兼種蔬菜棉花、而印庭則以為土肥桑亦

肥桑下其種雜物。究分土力。有碍桑根。又原書以為繅絲之
水勿用井水。昂庭則謂用井水而絲不亮者。其水必鹹。或黯
濁不清。若無諸病。換湯再求。得法則何妨擇用。此又皆辨
駁原書者也。昂庭又於繅絲之法及絲車絲室制度均一從
其略。以為不若植桑養蠶之難。是又其卓見處。至其
新增蠶桑總論六條。曰蠶桑不可偏廢。曰蠶桑不可過貪。曰
農家宜重蠶桑。曰工作之家宜識蠶桑。曰商賈之家宜
稍事蠶桑。曰仕宦之家宜理蠶桑。大抵皆勸農勵民。營
事蠶桑之語。其洞見利害。苦口諄諄。亦足多矣。

養蠶新論

光緒三十七年刊本

邱中馨編中馨字德士福建長樂人事蹟未可考養蠶之學
溯始彌遠自秦觀蠶書發行精奧闡釋實理斯學益昌
洎乎後代講求利國致富之術養蠶占其一端著述踵興
至有清而成一時實學之盛與農植之利咸為不可廢之說
茲編即成於其時採撮繁富議論詳密而取資於泰西
巴志德所著養蠶新法日本針塚長太郎所著養蠶學
者為尤多益前哲著述卷帙浩繁故後來者得徵引
如而成晚出之傑作也所論蠶室之方向位置及構造蠶
具之設備蠶種之選擇及保護飼育之準備以至上簇收
繭頗不厭詳如蠶室必通風透日蠶具必消毒清潔判
桑則須求其形宜質善蠶種則務期其改良健全要
為昔賢所未言又於蠶種按其品類之優劣與日本歐洲
種互為比較凡體量之大小輕重發育之遲早緩速蠶
兒之活潑滯惰食桑之多寡久暫繭繭之大小光暗繭
絲之長短疎密均一一臚列成表示其產略足資參證此
書集往代養蠶著述之大成與來禩革新飼育之始
基殆為不可多得之籍云

嶺南荔枝譜六卷 嶺南遺書本

清吳應達撰應達字鴻來號雁山廣東鶴山人乾隆己卯舉人案荔枝唯閩粵已蜀有之雖司馬相如有離支之賦魏文帝有西域蒲桃之比然皆出於懸擬拾之傳聞奚啻夸言至張九齡賦以託意白居易形於詩文荔枝之名始稍浸潤於士人之口顧猶未得其甘滋之勝而勒為專書有之蓋始於宋蔡襄後頗不乏繼者要皆不出閩人自誇鄉土未可視為定論也嶺南荔枝首著於增江為支譜而文獻通考謂其書早已不傳僅忘其名次而鄭熊廣中荔枝譜見於廣群芳譜書

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

亦不存殘留其說是書即因嶺表名物少有彰揚而會集良朋各徵事實纂輯成篇者應達則主撰其稿也書分五目首總論次種植次節候次品類殿以雜事蒐羅令品導揚閩論不務文賦之繁詩歌之侈而以實錄為主故雖零金屑玉經網聚輒成名珍其徵索爬剔之勤滋可佩矣所引諸書多世所罕覩如荔枝詞註南海藥譜等是據伍崇曜跋應達此作不僅撮錄成書抑亦有所甄擇如無確證者棄而不錄荔園一條是也無闕典要者亦遺而不取五志林荔瑞一條是也即就其案註而論亦多精奧

為人所未言徐灼荔枝譜曰洛陽取於嶺南長安來于巴蜀阮福荔枝詞序亦曰唐時貢荔為嶺南產而應達則謂閩蜀俱有貢特貴妃嗜南海佳種而已燈影記云天寶中正月十五日夜玄宗於宜春殿撒闌江錦荔枝是徐阮輩俱未之深察耳至其所述博接之法尤富體驗非耳食之言可比也應達所著雁山文集譜荔枝筆記均已刊行惟此譜漸至淪亡南海伍氏因從其姪鶴岑假得重編次讎校以付梓人其不為增江廣中之續實亦厚矣

續修四庫全書總目

卷 子部

蘭譜異法 夷門廣牘本

撰者佚名明周復靖校編復靖字逸之浙江嘉興人好金石嗜書成癖從一時游者多博雅故枕秘時發所得遂為藏書之冠所輯夷門廣牘網羅珍笈頗為不少此其一也復靖效夷門之隱雅愛山林家居即編籬引流雜植梅竹其沈澁於草木禽魚之間始為天性故校此編最為得體書分七法曰分種曰栽花曰安頓澆灌曰澆花曰種花肥泥曰去除蟻蟲曰雜發案宋趙時庚撰金漳蘭譜三卷雖限於一隅而執蘭秘訣實已得之嗣後王貴學撰蘭譜一卷鹿亭翁撰蘭易一卷其學乃昌記述亦備此編篇帙視前作不免簡略就其名而論似是殘本或為蘭譜之一卷復靖第為整次刊以流傳耳所列七法要可稱為賅備於澆溉之候栽種之法分析之義護養之術均已括其隱蘊扼其綱要末書不可備格物之參考也復靖好按秘籍嗜藏孤本夷門一書此類獨多其興滅續斷發揚絕學之功彌覺可欽益亦不失述刻之旨者焉

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

梅品 夷門廣牘本

宋張鑑撰鑑字功甫號約齋官奉議郎直秘閣善書竹石大木有仕學規範南湖集鑑嘗從周密游並於淳熙間購園藝梅是南宋人也鑑嗜梅成癖蓄梅三百餘本頗多佳種如西湖紅梅是其說咸出自身經目驗非採摭舊文引徵繁句而不著邊際者可比自序略云花艷并秀非天時清美不宜又標韻孤特若三閭首陽之子寧橋山澤終不肯頰首屑氣受世俗湔拂間有身親親悅而此心落落不相領會甚至於污褻附近略不自檢者鑑雖春客我輩胸中空惆幾為花吟叫梅冤不特三嘆而足也因審其性情思所以為獎護之策凡數月乃得之云云則其苦心孤詣又非徒領略芳馨造作名句者可得探索也其書首冠玉照堂梅說紀臨月賞梅之意其書敘事之顛末次花宜梅凡二十六條次花憎嫉凡十四條次花榮寵凡六條次花虛辱凡十二條都四事總為五十八則如花宜梅於清風明月虛辱於俗客婢女類皆鼓吹風雅前脩庸俗之語足為梅花張目鑑舊有詩曰一棹徑穿花十里滿城無此好風光其幽遊寄情之致略可想見周密亦嘗歎鑑為士夫所稱焉

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

人侵譜 昭代叢書本

又統纂諸生應各胥山刊有奇書叢書

清陸烜輯烜字子章號梅谷浙江平湖人為乾隆中名士事蹟詳清史稿考人參之貴於天下由來猶久神農本草有人街之稱急就篇則有淺淺之字自陶弘景名醫別錄以後則發皇益廣闡解遂多吳普本草謂之黃參廣雅名曰地精至柳宗元狀其形似李時勉釋其字體後之義解定矣唯專書記述南唐罕見昔王漁洋欲撰人參譜雜鈔羣籍散見於池北偶談居易錄香祖筆記古天子亭雜錄分廿餘話中然卒未成書烜此編即導始於茲自謂廣繼漁洋之志檢書幾百種披閱手抄

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

稍加論列不啻譜成致力之勤速頗屬難得凡分六門曰釋名曰原產曰性味曰方療曰故實曰詩文首冠人侵圖並贊震澤楊復吉謂其取材之廣數典之富幾於一無遺漏揆諸篇章的是實錄凡有所引徵附以按語類為補訂詳證之文如云人參有地名者有以色名者有以功用名者有以性質名者有以奇異名者有以別名新入耳目者有以品名者又有有參之名而不與參為類者或強襲參之名者舉類標名記述詳密斐然大觀足補諸家之失至其論近日參價十倍黃金一百五十倍白金而上黨參每觔僅值銀四五錢乃世人非

遑參不服人情之忽近而圖遠附貴而忘賤類如此比之今習殆猶如是而可知人情今古固同不殊其矯枉之癖也

續修四庫全書總目

卷

子部

牡丹譜 昭代叢書本

清計楠撰。楠字壽喬，號雁湖花主，浙江秀水人。崔豹古今注：首者芍藥有草木二種，花大而色深者為牡丹。謝康樂則謂永嘉水際竹間多牡丹，有唐盛於京洛。至宋而記有平泉，范成大述五十二品，歐陽修譜九十餘種，要為其中巨擘。但僅言其形色，未及其種法也。其後胡元質、陸游、張邦基、薛鳳翔、夏之臣、王敬美，或記其勝概，或詳其種法，或偏於方隅，以成一地之史，或覽於今古而編名花之志，雖命名或有不同，種法稍有差異，因地制宜，各有心得。然古今來好之者衆，

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

傳述者亦多，其重花之意則一也。楠積二十餘年力，求自亳州曹州、洞庭法華諸地，多奇絕名卉，所謂花時亦足以觀者是也。衡之常情，凡嗜一物，經久品量乃定，而譜可作，殊不能貿然而從事者。斯編尚不失其旨。於種之貴賤，花之性情，條分件繫，酌與區裁，復於色澤形態不遺一語。種法澆灌無慮百言，而其牡丹品之說，分玉版、硬瓣、軟葉三等，以定其高下不同。與世人以起樓平頭分貴賤者，又復深奧一層，是皆閱歷之筆，較吳江鈞玉樵所為亳州牡丹述之得於耳食者，固不可同日語。場後吉謂其詞文皆遠，不亞於盧陵渭南諸譜，殆

是也。

菊說 昭代叢書本

清計楠撰。楠有牡丹譜已著錄。菊之有譜，始於宋劉蒙正志二家，范成大繼之。迨史鑄百菊集譜，則蒼華諸家菊譜訂為一編，集其大畧焉。後乎此者，則有嘉定陸廷燦藝菊志、博採菊譜及古今賦菊詩文並藝植之法，此書雖多祖述陳說，而不少自得。蓋楠父舊有園，夥於菊，楠朝夕追隨，故能領略幽香逸韻，繼又自為種植，遍求異種，彙於園中，證以實驗，發為文章。自序曰：余之所說，就目所見，手所種者，略表梗概，是乃據實而書，與所撰牡丹譜同其旨。

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

趣也。楠所蓄近則有嘉興、平湖、海鹽、松江、上海、嘉定、湖州之種，遠則有湖北、揚州、江寧之花，時有異卉，其分花種為松子、寶相、細種、中種、大花、老種、大花新種，或因色澤而名，或由象形而稱。大都古雅典麗，不落巢臼，但亦有失之冷僻者。分種之次為藝法，臆言析為十四門：曰儲土、曰蓄肥、曰分苗、曰澆溉、曰修葉、曰扦插、曰保葉、曰捕蟲、曰惜花、曰位置、曰養秧、曰通情。曰細種別法，曰子出、藝菊之事，七略俱備。又曰菊之祖不外乎剪葉西施三種，由剪葉而出，忌多疊疊，若楊梅由西施而出，忌多層層，若衣夾，可謂一語提綱，脈絡自明。至

謂藝菊賦色有深淺不同花頭有大小圓長不齊稱名有今古各殊上風各異培植有各人意巧各處相宜無定名無定法是又智匠之語可為知者道難與俗人言也

菊譜三卷 唐明廣牘本

明黃省曾撰省曾有藝經已著錄省曾為學博瞻雅擅著述譜錄二類都不下十餘種其為博物宏識可知是書分上下二卷凡十五則首培根次分苗次擇木次摘頭次摘眼次剔蕊次扦插頭次惜花次護葉次灌溉次去蟲次抑揚次拾遺次品第次名號下卷凡六則首貯土次留種次分秧次登盆次理緝次護養而終以治菊月令分十二月焉復於上卷之首標曰藝菊法卷之書名疑是有省曾未成之稿或經周復靖編次入之蓋書耶且其上下二卷所述復多雷同之點如卷上之分苗與卷下之分秧直是事不過手法差有繁簡敘述稍有詳略而已其為草稿粗成未克殺青不難臆知姑就周氏所編次大約卷上重於細微之論述故如摘眼也摘頭也剔蕊也不遺纖末涉項詳言而卷下則徒要處着筆故貯土也留種也護養也務求賅備以示要覽惟名號一則集二百二十五種菊名入於藝菊法似屬不妥不如仿治菊月令之別為一則以附之為佳治菊月令所記亦多與藝菊法同然前者為摘述時執之法以類歸從其事此則按月逆錄編排成序可以使藝菊者一覽而知某月應何事如史之有志有編年可以相互為用

也縱觀其書凡所為論不失中旨論菊應以色為先色又以黃居首次為香再次為態菊之具香與色而又有態是君子而有威儀者其耿然正人之見已溢聘懷怡情之外而直以黃華為諍友矣

種稼養蠶紀略 紫江朱氏存素堂精鈔本

清凌泰交撰泰交有種稼養蠶說已著錄此編即其在鎮遠諭民養蠶之作聞濟陽蠶絲之利者也先是黔省僅播州一郡有種蠶之利他境尚未能與言迨程恩澤稼穡十詠一歌風靡邊陲上得大吏之倡下有黔民之從其事遂大行鎮遠於時亦奉檄飭購蠶種稼泰交即司其事者所紀自道光四年貴州學使程恩澤以稼穡詩示士子始以這泰交克成鎮遠稼蠶之業止臚述原委於黔省有蠶興廢之政大吏捐廉倡導之事胥有紀錄可作一重黔中養蠶史讀也紀後附雜稿數種首為龍山種稼詳稿述在鎮遠府城南岸龍山種植稼樹事所議章程詳細周妥而於放蠶取絲設坊織綢經營尤為備至蓋此舉與其設義倉同為上司所最嘉獎者次稼穡機坊稟稿為稟上司試放稼穡山場設立機坊處所製備取絲織綢器具並酌請撥助工本銀兩事亦頗見辛力民事之苦心次種稼養蠶詩所詠皆不出各稿議論之外而惜切叮嚀則過之所謂稼既非官山亦不屬我太守為爾謀爾其勤勿惰爾利爾自圖勿叮嚀亦可循吏德化於茲可覘最後殿以步程恩澤稼穡十詠原韵詩則係作於道光五年青谿舟中時已離任矣恩澤稼穡十詠已別為著錄

其時和者極多，尤以吳榮光、宋仁圃、和章為人所稱。並奉交詩而為黔南士林所最傳為佳話者焉。宋奉文父祖均以謹介著於朝，奉交重承先訓，所至亦咸以清廉慈愛見稱。凡仕畿輔十六載，守鎮遠五年，政績斐然。若啟文教而興學校，裕民生而勸耕織，備荒歉而立義倉，以及掩骼掘溺、建設革除之政，匪不銳意精心為之。其載其離任後所編濟陽紀事中，其書都十三卷，斯編與種稼養蠶說即其中一部。單行者僅種稼養蠶說一種，而紀略及其他稟稿則未見另刊行世。紫江朱氏存素堂鈔本，殆亦深以其為國民牧令不可或缺之籍而選錄成帙以布於世耶。此並為著錄，以與種稼養蠶說並行焉。

致富紀實

光緒丙申刊本

清黃晚撰。晚字松，湖南善化人。其書專就耕致富而言。晚為湘人，故所述多衡嶽一帶鄉田間事。雖限一隅，而治國經野，富民足食，則勿論何朝何地，固同其一揆也。矧其區田之法，大可仿行。水利之事，易資師效，是更無分其為南為北也。案區種之法，王植農書論之甚切。大抵缺水之處，少地之界，荒旱之歲，皆可利用。其說蓋遠導於汜勝之，後人發其光大，得臻富庶。晚之論區田，即遠本於汜勝。近參諸王書，特詳明考訂，易於覽行而已。全編以區田為主，首列序說，次詳源流，所以誌其經始。次而及種法，又有禾穀雜糧之別。諸芋蔬

植之分，次為講求水利之言。則以湘西南多山鄉，水利多所未講，故暢述原委法驗，以導其利。復次為圖，每圖均附說明，詳其尺寸，誌其形類。尤便仿作。自溝壑布種，引水灌溉，以迄區種水利農器，無一遺漏。最後殿以屯莊說，以為不必泥井田之成法，而井田自可復。蓋宜變通屯田而行屯莊，格壟耕耕。其說頗具卓識。屯莊說之后，更附以療饑食物，所列不下百數十品。視之救荒本草、博山野錄，固賅乎其後。惟其中均為晚所親試者，據實而錄，用備不虞，則較補書已為典要矣。又晚頗主通耕之說，力闢私心之非，可與其屯莊之論互為表裏。果如所論，則可耕之地得耕，易種之物得種，有用之力得用，人無失業。

地盡其利其事近似積貨亦不得以怪論斥之自來小民樂與觀成
難與圖始尤以田故墾屯之事繫乎私人艱於舉措屯田水利之法
歷代有之而輒少功效者阻之者衆情之者多也故晚之此編再三刻
析不吝其詞最得要旨云

種苧麻法 光緒二十七年刻本

清黃厚裕撰厚裕河南滁州人案中士最早以絲為紬以麻為布自
敬衣以至布衣莫不取給於茲故三百篇中藝麻漚麻一見再見其
制蓋亦詳矣迨棉花盛行其事浸衰豫章夙以織績名世工緻尤
稱曼妙後亦一蹶而不可復振厚裕頗思以江西之利施於其鄉兼以
重訂舊法復興利源遂先成此書以為導揚滁州多山此則歐
陽永叔早已言之而山地宜麻又早著之於農書則厚裕所著
亦合於地利非強效其法者首裁麻略法二十有九則自播種迄
剝麻詳著其法凡栽植刈理之方靡不包羅簡而扼要實便鄉

民師仿次裁麻利益淺說八則其大綱為一可盡地利二可免絕荒
三可使塘深四可省牛力五不妨農事六有益女紅七可消賭害八可獲
厚利前七條所言皆屬有益地方而尚未詳言麻利之厚故再申其說
暢陳利害又謂其政不行之故有三曰畏難而止曰無所師承曰有老無
力反復引論闡愚問蒙足為苟安憚勤之鄉民勸其究心民利則懷
桑梓蓋亦厚矣考清末河南推行實政農工總局所擬農務十條
最為周至其中種麻一條即祖於此編稍予裁正而盛稱之此編為先
緒二十七年滁州知縣熊祖詒所刊祖詒如興利除害創設官麻局
以為倡導值有司徵詢物土之宜乃鑒板付印以呈其序曰近時士大

夫風氣好引西書所述農學皆怪幻離奇耳目為盲抑知中國自有之利未及講求者尚多麻者又其顯焉者之云綜覽其書深得裕民之旨謂之不拾泰西牙慧殆非虛語矣

御題棉花圖 墨拓本

清高宗撰詩方觀承輯觀承字問亭雍正間征準噶爾平即奏為記室凱旋授中書存鴻博以臨嫌不起後官直隸總督此圖即其為直隸總督時所輯即乾隆三十年也圖成進呈高宗親與品題觀承所為詩并附之圖冊既繳進摹本遂付刻此其傳拓之本其圖自棉之始藝以至成章受采列為十六事曰布種曰灌溉曰耘畦曰摘尖曰采棉曰揀膜曰收販曰軋核曰彈花曰拘節曰紡綫曰挽經曰布漿曰上機曰織布曰練染圖精緻不類俗手所為各系以說說極詳明凡天時人事之事分與詮釋摘之

別行無異種棉之譜存與圖共亦足稱雙美不僅為進呈品藻之本抑亦農家寓寶之書可與御製耕織圖相頡頏惟序梅圖首恭錄聖祖仁皇帝御製賦而此圖則無之是仍非為完本也案畿輔之地棉植不興惟冀趙深定諸屬藝棉者居什八九產量富於東南而織紡之術亦堪與松婁匹觀承此輯即專就畿輔一區而言故與南中土法不同然攷究民事關心農艱其為政之心則不得以偏就一隅而遽與輕之也觀承所至興建輒多立義倉舉義學史傳稱之而於此獨不詳表而錄之用彰厥功云

農圃瑣談 光緒六年長沙龍氏刻本

清龍溥霖輯清霖長沙人跋謂刊於平樂官舍則可考其嘗官於是地也平樂處粵西僻居邊荒民貧地瘠益以咸豐中洪楊兵燹之後田廬荒蕪稼穡不修溥霖病其民性偷惰不惟不知築後澆洩之事而枯槁屏斗之器又復不事講求乃稟輯諸家論說發刊勸民所輯大都為牧令書農政編所采之文擇其簡而易行者略與排比間復增益他說溥霖自撰之種木棉法亦在其內其目凡十有九篇首楊景仁田制說次師念祖區田編次潘曾沂豐豫莊課農種法次陸世儀論區田次黃可潤耕鋤次陸世儀田器次張海珊說書次晏斯盛議農田水利書與查江北水利檄次陳宏謀清澗事宜次侯名浚塘說次喬光烈試水車檄次熊三拔泰西水器次李拔種棉說次楊景仁棉布說次溥霖種木棉法次謝綸木棉辨次黃可潤種薯與種樹法考農田之功全資灌溉惟變通利用是為得之書中自區田農器達水利藝植皆有摭其而要以水利灌溉為主益補粵西之偏敝也溥霖每有注語輒反覆引伸其說關心民瘼殆有深意於熊三拔之泰西水法尤為欽景寧泰西水法所輯三車之制足益農田徐光啟李之藻諸人深重其書謂為中土罕用者龍氏謂其法通於勾股用筆頗倣考工記則亦嘗深究其術者矣

農務十條 鉛印本

清河南商務農工總局擬其書確成於何時無可考惟按之清史稿農工總局係置於清之季葉書中謂陳次亮農部有續富國策并謂近熊居祖詒刊有種芋麻法考續富國策為續英人法思德之作其書刊於光緒丙申種芋麻法為徐人黃厚裕撰熊為之刊於光緒辛丑則是編為拳亂之後勵精圖治競舉新政時所成者要可考而知之也凡所條陳皆以農務為本首聖荒次開山以治地之要責無曠也次種麻次種棉以蠶桑之外無過於此也次種粟次種黍次造油以為食用所必需也次造紙以為實業之要端公私待給也次畜牧之利再次為水澤之利以爲田家餘事一為王政所先均農家所不廢也其水澤之利僅限魚蝦蓮茨之屬而不及溝洫種茶種果而不及種樹原書謂一事已別有陳述此故不贅然十條之外仍有條議矣附述開井備旱之事多取資於西法但引申備列足見識卓蓋豫省土厚水深泉源既少溝洫不能多開用行此法亦足以補救救偏開山一條袁陳利害鮮釋得失尤可針砭當時豫省之吏政焉

續富國策農書一卷 光緒丙申刊本

清陳次亮撰原題瑤林館主未詳為何許人惟按之農務十條謂陳次亮農部撰續富國策則瑤林館主為其別署也其名為何在農部居何官已不可考第汲汲以富國裕民為志是亦富經濟才之士也考英人法思德有富國策一書三卷十章已經丁韪良逆譯光緒二十五年刊板印行其書僅商務一端條舉明暢便於實行說者謂英國國勢之盛人民之富商力之雄甲於天下推原溯始歸功是書蓋非無因此編自序云續英賢士某某著富國策當即是法思德之書顧法氏書在光緒二十五年已譯為

續修四庫全書總目

卷 子部農家

為漢文此則在二十二年已錄本行世豈次亮所見為法氏原本耶然則丁氏譯本猶在其後矣是編凡四卷而農書居其首說有十六曰水利富國曰種樹富民曰種果宜人曰種桑育蠶曰葡萄製酒曰種竹造紙曰種樟熬腦曰種木成材曰種橡製膠曰種茶製茗曰種棉軋花曰種蔗製糖曰種菸咖啡曰講求農學曰畜牧養民曰拓充漁務大都暢言農利推述種植而以求牧水陸附之其中固多為中土素有第手法拙陋不足臻於完美此為一臆陳凡講求利源之事莫不賅備如種菸咖啡種橡製膠則非高而所最重視者書中乃詳述其利博米驗

證無不以導人生路為旨其講求農學一章備論農事利害尤稱中肯首舉南北農民疲情之所由次述農事賴樹畜而補其餘歎恃清渠而興其水利復次指陳泰西諸邦富庶之因區田之制中國之宜擇善而從農情之宜曉喻變通而終之以建議廣利農書則繁務簡俾便推行綜其所論不全泥於新說復吻合於國情要為講農事者所必取給之書矣

續修四庫全書總目

卷 部

農新要理 光緒三十年排印本

英國丹訥爾著胡文梯陳希彭同譯文梯上虞人希彭閩縣人其書凡十章第一土質記土壤之品質第二子種分孽實之優劣第三沃壤辨土性之肥瘠第四蓄儲述肥料之調宜第五製沃詳肥料之製造第六常腴化灰木之變質第七力作闡犁鍾之耘培第八輪種言種植之序別第九牲畜論牛豕之飼育第十經農括農事之大端十章都凡二百條所論各種功用類屬質態方法或統括大意或分列詳目按其引述實得要理其中最為超超者為輪種一章輪種雖為中

續修四庫全書總目

卷 子部農家

土耕夫鄉婦所熟知而著之於書則尚未有也且耕夫鄉婦之所知知其皮貌而不知其微結所在甚而值田稼不收穀粟不豐之時輒求助於祈禱占候之事而無所調宜其土質此不智之至者也茲編引據諸家學說參之農家實驗開列數法要皆因地制宜無偏其說然其要論則為凡植之性同或生長同趣者勿相踵以其沃腴實為先者所奪也原書於議論之中復排列圖表意在增益事效益所慮者甚為周備而取資繁富參微詳博固可使農事底於全美矣篇首謂嘗經學部大臣審定案清未張百熙為學部大臣主持西學獎勵新知為後來

科學奠不拔之基此殆即其所審定耶

三農紀二十四卷 清青黎閣刊本

清張宗法撰宗法字師古蜀人事蹟無考惟從序中知字里並知為清雍乾間隱於耕畝者自謂無可成就貽玷於農然於其篇帙頗為浩富非淺學薄植所能為耕夫老農尤為不易殆亦高士之流歟其書二十四卷曰占曰課曰月令曰物產曰水利曰救濟曰穀屬曰麻屬曰蔬屬曰果屬曰服屬曰油屬曰染色曰蠶蠶曰植屬曰材屬曰草屬曰藥屬曰畜屬曰蟲屬曰擇選曰謀生曰收藏擇選為三卷其餘皆為一卷每卷之首皆有小引以備發凡次述論復分門別類條列件舉有所引徵冠以

續修四庫全書總目

卷 子部農家

參詳典故等字或採據資料縷析分明或羅列史事以宏典實其法記不厭詳引不憚繁頗稱得體縱觀其書自畜屬以前大抵仿襲農政全書而稍有損益自穀屬至藥屬凡十二卷每條咸列舉其本性植藝以及効方修製有條不紊則又近似羣芳譜也其選擇二卷多述農家常事自卜居築基以迄藝井修路自牛欄馬枋以迄息蜂養魚舉凡閭閻農家營務者靡不包羅網舉足補前數卷之不及至其見解亦多卓偉之論不似腐儒陳談如所論月有形無光受日光映之則白反之則闇其說雖不免為徵拾前賢之語復無關於農家然議論不苟發明獨

精亦足以概其他其中稍有可斟酌者即謀生修藏二卷所叙多
昏喪嫁娶求醫卜葬之事類近蛇足案宗法此編成於鄉人老
農之請以記鄉田實事宜其意以生養病死并遂入之乃為便
於鄉人循守耶然間亦有可取如釀酒造醬製醃醃諸條歷
來諸書除沈氏農書以外少有紀述此編能按求其事補且所
遺雜種雜於日役間文之中亦所見甚遠矣又此書傳世絕少
罕有著錄版刻固不甚佳且有誤繆如目作卷十三染色卷十
四葉齒而原文適與目相反第明農格物宜求其用登之目
錄亦足以增益農家焉

多稼集二卷 道光間雙連理府鈔本

清姜子明撰子明為字其各不可考又說田道人由道光丁未梁溪
松文傳序稱知為吳縣人且書中謂吾郡潘功甫舍人者有盤稼
莊書功甫為曹沂字亦可知之松序謂吳君所作大都以經世為
務卷末又有吳氏自述說田道人之由是亦隱於田野者而於桑
麻話餘識此使農也其書凡三卷上卷種田新法六抵用區田
遺意通以代田之法更博采合於當時便宜者反覆考證稍
與寢通都十有三條自察土擇時辨種鉏耨以至除蟲灌溉施
肥芟麥莫不詳加論述其說最簡行文亦頗明白益倉萃

眾說去聲就簡而證以明驗以成者自謂果如其法雖不知區田之
多種多收亦有信從之獲其多稼之名殆亦以此下卷為農政登
明胥屬考證之文首稽古論今於歷來農事未廢之由魯齊
詳述究其得失而在在以樹藝養生為本次井田圖並說以兵
農混一為法次論足食須行區種次區田種法引伸肥勝之說
也次歷種區田成效考所引凡齊民要術一條清代事六條殊病簡
略以之備參考則可而未足以云專論也次區種餘論則補充陸世
儀之說也考種田為古人治田良法肥勝之倡之顧亭未大行其
要因則不外為寸土一莖籽相為難整鋤耨皆無以施其用且

隔行栽種人每誤其為田畝減少故不得取信於鄉人耕夫之間也。吳氏此編不僅較區田省久即漢趙過代田法實亦視此為繁改絃易轍。梨英去粕其法固非標奇立異以自成一說者矧吳氏更積二十餘年之證驗以資其說乎。

種植彙要 光緒乙巳刊本

清鄭辛垣輯辛垣字號仕履無考僅知為江南人也。種植之事為農政一端亦謀富國裕民之捷術故自賈思勰齊民要術以下凡明農之書類皆附及樹藝而孟子諸書言樹木者又嘗三致意則其利於民用也可知已。郭憲鮑俞宗本種樹書可稱專著而少有發揮自餘或分割單帙或散漫不專如范鏡農政全書稍博矣然間廁他事且不能盡采衆說此編雖為晚出之籍而實以彙輯諸書之長為優其繁汰冗存英剔精縱不免重複要無害於考訂所引之書間有標明者如引范史農政全書凡數

見其他木標明者亦多可考其踪跡。種桃法多與褚華水蜜桃譜同樹桑法則全錄沈清渠蠶桑說。接傳壓枝之術略如范鏡所著用獸骨鳥糞為肥其說近似西學用石膏與鹽則又晚近新興之說皆不出言樹植之書外。但凡所引錄頗有與原書相異者殆所謂祖其意而改易其辭即其理而推致其用歟。其書約分三編曰收種下種曰移栽曰接傳曰扦插曰壓條曰過貼曰修理曰辟蟲鳥曰肥料曰備新農器皆汎論種植果木之文曰竹曰漆樹曰圓桐曰楂曰木瓜曰烏白曰梨曰柑曰桃曰李皆分述各木藝灌之文惟二者實多雷同最後綴以造紙材料及樹桑法自

謂成此以俟再加攷究取次試驗然後知所去取則亦格物致用不務空談之士矣

農學初階 農學叢書本

英國黑球華連恩撰金山吳治倫譯著者不詳始末僅知其卒業於愛丁堡大學後專致力於農學研究所著頗多較詳此編係成於旦爾恒里農學初級之後與旦爾氏書再版時相若時為光緒二十三年左右故徵引繁博不勝新論足與旦爾書並一時短長自謂是書之作欲使人盡知農法故深士以閱歷通之以格致又謂纂輯是書嘗取材於愛克門弗里愛略恩格脫華靈春諸人之書是以學理而通之實驗取厚書而擇其精華所謂華靈春疑即王樹吉農務要書簡明目錄所謂之

瓦靈頓其書即田家化學也此編自原起至結論凡分七十目其他如土壤種子灌溉培植農具畜牧均有闡釋而於化學之說尤所萃意與仲斯敦農務化學問答因來納農務化學簡法瓦靈頓田家化學司徒拉農工與化學相關論雖有繁略之不同但實已扼其綱要又以為農務以耕種為先故於耕種一章論解特詳均足以見其識大書中並附圖表燦然明備瞭如指掌視他書為尤精序謂為農學善本益非自誦矣

種棉實驗說 農學叢書本

黃宗堅撰。宗堅上海人。案棉古作絛。乃純絲者之通稱。後人隸從木以別於絲。其名始有專屬。稽之載籍。實稱吉貝。其事早已與稼穡並興。固無後於桑土生蠶也。棉見於吟咏。以唐為多。顧多言樹高丈者。乃木棉。而非今之卑枝弱莖。褚華有木棉譜。釋其品類甚詳。並及浸子采棉之術。惟非草棉。且亦不甚講求。甄云植之法也。宗堅此編。成於光緒戊戌。雖軋子彈花之事不詳。而於種棉一端。要得訣竅。自謂食力於農。三十年於茲。於種棉事。粗有心得。則所述。自非膚泛可比。蓋皆為目驗身行。不同臆說。其

續修四庫全書總目

卷

子部農家

以上海一區棉田作詳細測驗。計其贏虧。辨其得失。堪稱實證。尤足裨參覽。紀述都分為四目。土宜第一。鋤花第二。摘頭第三。選種第四。辨別土宜。最為精審。分田為七種。有爛沙。狗肝。鐵屑。泥等名。又有種油菜。蘇豆。麥草之別。而以有春熟。夏春熟。總分其綱。鋤花摘頭二說。與方觀承所輯棉花圖說極相類。小有不同。則為鄉土殊異之故也。其詳擇棉不豐收之說。或由於不摘頭而莖長鈴落。或由於雙株同科結鈴及避。或因種子不佳得絮為少。或因時土不宜根株不茂。又謂棉子被足踐實者必長大有力。若不踐實。即伶仃如病。不易成長。皆閩語。非紙上空談。正可補綴藝棉

之篇。上虞羅振玉謂其書所述與美國種棉述要相同。可見農家果能悉心攷驗。不必竟避西人。其推重之意。足為此編張目也。

續修四庫全書總目

卷

部

吳苑栽桑記 農學叢書本

孫福保撰。福保吳縣人。自序略曰。思學為農園之勤。苟一草一木。不得附麗於吾。而培植之。不使如牛山濯濯也。區區此心。蓄之已久。乃徙宅於吳地之鄉。靈巖之麓。試以數畝閒田。闢而新之。植桑滿園。時與灌園老叟語。苟有所聞。無不筆之簡牘。備遺忘焉。云其書雖非得之親試。而較勝於耳食。自謂不敢居功。實則深得述作之旨。案孟子以墻下樹桑七十者足以衣帛為言。是桑不植而錄無以育。古人明訓也。有錄樹桑之籍。不乏其數。顧專論栽桑。備講其事者。仍不多覩。此編之著。殆亦有卓見焉。書分十有六目。曰擇

續修四庫全書總目

卷

子部農家

土。曰計畝。曰選擇。曰辨類。曰附植。曰栽法。曰短幹。曰分行。曰去草。曰去蟲。曰澆水。曰糞壅。曰採葉。曰計利。曰禁忌。曰守防。所論皆簡而該要。體用並備。分行之說。行相間。若字。若品字。與溧陽沈練撰桑桑說相近。去草一目。又與仲昂庭廣錄桑說彷彿。蓋植桑而葉不茂。生草而地力薄。所謂行相間。惡草去。豈草木立者是也。其論荆楚魯桑之質。貼接剪裁之法。亦與沈練野桑家桑之說類似。沈氏謂桑秧出浙之嘉湖。此編謂荆桑即太湖迤南一帶之物。又案陶朱公書亦云。浙之嘉湖南潯等處。偏地植桑。則此三書殆即是一物耶。金閶平陵毗鄰。通其取嘉湖桑秧。似有可能。尤足覘江南植

桑之種別焉。書中尚有守防一目。謂蠶三眠有偷夜伏於園隅。將以竊葉。邇而擊之。戒勿為。十日蠶事畢。無所用其防。以此為吳中陋俗。然小人思利。罔顧信義。此在他地當亦有之。於是又可知植桑之事。為必須講求者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

水蜜桃譜 清永活字本

清褚華撰華字秋岳號文洲上海人乾隆中諸生其書首有嘉慶十八年錢塘陳文述序曰吾園主人先稼李居以園桃見餉且書一冊曰此亡友褚文學所輯水蜜桃譜居其序之是斯譜實於華沒世之後所刊者其譜詞文意詳實實法備凡剖析品類體驗生植皆筆之於書而接剪以時以法樹植勿密勿稀之論屑屬合宜其與他書稍有不同者如接枝不用兩枝而以一枝為善并其嫩枝不使存留又如凡果木結實宜澆灌而此則云澆之其實即落遇大旱經月不雨亦不澆而傾盆大雨則不妨皆與他本相異

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

蓋物土不類宜忌有殊斯為稟賦所繫而非故作新穎之論者其辨謗云種李宜稀種桃宜密謂密為成行列而枝不相礙非交枝連柯花葉繁枝之意尤為審確此又全出於體驗所得不僅以虞衡方物為依歸也華又曰水蜜桃以甘而多汁故名其種不知何自來或云自燕或云自汴然非土腴水沃豈能為遠地之良則謂桃為邑產亦無不可其語誠是彼以山之物自入居謨之譜而目為閩中絕珍姑蘇之閩富為鳳洲所稱而許為宜興奇能則衡之水蜜亦不得謂為不安矣桃之為物雖散見藝植之書而專與譜錄者尚斷不如彥直之錄橘居謨之譜為也水蜜一名則志來尤所

梯觀雖甘泉謝堃花木志謂上海水蜜桃不如肥城桃肥而多

穴但古吳將趙曾亦許以足比深州之珍其名貴固可知已據譜

云水蜜之種出於有明露香園顧氏考露香園為明嘉靖間尚

寶司丞顧名世字應天所築穿池得趙文敏手篆露香池三字

石刻因以名世次孫壽潛字旅仙又號懶佛主人為董文敏弟子自

其歸韓希孟以下皆以針黹神化為世所珍遂有顧繡之稱其事

見於明清諸家筆記此之顧氏殆即其人耶又案露香園自壽

潛以後未再世而衰其址亦漸廢此云改為演火器所蓋本之縣志

雖大夫養茶魚一株存而其種得流布於滄濱一隅與顧繡並為

續修四庫全書總目

卷 部

藝林所貴亦造物之不使殊種泯湮聲跡者而文洲撮錄之功亦頗不可沒焉

培花異錄一卷 清刻本

清孫知伯撰。首有叙釋曰：知伯氏謹厚人也。紹興乃孫姓，蓋借古封地名以諱之耳。學少弱，亦自謂也。總之，立意在潛身遠嫌，即姓名亦不敢輕示於人。公文武兩途，俱得成名，僅一嘗試，即為擺脫。云云。由是可知知伯紹興散人，學少弱，皆其隱名。即姓孫亦恐為諱之者。此始從其自署著為孫知伯。又其泣友文曰：父木田自明季即辭泮宮，以浚水為業。及兵變改革，後獨木田仍守故園。然則其人至清初當仍在世。又每以淵明取菊有傲霜獨秀之節，故叔愛蓮有出泥不染之操。為不世之人，輒有豔羨其行，逕亦可見。殆亦隱避之法，此從沒世。

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

之例著為清人。北平圖書館謂為明人書，為明槧，蓋誤也。其書為上下二卷。北平圖書館謂為十三卷，乃誤。以上卷之分目為卷數之故。耳。上卷培花異錄，下卷賞花趣錄。培花錄首冠圖弄說，其圖以宋曾端友僅錄十花為十友，稍嫌仄狹，乃區為四朋，曰艷治、曰幽靜、曰韻致、曰俊逸，都四十一幅。末殿以醉花圖，則寫知伯小照也。圖之後為別墅諸制，復次為園花盆花四時依性培植諸法，舉凡名色、接植、澆灌、治療以及宜忌諸條，率皆有紀述。又於每種花木之外，別立扦插、布種、移栽、禦寒、蔽日、驅蟻諸法，以概其他。故不免稍有重複。其別墅諸制與李漁園治雖有繁簡詳略之不同，而要足為講究園

林布置者之參攷。所附養蟲魚之法，多經歷語，亦可與促織、

養魚書并觀。其下卷賞花錄分七目：曰甄別花樹、曰評論羣芳、曰琴花釋悶、曰筆花解病、曰烟花醉酒、曰華林逸事、曰忘宮雜記。末附以雜文，據其子武先跋謂前已梓有培花錄一書，以盡其愛養之心。茲又集賞花錄一部，以暢其嗜好之懷。是此卷全為集錄之文，惟均不注明引據何書，僅可考者，評論羣芳一則與何仙郎花案多雷同，不過稍有損益。明天啟六年練江閔景賢曾編花案，入快書，則此編為引據花案可知。此書著錄者絕少，蓋為罕覯之本。雖稍涉舛舛，而究不能掩其撝錄之功，未可以小而遺其大。故特

續修四庫全書總目

卷 部

為識錄，以彰其業云。

蘭言一卷 昭代叢書本

清冒襄撰。襄字辟疆，別號巢民，江蘇如皋人。明崇禎間諸生，後以副榜當授推官，而亂作，遂不出。此為襄晚年隱居所作，皆泛言蘭蕙之事者，或賴自諸書，或聞之友朋，或為己所經歷，大都引有書名，標記年月人地，頗可考也。張潮跋謂冒君以朋友為性命，金蘭之契，遍於海宇，九畹之韻，而有晦於宜其叙蘭事如數家珍云。其推重之詞，要足為斯編評價。書中所記粵西滇蜀之蘭，為他書所未言。如粵之珍珠魚子、滇之雪蘭、蜀之伊蘭及燕尾香，皆可補苴草木之篇。襄所為語多精闕，恒一語而攻破傳說。

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

之誤。若光風細轉見於詠秀于楚賦，謂風無形質，何從見光？惟春夏之交，蘭葉滋榮，感受風潤，風之光從葉上見，而非風有光也。又楊炯出蘭賦之挺龍虎之嘉名，襄謂龍虎何以為嘉名？恐與湘君未愜，類此胥為訂正考辨，有益註釋。他如鮮十二畝為畹，二百四十步為畹，以魏武帝之以蕙為香燒之，即古人蘭麝風氣之意。詩曰：迴芳薄秀木，言風吹蘭氣迴轉，類此。又皆務合文理，精與澹後，而可為考證之資也。其辯山谷之言尤富，驗證山谷謂一幹五七花，三四月間者，蕙香濃而濁，又有葉潤如建蘭者，一幹六七花，發於秋間，故知建蘭亦蕙也。襄則為之辨析曰：建品亦奇，如玉鮓，妙香

殊勝，可當百。其語蓋欲釋山谷之誤，以正建品非蕙為蕙，則亦有絕品也。是書首有張潮序，中亦多及藝蘭之言，而其以松栢鱗屑而為上種蘭之法，復頗具創意。蓋為往賢未言者，附識於此，亦不失識大識小之旨，而可與襄書相發明也。

續修四庫全書總目

卷 部

荔枝話一卷

檀几叢書本

清林嗣環撰嗣環字鐵崖福建晉江人順治己丑進士歷任廣東提刑按察司副使分巡兵備道兼理學政駐節瓊州後客死武林嗣環有全集為曹秋岳所輯惟傳世絕少嗣環當因與總戎高某辨於朝繫獄時周元亮亦因事遭縲絏二人常從犴狴間傳遞唱酬詩句一時目為詩壇佳話其詩具見元亮集中考閩中荔枝見於篇籍獨最詳又無過蔡譜次而鄧處業輩踵武流風品藻佳物足為藝苑添珍名種楊公嗣環此編較蔡鄧諸譜雖有不及而采風志俗拾遺補漏亦多為前賢未備

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

則其書猶不可或廢也如記閩南五人之預占結實多寡得失風雨肥瘠皆一覽而知之又有樹主賤客賄賂之事多為閩土風習他如唱荔枝之歌趁虛趨集之俗要皆為鄉土遺風導始蔡古而為君謨等所不詳嶺南荔枝譜謂凡摘挂綠者必唱歌蓋防其偷啖正與此相類也所記泉州佳荔有火山、墨紅、桂林、進貢子、狀元紅、火山名蔡譜云移自廣州段公路北戶錄亦有梧州火山之名黃佐廣東通志劉伯嶺表錄異鄭熊廣中荔枝譜諸書亦均有之則非泉郡所產也進貢子一名見於徐勣荔枝譜而海槎錄曰進奉子奉與貢聲近似是一物狀元紅疑亦是蔡譜之中元紅

以其色香絕似也又詩云牆外度錢風欲咽樹頭攜筍露初乾

係記泉州之陳紫紫買者類皆趨集閩寧城外以市補度錢

桔槔下上每只卯辰二刻為期意者此陳紫紫殆即蔡譜之

陳紫嗣環謂是上陳紫恐非是也嗣環於每品之後多綴以詩

詩曰洗鍊其含風白拊鷄頭實出水紅虧鵝卵珠最稱妙筆

惟謂白樂天荔枝圖可稱南似然妃子生於成都之滄縣白傳

官於重慶之忠州一生耳目但知巴峽有荔枝謂之未見荔枝可也

云云似非實錄按唐書通鑑云妃之所嗜實為嶺南荔枝證以

唐鮑防杜甫詩楊妃外傳亦無不以南海為然且杜甫更身逢

續修四庫全書總目

卷

部

其事者所謂十里一置五里一候是也又閩中亦有貢品燈影記可為之證則貴妃不獨嗜漳州荔枝嗣環殆誤于蔡譜而不加辨應遠嶺南荔枝譜之典實矣嗣環又曰荔枝名產雖廣東不載况西川哉蓋嗣環不知粵東早有廣東荔枝譜見於廣群芳譜增江荔枝譜見於文獻通考雖其書早已放佚無由覩其全豹第編瑞裁貝足彰厥事是不得以闕遺視之更後之者如嶺南荔枝譜網括散篇蒐集斷簡而成一時珍笈實已補其漏陷使嗣環得及身而見之當不獨以闕譜為擅美於前矣

東籬品彙 清鈔本

原題珊瑚嶺鹿文仲撰南橫珊瑚嶺不知為何地其序末署乾隆屠維
大淵乃乾隆四十四年大抵是雍乾間人其事蹟已無考所為序
多傷時感變抱痛不過之語惟頗有玄談似不脫明代山人習氣
揆其詩句多屬自道乃以黃華之清傲而自標者其行逕亦
可知已序末曰吾之於菊親不以恩切不以義風而流連冰霜綢
繆鄭重數十年殷勤方寸地是以芒鋤之灌溉之即其著就燦
溫增其不及於中也修狂枝剔繁蕊規戒其過於中也云云則
其為嗜此物全從天性矣故區分名色辨別品類與夫吟

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

詠所得皆富實證而少依託書凡分為五類首曰黃色
都二十有四品次曰白色都二十有二品次紅紫色也都四十有六品次
輕紅都二十有二品次異品都十有九品每類之前咸冠以傳寥寥
寥寥數語尚稱典要除評其形色釋其產地之外別無論焉
所為詩雖稍失之一律而道練則有之尚堪吟誦菊名各均以
色澤亦多切實要在不異人觀聽良以花名太文則失真如
珠簾捲雨折柳楊花皆無謂之甚轉不知其何所取義此編則
皆棄而不采亦深見之士矣至其以黃色為菊之首與黃省曾
士說類同蓋菊有黃華為葩經美句斯乃由來之所尚特揭其說

者不多耳

荔枝譜卷 時代最善本

清陳鼎撰鼎字定九江陰人鼎嘗宦遊閩蜀既遊之地故得飽餐
奇品錄之簿冊鼎又有東林列傳滇黔紀勝竹譜蛇譜諸書此編
約分四地首福建都二十有品十八娘狀元紅將軍紫皆其絕品次四川
都六品次廣東都十有三品以掛綠為第一最後廣西都三品中秋月
其中翹楚也總計四十三品除墨荔外皆鼎謂為奇品者其他
平平無奇及不可治病者據鼎謂未入譜則其選錄亦嚴
矣惟所記廣東荔枝多與他家不同如謂挂綠上赤如丹砂下
綠如澄波與廣語之紅中有綠或在於肩或在於腹綠十之四紅十

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

之六相異即與崔櫓珍希編詩註士紅紫相間一綠綠直貫到
底之紅載亦復參差又鼎謂公孫產東莞每帝一大一小土人
呼為公領孫而廣語則謂公孫領每一大者有十餘小者環之
均略有不同吳應達嶺南荔枝譜謂定九雜嘗至粵實未
得見挂綠特艷其名而為此凡說耳應達為嶺南人所言
或不為誤豈鼎遂誤於耳食耶除此鼎復好作神怪之論
不脫稗談之習如謂玉帶束美人微萬曆之祥瑞赤命符示
大清之受命休明荔枝士子之登科萬年枝與明社之偕亡皆
有失譜錄之旨而非標評芳品紀錄藝植之道也但巴蜀之地產

荔枝為諸家所言而錄其品名記其形色者尚少此皆為探掇
正補且遺若粵西之荔枝更不詳於荔枝譜亦復刺取二三種足
為邊徼補綴物產之志焉

徐園秋花譜 賜現堂叢書新編本

清吳儀一撰儀一字舒昂浙江錢塘人髫年嘗游太學後為官
於遼海所為詞凝練上整有吳山草堂詞王漁洋咸稱之此譜
乃儀一譜錄山陰徐氏園中秋花者徐字時叔與儀一同官嗜
花成癖嘗自遼海割壺實土栽白花馬蘭一本修途輟馬才
自奉持以為南中馬蘭皆紫花此是殊種其樂花忘榮恥
翫葩采殆亦具有深好者焉自序云予逾年適越時叔招飲
小園雜花繞屋釐釐四來酒後耳熱感潮盛年予手不傳
毫為之寫記園卉百餘種惟是夕見花者始得闌入餘俱

及時續為編次然此編所記實僅三十餘種則尚不及其半也
綜觀所記頗多濫發不僅以賦心作品藻即藝雅之方滋生
之性率皆附筆及之其難證青橘之應為青橘尤稱允洽
案爾雅燕大苦蘇頌引郭璞註釋甘草沈括則辯其非以
燕為黃藥聚訟紛如迄無定論儀一則以為燕之花實似
甘草而叢生異其根苦似黃藥而無藤蔓蓋別是一物
書考二說一誤於郭璞之註一誤於爾雅之文緣燕結角肉
折子出如豆其色青故名青燕子堅不可留與甘草同而略大
蘇頌於此義或不無相混致後人襲其謬誤而傳會為甘草

而謂江南不多沈括因其味大苦而疑為黃藥要皆所見不廣不及儀一之論也又如古今詩話謂琪花即楊桐儀以為非是本草謂結實九月紫色儀一則謂為秋初開小白花成簇俱可補訂舊籍所論種秋海棠法亦多出之心裁卷末有玉丹麓識語謂予墻東秋海棠曾變異種惜未見此語遂致枯叢凡畜花者應各置之座右云云益非阿諛所好也編中每於聲求栽植方法之餘復多考究花脯葉莖如鳳仙花可為金鳳脯該亦可為護戶牽牛實采蜜而成果玉簪瓣合糖而為莖美其他如菊花決明薺花石蒜以及金盞野菊甘

藍琪葉之屬莫不可入杯盤登諸食譜是又於野菜救荒之外別有成說者矣

第一香筆記四卷 咸豐二年鈔本

清朱克柔輯克柔字硯漁吳縣人其嘉慶丙辰小引略曰今春閒居杜門手植蕙花於是舉凡見聞所及條分縷晰之又為之採輯舊聞以類附之名曰第一香筆記則其書亦未嘗假於狙識但撮集之功亦實可沒而濬發之處尤為不貲凡分四卷卷一曰花品曰本性卷二曰外相曰培養卷三曰防護曰雜記卷四曰引證曰附錄引據之文均載出處花史花鏡犀芳譜最多而冷僻如汗漫錄清寧錄亦有徵取足證賅博花品分蘭蕙為上品上品次品三類都二十餘種而於形色則皆未言克柔自謂將來補繪花容詳加註釋是亦

不得謂為缺漏其論花性之肥瘠惟視子葉之盛衰寧瘦而勿過肥論培養之宜則時澆以時滋潤得中論防護之術則除蟲忌濕無遺其慮要皆旁收博取施以活用所謂隨時珍愛因地制宜者是也江蘇常熟一帶以執蘭名其事固以見之邑志惟亦斯有實法克柔輯此庶乎補其遺而其知性之說尤為不刊之論堪稱蘭畦與語有神塾植其雜說一章又分花之宜花之忌花之品花之忌花之助花之用按王路花史左編亦列花之宜忌然皆泛指各花華而不實博而不專此則僅指蘭言易於領會不同凡響者也他如雜證海錄碎事之蕙尾香即香草引微山谷文之蘭蕙殊

花亦為最切。不特事實。至談邱子山作牡丹詩。誌引眾芳
為輔。而不及蘭。蓋為非。則不足為據。蓋蘭為王者香。與俗卉
異趣。于山非有遺漏。乃以蘭為清品。不敢褻慢也。又此書本
名祖香小譜。克柔以為譜。乃傳世行遠之作。恐與世之不堪言譜
而譜者混而同之。乃易此名。其為遠不俗之致。堪與蘭品。亦自有
其千秋者焉。

興蘭譜略 咸豐三年鈔本

清張光祿撰。光祿字廷華。號蘭軒。宜興人。事蹟莫詳。然據自序。知為
乾隆嘉慶間人。其先著籍桐城。明初徙昆陵。明末旋遷。居陽羨。自
光祿以上。凡七世。均嗜愛蘭。花而光祿少至老。與蘭周旋。為日尤深。故
於蘭之藝植。采之艱苦。品之分第。產之優劣。頗能得其梗概。遂仿
陸羽茶經體例。而區之為一之產。二之採。三之種。四之養。五之供。六之收。七
之話。其八之圖。則缺焉。興蘭一名。首見於王世貞四部稿。張應麟鍾齋
蘭譜。復分蘭為閩。贛。興。杭四種。其名始著。然所述不必盡產於宜
興。且非有專書。無當深考。光祿此編。殆足以為鄉土增色。其分門別

類。亦尚允當。案宋王貴學蘭譜。分品第之等。灌溉之候。分析之法。
沙泥之宜。愛養之地。蘭品之產。六章。羣芳譜分種植。位置。修整。
澆灌。收藏。銜護。釀土七門。與此編大約相近。惟王譜諸書。於種
養二條。述之甚詳。是編獨於此條從略。殆以前賢具論。不庸贅及
耶。光祿所論。大抵與朱克柔第一香筆記多類似。而二書同為
咸豐廣陵高氏所抄。且均未見藏書家著錄。則不免略有淵源矣。
其分蘭五十六品。其中蘇郡所列者。多為朱書中所闕。如萬氏梅瓣
朱書不言其形色。此則謂為極品。蕊如珠。幹長。綠色。五瓣皆軟。舌
短而圓潤。足補遺漏。所叙採蘭艱辛之狀。咸訪之於世業。為諸

家所未言、又辨路史帝堯之世有金道華種蘭為穿鑿之語引張氏老圃一德語謂黃山谷所記為興蘭類皆言之有據後前人未發破已往之繆誤則又非徒為摘報章句者所能復案前四庫著錄趙時廣金漳蘭譜三卷而以王貴學蘭譜入於存目然王譜採蒐之精考訂之嚴實不於趙譜且間有為趙譜未及者如王譜之大張青油統領二花斯皆不事勦說王世貞謂蘭譜惟宋王進叔譜為最善進叔為貴學字則其為世所重從可考知先照亦深以為然故於七之話中多所議論云

葡萄酒譜二卷

農學叢書本

曾仰東輯譯葡萄書屋流入中土甚早漢書謂張騫使西域得之於大宛國白孔六帖謂李廣破大宛得種歸漢此殆為最先之紀錄也而造酒之法則至唐初始傳然亦盛於禁中南部新書謂唐太宗破高昌收馬乳葡萄種子苑中併得酒法仍自損益造酒成綠色芳香酷烈味若醍醐仰東言中國未有其法蓋未見新書之所述又案泰西釀造葡萄酒導始於古之大宛事文類聚所謂富人藏至萬餘石者是也逮至近世而以法蘭西獨擅其美法人恃此為生故其講究甚植葡萄釀造酒品視他國為精遠珠璣

滿園其利不下中土之藝桑焉是書即曾氏輯譯法國諸家專研葡萄之作而成總目凡三曰種植曰製造曰考驗種植又分十一目自原始遠功用凡培養之方除蟲之術擇地原種皆詳述而不繁製造又分十目自辨質至諸家製造學說逐條論列於化學分析列表區區尤所注意考驗又分十目其酒病總論一章抉發隱微凡酒之病類致病之由以及預治之法均有分論而於揆合偽質一事更再三剖闢務期人人可得化驗法善而意美所引農學諸書各以類附不另分編而於句首或目末載明書名其法亦極簡便又附圖頗多辨驗偽質一覽自明蓋西學視圖較文字之力尤大云

洛陽牡丹記 筆餘叢錄本

原題鄭江周氏撰案洛陽牡丹當唐中宗之間為天下第一歐陽修作牡丹記謂丹州延州青州花來洛陽纔得備衆花之種種越之花雖越人亦不敢自譽以與洛陽爭高下其名貴從可知之此當是得土氣之宜天時之正與夫人文營萃之力臻美所致歐陽以獨歸功於洛陽為天地之中殆甚狹也此編未悉周氏為誰考鄭江即福建之汀江入廣東為韓江是為閩南人孫若華花史謂鄭江周氏名序又有洛陽花本記不知何所本周序一名史志無傳即宋人筆記亦不詳其名字終不可考其事蹟也據孫若華花史謂抄本說

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

郭云此事又名叙牡丹云牡丹為洛陽名蹟指紳士大夫幾家有根株競相今示昔周必大作歐集攷異稱當時士大夫家有修牡丹譜印本後有梅堯臣跋然均等以為宋時當是別有一本非歐本則其時修譜審花或為文人宦家之常事又不僅此兩本明矣斯編所記多元豐以前事且品名或有為歐記未及者足以補且罅漏如黃色歐書僅有姚黃牛黃甘草黃此則多勝姚黃新黃金繫腰千金黃女真黃御袍黃七八種紅色歐書有羅紅魏花獻朱紅添色紅鶴翎紅等十二種此則復多瑞雲紅岳山紅一水露紅玉樓紅等十種而歐書之羅紅等六七種闕

如也紫色歐書有葉底紫鹿衣花多葉紫此多雙頭紫紫

繡球安勝大宋紫順聖紫陳州紫袁家紫而鹿胎葉底關

如也白色歐書僅有一百五玉板白此多玉樓春玉篆餅而玉

板白關如也大抵兩書互有簡繁周書四十七種歐書二十七種歐

書序云今所錄但取其特著者而次第之宜其刪棄者即有

周書所載者耶然歐書詳者周書反闕其品名固已如上述即

其同著之花間亦有不同如潛溪雜錄歐書詳述其名轉枝花之

由此則未詳此編牛家黃歐書為牛黃據二文則是一物惟周

書文曰真黃紅汾陽還駐驛淑景亭洛民牛氏獻此花故名其

續修四庫全書總目

卷 部

文頗難解按之歐書則真黃紅為真宗祀三字之誤是可調矣其又不同者歐書謂甘草黃為單葉此謂為千葉此當是筆誤要之兩書互校常可潛發俱有裨益不害并存故存錄其書以與歐書並行之

陳州牡丹記 筆餘叢錄本

宋張邦基撰邦基富政和間隨父至陳州見牛氏家有牡丹花
異凡卉邦基所記即專指此花據所記其花色如鶯黃而淡其
面一尺三四寸高尺許約千百葉其本姚黃也而於葩英之端有粉
一暈縷之其心紫蕊亦金粉縷之云云與歐陽修洛陽牡丹記
鄭江周氏洛陽牡丹記之牛家黃近似惟牛家黃係真宗祀汾
陽還駐淑景亭洛氏牛氏所獻者而此在陳州也其記園官書
錢看花亦與歐書之魏家花事相類大抵洛陽一地人文薈萃
名園巨紳無慮數百即常人小戶亦莫不以花事競示陳州亦

續修四庫全書總目

卷 子部 譜錄

為牡丹盛地其陳家紫抑且曾登諸歐書者以密通京洛之
地固應得風氣之先至邦基特著牛氏奇葩益誌異也文末
附蘇軾記東武南禪資福三寺芍藥供佛事其文載在東坡集
亦為花異附之於末足輔其說案花變閱乎人工土氣未可視
為必然陸游老學菴筆記卷三謂蜀王氏時苑中忽生百合
花一本數百房皆並蒂圖其狀於聖壽寺門樓之東頗壁間
其事與邦基東坡所記頗多尚似草木之妖無時無之稽
之載籍實難遍舉要之殊無義理之可按視之偶然而已
園戶牛氏以花之變異拒即守剪移之請殆實具深遠之識焉

又此文字稗類鈔書引之惟稍有刪易他書則未有言及者即淮
陽志亦遺而未詳厥事可見其文放失不為人見久矣

花葉一卷 快書本

原題明何仙郎原撰練江閔景賢纂宛溪郭化訂景賢字士行練
江在廣東潮陽縣則為嶺南人景賢於明天啟間刻快書所收多
珍秘之笈其版式頗為一時仿尚程好之刻天都閔叢書即襲用
其規模化字肩吾宛溪在安徽宣城當是宣城人仙郎事蹟
說已不可考惟書首有景賢題辭曰仙郎嘗過蕪園故作花知
已傳以贈仙郎久為閔筆謂無足當曾端伯十友者相隔十年
了不記憶忽得花葉見示故態復萌是仙郎即仙郎與景賢
友善又案仙郎自謂己酉春餘步鋤經園鋤經園即是景賢別
墅

續修四庫全書總目

卷 子部 譜錄

業己面在大啟前為萬曆三十七年在後為康熙八年其為萬曆
三十七年自屬無疑而距景賢刊刻快書又在前十餘年於是可
知仙郎亦為萬曆間人又自稱此書采社盟一二舊論是為明
季黨社中人又不待考而自明矣此書大抵為仙郎與朋好遊園
賞駭芬芳之餘撮錄四時常供而當經品評者而成所謂賞
鑑各別固未可以歧論目之其論自梅蘭菊蓮以迄山石竹鱗球
瑞香都凡三十有五種每種論列三五則不等均同游諸子如吳開
復郭化輩語間有引錄他人言而要與他人有同有不同者如致
瑰桃花曹介人以為一是公廢末品一如市倡倚門此皆為之駁

正可為名花雪屋案曹介人松江人有花品欽定四庫提要

譜錄吳彥臣花史條曾叙及此素然傳本絕大不可執而與此對勘也其同者則如評梅一則多祖宋張功甫梅品之說而復以功甫玉照堂花事禁約有功奇品此又重申其愛護之意焉斯編視王象晉羣芳譜陳扶搖花鏡諸書雖稱弗逮而品藻評繪別有蹊徑未能視同一式且較曾端伯之十友南窗廣博所論亦頗多後逸清新之語謂為花知己固非厚謏清初孫知伯撰賞花幽趣錄其評論羣芳一章即全錄此編則亦足徵其書為人所重矣

渡花居東籬集 光緒間事

明屠承燧撰字爾星自題橋李人案春秋定公十四年於越敗吳子於槁李杜預注橋李嘉興縣南梓李城花史云嘉興府城南園佳李因名橋李是承燧為浙江嘉興人也府志不詳其事蹟即此書亦未著錄其湮泯不為人知蓋歷年遠矣其書於細葉中葉分別較詳菊又有早中晚之別佳者在晚花細葉者又晚花中之佳品中葉者其次者焉承燧雖晰分別著為通論首為藝菊細葉十要凡八分檢地貯土分植灌溉栽培而賜蟲雀修葺養護種花其因花施法之說尤稱確切次而為中品菊宜亦分十法間有詳

略不同自謂自總自迄今三十餘年始悟藝之道與評之之道是其議論皆出之實驗許此熊稱許是書為園官之鴻寶東籬之計然殆非虛語卷末附原菊略辨別名色區分品類多見其大於菊之源流分派暨鑒別判如指諸掌菊譜之修輯自劉更以後無慮數十百家大都別裁名目務求其博故古今有異好南北有所殊宜欲尋統觀轉為林然承燧此集視有宋諸家菊譜或嫌簡略而後來者殆未之能逮其論細葉之自剪茸西施二種所變剪茸以金多為貴金少者即屬恒流西施以芒刺為貴芒少者即屬變格又皆能扼要而不斤斤以別

種草株而自圓其說、後之者如計壽喬菊說多祖述其意、即許北燕、東籬中正亦不脫其神貌、承繼又曰、嗟乎、吾地藝者曰、衆、真能好者、靡笑鵲頂鶴翎諸種、且未暇辨其妍媸、別其極、又烏計孰為剪茸、孰為西施、其慨乎藝菊者之失於俗流、舍本而逐末、可稱卓識云、

花鏡六卷 日本享和二年乾隆三十八年刊本

清陳扶搖撰、案坊間刻本、俱不詳撰者、為扶搖、僅著為西湖隱陳溪子、蓋據康熙間自序而知之者、故安永本尚有丁張兩序、而中土所傳本皆無之、自張序可斷定扶搖為順治康熙間世、學圃之隱居子、其花鏡本文、中殊少及於身世、僅有林下幽人、眠雲夢月一語、尚可想見其為人、當是恬靜不求仕進者流、張序謂其數奇、不過窮乃益工、遊遊白下、終隱西泠云云、殆因困變而隱棲於杭城者耶、其書凡六卷、曰花曆新裁、曰課花十法、曰花木類考、曰藤蔓類考、曰花草類考、曰附禽獸鱗蟲考、

每卷復重為若干目、坊本類皆冠圖於首、而安永本則於三四五六卷卷末分類附訂、都三百二十五圖、中土又有康熙文業堂本、則於卷首冠圖外、復於卷六別有獸鱗蟲等圖、而禽圖復列於卷首、意者、原刊本或全為分類附綴、後之刊者、為便鐫刻、翻印遂改今式、是安永本殆仍稍存其舊貌、安永本又有校正坊本誤繆多處、如花曆正月風來方向注、此據後天方位改、七月朔日倅改月蝕為日蝕之類、皆是、案所謂康熙文業堂本者、乃有康熙癸卯自序、而非刻于康熙間者、要永與康熙二本或同出一本、蓋其說、字皆同、惟孰先孰後、莫由攷證、僅可知者、康熙本

視安永本為劣而安永本行二十字、康熙本則行二十四字、此俱足見坊賈皆有紙幅之病、復按安永本圖為每頁四幅、而今本多列為六、是尤可為上說之證也、顧安永本亦頗多可議、其圖全目為三百三十八種、實則僅有三百二十五圖、且有重複者、如火石榴與石榴同、蕙蘭與建蘭同、又間有在目錄外而目數圖者、則如花草類之野菊、是其遺漏者、如繅絲花、夜合花、落花生、韶子諸品皆不可缺者也、即其排比次序亦有顛亂與目錄絕不相符、惟原刊本頗不易得、日本真軒先生舊藏書目又有文政十二年道光九年刊本、日本坊肆書目復有弘化三年道光二十六年

續修四庫全書總目

卷 部

年刊本、合安永本計刻於東邦者有三本、皆有丁張兩序、刻正亦極精審、漢文旁側注日本讀法、視中土所傳最佳之文本、業本已有大小巫之殊、其翻板石印絕無可與康熙文本比隆者、更次下者矣、茲故依據安永本著錄、亦所以存其真於什一焉、

采芳隨筆二十四卷 嘉慶十九年刻本

清查樹樸字想亭宛平人為義孫、乾隆四十二年進士、歷官河南信陽州、樹為宛平世家著述繁富、此編益仿陳肥廬金芳備祖王象晉履芳譜、陳玉函書廣雅詩詞故實、兼敘種植療治之方、視諸其他花史固蔚然大國、采擇繁博、矣樹樸編雖師其意而體略更範疇亦為縮小、據自序祇以便家塾兒童之觀覽、則未便以隘漏而病之也、其書綜列群芳、旁逮穀蔬、凡方志內典名存而實罕者皆與焉、首有嘉慶癸酉佳龍張灼兩序、卷一為花總考、卷二至卷三十為梅以下諸花、卷三十一復別列花屬並附香屬、卷三十二為穀蔬二屬、卷三十三為果木二屬、卷三十四為卉藥二屬、其

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

以梅蘭牡丹芍藥海棠居首者、因或為花之魁王、或為王之精英、故冠於群芳之先、餘則皆略按時序以次第之、樹又以為此不足以括植物之類、復厘八屬、重集於後、其體例僅此稍嫌繁、如它則尚稱妥善、如每花首楷其名、次悉其狀類故實、而擇古今篇什之佳者繫之、均有層次、眉目雖略有不清、而未足詬病、又如前人題畫詠物詩、花譜中間亦采錄、此則廣為收輯、以樹之詞藻豐贍、讀覽通該、故能挈擇裕如、其補訂前人著述者、則如晚香玉、夜來香諸花、清以後始出之、而為往賢未經見者、諸花譜

俱未載秋牡丹淡色孤歷代皆無題詠此為二補錄其前人致
訂有諸說不一或偶有繆誤者概復略以見聞所及博參考證
為之反覆剖析逕與糾摘如謂黃山谷修水記所云皆非古之所
謂蘭草蕙草引唐本草及楚辭證為確據而以為古之謂香
草必其花葉皆香燦濕不變故可刈而為佩今之蘭蕙則其花雖
香而葉無氣質易萎非可刈而佩者又以為棠梨即爾雅所謂
之杜甘棠古南所謂之蔽芾甘棠唐風所謂之有杕之杜又以唐人
詩內園分得溫湯水二月中旬已進仙之句為証而謂漢唐之際
已有如今日之貯花煖屋所謂唐花屋者是也類此攷徵者頗
多俱不少精審之談至所附梅粥榆錢粥五禽盧被竹枕竹
杖紙帳之類頗不相類其梅粥榆錢粥固為投荒舉口可及連
類及之而竹杖之屬與花木何涉則近蛇足矣

花木小志 春華堂叢書本

清謝肇淛校字佩本甘泉人有春華堂叢書是書即在叢書之內新
記皆得之聞見而非考證經史雜引群書者自木棉蘭桂牡丹芍藥以
連博桑洋艾昌蒲麗春凡一百三十有五則辨別色香攷訂品類亦
非全屬拾聞間亦有為他書所未備如陸地蓮滴滴金草珊瑚娃娃
拳是也他如訂誤考碑尤多心得謂聚八仙即唐昌觀玉蕊幹長
二尺餘花間數葉每葉心描紅豆十餘粒周繞粉色可與周必大玉
蕊辨證對證尤可與瓊花譜參照又謂竹譜載六十一種此殆係
指陳鼎所撰者而言壁所述之脆竹著錄者絕數足補草木
篇也壁後記粵西齊趙之蘭雖品錄一種而可為蘭譜補苴
特未詳其名號是其遺漏耳其以唐人實叔向詩夜合花開香
滿庭下句證唐人呼紫荊花為夜合又呼馬櫻為夜合之誤辨將
南沙所繪條幅之花葉似百合之失皆合實物不類空言至於
石榴有冰糖榴罌榴之分多為他書未詳其辨舊譜之誤躑
躑為杜鵑之別一種且祇黃白二色曰塞杜鵑鳥也傳云蜀帝
魂魄思卿遂化此鳥夜深啼血若因鳥血灑於花上得名當是
紅色不當又云祇有黃白二色或謂詩云杜鵑枝上月三更為證
殊不知枝字虛下方者出句成偶詩所云杜鵑之鳥歇於枝上

因月而見鳥也云云詩曰登草木發明新義實具超人之見
復輔以經歷之談曰余於楚北見之滿山遍野五色葉備千葉
者單記者不一而足半羊踐踏旋踐旋生其名躑躅明矣直不
啻與俗說以駁正蓋合事理目驗為一而為之說也又如昌蒲人言
言味莫衷一是沈存中言離騷所云荃蓀蓀即今之昌蒲也蘇東
坡昌蒲贊引本草註云生下濕地大根者乃是昌陽不可服抱朴
子云昌蒲須得石上一寸九節紫花尤善陶隱居云略則有名穀孫
者根形氣色極似石上昌蒲又圖經云昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如
劍無花實類此皆各目為論互有抵觸按之物類於諸舊籍
而謂水中似劍有脊者昌陽也一寸九節紫花者昌蒲也皆無香
香乃蓀也蓀之與昌蒲有別於茲略可規之亦足以詳千年之聚訟
也

花史鈔本

孫若英輯若英事蹟無考其所輯又有茶史與此並行而要以
斯編為繁密輯錄之文或為孤快鈔本或為集部所選首為專
篇如長安問花記瓶花譜洛陽牡丹記天彭牡丹記牡丹譜洛陽
花水記皆單行之本也其摘自雜集者有快雪堂集漫錄無夢
園集多能鄙事明太祖文集古今文致周子全書陳白沙集文苑
英華清異錄它如湖廣通志金瓶梅文尤多所採取間亦有為
人未嘗注及者其功至不可泯惟其目頗為繁枝殆係未能甄
訂勝清者耶次而為賦再次為詩則均為錄自各家詩文集所

引多已不見之本如幾社士申文選沈龍雪初堂集張旭梅
巖小稿趙南星虞德園集皆一時不易獲觀者又其鈔錄極正
極精如周氏牡丹記筆餘叢錄本牛黃一則誤真宗祀汾陽遂
為真黃紅汾陽遂甘草黃一則誤有紅檀心為色紅檀心此皆
為更正又歐陽修洛陽牡丹記筆餘叢錄本花品序曰丹州花
纔得備眾花之一種列第不出三已下其文甚難解此本則在三
已下後註云此七字一作終列第三十字雖不知所本然較筆餘叢
錄本為簡明易曉矣歐陽修牡丹記風俗記曰接花上尤著一人
謂之門園子此並註云蓋本姓東門氏或是西門俗但云門園子亦

猶今俗呼皇甫以多只云皇家也皆有見地。今餘本又誤是。用者果天下之第一也。為是天下之第一也。花曰某花某花誤。通。花之云均不如此本為通。昔盧文弨跋宋張世南游宦記。謂因有刻本而遂廢鈔本。此大不可。其說極是。大抵書之流傳。益久其謬誤竄改亦愈多。不有善本為之訂正。將無以見其真。若英此輯。雖亦不免稍有誤繆。如誤洛人善別花為喜別花。第能校定古籍者亦頗不鮮。蓋瑕不掩瑜也。

滇南茶花小志 盤龍山人叢書本

方樹梅編。樹梅字臞仙。雲南晉寧人。樹梅搜集鄉邦文獻頗多。有盤龍山人叢書。此即其本也。滇南茶花甲於天下。此在前人已頻言之。蓋由滇南重岡複嶺。磅礴曲折之氣所致。自明以來。佳篇林立。為花傳神寫照者實繁有徒。而鄧渙之茶花百詠。表為十德。厥為其中翹楚。檀萃滇海虞衡志所謂十德花者。即指此而言也。他如馮時可茶花記。徐宏祖滇中花木記。皆一時諛誦之作。足為茶花增妍生色。至雜記筆錄所載茶花。更僕難數。第斯皆不過為零帙斷編。惟明昆明趙璧茶花譜。見於雲南通志。保山張志。淳水葛

二芳記。見於四庫存目。能會萃金約。集眾之長。趙張兩書。今皆無傳。欽定四庫提要又錄有茶花譜。為樸靜子撰。名氏不詳。且有康熙己亥自序。趙璧字蘭完。成化壬辰進士官至四川副使。當不致更虞。問自序。則又非趙璧明矣。方氏念舊籍散失。名其書滅頤思趙張之志。以彰厥美。遂於編校雲南叢書之餘。凡關於滇南茶花者。隨見而筆錄之。積成三卷。首評議。為輯自叢書。互為印證。多有清代文錄。趙張兩書所未身及者。可補其闕。而自撰之師齋隨筆。間亦有涉及茶花者。亦為之掇錄於後。次品類。滇南茶花種類劇繁。顏色甚多。謝肇淛雜俎。馮時可茶花

記舊雲南通志師範滇纂賦產皆云七十有二種四庫著錄茶
花譜四十三種二芳記僅三十六種雲南志之茶花譜近百種除
四庫本不知是否專指滇南茶花不計外二芳記限於永昌一地自
亦難以概論就中惟趙璧茶花譜分種為多惜乎其書久已不
傳不能覆按以證其說然證以清高宗山茶詩滇中品有七十二
誰能取次看則當仍以七十二種為近實論樹梅攷古人之舊稱參
今人之新說亦以七十二品為然且謂所列七十二種姑就文藝言之若
以科學論茶花之別則非七十二種所能限謝肇淛鄧渙諸賢之
所稱佚而未見茲余所舉其中昔有而今無今有而昔無或亦不
鮮云此殆繫乎天時人土之變精而種變株絕而品除方氏說固甚
是也品類之次為題詠自明楊慎以迄樹梅自撰詩歌皆有蒐集
後並附詞賦茶花題詠唐以前無之蓋始於宋此以定時所詠多
非為滇南茶花故不為彙錄亦所以特重鄒邦名跡而成專志之
意也

蘭蕙小史卷之三 影印本

吳恩元編唐駝校恩元字淳白浙江杭縣人為浙中名士雅愛蘭
蕙晚此已半生仁和孫人傑謂大江以南無論識與不識言及
蘭蕙老花之培植新花之揀選無有不欽慕其至善至精竊以
謂別得秘術云則其嗜之為篤藝之神可以想見已足書卷上蘭
蕙品第曰蘭蕙總目曰失傳名種蘭蕙小傳曰名蕙十種小傳曰
蘭蕙舊傳名種小傳小影卷中曰新蘭蕙名種小傳小影卷
下曰種法曰栽新要言曰栽新續說曰種類卷首冠徵求蘭蕙
照小啟卷末附九峯閣言豎紀事並殿之以滄上惠雨亭失蘭

事則為唐駝所託也案蘭蕙舊傳名種頗多湮沒此在前人
譜中已考見如唐用寧蘭蕙鏡朱元采第一香筆記袁憶
江蘭蕙譜許鼎齋蘭蕙同心錄諸書所載名色今茲不傳者
蓋不勝其數且舊譜於時令寒暖之宜澆澆藝植之法以連四
第別類言之甚詳顧於圖形描影尚屬罕觀就中僅蘭蕙同
心錄有圖摹花樣然出自手勒不免失真蓋以晚近新出極夥
皆前人未嘗目及而親與品評者恩元有鑒於此而擬拾名照
考訂故實以成斯編其名茲彙集蓋以成於是年恩元尚擬廣
續徵集即以干支名之仿依年編事之意焉其書六紙采摭衆

說擷取菁華且於分品視衰憶江蘭蕙譜為詳故如質之
厚薄色之純駁咸詳志梗概雖未加論斷而優劣自在言外
所錄斷自光緒壬辰大凍以後遺留之老名種及近年新落
山之佳種故如蘭蕙同心錄所載者此間仍存一二也蕙夫傳名
種小像係摹自蘭蕙同心錄而加以攝製較同心錄之尤然一
枝一朵已略勝其種植之法則均為輯自他書凡選盆架架治
腐溼砂纖悉匪遺它如辨種分土修剪澆澆更所注重所據
如藝蘭新法藝蘭督言皆勘見之本而如第一香筆記蘭蕙
鏡雖或有刊本鈔本或收入叢書要亦皆為一時珍籍也九峯閣

芻言亦為恩元所撰所記選擇新花之訣培養蘆頭之法翻盆
安根之方避雨向陽之術類皆寥寥數語而能扼要以視第
一香筆記之逐條評論宏文鉅製固不相上下也紀事則係晚近
藝蘭之軼話其中亦頗可參見植藝之法而滄上鉅公動以千萬
金從事藝蘭更足見其興致之豪焉恩元議論大都能臻衷
要而會萃諸說斟酌取舍又俱能周至至其自序謂隨時隨
地以意消息之務無戾乎物性之自然洵足為藝蘭之全錄
唐駘字曲人武進人書香起家嘗為上海中華書局編輯書
法通考卓然為晚近書家性亦嗜蘭蕙嘗聚萃名照數

百幀將謀影印而毀於火吳氏成此殆多由駘之悠思及布徵
求轉相告語臂助殊夥而其排比參校之功亦實有足多者
云

吳草譜 賜硯堂藏書

清吳林樾林字息園江蘇長洲人案草即茵而雅中猶茵郭璞註曰地草可證為一類也自宋陳仁玉茵譜出始有專述繼之者尚無其書明潘之恆廣茵譜不過補陳氏之遺殊無多所發明此編則一以識草之品色一以志草之毒穢其說亦僅就中吳一地而論與茵譜之專記台州同其體例也首總論間有引徵或附按註而於毒草之生地及形狀胥為臆列期供擇食次記可食之草均為林所目驗而口嘗者區為三類與雷驚於弟而生味美質潔食之無疑者曰上品都凡九種味美而時令已宜

續修四庫全書總目

卷 子部譜錄

或久之為蟲牙侵蝕難供染指者曰中品都凡九種其雖皆可啖而味劣於上中二品或與毒草疑似者曰下品都凡八種三品計二十有七種較茵譜多十有六種而草石亦無一重複者每種皆首釋其名狀或有引徵附錄於后再次為輯諸家毒草雜記林所目觀者亦廁其中所記詳而要與總論可互為參看若一詳其名色一志其事具最後殿以新草詩四首乃林於康熙癸亥年所作以詠吳中產草獨多之事也全書持論多為實論之談而辨證尤極繁富尤當如志書載草名多誤岳陽山志謂赤色損之有汁者曰朱血林則謂為乳汁草非朱血

也又以蘇子瞻黃耳草詩老樵斂生黃耳草陸放翁秋思詩後園梧草已堪烹證之俞宗本種樹書之說謂梧即穀樹與說文古今韻會吻合精思獨運非僅以品藻能事者矣復案草在吳中一帶久為食草所重品類不下數十種而郡志載其二吳縣志載其六陽山志亦僅六種而長洲新舊志物產併不載得此編以補其失足為土產生色况自謂凡草有名色可認者采之無名者棄之此雖言一鄉之物而四方賢達之士宦遊流寓於吳山者當知此譜而采之勿輕食也則其憫世之功又居其輯拾譜錄之緒之上焉

續修四庫全書總目

卷 部

蘭蕙同心錄二卷 光緒十七年石印本

清許鼎鈺撰。鼎鈺字彙梅，號霽樓。又別署小蓬萊吟館。遠近其水新勝人。案蘭蕙尚品之說，至清而盛。前如趙時庚《金漳蘭譜》、王貴學《蘭譜》皆尚花之多寡，初不詳為梅為荷為水仙。其後而有常州屠用寧《蘭蕙鏡》，蘇州朱克柔第一香筆記，他如嘉善陳氏《王者香集》、宜興惲氏《蘭集》、餘姚黃氏《蘭蕙譜》、楓涇程氏《蘭蕙論略》諸書，漸重名品。然除第一香筆記尚屬易觀，餘皆未見傳本。且諸家目錄更未著錄，不過於花木諸譜中略存其名而已。鼎鈺以為兵燹後大半淪亡，益非無因。斯編即以尚品為主。

續修四庫全書總目

卷 子部諸錄

卷首冠以蘭圖，各附解說，並自撰詩句，分別門類，圖誌詳明。自來談蘭蕙者，頗繁而要皆渾言種植，各執偏端，不得衷論。此以圖附存其說，因花貽法，描形圖形，精確尚似足駕往代之作。其卷一汎論藝種之術，舉凡種場位置、栽盆、辨泥、選日、避雨、摘根、艾草、澆灌、壅肥，屬於藝蘭之大端，靡不備錄。又可與圖說並觀。卷二則專尚品名，辨別品類，詮釋形色，大都發前人未發之蘊。如論肩、論舌、論瓣、論捧，頗不乏精微之論，可證前人之誤。吳恩元之《蘭蕙小史》嘗引錄其文，謂為不板之語。卷末又附宜忌四條，各繫四十言，種蘭蕙四季口訣各繫二十八言，末並殿之以蘭山。

沈沛霖著。慈慈頭形八法，所言甚簡，而於梅瓣水仙諸門形類，已得其大綱。分類別種，各得若干品，堪為鼎鈺所論之羽翼。得鼎鈺

附存其說，亦斷簡殘篇之章矣。綜觀全書，講究頭形，繪描圖樣，窺天時測氣候，裁養有法，位置有方，非得之經驗，殆不能為此。抑不僅議論斐然，其竊比取裁之識，亦多不佞。如蘭之名品，有頭貴二貴老，檀圓新檀圓，童子妻梅諸種，此以花標不存，無從繪圖，而付之闕略，是其精審不苟之點。又建蘭種法，備於羣芳譜，前人蘭蕙詩詞文賦題詠甚多，而從無論及品者，此均不采錄，亦甚見審擇之嚴。許應鏞謂其書細與評量，為離騷經所未及，托諸歌詠，較群芳譜而尤詳，蓋非阿諛所好也。鼎鈺父桐字東生，號韻琴，工詩畫，有年年依樣畫葫蘆室吟草。平生喜花木，尤嗜蘭蕙。鼎鈺幼時即追隨左右，留心澆灌，銳意研求，故方及中年，名品珍種，駢臻萃至，為一時之冠。嘗以二百金購翠林素梅一種，其癖之深，可以想見。此編係作於洪楊亂後，乃奉父命編排以成者。於兵燹之餘，是拾殘存，足以表彰名葩，此亦所謂物得所好云。

續修四庫全書總目

卷 部

菊志 光緒五年詠香小園刻本

清何鼎撰。鼎字丹鄰。貴州人。據自序云。庚申來豫。甲子乙丑間。嘗宰昆陽。丁卯量移中牟。己巳時官厲省垣。癸酉從事西軍。乙亥返故園。丁丑復從袁文誠旋豫。詳眼以其成書時乙亥為光緒元年。順序推溯。是庚申為咸豐十年。甲子乙丑為同治三年。可知自咸豐十年鼎即寄跡豫中。雖或有他行。而要以居豫之日為多。序又云。甲子乙丑間識山陰秦如泉大令。旋以菊數十盆見貽。此秦氏不悉為誰。為何處宰令亦莫可攷定。第可知鼎之藝菊當發始於此時。迨後秦氏物故。珍藹皆以遺鼎。於是種種盆盎繁植。亦益善。遂謀

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

所以存世之法。而草意擇其尤者志之。時光緒元年即告歸故園。之日然其書未付鈔。迄丁丑菊多槁死。乃以所編碑行。即是書也。志分七色。曰黃色。凡四十品。曰白色。凡二十九品。曰綠色。凡四品。曰紫色。凡二十品。曰黑色。凡四品。曰粉紅色。凡四十三品。曰紅色。凡九品。每品皆附著其形色姿態。間識其命名之由。如泥金。凡字之似古篆籀。金蟬之如螯爪。裏城黃之出於裏城。富貴團圓之形近牡丹者是也。惟品名多沾纖仄氣。反不若平淡者易於領會。品目之後。間或錄鼎所作詩。其子祥之詩並附之。但非每品皆備。僅擇舊有吟咏所及者而已。據臚列品目所當頗多珍品。如電電磨飛

漆園更隱皆為黑色。碧天引鳳。碧玉搔頭皆為綠色。咸藝菊者所未易觀。而鼎通萃有數品之多。亦足見搜求之精。復案鼎之議論不乏肯要之語。自非飽富經驗者不能言之。其謂菊種變異。曰菊之種無不佳。特風雨不時澆漑失宜。遂覺此優而彼劣。今試即一株觀之。越歲而有異焉。再越歲而又有異焉。是豈得為菊罪云云。皆有見識語。可為黃花洗冤。而藝菊之術植之之道。艱繁難周。亦自在言外矣。

續修四庫全書總目

卷

部

橘譜 攝影本

原題首陽鄭運經道常撰小序謂我東果品多種惟橘產於耽羅東不知何所指而耽羅亦莫可知在何地惟首陽尚可攷案漢置首陽縣西魏改置渭源縣其故址在今甘肅渭源東北然則秦龍之地果種絕少而橘在江以北尤為鮮見更遑論乎隴右矣此不待辨而自明後次即首陽山之謂攷河南偃師河北盧龍山西河東蒲坂均有首陽山然北地寒不產橘而首陽雖准而北為枳韓彦直橘譜所謂予北人平生恨不得見橘者此是可為證故終不可考其為何地也其書為寫本而攝製成影者首有小序謂橘產於耽羅而

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

畏寒惡風結實不夥貢苞常不充故士大夫之間甚珍貴之其名有不能遍數況審其味哉於是作橘譜云譜分上中下三品列其名目品其色味上品凡五種曰唐柚子曰乳柑曰唐金橘曰洞庭橘曰大橘中品凡五種曰柑子曰小橘曰倭橘曰金橘曰石金橘下品凡五種曰橙子橘曰山橘曰青橘曰柚子曰枳殼其乳柑一則曰十月始熟色淺黃淡綠比柑子稍大皮較薄味極甘濃即韓彦直橘譜中之真柑所記稍有參差而大體則無巨別以是亦足以攷知運經當為閩粵人也其唐金橘一則曰殼紋細嫩如金毬與韓譜金橘之色似金肌理細瑩圓丹可觀歐陽修歸田錄之謂如金彈

續修四庫全書總目

卷

部

凡疑是一物案群芳譜云金橘一名金柑一名山橘肌理潤細熟黃如丹大者徑寸小者如指頭可為佐證第此譜加一唐字則不知何所取義金橘至宋景祐溫成皇后嗜之而遂成名貴韓譜云人初不甚貴之宋以前則更無攷矣

蒲葵栽製法 農學叢書本

劉敦煥述。敦煥漢陽人。嘗客於廣東新會。新會附近一帶。葵田彌望。製扇得利。歲不下百萬金。此載在縣志。以為物產之尤。敦煥與之考究栽製之法。述其厓略而成此。首形質。次土宜。次葵種。次播置。次分秧。次種法。次肥料。次施肥期。次蟲害。次捕治。次生長。次割粗葉。次割細葉。次曝葉。次煎烘。次製扇。最後為蘇製。則原葉運於吳中。而加以烘製。雖畫也。其論製扇之術。栽葵之法。委曲詳盡。足補群芳譜之缺。案粵東蒲葵。造始秦古。蓋南方地性熱。且風習使然。廣如葵葉。油葵並蒲葵。皆以不易腐敗。可持久。而為廣人所習用。蒲葵則居

續修四庫全書總目

卷 子部農家

於葉之次也。昔李調元撰南越筆記曰。廣中有諺云。油葵氣。蒲葵笠。又蒲葵為扇。油葵製家種。二葵得利多。又云。只賣葉。休賣花。此負葉富。二葵成家。廣州竹枝詞之參差葉。作葉蓬。亦謂蒲葵。可知其物之風行。且以為資生之葉焉。惟劉氏所云專指新會而言。其栽製方法。亦有道焉。如吳震方嶺南雜記所記曰。葵扇出東莞。其販於江浙者。特其廣者耳。其精者有彩畫人物極工緻。又有柄中鑲空。內刻人物。自能運動。其直兼金。大者長三四尺。可為腰扇。障日。其葵亦有花。云云。是其藝之精。尚不止劉氏所言者矣。

西吳雜略二卷 吳興莫叔未藏鈔本

原題伏虎道場行者撰。此篇附於行者所撰野語之後。自署星甫野語。首有嘉慶十三年荆溪周之冕序。并有自序。作於道光甲辰。時年七十有六。則作者當生於乾隆三十四年。自序謂僕西吳之鄙人。是為吳興人可知。吳興莫叔未嘗以其地望攷之。謂當是貴姓。蓋吳興道場山惟費姓有讀書人云。其說雖不免稍近武斷。然亦不無事理之可尋也。此書以為野語。事要見諸記載者。甚多。其專論養法者。如秦少游野語。書乃充錄法。元司農農桑輯要所載栽桑養蠶。蠶二卷。雖極精詳。亦非法多而南法少。明黃省曾蠶經。始與湖

續修四庫全書總目

卷 子部農家

法差近。猶泥古而不宜今。淵雅而勿通俗。遂輯次湖蠶諸法。凡鄉土之養蠶事。宜固不色舉。然第就簡要明白。而與湖法迥而有間者。采錄之。其古與艱深。與湖法無涉者。則均從略。故如秦觀蠶書。元司農農桑輯要諸書。絕無采及。然有與湖法有間而未甄錄者。間亦有之。自謂餘書以行。區區無多。涉獵未廣。間采一二聊資印證。是固未可苛責求全也。書中並附沈炳震蠶桑學府。案蠶桑學府。府附刊於蠶桑輯要末。府志並全錄其文。摹寫湖蠶始末。盡錄極妍。後之者如汪曰積湖蠶述。多取材此詩。星甫謂其詞無一字涉虛。無一首不趣。益為由衷之論。此以之為附錄。亦足備旁通

引伸之用。又星甫此書。府志志藝文均未著錄。殆亦人間孤本云。

寶訓八卷 郝氏遺書本

清郝懿行輯懿行清史稿有傳其沉心於訓詁之學聲清初所為箋疏校正頗多叔鮮以此而從事於農書故亦不乏精到之點而恒為人所未能悉也其書首有年序相序極力推獎謂可正世之輕農者自序謂周官書種稷之種縣於邑閭漢世力田與孝弟同科唐以二月進農書惜乎前時撰著迄無存者後代所傳皆出文人懸擬揣測惟農家者流街談里語言皆著實獨恨記傳諸書收采寥寥偶拾遺編輯為寶訓云云案其所輯尚稱體合農情首雜說次木稼次蠶桑次蔬菜次果實次木材次藥草次孽畜

續修四庫全書總目

卷 子部農家

都農語為經諸書為傳無經可附乃依類散列於次是其編輯得法不失重農之旨也所引諸書自經史以及月令藝植之笈多有蒐集如四民月令四時類要士農必用務本新書皆所罕覩而得是書旁徵博引略存其文是不僅以諸書相互參訂攷研為能事而已也且中以引齊民要術為最多此殆因其為農書之先河故取資為多然如秦觀蠶書乃言有蠶之事書竟未引一語是又不知為何故惟引園學紀聞輯蠶書者為秦觀而非觀子湛且正館閣書目作南唐秦處度撰之誤最為有見其他考索尤多補訂舊籍或且為之註箋以釋原文如栗稷諸書多不別總

為一物懿行據本草稷米在下品粟米在中品疑是二物桃宜

種李宜柿之說亦足與花鏡羣書互為發明爾雅釋魚首鯉次鱣無異名說文遂以鯉為鱣此以為誤正字通引魏了翁集謂茶之始其字為荼惟陸羽盧仝易茶為茶懿行則以為漢書年表茶陵顏師古註音塗至地理志茶陵從人從木則註戈奢反又音丈加反謂漢時已有茶茶二字非始於唐以及據蔡襄茶錄而謂茶之始以食為貴後乃專以供飲等論皆傳洽合理不類造作之談其校訂亦精細不為苟同從可知所依為善本如陳扶搖化鏡坊間刊本胡桃下種尖縫向上則上浸其仁壞多不能活此易土

續修四庫全書總目

卷 部

字為水則已近理惟懿行引花鏡藏橘菜豆內至春盡不壞而謂韓彦直橘錄作金橘藏菜豆中可經時不變但按之百川學海本橘錄金橘一條實無其語不知懿行何所據而云然彦直語成於淳熙五年其後百餘年約定間張世南撰游宦紀聞卷三亦有金橘金柑一則與彦直書金柑一則語略同惟多藏菜豆中經時不變一語與花鏡之文類似或不與蛛絲之可尋以懿行之淵博當不致并橘錄而未覩而率然作此語豈百川學海本非其舊而別有完本歟姑識之以存其疑焉

撫郡農產政略二卷 光緒廿九年撫郡學堂刊本

清何剛德輯。剛德字尚雅。閩侯人。嘗為江西撫州守。建義倉。創學堂。立農局。興樹頭多。復因豫章農務日就湮塞。而思有以倡導。遂首自所屬各縣。諮詢紳耆。考求農產。蒐討耨耨。迨成此書。蓋得屬吏播紳之力。為不少。其著者則又有臨川金谷堂金穀。今張仁全宜黃。今夏翔宸樂安。今馮由四人。書凡分三大類。曰穀。粘糯麥豆。屬之曰草。棉麻。瓜蔬。屬之曰木。桑柰果木。屬之曰類。復條分若干種。凡天時地利之所宜。人事物用之所在。委曲詳盡。圖說并陳。其書似仿授時通考。但具體而微。以備考證。一部農事消長。

續修四庫全書總目

卷 子部農家

物產豐歉。固非此爰不可矣。矧其書不徒以根據屬吏稟報之文。而為事更周諮博訪。互證旁參。得於公牘之外者。又十之四五。其不苟者如此。而其攷辨之精。亦恒出於往賢農書譜錄之上。堪為鄉農之參助。如穀類之寧都粘。單南粘。草類之松杉。勸騰。慈姑。木類之柑橘。本係二物。而俗混而為一。此皆一辨正。至粘糯二稻名類最多。播種之遲早。土宜之燥濕。穀質之重輕。價值之高下。在不同剛德以為撫州以種稻為本業。草木乃其餘事。故紀稻特詳。而居全書之半焉。剛德又於辨土用肥。穀蟲三事。頻為致意。期於農老不為舊習所囿。而有所改善。連順其意。亦至美。卷末附江寧堂所撰。

種田雜說。雖稍偏就臨川一縣。而測量雨陽。講求培植。辨別土質。治

除害蟲諸事。則勿論何縣皆能仿行。是又不僅集撮一隅之政者矣。最後殿以四縣知縣跋文。大都於所治山川水利土宜耕種之事。略有所述。亦足為攷究地方探討民政之一助。案撫州為江右名郡。農產豐備。授時通攷多采之。而由是書黃維翰序觀之。竟已農不加勸。官不知督。遂至種植之績不復可問。其田廬荒蕪。無可知。清季黃厚裕撰種茶麻法。謂豫章以織績名。而種麻反不講求。殆亦深見於此。而云然。

續修四庫全書總目

卷 部

齊民四術農政三卷 安吳四種本

清色世臣撰世臣字慎伯安徽涇縣人涇於三國時嘗置安吳縣以故學者稱安吳先生嘉慶十三年舉人大挑一等以知縣分發江西權新喻因勅去官廣居江寧自署白門倦遊外史世臣好言經濟之學所撰安吳四種姚東之謂為選集為子繼周秦人語此編即四種中齊民四術之一也自序曰余居家窮野且以食負幼親園圃近歲客遊頗究吏術足跡所及東西越數千里訪其風俗驗其得失爰證舊聞殊不相遠竊謂治平之樞在郡縣而郡縣之治有農桑裒集農說斷以今宜條毫旨趣務在易曉其有驗而不切日用者則

續修四庫全書總目

卷 子部農家

從芟除云云益非驗而有實者均不錄焉其目凡七曰耕穀曰任土曰養種曰作力曰蠶桑曰樹植曰畜牧或稽名狀或論種法或勸乘時事力無忘勤動或述辟蝗去雀用蠶種收皆有裨農家不務高深之論而亦多有攷證與農說不相悖也其謂區種即畦種相傳伊尹制以救旱者前人甚少言及蒲桃宜近桑樹根托果生肉厚而甘之語尤為諸說所缺至其浸種之法以杜撈取穀種之弊并畜魚之說務合古人樞尾之義俱稱篤論而非驗之實除攷之群書要不能臻此也世臣以博學體識而為大令親切桑麻究心民利凡偏枯之失宜高下之定勢無不酌與舉辦故其與焉習者精焉因地制

利以力待歲而發為文章亦多明農重粟極就世之苛農病民而妄談性命詞章者其攻訐貪婪之暴揭布污吏之弊亦甚得實狀而可為豪紳貪官之棒喝云

續修四庫全書總目

卷 部

中外農學合編十二卷 光緒三十四年刊本

清楊肇燮，字長沙人，嘗提調湖南農務總公司事。業農務公司為湖南巡撫趙爾巽所創，講求農業之業，勵治勸民，藝種倍興。時植佳政而肇之力亦與有焉。有清自道光通商以來，西學東漸，凡農林礦工實用經濟之學皆為一時公卿所重，而其講述施行之法亦周備。故疆吏大令多措意於此。如河南之農工總局、上海之農學會、湖南之農務公司皆其著者也。肇既經辦農務公司事，又以為中古遺書歷世久遠，而官私刊本及教科譯本又皆卷帙浩繁，民間或不經見，爰采中西成法，擇尤錄要，遂成此編。其書專重明法，

續修四庫

目

卷

子部農家

故於書未經載而試驗確有明效者必細揭出，其向所流傳而未見實效者及古籍之奧義良法之深理一時不能遽通者概不輯錄，頗合實用簡易之義。書分四類十目，都十有二卷。食為民天，故首為農類，分五目：曰穀、曰占驗、曰功作、曰肥料、曰蔬、米、山、彌望森林，特與故治為林類，分三目：曰果實、曰植物、曰樹桑。地處溫帶，蠶桑最宜，故又次而為蠶類，其目為蠶書、畜牧、利厚、曲農可兼營，故殿以畜牧類，而其目為犂養馬、是編采輯甚稱繁博，自諸子說文方言埤雅種樹書群芳譜博物志物類相感志本草圖經衍義拾遺綱目及毛詩戴記爾雅各註疏而外，曲農類旁參

沈勝之書，齊民要術、宋元明之農書，蠶類則多引淮南蠶經、宋元明之蠶書，以及清代之蠶書，寶要諸書。林類畜牧類則專據新書，四類所載無一字無宋歷始是述而作之意。其中農書如士農必用農書要旨、蠶書如廣行山蠶、蠶桑山蠶事宜諸書俱為諸家罕引者，彌足珍貴。又所收農產頗不厭細，凡中所生外洋所產皆蒐求備覽，其屬中土成法者標題直書，屬於譯本或外人所傳者則標外洋法，以資識別。大要區分得法，不必全錄原文，或鈎其玄，或提其要，或且融會數說為一則，因文行事，不必盡拘於定式，其法頗可仿行云。

續修四庫全書總目

卷

部

鄉甲約六卷 明刊本

佚撰者姓氏全書六卷卷為鄉約緣由卷二首為鄉甲至要次鄉甲事宜凡二十三條次鄉甲會圖次聖諭格華及填格華法次編鄉甲字號卷三為紀和之條例卷四為紀善之條例卷五為紀惡之條例卷六為紀改之條例大致其法一地以百家為率孤莊村落以二里為率各立約正一人約副一人以統一約之人約諸人約史一人以辦一約之事十家選一人為甲長每家又以前後左右所居者為四隣有過紀於紀惡簿有善紀於紀善簿可和之事紀於

續修四庫全書總目

卷

史部政書

紀和簿改過自新者則紀於紀改簿法制周密不僅可防宵小猶能感化愚頑鄉約保甲二事在明代論者極多可知甚重其事惟鄉約主勸善以化導為先保甲主懲惡以究詰為重事同而法有別固不可混為一談是編則將鄉約保甲總為一編融成法最宜後世施行之參攷第其書未詳時代不可攷其成書歲月僅卷二有言曰平昔無事則互相丁寧一有過惡則彼此詰責白蓮妖術奸元尤氏何所容其身卷五則又有遇面生可疑之人或係白蓮道友或係窩訪通家務要十分盤問之語皆於白蓮教嚴加防禁按

元時有白蓮會元末韓林兒據亳州稱小明王亦其黨裔至明天啟時蘄州人王森始倡白蓮教森死其黨羽徐鴻儒繼行之聲勢大張謀反被誅其餘由隱然棲存各地猶有蠢動各省俱嚴加防範著在功令則此編為天啟後所列者似無大謬也

續修四庫全書總目

卷

部

步軍統領衙門兵制沿革 精鈔本

不著撰人姓氏按清代之步軍統領即前代之執金吾其制創設於清初順治間僅立有左右兩翼步軍總尉等職迨後事繁頻有增改而益為整齊洎乎同光間朝政日非內亂外侮相繼而起於是維持地方保衛治安緝捕盜賊查拿奸宄皆惟步軍統領衙門是恃而如咸豐元年至四年肅清阿勝保曾格林沁先後調帶營員兵丁平洪楊之亂咸豐八年參與英法之役平捻之役光緒十年參與中法之役又皆歷參大戰不僅以駐守京

續修四庫全書總目

卷

史部政書

畿為專職矣其官入民國始裁撤都二百數十年是編詳述營翼兵隊之沿革首步軍統領衙門次左翼次右翼次中營次南營次北營次左營次右營次其他各處所而其子目則俱為先沿革系統編制職掌而後為經費教育條目明晰卷首均題曰陸軍統計簡明報告書每目復各題有調查員姓氏則為民國初陸軍部調查時所輯然清史未^{非同正史}佈於世且輯存其制亦不詳其他更無復措意於此者此編正可補其不逮雖於清初尚有未備而存斯制之故實頗不少也

歷代馬政志二卷 學海類編本

清蔡方炳述方炳字九霞號息關平山人是書攷詠歷代馬政之沿革自周迄明究其利弊得失甚詳按馬政在周為官民通牧漢則取於民而用於官唐牧于官而給予民至宋而馬政乃繁其始牧之在官曰官馬後則畜之在民曰戶馬又布之于邊境曰戍馬揆其利弊則當以戍馬官馬為最有利而戶馬之制^病而民弱馬耗政也其始作俑者為熙寧中曾孝寬方炳於此編極論其為宋代馬政之失語中肯歷遠夫有明則在內地散之於民在邊地牧之於軍復專易

續修四庫全書總目

卷

史部政書

之於西番其散於民者所以給京師之用牧於軍者所以給邊方之用以茶易之於番者亦所以補給邊方之不足其利視宋制為善然牧於民及牧於軍者均有弊元賠償之害而番市之馬復多弊竇惟以茶市馬為明代之良制方炳謂川陝茶馬之利在所當行益深見其利並曰南北俵散之弊當革宜倣監牧之制圍師以蓄之按人以視之秣飼以時部轄有方奚必貴市於外而賤棄於內是以宋制為準而參之以明之時宜也惟漢時馬政至武帝^中壞於大宛取良馬疲弊中國以事四夷太史公識之方炳於此未嘗及之

是不免微疎然不足為全書詎病攷方炳增陸應陽
廣輿記列其父事蹟四庫詆其為乖體其銓政論略書
亦頗病淺略惟此編攷覈馬政之嬗變詳而能得其實
且復剖析得失論固以來之馬政當有所取資於其書
矣

綏隆軍需條款 舊鈔本

不著撰人姓氏其目頗為蕪雜據其中一則曰此次剿
辦程匪前於蕩平後欽憲會同前督憲奏以程雨
綏靖仍須留兵三千名分駐連山上下一帶以慎巡防云是
為道光間剿程之役於底定之後條具軍需款則以
著為定例者首冊有目錄凡三十條若官兵土兵口糧
及跟役名數官兵之騎馱水陸運送軍糧腳價傷亡
之卹賞道路橋樑之修造軍功之議叙辦理報銷之
章程以及其他繁瑣軍中雜務皆釐有條款援往事

以為例第二帙則區為數目首曰連山軍需條款都二十
一條次曰連州軍需局應支要款凡五條再次曰剿撫連
山程善後添議事宜凡三條四曰湖南剿撫程匪酌議
軍需應付事宜條款凡五條五曰湖南善後事宜凡八
條六曰稟撫卹難民而終之曰核議連州加增鄉勇口
糧按平程一役動之者大兵不足復助以鄉團故以編款
目極雜大致偏詳於連山地而湖南亦略詳之益當
時粵楚二程為患最巨也其中有詳有稟又復有奏
疏而體例亦未盡一極不醒目然周存義撰平定程匪

紀略詳述剿撫之原委而於畫制立規每有不詳且
於善後諸事多從其略是編惟詳條款而略事實
二編正可如輔車之相依失一而不可也

友助事宜一卷

道光丁酉邵勳重刻本

明金聲撰聲字正希休甯人崇禎元年進士授庶吉士
乞回陳急務帝即召對平臺後乞歸鄉里福王立起權左
僉都御史堅不起南都陷遣使通表唐王授右都御史總督
諸道軍為清所執不出死諡文毅事蹟具明史本傳
按聲本傳又云崇禎九年銓部起聲山東僉事兩疏力辭
時江以北郡縣賊所至如破竹聲起為邑令商友助法即
此編也其法以朔望演太祖諭六條習習射於鄉並
籌議鄉防訓練團勇有守望相助之利無繁役

累民之弊其法至善崇禎間流寇之亂乙肇其端
第未能豫事剿防坐致瀰漫為患邦國聲此法可
謂燭見先機防患未然雖僅寥寥十五條而思維周
密無懈可擊正所謂法周詳而不尚繁冗也能開元
振聲傳之聲立友助法於鄉里皆謂古道再見後來抗
師東節皆是時所造之士可見其締造之宏明末殉國
之烈淮徽為甚其為聲學校所化固非無其事矣
是編先刊於崇禎十年為其門人邵鵬程所校道光丁
酉邵勳重刻其全集附存此編明代論團練之書不可

多得此編殆當僅見者亟為登錄以為清代團練書之
先聲焉

籌備湖北練兵餉章

清刻本

清張之洞端方同撰光緒二十七年清廷因各省制兵防勇積弊甚深令各省將軍督撫將原有各營嚴行裁汰精選若干營分為常備續備巡警等軍認真訓練以成勁旅並由政務處咨行各省悉心核議辦理此編即應旨而撰以臚陳建設新軍之計畫者時之洞為湖廣總督端方為湖北巡撫蓋晚清自庚子一役之後痛感積弱亟思奮振凡百維新而禦侮捍敵又莫若儲腹心干城之選故一時武備學堂各省林立武備全書

續修四庫全書總目

卷

史部政書

應時而刊皆所以為修飭戎政也二十七年上諭特略申儆惕之意以資整頓耳之洞先於庚子前在湖廣任已知汲汲於改革兵制慎選將領聘募洋員設武備學堂選體壯文優之舉貢生監入堂肄業講求馬步礮工戰守方略又復遠派將弁分番往日本考查以資仿效其沉心銳意在當時為各省之冠上諭既頒之洞即首具規章以進呈其疏首論湖北兵制梗概以逮財力之優絀形勢之險易兼籌並論新法舊體融貫互證次復條述湖北練兵之要義釐為十二則於中國兵制銅習格正獨多清末措

意於軍事者曾在李之外當以張之洞為最曾在李武功最著之洞鮮能及之然在湖北訓練新軍淘汰腐惰真為清末軍制之一變故著此編不獨見之洞之設施亦可考清末籌練新軍之一端也

續修四庫全書總目

卷

部

銅鼓營營政略一卷 繆氏藏鈔本

清劉湘煊撰湘煊江甌人清初以博學冠於鄉里康熙間從梅文鼎學曆算書得其傳文鼎於湘煊所著曆算書許為足匡其不逮如曆學古疏今密論日月食算稿各有北極出地圖說皆關於天文曆算之學者他如經史諸子百家經濟實用之書靡不博極深究然所著書多不傳不可攷其梗概此編為舊鈔本筆墨修整不似稿本書末注云谷游擊問益草此以應銅鼓營守將之請益者按銅鼓營屬江西南昌府清置廳治為豫章之屏

續修四庫全書總目

卷

史部政書

藩清代明有天下四方多蠢動故置重兵以為鎮撫雖云防寇盜之噴聚實亦消明遺臣之復起湘煊此編僅撮述銅鼓之制而正不妨為他處之攷鏡矧其詳盡析疑闢惑又可供攷求軍政者之參證也湘煊於書無所不通章氏湖北通志稿謂有學稼堂存稿釐為七部兵防一部著書五種而今幸得獲觀者唯此一編昔安吳色世臣以布衣遊天下博綜淹貫當時節鉞大吏每有河漕兵荒諸政無不冀得世臣一言以為準世臣具為論說多精審輯其文為安吳四種以傳於世湘煊行遭遭際與世

臣願相同著書論學亦復相類然湮毀無存又與世臣之書懸殊可知士固有窮達之異而書亦有幸不幸之分矣

續修四庫全書總目

卷

部

辦賊紀略 明刊本

明黃日芳撰日芳字木之號龍元沔陽人崇禎四年進士知霍邱縣事歷為總督朱大興淮撫史可法幕友歸而遁迹城外與世絕往來先是日芳在霍邱治盜有功御史疏薦其有治盜治兵之才遂改贊總督朱大興軍事大興方劉平登萊寇亂擢總督漕運兼巡撫移鎮鳳陽日芳從而贊襄屢有功績繼又監總兵劉良佐同赴襄陽賊匪時史可法為淮撫廣近後入日芳遂復入幕倚畀甚殷而其崎嶇奔走戎馬倉促亦以此時為最

續修四庫全書總目

卷 史部傳記

甚是書則紀其襄辦襄陽剿賊事宜都為一卷劉撫賞罰兼施並顧甚得兵法寬猛相濟之義明之末世匪寇如麻倘能如日芳在霍邱鳳陽時之精勵從事在襄陽時之奮勉剿擊則未嘗不可遏亂患於未萌哉士寇於既起之後昔人之明之亡亡於大臣之昏瞶無為實則明末守土之士多顧全性命之徒殆亦不能辭其咎日芳之書固已先言之矣日芳既歸十餘年卒是明室已遠殆西南之時其孤忠獨憤與世絕緣之情頗可想見雖較朱大興史可法之忠烈殉國固有未逮然視劉良佐之擁兵受降其相去奚翅天淵哉

天下沿海形勢錄一卷 秘書七種本

未著撰人名氏據卷首標題曰陳賓齋天下沿海形勢錄賓齋為何許人不可考諸桂題詞云其書極言臺灣之美知為國朝人者是為清人也茲復按其所述廣東沿海形勢曰廣東有左打虎門右扼香山香山雖外護順德新會實為有會之要地不但外海捕盜內河緝賊港汊四通奸匪殊甚且其域澳門外防番船與虎門為犄角有心者豈可泛視哉復查其圖無香港一名又黃河口仍出雲梯關黃河自咸豐五年銅瓦廬改道其從南流遂斷是其圖必成於道光間蓋其時粵

續修四庫全書總目

卷 史部地理

海多洋舶時有擾亂門戶洞開已無形勢險要之可言卒致導發鴉片之役此編乃已先其事而言之亦可見賓齋為有心之士矣其書首為天下沿海形勢說從京師天津東回遼海而抵高麗右表東南自山東以迄南海欽廉崖瓊四州或記其道里或識其險要尤詳於南海閩粵諸地然其為閩粵之人耶抑或久復其地耶說次為圖首四海總圖次沿海全圖四海全圖繪歐亞非三洲沿海全圖則就所為說圖其形勢港汊島嶼橋閘寺觀皆并及之惜其圖不詳臺灣全境僅圖其半而亦

不著地名殆限於紙幅與麟桂亟稱其書謂所圖皆指實不為海外荒怪之談最可取按輿地之書具備圖繪已屬難能復專詳沿海邊隅尤為羣書所未及彌為珍貴矣

韓城戰守論卷

清刻本

清胡銘撰銘字御冷又王冷南樂縣人順治間恩貢官於韓城時寇亂方殷郡縣多遭兵燹銘精犖勇為矢力固守寇卒不得逞擢兵馬司外授黃州通判旋致政歸是編為其在韓城防守之實錄觀其遣將佈置設伏禦寇隱然有良將之風其論寇來不可懼懼寇去不可疏忽最為深入情理蓋寇之來其勢飄忽城中或以夫甲無備或則民習晏逸未暇事此猝遇此變不俟寇攻而方寸已亂求其城不陷良不可得寇既去或

詐或間猶慮後返故防守更宜謹飭斯二事自來論者每有所言銘此編復於斯析精微再三致意亦可見為熟諳兵機矣明社既屋有清承其破亂之餘專肆力於震滅南明未遑多顧地方之害故寇氛迄未收靖賴地方之官各自為政忠勤者登陴以從事防守苟全者潛遁而城遂以陷或竟與寇合益不鮮見如銘固可謂為忠愛黎元者銘後官黃州隻身入賊穴說巨寇朱有實曉喻義禮之言得不血刃而惠平其勇於赴事如此則此編所語者非無稽矣

詳西轉運事略 清刊本

清黃元驥輯元驥字天馭福建晉江人康熙二十年平定滇黔三藩之亂元驥以廣西等處提刑按察使總理進征雲貴大師之糧餉是編即記其始末至康熙二十一年正月二十七日止所輯大都為元驥所為書牘間廁有雜文等康熙十七年三桂反於雲南耿尚相繼響應西南沸動大局顛危為清開國初之巨變賴有謀臣勇將救于巨患其武功遠在金川回疆二役之上益三桂以先復朱明號召勝朝遺臣深得人心隱然有二就成之勢且滇池

續修四庫全書總目

卷

史部雜史

遠在南陸軍旅為艱其能卒告殲靖者固緣有宏謀勁旅然糧餉之充足亦不為無功元驥是書記東西兩粵運輸之艱末極詳并可以攷知他事約有數端西南於清初猶與內地交通征旅所至每苦險易遠近之難知斯書於轉運之餘詳其道里記其溪谷深得釋地之意而有裨攷西南地理者匪淺此其一也三藩既反西南糜爛清師所指巨餉踵供而兩廣遂無一時之寧斯編記勉效轉運仍為兩廣請命想見民生疲甯已臻極峰此其二也平定昆明粵西路自康熙十九年進兵雲貴有禁衛軍及東西

二省綠旗官兵兵旅浩眾糧餉數巨元驥竭蹶從事觀其不知竭蹶心血盡幾精神之語足見籌措極費苦心而災幘橫起淋雨淫淫征夫奔馳之狀猶彷彿可得之此其三也粵東夙稱富庶視粵西凋弊之地不啻上邦而證於此編則有殊不然者即粵東應攤之事恒由粵西代辦元驥折衷其間務得其便宜亦可見當時民力固有所不協而官吏亦有未洽也此其四也諸家書目未著其書是誠乙部之缺乎定三藩書在典冊而關於軍旅命脈之事豈得令其缺然無聞亦登之亦乎定三藩亂之故實云

續修四庫全書總目

卷

部

軍書彙鈔卷六

同治七年十穫齋存稿本

原本著撰人姓氏首有洪鈞序云張念甫自政事才為汶上宰證之書中曰同知銜汶上縣知縣張錫綸又曰職子直隸安南縣拔貢張鴻順是以編為錫綸撰安南人而念甫其字也據山東通志錫綸自同治五年宰汶上至七年而離任其間通南捻自豫東竄入齊魯錫綸登陴固守紆畫多方軍書未往反覆議論纖悉匪遺汶上濱河尤難防守而錫綸以籌策適宜捻雖頻謀進犯而軍事河防俱能安定捻迄未得逞其後

續修四庫全書總目

卷

史部雜史

劉銘傳卒於同治七年六月捻獲匪首張總愚論者皆以無錫綸之捍禦匪勢在山東將不知伊於胡底故其人關係於平捻一事與夫東省安靖未罹大患者至巨而是編之繫乎平捻之故實亦頗多也是書即輯於寇氛既靖之後凡所上軍書悉重而存之為卷有六自同治五年八月二十日起至同治七年七月二十五日止都凡數百通錫綸曰非敢望為未日之準繩惟明常事之苦心揆諸是編諸書且見籌辦團防議治圩壩之周詳以逮捍衛之力調度之宜絕非淺見薄識與剛毅之力者所能成就

洪鈞序曰當賊之東入萬騎料突而運河為之阻使瀆

河守禦皆如汶上則賊雖善攻亦不能策馬徑渡實有慨乎其言也又卷五敘李鴻章書於西捻入直隸後之地理多有剖析錫綸為直隸人其關心桑梓之情自是難免然論兵貴乎速於取勝取勝之法首在激勵將士之心可謂深能昧乎兵法之旨又盛稱劉銘傳之軍為勁旅按銘傳於清末轉戰南北樹功最偉錫綸於書牘中屢有提示謂銘傳足能剿於張總愚終為銘傳執亦可謂善於知人矣是書未見刊本亦絕未見諸家著

續修四庫全書總目

卷

部

錄卷首題曰同治七年輯十穫齋存稿本則為稿本似無疑義焉

內功圖說一卷

天壤閣藏書本

洪原撰者名氏是編先有清廟刻本名衛生要術福源王祖源得其書於清祖蔭重為摹刻其子懿榮賴入天壤閣藏書按廟字偉如又尉如吳縣人光緒初舉官貴州巡撫精醫學故能傳刻其書祖源字淵慈官至四川成縣龍茂道署按察使山東通志云內功圖說王懿榮父祖源少時得其本於少林寺僧即世所行之衛生要術又據此編祖源序往河南詣少林寺住三越月盡得其內功圖及擔棒譜以歸是此編之樣多本於祖源所自得者清廟尉之衛生要術第

續修四庫全書總目

卷

子部醫家

旁資印證耳自明以後少林拳棒為世所艷稱其技之流傳於外者自亦不免習之者或圖其譜或識其說必傳本鼓出而其淵源固一也是書凡於五言四體各有所宜按摩導行者列之於分行外功之內各為口訣自心身耳目遠腹肩脾腎之功條析詳列逐與註釋內功一說遠紹於少林張三峰復衍為內家拳而其說之要義不外固丹田葆元氣視諸家功術為獨艱是編取其精旨引申變通而為衛生養身之道故其書可通於兵醫二家也

塞外行軍指掌

秘書七種本

不著撰者姓氏亦不詳其撰書之年代攷其書末之惟西北之蒙古礙難除患周有獫狁漢有匈奴唐有契丹今有準噶爾其負固不臣貽我邊患歷代以來何代無之又曰出兵由野馬灣直趨土魯番烏魯木齊等處如彼夷不聽命即旁檄喀爾喀扼其東南鄂羅斯扼其東北更檄彼之鄰近部落扼其西北勿令其遠颺云云是即指準噶爾之叛事而言者準噶爾為額魯特蒙古之一種乃西西域最强悍之部落其地

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

當今之新疆天山北路之地在清之初攻略回部侵襲外蒙古勢極猖獗乾隆間討平之稱為清代武功之一然則是書即撰於其時耶其書凡為目二十有六曰選兵曰分營曰布隊曰配旗曰備仗曰軍需曰車騎曰下營曰站道曰瞭望曰撥差曰放馬曰卡路曰營夜曰發號曰行次曰先騎曰接應曰排敵曰用奇曰賞勞曰裹帶曰挑運曰班師曰平時操演二十六目之次復殿以行軍餘論於行軍準噶爾之宜戒多有陳述皆上述二十六目之所未及或雖及而未詳其書不獨救陳時略復極言

蒙古之習俗凡地理氣候飲食衣履之不同悉并於
卷之首即其他各目亦無不斟酌蒙古地理習俗各
為之說不強襲兵法之陳言也撰者於行軍餘論之
末云備立邊陲幾千載身歷行間兩經出塞蒙古之
習俗風土素所深悉故敢謬抒己見妄置議論惟
當斯任者一採擇則無怪其書指陳得失詳且盡
矣

秘藏兵法不分卷附三方秘典三卷 舊鈔本

是書未著撰人姓氏首葉題曰大宋勅賜秘藏兵法略曰太
明初起兵之際洪伯安布衣仗劍從征今慈水二十一代孫洪
龍峰近覓是書在本京中全權內檢出蒙兵部王尚書
錄密令照書施行以佐當今聖國實臣子報効之機也又署
嘉靖龍躍壬寅年辛巳月等字辭句多俚俗不類文人之
筆洪伯安明史未載其事至序云王尚書證以嘉靖壬寅
為二十一年當是王愔而密令武職照書施行一事亦史所闕
是編詳於天文地理雜占而略於兵法僅破賊法合火藥放毛

竹筒破船法行潛兵助勝之法及水戰萬勝法為專言擊
虛避強埋伏挑戰之說其凡官兵欲半天排陣水底藏兵
之法焚香祝天燃符禱日即可得之又如借風借雨直為兒
戲王憲章朝剛正頗有識見自不能目此詭異之書為殊
珍鴻寶以傳示諸將此必為後人妄託先賢之名以取證
其書無疑復案是編與許洞虎鈴經中之觀占諸事亦
多有雷同然則其為本於許書耶其題曰大宋勅賜亦以此
耶攷書藝文志兵家陰陽亦雜於其間蓋古來不能偏廢
每混括而言之明以後尤為甚又多託諸劉基此編則漆

託於趙宋殆為明以後好古之士所為也未又附三方秘典
三卷卷一占天境卷二占地境卷三占人境則純為陰陽家
之言辭義庸劣雖亦間能涉及兵家之義而皆不免流
為虛誕云

兵法心略二卷附火攻水攻圖式 秘書七種本

原題施山公撰仕履無考其書引徵將略至清兵屠揚州
史閣部死難直隸南都止是為清人也其言曰以火攻者明
以水攻者強又曰善用兵者火不必盡焚水不必盡溺兵力不
敵乃假水火以亂之使敵人自救而吾以兵隨其後則彼無門
心而吾力自備矣故列火攻類而以水攻附之云蓋詳記火攻之
法而附論水攻以明水火之用者區為上下二卷卷上析目為九
曰火攻要策曰火攻相地法曰火攻相時法曰火攻宜戒策曰火攻
神器策曰火攻神器圖略曰水攻要訣曰水攻圖訣曰將略引証

其火攻圖略僅有說實無圖疑殿於全書之末所謂火攻
水攻圖式者即是也論火攻必先上順天時下察地利而後
講求軍器之妙用火攻之宜忌可謂闢火攻之微奧無遺其
水攻因賊逆絕四道并無不與古兵法合將略引證自田單
火牛陣以迄清兵於順治初焚桌渡江撫錄史事擊手水
火攻者凡七十則皆可資考證其下卷則賴火藥之製法鮮
毒之方術都三十八則輯錄之多遠在練兵實紀火攻切要
之上而同異參半又不無可為印證之處大致其書雖無深
義而流傳下廣不失為兵家秘書存之正可資兵家之一

助焉

兵錄十二卷 稿本

清應自程撰自程字範持號幼度自署昭武人按昭武為舊縣漢置晉改曰臨澤後魏廢故城在今張掖縣西北是為甘肅人也其經歷本可攷是編首有嘉慶丙辰自序及汝上王謨序據自序是書乃為其次子而編蓋以備從軍任使習讀者也都凡十二卷內篇六卷兵以仁者之師為善故首為本仁以守靜安福為旨故終以保泰外篇六卷兵貴熟練故首為訓練既獲勝而祖禡祠祀故終以獻捷其書條理明晰為明清兩代兵書之僅見大抵可述者有數事凡所引徵

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

或摘自史志或錄自諸家兵書而必嘗經四庫著錄者以昭典實此其一也自宋兵家之言每錄雜陰陽術數之說雖體大識精如許洞虎鈴經曾公亮武經總要殆亦未能或免蓋其錄求已久惟戚繼光兵書屏棄雜言一洗昔人之謬誤開後來兵書之蹊徑是編剔除無誕之說體近戚書不為無見此其二也綜攷其引書之淵源內篇多與司馬法合外編則頗有徵錄戚氏之書雖與其他兵書相類而引申融貫每有微意自非全同此又其三也是編朱墨續紛鈎乙頗夥亟似稿本清人目錄亦未嘗著錄其書

然則其未付刻以傳於世耶

行軍秘要一卷 稿本

清杜詩韻撰詩韻字友蓮自署江夏人湖北通志之詩韻康熙三十九年武進士選成山守備詩韻又有安邊戰守略未見其書第觀其名可知非為講邊備者是編所述多軍伍訓練攻守之法泰半未詳所本故不敢必其為雜採諸兵書然如許洞虎鈴經曾公亮武經總要戚繼光兵書與此編多合是可考其淵源矣至詩韻自為之說可得而知者亦頗不少如論訓練雖有合於繼光耳目手足之說亦有詩韻發明之言雖密

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

精深非同臆度之談論攻守得勝吳兵法之遺旨又如度勢量力防閑保泰大致於行軍之要皆有所攬發按行軍為兵伍之大事施於平日訓練者未見能合於行軍遇敵之時所宜宜於能積平日之訓練而於行軍時變通神明之則可不致膠柱鼓瑟詩韻於此不啻耳提面命數數言之是善能運用兵法者志稱其有儒將之風則其必能熟諳孫吳之書深習軍伍之事故發為議論每有要秘也

孫子選註 石印本

夏壽田選註壽田字子詒湖南桂陽人光緒戊戌進士翰林院編修約法會議議員總統府內史此編卷之首題曰內史夏壽田奉命選註是官於總統府時選為袁世凱瀏覽者也孫子注本頗多以宋吉大保賴之十家註為巨擘後人又利如杜佑之註是編即就十家註選輯者每句或錄一家之說而能盡其松蘊或兼存三家之家之說以資互相補證其註務擇精簡不事繁徵博引要能中教不掩諸註之長此為選書之最難得者較

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

十家注原書之長篇巨帙固嫌形陋體簡然其擇精當實可與十家注並傳絕非盡撫拾之能事者可比存之亦晚近孫子注本之罕見者焉袁世凱當國時頗有意於恢復古制命內史撰居仁日覽與此編蓋存同時世凱於清末嘗輯歷代名將言行錄又輯存其在直隸練兵時之規制為訓練操法詳晰圖說俱可見其注重軍事之一斑及東國鈞復命人撰此以為政治兵之一助亦可謂樂此不疲者矣

歷代兵事考 舊鈔本

清余錫椿纂錫椿仕復里貫俱無攷其書大致俱為輯自史志自周迄明擇其犖犖大者撮錄始末考證得失足為後世殷鑑其於明代之邊務頗有摘指大旨則仍不脫乾隆時禁燬明人著述之議論明代邊務之書於清末入關之先偏居於建州之時視同夷狄故偶有牽涉皆所蔑視故乾隆朝修四庫校集明代遺書剔摘殊甚幾無不燬之書錫椿是編於明代邊事大肆詆譏是猶有其遺意殊不知俞大猷譚綸王崇古戚繼

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

先為邊陲宿將鎮守有年威震九邊為諸酋所嚴憚其謀略措施或見於史傳或存於其所自撰之書豈可謂明代無人耶此不免失為偏頗之見矣大抵書生之談恒易歪曲揆拾陳說妄為議論實貽通人之譏清末胡林翼倩幕友纂讀史方略體裁與斯編實相近而詳該過之且不肆加月旦甚稱得體此編則遠莫能逮然其論宸濠之變高是中肯之論又如三國時兵戈紛如條理頗不易縷析而分明之此各為剖別亦見讀史極熟故能融貫自悟其書殆亦瑕瑜互見存與胡書互別亦足為兵家之一助焉

萬勝車圖說一卷 漢陽葉氏平安館鈔本

清王餘佑撰餘佑有乾坤大略已著錄攷餘佑書除乾坤大略見於畿輔叢書外其他流傳絕少誠如此編卷首道光戊子河間苗學植序之山人徒以所著書數卷流落人間為嗜痂者所傳鈔則此編固未付梓而特以流傳者惟傳鈔之本馬是編據苗序為道光癸未得自其婿李樞焚餘寶笈內按樞即錯孫而塔五世孫據李恕谷年譜塔曾學兵法於餘佑至焚餘寶笈與塔弟培所書集引焚餘集謂是其兄散稿者不識是否為一書錯

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

序疑此編或即餘佑授與其大父者又云因備細鈔存秘之囊中是寶笈為錯輯書之本而非係之焚餘集明矣是編取法於昔日之車戰而稍與變通之其法昉自衛青李靖武剛車及馬隆之偏箱車錯序云架以輦廉不畏砲石夾以大砲輔以鳥銃弓矢濟以長槍大斧可以守可以戰可以禦近可以及遠時而推行時而分攜既利平原垂渡險隘制衝突便於壁壘禦矢石堅於盾干此亦從來韜鈴家未洩之一奇益以其為保國制敵之于城禦寇防警之利器焉首為車圖并廉制其圖四車為一乘四乘為一局四

局為一營掩護推進法制周密非可視同明末人之著述次述劉營行營分合營諸說錯綜變化極盡微妙餘佑學兼體用在清初為畿輔之冠然以隱於五公山非僅名不顯傳於後即其所著書亦不絕如縷今人欲窺其居諸編及其他兵家地理之書殆已屢乎其難然則是編非如鳳毛麟角之可珍耶

續修四庫全書總目

卷

部

八陣圖說一卷 舊鈔本

清王餘佑撰餘佑有乾坤大略已著錄餘佑兵書除乾坤大略萬勝車圖說八陣圖說尚有湧幢草兵氏經絡圖俱見於畿輔通志藝文乾坤大略有畿輔叢書本萬勝車有漢陽葉氏鈔本此編亦為舊鈔本其餘則俱未見據李恕谷撰王五公傳謂博極厚書尤習韜鈴甲申寇亂從父延善及從兄餘厚兄餘恪弟餘嚴餘雄餘馬等起兵討閭賊破雄縣新城吞城誅偽官清師入隱居五公山李恕谷顏習齋皆敬其人而議及兵政經濟清

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

初大儒固不受其教李恕谷謂其春風滿座經濟卷懷是可想其人而證以乾坤大略萬勝車圖說及此編彌覺其所言非虛是編原未題名畿輔通志作諸葛八陣圖然其書實有圖有說固不可專以圖名也爰改為此名以著錄諸葛八陣意趣深邃變化錯綜稽其大概則不外生剋之理後人衍繹其說而貫通其義引申發明益數數見之餘佑此編不及汲以辨八陣之遺址為主而頗萃力於鑽求陣法之奧妙發其奇正相倚之機與闡釋萬勝車之義同有詮訂古制之功猶在陳龍正

之上也

管見佐議六卷 清康熙家刻本

清徐夢松撰夢松字兆麟邯鄲人康熙元年貢生嘗從孫奇逢遊深得其性理為學之真諱著書講學皆能發揮奇逢之學是編首有序益康熙間賊亂邯鄲夢松捐金備城守著此編以籌議其事關心桑梓可見於字裏行間書凡分六卷舉若設向編制之辦法訓練之失旨禦寇之秘訣以及纖瑣微末之事靡不豫為籌議不使稍有遺漏而其鼓勵鄉人或輸以資金或助以勇力諄諄言之猶為誠懇觀其以身作則捐貲多

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

全是不僅發於書本疊疊而談以為人勸抑又身先施行矣其書於草莽蠢動未靖之際固可以據之為防守之寶錄以事捍衛擊剿即於平常晏安之時正亦不妨資以演習早作計畫故其書可作團練鄉勇之課本亦可為兵書之旁證也況論練勇守城之書多偏於技節固及於大體求如是書之周詳益亦甚難矣按夢松終身助學不求仕進而通達吏政稔悉民情談及忠君愛民守衛鄉里之事亦殊不在古循良之下語之大儒淹通於夢松亦得之然焉

營伍求實錄 道光間刊本

清愛星保撰。愛星保滿洲正紅旗人。姓伊爾根覺羅氏。乾隆間從勦湖南苗匪。嘉慶間從攻湖北教匪。由協領改四川副將。而擢至川北鎮總兵。是書即其在四川時所著。在川北任時。勵精圖強。與士卒同甘苦。律令嚴明。訓練不輟。時號為勁旅。蓋愛星保起家軍伍。飽歷戎行。故優能為此。其為此書。亦所以教導士卒之意。以輔號令之不逮也。所記俱為營伍中之常事。釐定法制。頗為明盡。取法繼光紀練二書為則。而務求其實用。

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

不悖事理。與夫時勢。繼光於治軍之暇。草成紀練二書。裨補軍務。殊夥。而後人猶賴之以為治兵之準。是編不及其恢宏遠大。然具體而微。旨實近之。復按武將驍勇。以捍敵衛海。未必能將其韜略法則筆之於書。以傳於後。文人東筆。能書而又不免揠揄陳言。空疏無用。不足以盡其間奧。明代俞諱胡王諸人。俱有宿才。事功勳猷。不減於繼光。而具後世之名。終不若繼光為隆。是鮮著述。以佈其學。事也。愛星保固不可與繼光媲美。然能任其位。謀其政。行於事。見於言。據發心得。規畫體制。要亦非桓桓武夫之所得能矣。

百戰奇略十卷 秘書七種本

原題劉百溫先生百戰奇略。麟桂題詞曰。此書題劉百溫作。蓋亦託名云。按明代術數兵家之書。多有託附伯溫之名者。此書曰百溫。即伯溫之誤。是編不見明史藝文志。及諸家目錄著錄。麟桂之言。或有可信。其書凡十卷。卷各系十戰。都為百戰。卷一曰計謀。問選步騎舟車信教。卷二曰衆寡。愛威賈罰。主客強弱。卷三曰騎。交形勢。晝夜備糧。導知。卷四曰斥澤。爭地。山谷攻守。先後。卷五曰奇正。虛實。輕重。利害。安危。卷六曰生死。饑飽。勞佚。

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

勝敗。進退。卷七曰挑致。遠近。水火。緩速。整亂。卷八曰分合。怒氣。逐歸。不必避。圍。卷九曰聲和。受降。天人難易。離餌。卷十曰疑窮。風雪。養畏。畏長。好變。忘。每目均先述其機宜。次綴以史事。以為佐證。按王鳴鶴有登壇必究。附有百戰經。其書述事析目。與此頗同。僅有詞字之微異耳。鳴鶴書本於何處。亦未詳。意者明季兵家之書。最為無溢。劉襲劉永。遂最成一編。而自名為一家之言。是編實亦類乎此。第託於劉基。猶較據為己撰者。為勝焉。

征南射法二卷 檀几叢書本

清黃百家撰。百家有內家拳法已著錄。其法得自王未咸。未咸字征南。清初遊走兩浙之間。懷絕技。為一時所宗。而第輕不以示人。獨傳其術於百家。是編亦為征南所傳。而由百家所述之者。疑與內家拳法為同時。請益所得者焉。世傳未咸精於拳術。未言射法。然精工於拳。則必熟於射。此為武藝之要課。固不容忽。諸者。至百家傳述其拳法。著在志書。而不及其射法。此則必以其文簡括。未能識而錄之也。此編舊載入

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

檀几叢書又嘗見舊鈔本。第訛奪滿目。不盡可取。以為據。仍以檀几本為善。其法凡有三。一曰利器。二曰審鵠。三曰正體。言簡法備。百家謂其精詳。纖悉得專家之秘授。是誠不虛。復按此編所言。與內家拳法多可貫通。其聯繫相倚之機。不難指出。觀百家注正體之說。曰射雖在手。實本於身。忘腴胸。腰背須亦如拳法云云。則亦可較然。而明其理矣。今自射法已失傳。殆盡觀此編。彷彿猶見昔賢張弦撥矢之狀。而為有志於斯道者之助。固不鮮也。故著其

書使與拳法并傳焉。

武書大全 明刊本

明尹賓商纂。賓商字亦庚。一字子皇。漢川人。以恩貢授。凡留知縣。忤上官。罷歸。李維禎極稱其才。又獨精於兵事。所撰闕外春秋三十二卷。羅維倭傷史。詳述機宜。最稱該博。然撰闕外春秋。題名為尹商。行去賓字。賓則據漢陽府志。即為賓商一人也。是編都輯兵書數十卷。為一書。益以供治研兵法者之徵覽者。首有崇禎九年奏疏。次徐光啟選輯練軍論策疏議四卷。九邊險要一卷。次李騰芳策解。孫子二卷。次李桂評釋吳子二卷。

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

次臧應驥箋注司馬法一卷。三略一卷。六韜一卷。次何武臣編輯李衛公問對一卷。次方長卿編輯尉繚子一卷。次宋謝枋得編輯武侯心書一卷。百戰百勝二卷。次尹賓商編輯十六朝名將奇籌五卷。次張岳集輯天時占驗一卷。黃石公奇門遁甲一卷。次陳廷對纂輯地利海防一卷。次張皇威攻城守城二卷。火攻水攻二卷。次荆可棟軍圖營陣二卷。按稟刻書目。曾載是書總目。與此無異。又世有明宗禎間刊本。略世法二書。其書亦為彙集。明以前諸家兵書。得十有四種。與此編多雷同。略世法未著編

者姓氏然亦為明末人所輯無疑明之末世天下騷動有志之士皆思整備軍伍修明邊務遂輯往古兵法貢諸當世以為國家挽救時弊之助疑此編與韜略世法其大旨俱不外此而不可與明末藏書家割裂原文雜賴為鼓書之無濫同日語也

武備指南 乾隆間重刻本

明何惺撰惺字居懷號象山鍾祥人崇禎中諸生入清隱居不出仕精於岐黃術有本草歸一針灸圖及保嬰摘要諸醫書是編成於寇亂正殷之時蓋恥書生懦弱不習武事致未能緝兵消患於先覆滅賊匪於後乃取孫吳諸兵書會萃成編顧之曰指南其書唯事節引原文而不彙加己說深得述而不作之旨明末叛亂蠱興民不安處賢有司等籌練團勇藉資捍衛固所在皆有而望風披靡轉熾賊勢亦

殊不少故明之亡非亡於寇實亡於吏政之不能修明武事之不能精勵惺此編固屬生撫拾故說而成殊無精粹之可言然於有志研討兵法而未得其門徑者正不無涓埃之助視明之末季競講炫奇之火器諸書猶為有用也據書首題曰乾隆四十二年重刻而佚重刻者之姓氏不可考其書流傳之原委矣顧所謂重刻必據有原刻或即惺初刻之本耶初刻之本為何似已不可得亦無由印證此編姑著錄於篇以見明末兵書之一斑云

間書一卷 黃縣韓氏藏鈔本

清未逢甲撰逢甲自署字蓮生華亭人書首有咸豐五
年逢甲自序云逢甲江南一書生萬里遊黔去歲修興義
府志成值興義為平南王變起身率弁兵轉戰普安
幸平大亂生擒偽軍師貢生劉九倫以歸功成不受賞
長揖歸田廬此逢甲志也而南寇高據江寧道梗靈
黔杞憂徒抱為撰間書一卷云云則知逢甲嘗身預
平黔之役而所稱南寇者蓋即指洪楊太平軍而言
也是書所記未及覆滅洪楊之計然藉黔亂之寫

續修四庫全書總目

卷

子部 兵家

實以資參證亦不無微意焉攷黔苗之變土寇禦
應臨城奪隘其勢彌兇剿之不絕撫之不受餉隨師老
生民塗炭黔中生機速尤緒間仍未得復皆斯役所
致此編之成猶在黔亂未全救靖之時故陳為當時旌
兵符者之採擇者也其體例以七言為綱引羣書之言
與事為目以證之大旨主用間以為用間關智主戰
關力關力何如關智賊眾以數萬計調兵練萬勢猶不
敵然萬人之費方今餉匱其何以支用間則僅以兵卒
制賊勢堅守要害相持勿輕戰故方今之兵宜僅用軍

聲不用兵力借兵練鄉團虛聲以懾賊使吾之間易

行行而事成內應外合擒賊擒王足矣其意蓋本乎

孫子百戰百勝非善之善不戰而屈人之兵乃善之善之

意也其引徵古事則自左傳夏之少康使女艾間澆

以迄咸豐四年羅繞典之於滇寇馬二花都數百餘條

復加有按語或鉤指昔人用兵之精義或發史事之未

詳開析頗稱精切而中間夾叙黔亂史實亦復不

少要不失為攷求西南動亂者之旁證自序又云別

有平黔策二卷今未見然揆諸此編其主勦撫兼

續修四庫全書總目

卷

部

施而必先用間亦無疑也

武經精華 清刊本

清徐超纂輯超字鶴峯仕後里貫俱未詳超言又有
行軍切要錄其書未見然按其名義殆亦杜詩韵行
軍秘要一類之書備行軍瀏覽之用者是編則係輯錄
武經七書之精粹武經七書宋明以後著為武學課本
為習武之所必不能廢衍繹其深義秘旨者頗多
大抵皆掇要鉤玄少有闡發所以便於誦讀超此編
提鍊精華依武經七書之原來目次各自成篇引他書
以證之不足復參以己見務求發明微奧又非率爾節

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

舊文而已矣其引申孫子之言為最多蓋孫子一書
為兵書之先河編蓄最富後來兵法鮮能脫其時
範至注釋其書者自魏武以下其較著者凡有十一
家皆卓然成章足能羽翼原書而不名一家片言句
解者尤復難數是編固不以注釋孫子為本旨而
間有註訂輒得其當俱為十一家註所未及斯亦
誠為難得矣自宋寇瑄通達之士有所著述垂之久遠是
屬當然顧如泛泛無名不真為當世知者亦不乏有精傑
之作可與名賢巨者相抗衡世傳劉寅七書直解析疑闡惑

為從來述七書者之偉製超此編雖不逮其體大而實
能有直解之所不及世以名之通塞書之巨微而為論
者益失之隘矣

續修四庫全書總目

卷

部

軍營紀略一卷 清刻本

清陳元燮撰元燮字理和易州人乾隆間歷官廣西守備隨征安南有功擢參將乾隆六十年貴州南籠府紳苗反西南大亂元燮隨軍往剿所向披靡後染瘴死許入祀昭忠祠是編為元燮隨征安南時所輯征南役元燮身先士卒勤奮勇為故營伍細事靡不精心自當其條畫軍中紀律不僅可以治乘勝之師抑亦可以治敗餘之師無不勉以忠義矢以奮勇嚴賞罰同甘苦有古儒將之風焉昔戚繼光守邊防

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

海首以軍令為重士卒警然以從威名震邊關益人無信不立軍無令不齊自古未有亂軍而成大業者故以元燮之治軍嚴明足以證其赴事忠勇以元燮是書之規法綜實足以見其律已謹飭謂能神似戚南塘殊非過譽惟戚書體大識宏非此編所能比擬此編獨於軍中細務多所注意是又於戚書不無涓埃之補益其書有論軍政者有論軍中韜略者宜兩存於政書及兵家類然從來兵家之書每多不分姑置於兵家類之末猶較為安適云

新門兵事二卷 一為集本

明陳第撰第字季立連江人萬曆時諸生嘉靖四十年戚繼光入閩第投筆仗劍從之萬曆中復為都督俞大猷召致幕下教以兵法起家京營出守古北口歷薊鎮消擊將軍在鎮十年邊備修飭晏然無警致仕歸喜詩所居世襲堂藏書極富鮑廷昭知不足齋叢書嘗詳載其目是編為其經理古北諸口邊務之事為卷有二為類有十曰上書曰撫夷曰備邊曰治盜曰勵士曰程工曰慮敵曰正俗曰修睦曰雜著凡邊防修守之士日程工曰慮敵曰正俗曰修睦曰雜著凡邊防修守之

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

務巨細匪遺且發摘舊槩建樹頗夥其撫夷五要辨其強弱一也各為利用二也顛倒恩威使之莫測三也酌其心術而為機權四也必如兵家間諜之法知彼之法以期夷狄在手目中五也高瞻遠見不拘拘於細格戚繼光謂其議甚見方略即古人五餌不過如是抑又不僅此其邊防五事登戚總理猶有可以印證戚氏書者五事即慎明哨重暗哨聯樓臺查烽燧及核客兵此為南塘問其防守機宜而為書以答之攷戚氏書於明暗哨兵之設堡壘烽燧之制論之極詳且以為守邊之要務証於此編則其淵源固有所

自矣他如邊方三事懲奸貪講屯田重久任亦無不與
戚書及俞譚奏疏多合縱譚戚諸人不致全襲其意
而名將所見輒能盡同第雖僅官游擊但足備干城之
選以此可知戚繼光許其可與韓白之匹亟見賞識之
深第又有言曰昔年徒云撫賞未曾親身經歷今親
身經歷殆有悲憤不忍言者譬只需索無厭將領散
散皆曲意從之若奉驕子若養癰疽聞之官府整
且百倍於此為之傷心按明自嘉靖以後北邊殆無歲
得甯雖有譚戚暫告安靖而北人屢以啟釁要挾邊

續修四庫全書總目

卷 部

官邊官恐為法劾必曲意徇從遂致撫賞之議迄未
有更太抵西邊病於育市東邊病於撫賞實遠承宋
人賚賜歲幣之意而啟俺答等之覬覦之心益迫矣
第於上俞後府書中毫論得失主戰守而不願言撫市
其見識遠在尸位素餐徒擁厚兵而無所自立者之上惜
其職止於武散官未能盡展懷抱以與戚譚勳業共
虎炳於簡冊滋可憾耳其書湮之已久此為道光間重刊
本載在一齋集一齋第之別署書列在抽燬書目云恒
山書事一首語有偏謬應請抽燬然未及於削門兵事

攷是編所言固多限於古北邊務而如喜峰諸口間亦
連筆涉及其籌措守邊之策又併建州之敵而並論
不悉何以當時館臣未及發見豈彼時無是編在集中
耶第有伏羲圖贊尚書疏行在宋古音義毛詩古音考一齋
詩集四庫俱已著錄惟無是編一齋詩集提要云詩集
凡男草一卷寄心集六卷五岳遊草六卷又云據原序尚
有一集名塞曲乃官制州游擊時作此集不載蓋佚之矣
其曰塞曲佚之者疑為諱而言之蓋第書關涉邊務者
惟削門兵事及塞曲二書其恒山書事一首尚被抽燬

續修四庫全書總目

卷 部

則此遺礙之書為全燬又可言也此為道光間刊本不止存
削門兵事諸書其恒山書事一首亦猶在五岳遊草卷五
之中觀其詩殊無過詆滿清之言不過云宋以真定為邊
故於此望祭北獄我朝因之似宜改正迺遭館臣刪燬則當
時誅求之苛亦可想見矣

貫風心傳一卷 昭代鼓書本

清紀鑑撰鑑字高山杭州人是書為篇有八曰弓矢曰持
固曰正己養氣曰內省指宜曰志毅曰從容中道曰勿怠
曰反求篇各附一圖卷之首又冠勁節圖圖示內挫外決
之妙筋骨肢體關節之機構最有裨於徒知躁進而求
諸氣力之法者之尋率勁節圖之次又有十要十要者
即一滿法二振氣三安和四定位五志毅六審固七忘形八
力齊九神任十洞微射法之精奧類已詳乎言之至其每
一篇目均先為四言韻語以概其旨次行為說於歌訣

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

之隱僻十要之簡略俱多有引申其發矢之巧機節
在助一語尤能得射之遷義是善能體會其妙要者李
塔學射錄亦深以身法從容適中為善而靈轉自如又莫
不端於助斯殆學射之訣竅也惟是編偏重步射無一
語及於馬射與李世威之射法備旨又自不同李書詳
於馬射略於步射然步射為學射之始基武事之發
軔乃所必不能舍而不講者且若是編之志毅從容內省
養氣尤多論乎身心之修養更非李書之所詳故細繹
之書益李書宜於深造之用而是書則可為初學之

階梯猶之啟蒙焉

蠶桑簡便錄 同治間刊本

清胡濟川撰濟川字枚臣鄂中人同治三年優貢署嘉禾
知縣莅任之日即首詢桑麻之政見邑地瘠薄民多貧
苦遂教以養蠶種桑之法猶恐習不及遠復輯為此書
以示邑民使有所蹈循也其書益以元司農司所頒蠶桑
撮要為藍本又雜采清代諸農書詞義均極簡明敘法
亦按蠶事之先後以為排比之不稍紊亂最宜於老農習
誦其論蠶之藏種桑之取葉並飼育栽植之法均較他
書所述為能扼要昔陳玉璧守遵義民患貧玉璧取

續修四庫全書總目

卷

子部農家

齊魯山蠶之種與黔人教其飼養之術民利賴自餘身
隋民社率作振興教民以養生之業且刊為農書垂之
久遠者益難屈指數其行徑俱類似古之循良濟川是
編實亦近之第其倡教之效未可攷而知之耳據序文
固可見其畢路藍縷頭極竭蹶按濟川曾撰水師策
千百餘言上之胡林翼大為激賞益目覩中國水師不
修國威弗張思貢以所見為當道整飭軍事之助是
亦究心實學時務之士不可與俗吏同伍也

陰符經釋義

光緒廿六年刊本

清劉先才撰先才字華軒自署夫蔡人按夫蔡即漢夫夷後國晉為縣後曰扶義隋省其址在湖南新寧西北蓋為新寧人也仕履不詳劉坤一梅華軒節鎮是嘗官武職也此為先才於軍政餘暇所撰者以陰符經雜綴陰陽儒術各家之言隔以調協於世俗多有針砭而患難解乃取其經章句為之註釋其於啟蒙後人羽翼前賢之功頗不可沒復按陰符經釋者多從其陰陽說究其指歸鮮能明其三才一貫之道先才以為是經顛倒陰陽用五行逆取

續修四庫全書總目

卷

子部道家

之法探三才無始之源進而究大道盈虛消長之數人道順逆吉光之機其說學李先地之書亟合然謂廣陵子崆峒訪道註作丹經齊太公渭水授竿緯成兵法是未免失於詭誕不經仍不脫術數家之陳言也書首有光緒庚子劉坤一序及己亥自序其書之排次則首為經文次而逐段釋義末殿以陰符總釋總釋有言曰舍此心別無所謂道三教聖人修身立命修此而已誠能祗畏敬謹以義制事以禮制心諸惡莫作眾善奉行則事理通達以為致治之道而省時察勢運籌決策戰

克攻取無不在其中云云以身心性命之學釋善惡惡之理合於宋儒之說至以兵事附於陰符此在宋明前已然蓋道立無不立義通無不通不獨兵家能合於此也昔人有將陰符列入兵家者殆亦此意矣

續修四庫全書總目

卷

部

明刑弼教錄六卷 天壤閣叢書本

清王祖源輯祖源字淵慈號蓮塘晚號老蓮道光己酉拔貢歷官四川成縣龍茂道署按察使是書為其於道光五年調補成都篆時所輯以為讞旬佐審之用兼以示惟明克允之訓焉首為讀律心得三卷南豐劉衡纂輯漢字通助道光間官粵東道後又遊宦蜀中循績昭著擢至監司嘗於作吏時鈔撮讀律心得所援律條多寡不定首曰理訟撮要次通用擬斷罪再次通用加減罪終之為詳刑隨筆綜其大凡則所

續修四庫全書總目

卷

子部法家

以示有司法所得為與所不得為二事而奪奸民之情行朝廷之慈胥於是乎賴益法貴適中衡之言是矣其理訟撮要一目包括聰斷綱領尤為刑名學事之津梁初學之士所宜師從者也第為爽鳩要錄卷江都蔣超伯輯超伯字叔啟同治間嘗官於秋曹是書即其時就實緩條款撮記成篇其體例仿五代和凝之疑獄集并宋鄭克之折獄龜鑑然不錄難故實舊聞專載難疑以為核情罪備記問之助亦折獄之善本也末附叅問齋公門不費錢功德錄一卷叅書早膾人口其於勵官

箴數品行恤民艱再三言之復可供司讞者之座右回味也祖源藏書極多博極羣類復能廣為刊布即如陳蔣兩書一為道光間一為同治間而流傳頗多雖非鴻寶誠法家之秘笈然則祖源此輯傳布之功絕不可泯已

續修四庫全書總目

卷

部

留餘堂尺牘六卷 明萬曆間刊本

明潘李馴撰李馴字時良烏程人嘉靖十九年進士至萬曆間凡四任總河事蹟具明史李傳李馴有河防一覽兩河經略司空奏議留餘堂集四庫皆已著錄又有總理河漕奏疏河防一覽即由宸斷大工錄傳賴修訂而成規格宏大論見卓偉明以後河上人員奉之為治河之圭臬留餘堂集則因有無為州記一篇干礙入於抽燬之列總理河漕奏疏內有為一覽所收者蓋一覽係汰繁節要而奏疏則為其全稿也是編乃諸家目錄所從

續修四庫全書總目

卷 集部

未未登錄者即烏程縣志湖州府志亦不具載僅見於湖錄經籍考是此帙久已不流傳於世已其書為吳興錢忠手刻首有許子遠序都凡六卷敘次不甚整齊似未經李馴親手排比者然以降樓以後者為多此則可以按其仕履推知也其書有談河事者有談邊務者有談海防者有談史政者又有詩酒往還申其文翰之雅者閣臣如申時行張居正許國王錫爵河臣如凌雲翼江一麟傅布執以及諸河道員司選臣如戚繼光皆嘗與李馴為書札往還與錫爵書論邊務之亟弱和戰

之選擇俱有至理致戚繼成書三五論兵之言又語皆扼要明自嘉靖後邊備大壞兵政弛渙雖有俞譚胡戚諸人而卒莫能挽其頹勢李馴於書中屢有觸發固有慨乎其言也數則論河務者亦復可取明代河患之烈自弘治時已肇其端至嘉靖四十四年河大決沛縣遂至糜爛不可收拾李馴起為葺理河稍稍治至萬曆二十年四任總河歷仕三朝祇循借水改沙以水治水八字治河雖物議口毀迄未少折其議是編所存書札於隆慶前治河之事固有未詳然隆慶以後河事益亟李

續修四庫全書總目

卷 部

馴河上胼胝亦最力甘苦自道勝於他人傳寫如論泗城積水之由祖陵之不肅洩徐城之當遷淮之當障以清濁黃之當束以正流則又皆可與一覽諸書相互發明而一覽所不能道者此俱商量於朋友同僚戚部之間是可補正史河渠書之不足而彌為珍貴者也又其優遇部下勤自刻苦尤可藉是編窺見史稱其自損吐血猶復勘河干益不虛矣按李馴以大理寺少卿歷任總理河漕而陪貳青宮其間巡撫鎮南督學莫北掌鳩司之權握司馬之符版歷中外建樹最多而獨以

治河者固河防覽諸書垂諸後世所致亦李馴精繡
宏厚之力致於河上者為多之故也謬於此編書札可以
曉然矣是編又有與茅鹿門坤重潯陽份書甚見
推重桑梓耆耆之忱與王鳳洲世貞麟洲世懋書則載
酒賦詩過從密第董二王與李馴俱有姻誼故所言
尤不稍存含蓄故能得李馴之真明代七子除三王餘如汪
民英中行張佳胤與李馴均有淵源道昆與李馴為淮
士同年中行則嘗佐李馴治政於豫章創新錢法罷
批政者有政聲李馴為此書牘文趣頗超脫雖云東

續修四庫全書總目

卷

部

恃才華優能為之然與七子往還亦不無受其薰陶也
留餘堂集今不可得第圖書集成及靜志居詩話各
錄其詩三首清新可誦不過其河上百務叢集未
遑深研細治耳四庫譏其不工是必持與七子詩文爭
短長未免過於吹求矣湖錄經籍考又著錄有留餘
堂名爰牘若干卷今亦不可見恐湮之久矣其與此編
為往還之作不難推知安得發秘露與持與此相印
證亦書林之勝事焉

武經圖鏡三卷附雜說一卷 清同治間刊本

清王職撰雜說李廷樟撰職字始旦絳州人有握機經
解前四庫亡者錄清初三藩之亂北方亦多寇氛職以
深習孫吳之學約其鄉人講求方略築堡集團為鄉
守之計復註孫吳司馬之書為武經三書集註以為戡
亂戢暴之助廷樟以司馬法語多政典初學或闇於
津梁而孫吳之書皆料敵審勢虛實奇正之法
於國務大有裨益遂專取王氏孫吳二註改題曰武
經圖鏡而以在鄉辦理團練之事宜綴為雜說附於

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

廷樟字松峯陸川人咸豐中權家東雍其輯職註
無所增損職註平淺可讀並註釋音義於初學之
士不失為探奧析疑之梯航如註孫子行軍第九兵非
貴至擒於人三十一字職以為語意不倫卒未親附以下
詞氣雖通與本篇文義不相屬疑有斷簡其說之
證姑不論其是非然亦古今註孫子有所未發之說
也又如謂九地之變繫於人情行軍之妙端在相敵是
則能剖剔孫子之微隱而可與十家之註等列者也
至如註吳子治兵第三坐漏船之中伏燒屋之下即孫

子同刊過風登高去梯之意類此又皆於孫吳之問
兩相印證者廷樟所附雜說都十六則建造堡砦
木柵說都十八則具見其辨理團練有夙驗而攷三代之
兵乘兩漢之郡國管仲之內政隋唐之府衛尤饒有心得
其改敝書為武經團鏡雖稍枘格不合然孫吳為用
兵鑑法之祖後世征伐攻守之事殆皆不脫其範疇團
練亦兵之一端改以題此尚無不可云

巡防備覽十卷卷首一卷咸豐五年東武朱氏板刊本

清朱鳳樓輯鳳樓字伯平東武人行選不可攷篇
首題曰廣元縣署藏板是書官於蜀中矣又據卷二百
戰目云樓既刊兵法要覽復有以兵法相難者因為之
申其說則除此編之外別有兵法要覽二書可見其人
蓋留心於兵事者也咸豐中洪楊之亂動盪大江南北
鳳樓輯此即以為防守之用者為卷有十卷首冠咸
豐四年上諭時江南三城陷於太平軍猶未復也卷二首
為總論八則次為巡防備覽集說卷二首為塞堡守

禦條規次葉丹穎方保甲良方卷三首為鄉堡團練
章程次城廂團練章程次選練樞要卷四為禁暴須
知卷五首為嚴樂園三省邊防策略摘要次沈存國防
海議略次張越來湖濱備禦事宜次魏默深城守卷
六長短兵說卷七八長槍法卷九藤牌總說卷十諸家
軍營九說次下營擇地法次行軍撮要次董詔行軍
剿賊事宜次俞益謨行軍策略末殿以韓淮陰五才十
過論及操兵十七令其巡防備覽集說中有百戰一
目目曰百戰實則僅有其半自計謀間選迄利害安

危為止與百戰之名不符且其說與明王鳴鶴登壇
必究所附百戰經之前五十戰無二致僅於百戰之首冠
有小序於戰守之道稍加引申不無見解其書引
清人之說為多於明人著作則惟戚南塘兵書再
三徵錄鳳樓在屬元所訂之諸防匪團練章程并亦
附之於內其條舉規制極稱周密要非俗吏所能
為者焉

唐兵鑑 清刊本

清將數輯數事蹟不可攷其書採摭唐代兵事都為
一編皆本於正史蓋取往事以鑑今時與晚近之三四
兵事鈞沉一書體例相似俱為鈞稽一代兵事之書也
按綜數朝之史實俾未詳之考鏡者歷代之兵事咸備
者頗多而詳又莫詳於讀史兵略諸史將略諸書以此
編比之固覺形穢然大小有別體例無殊且事有繁
簡叙有疏密故不可偏廢唐代武功開國為盛武德
貞觀之間削平四方羣雄郅中其運用韜秘大張捷
伐實太宗獨任之猶賴其知人擁有名臣名將洪其
驅策世傳李衛公問對為李靖所撰靖多謀略精
見識者於正史先後佐高祖太宗平蕭銑擒輔公祐
平吐谷渾更立其王皆為唐代武功之大者是編俱載
之又如藩鎮之禍及唐末五胡之亂中朝閭閻號
令已非兵事已無可言是編各為扶其利病粗可尋
率於攷證唐代兵事者不無微助此要非讀史
兵略諸書所能詳者也

歷代名將言行錄 排印本

袁世凱纂輯世凱有訓練操法詳晰圖說已著錄世凱籌練新軍策畫得宜有名於世其操法米證新說能得各國兵法之精華復斟酌國情稍與損益故體制完備操練精純有非清代綠營兵所能及者八民國北洋之軍號稱勁旅蓋猶有世凱之遺惠也世凱之酌采西法以改善舊制陳規固為其治練新軍成功之一因而最要者則仍不能參證舊史著為標準而然如是編采輯歷代名將言行以為治軍之參攷頗稱詳備大抵

續修四庫全書總目 卷 子部兵家

古之名將一言一行凡見之於載籍者悉錄其繁無而撮錄之其體例仿歷代名臣言行錄而綿密詳明猶過之世凱軍政倥傯或無暇治此疑其書或有幕客文人為之蒐集排比者如胡林翼讀高兵略即成於其幕賓者也然人民國後世凱當國猶命人撰孫子選註又於居仁日覽中註訂兵事逐日呈閱以為政餘之參徵蓋可見其究心於此有為不虛而是編之是否成於世凱固無足輕重矣

兵略錄存八卷 排印本

袁世凱輯是編亦其光緒末治軍時所纂為卷凡八意旨與歷代名將言行錄微有不同言行錄惟節錄歷代名將之言行以為近時之參證而此編則舉述歷代兵謀戰略詳於事蹟而略於言論其大旨近於胡林翼讀史兵略而體稍有差別林翼之書體大識精為往古所無之籍開編鏡古裨益治軍之人匪鮮意者世凱此編殆為慕林翼之書故仿效之耳第林翼之書已臻妥善後之作有充其量不免蹈其巢臼而乏新義

續修四庫全書總目 卷 子部兵家

也然是編簡約可喜別擇為精亦是晚近不可多得者可與讀史兵略並行也蓋得之賅一得之約各有深旨後來可勿復為此矣世凱兵書凡三種除訓練操法詳晰圖說大抵皆多排比史事聯綴成篇論者或以陳言故說目之以為無裨於事顧當清末凡百事務新舊交替之季新說大張排舊之聲蓋興其書亦實有微意世凱人民國後之功罪斯不待言而之數書固不可廢矣

錫文山武備白打要譜六卷 明刊本

明汪伯言纂輯伯言事蹟不可考讀書敏求記著錄其書云為潁川汪伯言亦不詳其仕履也其書彙集宋太祖長拳要訣一手式註訂極精皆聚諸家之說以為後學習練之用其應變之數運用之機錯綜變化無不曲予說明盡揭精微錢遵王記其書曰今盛傳宋太祖長拳三十二勢溫家七十二行拳三十六合環二十四章採馬八閃雷十二短以至綿張之短打各擅所長表表著石於世云云是其拳在清之初猶盛行遵王既

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

梅其者名於世必當時士大夫亦多諳其藝晚近間有習之者則惟於宿師老匠尚可求之殆亦即將漸盡與遵王所云之少林棍楊氏鎗並藝梅獨絕者同為今之武技不可多得者焉按太祖世以其知武事習兵機為開國帝王之罕見者然創制拳法史無明文大抵後人附會所致而其增益損革亦頗不之其人故行變錯綜莫測汪氏此編輯佚葆殘於武技之學不為無功世有少林拳棒刀棍法一書得此編庶幾為斯學彌一憾事可並垂於後是書自遵王者錄後別無者錄者以是可見

昔賢此藏書書具有特識而非以藏書為玩好者可及也

增補戰法學三卷 北洋武備編譯局印本

清賀忠良增訂是書先編於光緒二十八年時創設將弁學堂採據舊書加以改訂以為習誦之本忠良於三十二年復取晚近戰法參酌北洋情勢而增損成此書凡三卷卷各析若干編編又各析若干章節卷一為編有四日總論曰戰鬥分別及各隊本領曰各隊戰法曰論諸隊連合卷二為編有八日出師曰軍中要務曰搜索勤務曰警戒勤務曰行軍曰宿營曰行李及輜重曰司養卷三為編有三曰普通戰門曰局地戰曰小戰三卷之末復殿以

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

結論其書學理與方法并重極見卓識深思蓋兵貴乎體用兼備著兵家之言者每多泛濫不著實際之說武經七書以外要以戚南塘兵書兩種洽合軍情而非書生之見所能逮忠良於卷首亦慨乎言之並以為清季軍事不振非兵器之不精兵丁之無勇乃為將者不諳戰法所致其說似嫌過甚然當時議論百出可坐言不可起行無補實用未始非戰敗之故更以素不習諸兵法之徒持握兵符幾何不敗潰師旅哉忠良之言大可玩味矣

訓練操法詳晰圖說 光緒二十八年石印本

袁世凱纂光緒二十五年世凱官兵右侍郎兼管錢法堂事務以知兵奉命訓練新軍中國軍制革新其議始於李鴻章然行於事實則為世凱故論陸軍常以世凱為權輿而其書不可等閒置之也其書為上十二冊叙次大抵先為訓練次為練兵次為攻守次為駐紮次為操法次為營陣次為步隊次為礮法次為馬隊次為軍事工程不復系以軍營諸章制首冠進呈奏摺條款悉備其言曰軍事至重體用兼

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

並非博攷古人之古法無以端其趨嚮非參稽今日之大勢無以觀其會通是以遠攬成規而訓迪不厭詳盡近采長技而練習不避勤勞務期人盡知方衆皆有勇云云蓋能融貫古今新舊之說為一者證於其書則於操法營陣多取西洋之長於訓誥士卒則多師戚繼光之書而於韜鈴之秘又無不遠宗乎孫吳之遺意述洋操法較他書為詳且他書或為直達西籍者不能融合此編參諸時宜便利似較拘泥成說者臻於妥善斯為晚近訓練新軍之實錄亦清軍制之

變格者之以識其梗概云

洋務用軍必讀三卷 光緒甲申松秀山房刊本

清朱克敬撰凡敬字暉庵其自序題為光緒十年略曰敵情戰地今古不同而交接之理強弱之形則千秋不易國之強弱在人而不在法戰之勝負在氣而不在器和之可否在我而不在于敵不求諸內而徒徇乎外得不為外人所竊笑乎閒居讀史采歷代以來中外交接之事合為一編稍加辨論與天下有心者商之蓋目睹清季國勢積弱海疆多事眾論蓬騰而無當於用遂撰此其為有志洋務者之採擇

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

也其書首冠各國旗幟徽號次釐其說為三上卷為目有六曰總論曰求賢曰酌變曰制用曰通情曰矯俗中卷為目有七曰慎戒曰謹戒曰謬戒曰編戒曰兵謀曰利權曰工藝卷下則輯有清諸名將名臣論兵之言都十餘條其論光緒朝士大夫談夷務之病弊大別之有四曰客氣曰敷衍三曰游說四曰摹擬克敬言此四者皆為不揣本而齊末究其癥結則為紀綱不飭法令不行名實不副心志不齊並舉古史以為佐證實為根本之談况其上中三卷各目無不舉述圖強之道蓋不僅可

用於洋務即施之於國家凡百政事亦未嘗不可臻於人治也其書於新學甚為排斥而於工藝事尤加蔑視謂為末之末是皆不免失於偏頗大抵清之末政學各分二派即新舊中外是也此編即持舊說識見固嫌狹隘而志可嘉尚云

演礮圖說 道光二十一年刊本

清丁拱辰撰拱辰字星南閩侯人道光間監生敏思好學早年隨商船遊歷外國頗留心於其地風物於攻守之軍器尤為注意礮之一物又其所精研者焉歸國後專力致此以目所核習者施之於實物極著成效乃撰為論說進之粵督鄧廷楨先是拱辰嘗以象限儀能測量起度高低之用獻之靖逆將軍奕山至是廷楨復以此編進之由督糧道西拉本與拱辰參酌研究擇演礮要法析為條例著為

功令頒之士卒然其書猶未付刊焉迨肅清仕成購捐之各種礮式於是其書復得實證乃進而詳析要訣與前所進呈者參合而訂之付之梓人即是編也其書專講演礮之法并及於配合火藥修築礮臺鑄造礮位等事其法以經緯度勾股算法比證相求較舊式演礮法精密殊多與丁乃文之礮法大致相同然拱辰此編在前蓋能得風氣之先復能殫心鑽求焉至其製礮之法則與龔振麟鐵模圖說所述亦無多大出入而如絞車族磨車以為拽運之

具又為龔書所未詳道光朝時事多艱雋才輩
起專治一學以名於世而思效力於國家者甚多以修
飭武備言則龔丁為一時之上選而丁守存丁拱辰
同治兵學又一時并以才具幹練見稱者此編為拱辰
僅有之作然守存之內丁松喬今頗不易求是此未致
湮泯猶有厚幸矣

武經三字標題會解三卷

清刊本

明魯經纂經解之子鑑之孫鑑其先人同入嗣職為
莊浪衛指揮同知久之擢都指揮僉事成化中積官
甘肅總兵麟於孝宗時襲指揮擢甘肅副總兵經
則以武宗時襲其父職至世宗時擢陝西總兵守莊
浪二十餘載驍勇敢戰豪健如其祖是編為其子
撰凡別為三卷三子各居一卷軍集註解附加案詞
為劉寅直解以外之僅見者寅書僅為直解不雜傳說
世稱其註義精審為後人所不及然不免孤疏之弊

此編參以陳說證之諸註旁搜博引饒有贍博之美
又非直解可及明以後註武經者多不可舉然在明
代則甚少見劉寅直解前四庫分著其目獨遺此書
蓋未之見也明史稱經為良將以其治軍嚴明改守勇
敢保功名寡過誤為熟悉於兵書者按於此編則字
畔句釋不同凡響又可稱之為儒將其書似不可遺
之亟登之目錄固足補明史藝文之缺亦知古今名將
手澤多一存世者焉

橡蠶新編一卷 宣統元年刊本

清許鵬翔撰鵬翔昌黎人光緒末官於吉林奉命董理山蠶總局開北地之利源為前所未有是編即其辦理山蠶局時所編以為鄉民習誦之本也都為二十目曰辨說曰橡蠶雜攷曰蠶性曰種橡曰蠶場曰蠶種曰春蠶曰秋蠶曰一季蠶曰蠶害曰蠶病曰春秋二蠶比較曰山蠶家蠶比較曰山蠶家蠶配合曰祀先蠶曰廣橡蠶說曰橡種類攷曰器具曰蠶事表其書取意簡明不涉理論復不僻難新說惟與田夫諮詢

續修四庫全書總目

卷 子部農家

並攷諏舊籍彙而論之凡異而不同者則為辨說以證之法傳自古則為雜考以明之其言曰說悉採自我中上合乎民風便於實行益猶沿舊法者未又附放蠶俚歌十章亦為鵬翔撰首勸蠶次種橡次修場次換種次春蠶次出蟻次抽繅次引蟻次祀蠶次上山次防鳥次避忌次高繭次秋蠶次收繭次繅絲次留種末為納課其歌詞俚俗視程恩澤橡繭十詠固有雅俗之殊然其為導誘生利之功則一未容強分軒輊也

礲法舉隅一卷 清刊本

清丁乃文撰乃文字友雲錢塘人乃文以精通算術受知於李鴻章治研礲法推測微奧後以知縣補用為能挈取西學之精華而以為用者是書引申測礲象限儀之理推成礲規表尺比例立成表式蓋本諸康熙中所製象限儀為四分之一因推及測礲象限儀之說也其為說凡十有四測礲象限儀圖說第一礲規起度圖說第二表尺起度圖說第三起度命極遠比例法第四逐度遠近比例法第五因里命度比例法第六由卑

續修四庫全書總目

卷 子部術數

擊高命極遠法第七由高擊卑命極遠法第八用樂增減同度異遠比例法第九起度用表尺比例法第十表尺起度比例法第十一礲規起度于落遠近比例表第十二倍度正弦線表第十三表尺起度比例表第十四末更附以子藥利弊說所為說辭簡而法明其艱深者則附圖以為解尤有益於習用雖其說亦得自西學然融事理於一不難通讀而較之譯西書杆格難解其精微者自有不同常熟邵增序其書曰法由理出其理精斯其法密理微法顯顯有易曉而微者難知

故其示人以理不若示人以法博聞洽見者索其隱可
推名物象數之微即靡豪兵士亦可一覽而得命中之
具較西人著作其難易疏密迥乎遠矣是直謂可以
凌駕西書而上焉按乃文既撰此表進之於李鴻章
鴻章授記石提督大沽協鎮羅榮光演習試發中外
各礮及大小火箭炸彈所落繩以步法不失尺寸斯足證
其法之精密可信而璫之言非過諛矣是書先是羅
榮光為之刊於同治十一年繼於光緒五年金陵算學
局復重為校刊殆以其發算學之精微獨多為不可

多得之作云

訓蒙駢句一卷 陽新石氏藏鈔本

明司守謙撰守謙字益甫號川百興國宣化里人與
吳國倫同時年二十餘以諸生歿興國州志云守謙天
才超逸下筆萬言與吳國倫相倡和詩文散逸獨存
訓蒙駢句一卷即此編也其書按韻目為次第詞旨非
麗韻味雋永殊有裨於初為韻語者後世龍文鞭
影幼學瓊林皆為開蒙之用守謙是編實近似之而
韻致高迥非彼二書所能逮也復考吳國倫觀觀洞稿
有贈川百詩數首猶可攷其往還之迹然守謙之詩無

可徵矣是編末有石榮暉跋謂是書得自漢上初名雜言
例韻榮暉證以興國州志知即為志載之訓蒙駢句非
別有一雜言例韻也其傳佈絕籍搜求文獻功績至不
可沒其云使川百天與以壽其事業未可知而文字流
傳當不在國倫之下蓋發千古之浩歎不僅懷鄉先賢
之遺軌也是編雖屬集部之末格亦類書之一端不無
可取況舊籍僅存不啻鳳毛志之以補明史藝文之
缺云

長江水師營制事宜二卷 清刊本

清曾國藩彭玉麟等撰按咸豐中洪楊之亂賴曾胡諸人削平巨寇號稱中興名將然其卒能克復金陵及沿江各地者惟恃水師一事玉麟以布衣而參贊軍務上籌辦水師之策辨地理形勢之要國藩從其議聚湘湖子弟習練水師即以玉麟師之轉戰於沿江要隘功在陸兵之上焉亂事既定國藩思訂長江水師為經制垂諸久遠遂與玉麟條述水師事宜並其營制上之朝廷即是編也首為進呈長江

續修四庫全書總目

卷

史部政書

水師營制事宜疏次述其說為二一為水師事宜凡三十條其二為水師營制凡二十四條水師事宜自設官建置以及考糧考缺操演之章程咸列舉分明有條不紊策劃營制則設防汛五營鎮自岳州以迄海門廳五十餘里布置詳密深權利害其疏中指摘當時綠營之糜費戶位徒具名目而無實用尤稱洽當蓋終洪楊之役僅向榮一軍著有殊勲其餘皆倚勇丁以集事徒擁厚餉未接鋒鏑而輟亂折挫國藩所謂受養兵之累無破寇之效即指此而言也清

未改練新軍亦深已見此而後改弦更張者焉

習坎齋文稿十六卷 清刊本

清葉錫麒撰錫麒字玉澄桐城人光緒間山東巡撫張曜籌議河務復官於西疆其行巡大致與嘉興朱采相仿采先佐周恒祺在山東後官海南撫清芬閣集議論河務海防切中時弊不以文詞見勝也是編實近似之為卷十有六析為類屬其要者曰西疆存稿曰觀河存稿大致皆為官於各地所為之文札函稿而之酬應之文字不可以普通文集目之西疆存稿切繫邊務論由陸邊事自乾隆以下甚多有言其風物習

續修四庫全書總目

卷

史部政書

俗者有志其形勢山川者又有統論其梗概者而體同地志未可視為邊政之要藉然同治以下即此類書亦罕見焉錫麒所論為清末之邊事觀其籌議之詳可以想見其措施之善治邊務者當覽其書觀河存稿則均在山東時所撰有代巡撫張曜撰者有自為陳述明治河之法者又有與人書而暢論河事者首為上張中丞治河初議其說凡三曰堵曰分曰疏與光緒初巡撫陳士杰侍郎游百川御史吳崧之議互有同異而辦舉利病指陳形勢皆非陳等所詳其他或總論河務或

專述一法或正前人之失俱足見其所見有廣所識
有大非通俗幕僚之伎事文詞者可能逮也

若雨室詩集一卷

陽新石氏藏鈔本

明許友撰友初名宰字有介一字介壽號晚香侯官人
明末廩生師會指況元鑑康熙中以諸生終有米友堂詩
集凡分四類都二百餘首近人連江劉氏重刻之是集為
陽新石氏所藏許氏手鈔本與米友堂詩集迥不相同
其題以若雨室亦有介室名所以示與米友堂詩集有別
也凡為詩都六十六首朱彝尊稱其篇章字句不侔
襲前人如俊鶻生駒不可施以羈勒周櫟園讀書錄
云其詩蒼楚有致無一毫煙火氣又按錢謙益吾吳集

選一時同人詩人皆不過一二首獨於有介選至十有九
首王漁洋論詩最嚴而特愛有介詩尤愛其七言絕
句予錄之多至數十首因東集近人詩為感舊二集
又有句云許友八閩風其貴識類如此此六十六首詩固
不啻以見有介詩才然孤鴻遠迴的非庸凡之比據陳衍
跋米友堂詩集謂如臯冒氏藏有九許詩其後藏書被
火九許詩或亦成灰燼又謂米友堂亦是未全之本然則
有介之全集蓋未易覩焉是編有有介書畫章卷首
又有眉公印章陽新石榮暉以為集中有丁酉歲正月

四月雪詩及辛酉立春日溪園試筆詩證之有介
於康熙中是丁酉為順治十四年辛酉為康熙二十年
相隔二十餘年之作一時錄出應為先生自選生平
佳作以之贈陳眉公者其言雖未可盡信然眉公之
章外又有王文勤慶雲藏書章其書為藏書家
之度藏固所宜可攷也

宇柔齋行河草二卷 清刊本

清蘇廷魁撰廷魁字德輔號虞臺道光十五年進士
同治六年為東河總督時河已決蘭儀併大清以海
黃水泛濫患連三省廷魁專任堵塞截留楚北饒以濟
工卒屬振興厲以軍法遂於八年九月合龍用帑百三
十萬時人稱之為費省工速蓋為晚清河臣中之僅見
者焉是集為指河時所撰都二卷為詩凡百四十餘
首其詩意象高遠不汲汲於雕字飾詞而託興幽
邃何廷謙謂其波瀾壯闊似少陵刻劃深摯近昌

黎吐屬馬妙類東坡至以行河標集為詩家之創獲
亦可見推許之重矣攷清代河務康乾為盛咸同
為最亂時河決銅瓦廂漂流三省軍務方興粵亂未
已故未遑治此馴致大患釀成無可為計洎乎光緒
承破敗之後益復不可收拾雖有能臣如陳士杰張曜
仍不能澹沈災治根本也然同治一朝實為清末河
務之機括同治間河臣在廷魁之先如譚廷襄鄭敦
謹張之萬廷魁之後如喬松年大抵皆無甚多作
為且無專書以存世於銅瓦廂改道後河南河務關

未詳焉。迂魁此編雖為詩集而關平河事頗多。如卷二胡侍郎請復黃河故道。咨三省會議。系以說帖。詩云。陝州車報。鑿冰橋。萬錦灘頭凍易消。循循吾山歸海道。北流難使向南流。此與山陽丁顯之說同。蓋不主挽河復徐海故道者。迂魁督河奏疏不多見。得此詩亦可窺其治河之大旨。迂魁有守柔齋前後集。先刊是編。刊於同治末。又石行河集。此據其卷端所題以著錄焉。

草廬經畧與圖總論一卷 陽新石氏藏鈔本

明黃之瑞纂輯之瑞事蹟不可攷據王中立攷云為羅田人其題為黃州者郡望也按粵雅堂書刻草廬經畧闕撰者名氏僅謂為明人且其書本全是編凡與圖總論十五篇篇各一省乃粵雅堂未之刻者然僅有論而無圖其書末有光緒壬寅寇煜跋云屠梅君京卿藏頻陽肖仙氏康熙壬戌鈔本卷首題曰湖廣黃州黃之瑞輯黃州陶板萃炯照在陝假得全本錄其總論云圖不精遂未并繪仲武亦假寫一通歸以示予

云云湖北通志藝文著錄是書為說大致亦如是煜字息亭跋文凡三記是書原委甚詳又謂黃之瑞草廬經畧一書雍正四川刻本題作黃州黃之瑞撰并有岳鍾琦序一首屠梅老所藏之本煜亦傳錄每省有總論一篇則各刻本所缺云是此書原有雍正本必完備無缺第粵雅堂所據以付刻為刪節之本致失原書之真矣是書自乾隆以後刊刻者甚多大抵皆非其舊乾隆中搜剔遺書過苛頻興文字之獄豈黃氏之後恐遭羅織遂刪汰其書從而隱其

名與姑識之以俟後考草廬經略一書列為兵家秘笈此本雖不存其圖然即此總論十五篇實亦可補今日刪本之缺至其體例開後來讀史方輿紀要之光河是尤為可珍者焉

苗防備覽雜識一卷 清刊本

清嚴如煜撰如煜字炳文號樂園溆浦人嘉慶間黔苗作亂江、姜最募多而襄助後試考廉方正科第一累官陝西按察使著述甚多大都屬於地理一類於苗疆形勢尤所深悉其苗防備覽一書即應姜田畝之請而撰者此又可補備覽之不足蓋皆無可附麗者也其引言曰苗防之大者既已分類各著矣而祥瑞靈異之蹟防範撫綏之宜義烈勤勞之事有關係苗疆未能附諸各門者特為另輯一卷云云是書舊有與備覽合刻者此則單行付梓別為一

編所述雜事或為傳聞之言或為攷証之文或引徵前明諸書或采錄黔土地志不僅詳載史實而已於取苗之難與治苗之方尤再三言之如煜謂治苗之方當震勵兵威之後必撫綏與防範並用而於宋之專務撫綏明之徒重防範皆謂為失策蓋能得剛柔相濟之用者矣末又附議稿數篇首獎勵義勇議次嚴浮費議次請更定苗疆章程上姜畢兩大人書次論施南賊匪書末為平定叛匪總論姜大人當即是姜晟如煜所為之說極詳明而見解尤多皆備覽及雜識所不及言者攷自明中葉以後苗中苗患

歲時更安。雖經用兵數次。而未有梗難。不將奮動。是
時。多時。諸臣。竭衆人之智勇。幸得救寧。此固為
功。上。今。而。諸。臣。竭。衆。人。之。智。勇。幸。得。救。寧。此。固。為。功。
及。其。時。亦。得。開。焉。

光緒辛丑驛路等處工程檔案 清鈔本

不著編者姓氏。攷光緒辛丑迴鑾驛路等工。由張百熙景
豐桂春陳夔龍四人主持。此則為輯自始事迄竣工之諭
旨奏牘。蓋即百熙等所編者也。全書六冊。第一冊為繪圖
及奏稿。第二三四冊為咨文。都六十八件。第五六兩冊則為
各工丈尺做法並錢糧清單。按庚子一役。兩宮播遷京華。
蕩然死傷焚掠。不可寓目。此具見於奉亂諸書。辛丑約
成。迴鑾有期。因念驛路所經。兵燹之迹。懼眼可傷。遂
命在京諸臣酌事修葺。以為點綴。然其力崇儉約。則自

諭旨中。歷歷可見。雖於取備耳目之觀中。猶寓有惕勵
之意。是與擬重修圓明園及移海軍費以增飾頤和園
者。大不相同。故是編彌可貴已。且又有三數事。可以附而攷見
者。其一清代凡百工程。類皆經算房手。侵冒漁利。盡弊
叢生。著為常例。積不可改。百熙等第一次會籌除弊核
實疏。舉算房書吏與廠商朋比欺飾之事。基詳於是。
役獨不將各衙門書吏人等。派入工程中。算房亦屏却不用。招
廠商估價承修。而一變以歷朝之故制也。其二舊例。工程所有
應用各項物料。取給於內務府及戶工二部。是役均歸廠商

按照市價核實擇其最廉者復嚴加刪減再行分派認修此亦與歷來營造規例不同者也其三清代堂子原建於長安左門外東南辛丑劃入各國使館界遂移堂子於東安門內迤南河東岸東南隅其規制視舊址固無何差異而地勢偏狹擠於一隅已非舊日宏壯之態此事實錄曾紀之而未詳光緒會典先此一年而成即事當不能及此自餘罕有言之者是有閱清代宗廟祠祀興建增遞之沿革者也其他壇廟之修理雖工事簡陋不可與前代大工並稱要亦營造之一端固足為

續修四庫全書總目

卷 部

異日攷證之助非普通簿錄可比也

蕪湖關工稅竹木則例 鈔本

是書不詳編者首有引乾隆五年舊案之語此為乾隆以後蕪湖關官定之課稅則例當無大謬攷關志之纂輯在雍正間已有之如許夢閣撰北新關志十六卷即是不第詳於設關沿革職官遷遞而於徵權定例並亦載之時之也者則又如光緒間纂定之崇文門商稅則例現行比例增減新例則專載徵稅條款而於史事無詳也是編首列丈量簿祀條款次簿祀內所有零星竹木正稅則次簿祀銅鉛水脚次簿祀條款次簿祀算法次算散簿法次做餘

續修四庫全書總目

卷 吏部政書

本去次皇簿算法次皇簿款式末又附以龍江關徵收工稅數目體例略似崇文門商稅則例然其成書之時較之為早且獨重竹木蓋京師歲需竹木甚夥國家營造仰給九股率有存於湖廣諸省而蕪湖實為其轉運之樞紐攷此編之存於世不僅可以攷求清代徵權之政美若而南中竹木輸運之數其數額之巨微尺寸之大小徵權之算法以及到關應理之務並亦見之且可以瞭然當時商賈經營之繁頗也

鄂省營制驛傳彙編四卷 光緒十五年刊本

原本題驛者姓氏據卷首裕祿序營驛規制條目關係甚鉅他省均有成書鄂中僅散見於各營屬檔案遇有考稽每煩尋檢會朝廷開局續修會典徵冊籍於鄂地屬陳仲衡觀察綜理其事按兩司檔案詳加甄錄分門別類掣為一書既以達之大部因即底本印行俾後有考云仲衡為何人不可考裕祿字壽泉滿洲正白旗人光緒間官至直隸總督義和拳之亂祿縱任拳匪聯軍陷天津祿走蔡村服毒死是編序之後有督楚使者印蓋作此序時通官於

續修四庫全書總目

卷

吏部政書

鄂中也其書四卷卷一十一目自滿營經制官兵官兵廉俸月餉以及馬匹草料詳焉卷二八目自各標營制馬匹沿革以及各營官兵及其廉俸細數卷三九目自驛站夫馬船脚費用以及各標協營程途卷四十一目則為鄂中十府屬鋪遞程途里數案鄂中當咸豐中軍興之際地當要衝大員密布洪應獨繁而通文報滿輅傳營驛之制亦甚密較他省所彙輯事宜為多也光緒五年希元纂荆州駐防八旗志記荆州駐防事宜甚詳然如此編所載滿營經制官兵諸制多為駐防志所不言是又殊可補其闕

典兵

續修四庫全書總目

卷

部

雲南昭通鎮營制總冊 精鈔本

原題記名提督雲南昭通鎮總兵官吉勒通阿巴圖魯何
雄輝造雄輝事蹟見於雲南通志及昭通府志光緒間官
總兵官是編即其所屬營制彙造簿冊疑用以上之大
部者其叙次先列府城而後及於各營汛故昭通鎮設置
之始實專源於雍正四年鄂爾泰之平靖滇黔苗亂請設
武職以事彈壓歷乾隆嘉數朝以迄光緒其制蓋數易之兵
馬增減有不同而其大體制度則無甚大差別雄輝首述
昭通設鎮之沿革并疆域形勢城池方輿四至接壤次而

續修四庫全書總目

卷 吏部政書

釐舉民風土俗額設武職糧餉軍火器械塘汛墩臺程站
里數同城文職控制土司夷人種類諸事又各附彩繪足
收圖文並用之功其於民風土俗夷人種類特為重視蓋
不僅羅列其疆域形勢復能探求人情是亦觀風問俗之
一端而有裨於行軍治兵安戢地面固非淺鮮也此類簿
冊近似舊檔然欲知當日兵制者則此種未加刪節之資
料足供詳攷捕勝於志書所述之簡略史書未備之空洞
也特發其端收於政書以為軍政之附目焉

治理書一卷 同治十三年蓮池書局刊本

清陳崇砥撰崇砥字繹堂侯官人是有書首有同治十三年
黃彭年序稱繹堂太守惟不知官於何地也其書為說有
八曰治理論曰治理出示設廠說曰治凡生蠅子說附圖
曰治卵生蠅子說附圖曰捕蠅蠅說附圖曰治蠅來蠅蠅
說附圖曰捕飛蠅說附圖曰焚飛蠅說附圖曰捕粘蟲說
附圖最後又殷清車圖式大都采取古人成說復益以己
所經歷者凡理之卵生化生未出始出至於能飛蠅集無
不窮究形狀細述治法於治理之人及治理之器致意尤

續修四庫全書總目

卷 吏部政書

殷蓋本於有治法無治人斯不為功及工欲善事先利其
器之二義也治理之論凡三述聞惑析疑矯枉扶正既為
庶民之勸復為居官者告肫肫摯衷不愧循良黃彭年稱
其斯真為民父母之言向不虛矣其治理蠅之法因事而
用因地而施又因其種別之不同而有異且繪圖多快俱
較錢坫和之捕理要訣為詳非剽剽故事塞責以為居官
之師者也

新定楚軍章程 卷 元緒二十一年卯本

未著輯者姓氏書中有言曰員外郎慶恕主事謝啟華孫顯家等謹就甘肅新疆兩省近年報部案據詳加考覈將馬步各營旗行糧坐糧營制餉章合為一卷仍將詳制軍所著營規附列於後俾條分縷晰展卷瞭如內可為曰稽之據外可為訓練之方未始無裨於時務云云是為兵部所纂輯之書矣案楚軍章程之訂始於魯國藩征粵之時斟酌時宜孰度軍情而擬具條例藉為後來遵守者然僅立一營之制行糧之制而一旗之制坐糧之制則缺而不詳其後陝甘總督譚鍾麟踵事增補於是營旗行糧坐糧之制並備且附著營規尤能整肅軍伍為後世治軍之圭臬其事盡在先緒九斗距此編又歷十數年矣此編不獨仍沿譚氏之舊章又附增馬隊之制是又張譚之所俱不及者故其書又名新定楚軍章程又名核定楚軍章程皆所以示與前者有別也其章程首列步隊營旗之制次馬隊營旗之制錢糧薪餉之數目官兵夫差之名額無不備焉附譚氏之營規又名用兵要法其目凡二曰龍令曰賞罰龍令一項尤分號喇以辨鼓旗職數目而紫營

續修四庫全書總目

卷 吏部政書

續修四庫全書總目

卷 部

操井開廁暗號四事附之賞罰凡分領保卹養親愛功罪禁令數目禁令一目舉示嚴禁之事三十餘條之多蓋務求嚴明不憚繁瑣也惟營規之後又附行軍五禁與禁令多重複疑此為新定所增非譚氏之舊規也

欽定南河物料價值現行則例二卷 嘉慶丁卯刊本

清康熙元年奉敕編纂均元字修元號可亭乾隆間進士
嘉慶十一年任江南河道總督自明代以降河漕並重漕
且資河以利舟楫故河工之難倍旋於元代而其動用帑
費亦為多入清康熙乾隆兩代統稱郵治於河工尤多所
惜患且數度歷臨河干指授機宜然河工之積弊雖有峻
法嚴規而殊無以塞其源也蓋大工巨費河上人員資以
為活從來論河工者已數數言之矣即以物料一項言之
同部例所限不能照時價呈報遂虛估工段寬報丈尺其

續修四庫全書總目

卷 吏部政書

中乃不免作偽漁利而河目及工部則視為故事少有吏
張也均元既任南河總督首具奏物料昂貴例價不敷請
照時價實用實銷奉旨依議並命其纂訂則例頒諸河干
均元參酌時宜乃編為成帙首冠具奏請示之原委次就
南河兩道分為二卷卷一淮揚道屬卷二徐州道屬道下
又分若干聽凡疏濬橋葦之價土方石料之工俱擬為條
畧其體例一如雍正及乾隆間物料價值則例蓋不惟可
以見前代河工之措施又足以攷求昔日物價之消長工
夫之豐歉也又為家塾為南河巨工自明平江伯陳瑄大

治之後無歲不事補修良以其為淮揚之屏蔽清康熙以
後每年率有石工補修工段然向無完工例限據此編則
亦已請盡定期限以固要工此為清代南河河工之一變
制而除會典諸官書以外他書殆甚少言及也

續修四庫全書總目

卷 部

萬壽景工程做法 元緒甲午刊本

不詳編者姓氏。攷是編做法之後，附萬壽景地段，首有元緒十九年奏稿，謂明歲皇太后六旬萬壽，又曰：此摺係內務府主稿，則此為崇禎內務府籌備萬壽大典之紀錄。而成者可知。既云元緒十九年癸巳明歲為皇太后萬壽，是甲午歲也。攷之於清史稿，東華錄諸書，慈禧皇太后元緒甲午六旬萬壽，先一年內務府籌議慶典事宜，此所記蓋其事矣。是書先列西直門外關鄉一帶工程做法清單，次為由西華門至西直門內沿路龍棚、經棚、戲臺及點

續修四庫全書

卷

史部政書

設景物段落總單，次為西華門至西直門西旁鋪面廟宇樓座修蓋情形全單，次為內務府帶商查勘各工估價值單，次為內務府奏稿最後殿，以由西華門至頤和園宮門蹕路經由點景段落目錄，各分為若干段落，具見其儀典之隆盛。其點景工程以紫綵為主，而實濫觴於乾隆間之萬壽點景。較之樞樞大清會典，其匠人隸於內務府營造司，房庫內各以紫彩為終身業者，其技絕精，非平常匠人可及。如紫綵樓、綵臺、綵亭，俱遍有實物，是編所記紫綵之巨者，如龍棚十六座、綵棚、燈棚十五座、戲臺二十二座、景

四十座、音樂樓六十七座、鑼遊廊一百二十段、綵牌樓一百十座，皆由王大臣紫達者，惟攷甲午東方事起，慶典乃一從簡略，不遑再事盛大。籌祝則或已不如此編所載之隆重繁夥矣。然藉是編可以緝想昔日物力豐裕時慶典大舉，溥海同歡之象，則請是書如視夢梁錄之記鰲山亭，華錄之志良微可耳。

續修四庫全書

卷

部

書務書牘不分卷 存素堂藏鈔本

是書不詳編者姓氏然據書中函牘口吻並署名可知是編所輯皆蘇寧阿嘉慶二年任天津鎮總兵奉令赴直東交界安陵鎮催領漕船與督運官憲及沿河郡縣往來文牘其書分元亨利貞四冊俱題為瀛洲書屋漕務書牘然則蓋為蘇寧阿自輯之稿而瀛洲其別署也案天津府志咸豐官總兵表蘇寧河滿洲人乾隆五十六年任其父為哈豐阿蒙古人嘉慶四年任則蘇寧阿自乾隆五十六年至嘉慶四年皆為天津鎮總兵官此編所輯為嘉慶二年事

續修四庫全書總目

卷

吏部政書

正其任也蘇寧阿府志有傳曰字壽泉號近庵滿洲人乾隆間任天津鎮總兵官體恤屬員仁愛士卒向例鎮署宴客營弁備酒筵蘇寧阿從不留宿而亦不赴人約性廉潔每典衣以繼饔飧工詩書書牘諸此編蘇寧阿所叙督催漕艘及查勘漕河情形極見其赴事之勤勇府志所云殆非虛語是書首列外河開河東幫糧船數目實則是役而糧亦在內而是書遺之矣其書牘則有呈上司者有致私人者又附錄當時漕督直督巡撫御史諸人奏疏舉凡是役之原委沿河設置之興廢雨水之旱潦河工之舉措類

皆其詳也其可補嘉慶二十四年所纂漕運全書之闕遺也蓋前代漕稅之政視前明設制較嚴漕運全書固已著其端緒然其細瑣之事政書所不詳或格於律例而不得載誠為欲改漕政者之闕典是編則多當時實際之資料如同舊稿且多官書之所不能言其補益官書自可想見矣

續修四庫全書總目

卷

部

清梁開祖輯。祖字良夫，自署古宜人。是書為其輯古今嘉言懿訓，有裨於家教者，取精拔尤，撮錄成篇，又附以梁氏家訓，分為二卷。上卷十目：曰明倫、理曰立宗、法曰傳孝、道曰睦同、氣曰聯族、實曰訓子、孫曰勵學、業曰端家、親曰慎言、勤曰寡言、欲下卷十目：曰積德、行曰經食、用曰重祭、葬曰正嫁、娶曰擇交、道曰凜官、守曰崇節、儉曰安義、命曰修女、則曰御戚、獲見為條二百七十餘。其本於倫理，歸於誠信，細大不捐，具見首尾，而於進德修業盡心立命之微

續修四庫全書總目

卷 子部雜家

亦無不究。開祖所訂梁氏家訓，都數十則，分其類各殿於諸目之後，綜覈其教之義也。約有數事，而概括言之，則可引卷首為端，序以明之。炤言盡其為父，可以教慈；盡其為子，則可以教孝；盡其為弟，則可以教悌；夫婦和則可以教敬；朋友悌則可以教信；居官清則可以教義；取不正則可以教忠。此數言蓋最能得是書之旨。雖置古今家訓格言不讀，可矣。惟其書引證多不註出處，或又獨採人名而不為書名，仍使讀者不諳其所自出也。

清盧涇遜士輯。涇，不悉為誰。揆其語意，蓋亦憂時之士。其叙目之語，謂孔子曰：「物恥足以振之，國恥足以興之。」振興之機，當治內，不當務外。鑒古證今，有積感焉。爰采史傳及前賢議論，以管見論斷之聲，為三卷。竊取孟子「禍福無不自已求之」之意，名曰求己錄。云云。案是編之始，議在甲午役之前，時勢孔亟，議論紛歧，故輯往事以為鏡鑑，而其成書則在甲午之後。蓋足見其識見之不俗也。上卷輯左傳、衛文公事、魏公敗戎事、吳越春秋、越王勾踐事、漢書、匈奴及西域事後漢書、靈帝擊鮮卑事。卷中輯丁文簡論契丹諸絕、夏元吳進貢事、司馬文正乞誠邊城疏、節錄蘇文忠上皇帝書、程氏遺書、程子易傳、朱子士午封事、蔡朱奏劄、庚子封事、戊申延和殿奏、第五劄、戊申封事。卷下則全輯朱子語類為類，有三曰憂時之語，分因循、曠逸、上下、隔、誤、糾舉、無益、吏治、苟且、財賄、用侈、奸多、兵劣、舊制、拘牽、官法、未善、公論、弊從糾彈、宜慎、文學、無憑、正學、不明、十二目。曰經世之語，分君心、愛法、政體、用人、裁冗、官通、下情、廟臣、節與學校為學、本末、九目。曰論和戰及恢復之語，分慎戰

續修四庫全書總目

卷 子部雜家

節與學校為學、本末、九目。曰論和戰及恢復之語，分慎戰

浪戰如議夫機稍疑故情復警恢復八目蓋凡修內政禦
外侮之言不惟繁瑣備錄無遺焉且於儒之一字辨之尤
明本孔子君子儒小人儒之義申明儒之真諦其言曰余
嘗痛夫世之識時務者往往有才而無行而迂誇之徒又
復託名於儒以守舊為正以主戰為高紛呶叫囂至於誤
國而不之悟云云則甚以時人墨守陳法為陋也於漢宋
二世議論亦復不少謂卜式之輸財為李巧李庸等儼因
奴為國封侯宋高宗偏安一隅為無大志宋末諸將輕啟
戰鬪為不達時務大肆詆譏以為當將變之機應有富變

續修四庫全書總目

卷部

之法法固可變而義理不可變隱然厲有貶俗之意其於
漢學宋儒之爭尤斤斤務辨得其宜一返清以來尊漢學
排宋儒之偏見言曰世俗固有迂儒偽儒遂以道學為詬
病呼為宋學示之區別而以訓詁為漢學若詞章之學掌
故之學經濟之學皆鄭重視之而於聖賢遺訓勉強誦習
為利祿之媒非不知宋儒周程張朱之道直接孔顏曾孟
之道者也道學全體致廣大而盡精微原非臧裂訓詁詞
章廢棄掌故經濟也而訓詁詞章掌故經濟豈無迂者偽
者安得獨以迂且偽詬道學乎又曰相傳此等見解創之

可謂蓋即謂此也故昀自名漢學深惡性理故於程朱
之書頗多岐詞而當時文學侍從之儒亦無不搜剔道學
家末流細故以為詬毀之詞說者謂顧炎武啟樸學之端
然炎武何嘗不達於義理第身值再世不免竟傳其說惟
藉攻古輿地之學以微示其端緒耳故是編之論除不免
評議過苛外而要有理致可尋非故為偏謬之說者也

續修四庫全書總目

卷部

身世準繩二卷 道光二十六年重刊本

清李迪光輯。迪光字親父，錫山人。事迹不詳。以自序考之，蓋為雍正時人。其書先刊於雍正，道光元年後由其沐寧余信芳再刻。此則為信芳後人重付，剞劂於道光二十六年者。以其書勸世諷俗，裨益人心，非淺鮮也。書都凡二卷。卷首一卷，上卷為目十二，曰立志、曰辨學、曰治心、曰檢身、曰修德、曰慎言、曰父母、曰兄弟、曰夫婦、曰宗族、曰子孫、曰交友。下卷亦分目為十二，曰治家、曰奴婢、曰應事、曰處世、曰處境、曰聽言、曰觀人、曰財產、曰遠親、曰衛生、曰讀書。曰

續修四庫全書總目

卷

子部 雜家

居官凡六百餘則。所輯多出自先賢語錄，自朱程以迄明末諸子，彙而纂之，刪汰繁贅，歸納簡要，更附以己意分門別類。凡身心性命及人倫日用處世治人之方，周詳備至。可謂集從末格言語錄之大成。其書引據宋人之語為多。尤以朱程二人之言，蓋不第數數見之，深可見其尊崇宋儒之情。即其附增之說，亦無不胎息宋人說法，而爭一禮字，惟其引昔人之言，或註書名，或註人名，而人名亦不一。其稱稱朱文公曰朱夫子，又曰晦菴先生。體例踳駁，頗難稽覽。是尤不免為瑕疵。然垂世行遠，則甚可見其有功於

治心檢身之術，而為人所嗜讀也。前四庫於宋儒著述頗多詆譏，是則不免雜有門戶之見。此書刻於雍正間，迪光已八十餘歲，其書流布甚廣，紀文達輩或不致未見其書。第咸見特深屏棄，不為著錄耳。

續修四庫全書總目

卷

部

野外戰術記事錄二卷 光緒三十三年石印本

清應雄圖編、雄圖當充陸軍軍官學堂統裁官、攷清代善練新軍、設軍官學堂、造育將弁、除聘外邦軍事名家、并羅致國內專才、其課程一以最新戰術為準、汲汲圖強之心、可見也。又不第此、復輯集名著、迺譯以示之將弁、或徵究古兵法之隱旨、與晚近相合者、而尤大發明之、無一非勵精之道、故究中國軍制軍法之變格者、當溯求同光兩朝維新之迹也。是編為庚子以後之書、記其率生徒野外演習諸事、犁其書為二卷、卷上記野戰之方畧、及應注意事項、若進却宿止之律、配備號令之宜、地形之勘核、敵情之虛實、以迄於克捷、都分七十三目。卷下記野戰之命令、分為九目。其實習先設假想之敵、以為攻擊之的、較徒埋首於兵書而不得其要領、殆則殊能獲明確之效也。雄圖言曰、欲防內憂外患、必求軍備精銳、欲軍隊精銳、必求將帥得人、欲將帥得人、必深練習戰術之能力、欲練摩戰術之能力、莫若仿照實戰方法、以試行之、實地即所謂野外演習及機動演習是也。威繼光治軍、專重訓練、其練兵實紀一書、載其練兵實效、不止營陣步騎、即耳目手足、並亦無

續修四庫全書

卷

子部 兵家

不熟練、而操用自如、斯編殆亦深得其旨矣。

續修四庫全書

卷

部

夜戰通法一卷 九緒三十一并石印本

清伍士修編士修事迹不詳其書嘗用為教授陸軍行營軍官其言曰火器愈精夜戰愈多且其法亦難吾輩為軍官者不宜不講究之士卒者亦不宜不練熟之但未聞我國有夜戰新書出者而各軍多欲知夜戰之要余有見於此乃率爾括摭以草此編其人亦必執教於其間也夜戰之法孫子已言之而唯重火鼓二事即證於史書亦莫不然其著者如天寶末李光弼以四百騎趨河陽多列火炬有尾不熄史思明數萬之眾不敢逼宋時張齊賢守代

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

吳丹兵薄城下齊賢中夜遣兵出城南持熾燃炬虜見謂并師至駭而北走齊賢伏兵搏擊大破之是皆變亂以火鼓而足証孫子之說為不誣者然其事暴難非洞諳機宜指揮裕如不為功此編所述偏重新法亦附陳已見其論夜攻之弊曰易亂隊伍曰難於指揮曰困憊士卒曰難辨敵我蓋俱能列白病弊切中肯綮夜攻宜用寡兵一語尤不晚古兵法之遺意書首為緒論引證外國夜戰之役並名行之言以為証佐其叙列日久則首為夜戰次為夜間行軍又次為夜間各隊戰鬥末以夜間攻擊為殿蓋續前

三目之不及者也士修又曰此書專以記述夜戰諸法為首而稍加以教法凡引證戰史以論諸法之利弊容俟之他日是又欲輯歷代夜戰史事以興此編輔行者惟不知已否成書付梓也

續修四庫全書總目

卷

部

歷代讀史兵略攷三十卷 刊本

清潘鐸撰鐸江寧人道光十二年進士二十五年陞山西布政使尋署巡撫官至署理雲貴總督因撫亂招安而為叛兵所害事蹟具清史列傳鐸以名進士屢預兵事其議捕務之言最為有見故是編議論亦頗得兵武之旨也首有自序略曰戰畧攷載在武備志中舊有眉評簡而賅足發人意志余旅居無事繙閱數過有所觸則書之因是編無單行本遂付剞劂而以鄙論附於每事之末云云案武備志明等元儀纂為明以後談兵事者之所必採擇其書門類齊備叙述詳明鐸特專就戰畧攷一部反覆玩索徵其勝負之由與才書以甚多發明視清博尚輯茅書以成武備志略之徒事鈔胥別無特見者蓋有判焉如鐸以為管仲桓公作內政厲軍令設軌伍之長成五鄉之軍即後世鄉團之法又韓秦之攻趙趙王不用廉頗而用趙括之非是皆不為無見其談兵之言遠宗兵法旁參事理亦多切要曹劌敗齊於長勺鐸曰兵以氣為主氣定則盈心定則氣定主帥有謀有勇士卒有所恃則心定訓練有方士卒技精則心定

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

號令嚴明則心定其說真根本之談雖置於古兵法中亦未可易一字也

續修四庫全書總目

卷

部

武經三書彙解三卷 康熙壬辰刊本

清黎利賓曹曰瑋夏冲齡纂輯利賓字觀五江寧人曰瑋字繼武秋浦人仲齡字書城桂林人仕履並不詳卷首有康熙辛卯黎利賓序略曰自揣詞力不能考究古先聖王治國經邦之道竊欲取有裨於世事民生之學與天下英俊相講求期濟於實用間嘗取七子之書反覆研尋(中略)丙子歲余旅寓京師與曹繼武先生纂輯滙解一書搜羅剔抉蒼萃釐正提綱挈領節解支分闡奇發秘天下之士莫不如獲異寶云云然則利賓等

續修四庫全書

卷

子部兵家

嘗就七書有所折衷不第此三書矣是編凡孫子吳子司馬法各為一卷又附孫韓騎步射法其每解一書先之以釋註次之以序再次之以參而終之以節旨旨及總評其體裁近以備場屋之用者而實有析疑鉤玄之妙註解武經者明代最盛劉寅曾櫻往胤昇黃獻臣唐順之張泰岳謝弘儀趙文學李贄諸人皆有著述然錄重浩繁轉難閱其真際茲書折衷眾說不瀾煩文且又臚舉王陽明茅坤等人評校之語可為韻證其尤能別白真贋者輒為釐正昔人割編之文大抵註疏既多

而不免互相引錄掠人之美據為己長斯雖通儒殆亦難免武經七書自宋以後展轉註釋義理固不無相襲也此編於宋證之餘就其可以攷知者嚴加改訂蓋又有辨偽究源之功利賓等間亦標著所見以與釋序之說相發明嘗攷武經七書伏至險於大順藏不測於至靜上繫天時下關輿地中合人情物態變化編而不可窮詰孫子一書著其綱要言簡而意賅尤為難測後世愈註愈為繁如孫子十家之註博綜難理其端委其弊則以無折衷之義也入清以後場屋備策豫撰

續修四庫全書

卷

部

成書直視武經註詳諸書為鍾南捷徑斯編雖亦不免俗而中頗不以空言自是利賓序曰但願用為嚆矢導其聰明材力俾務實學以待實用雖不得復見三代聖王治安天下之具而學術事功猶足為斯世斯民萬里長城云云其意蓋在斯矣

混成協戰術二卷 光緒三十三年第五鎮工程營石印本

壽永康編永康在清末主持新軍事務孰教軍官學堂頗有興革其所教授之策就簡一取於淺明而後漸涉艱深故學有易解練有易熟時稱爲練軍捷術永康間又就野外演習諸事多所注意與人體驗之機凡支隊戰術混成協戰術俱次第講述發明爲宏是編則專記混成協戰術析爲二卷而其旨則大要釐爲設想問答情況數事於軍位進却之宜將官指揮之略控制形勢之要嚴定賞罰之律罔弗詳焉大抵混成協戰

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

術與支隊戰術僅有繁簡輕重之不同而要旨莫不由於一轍第協戰術變化錯綜其力集於全體支隊戰術變化較之戰術較簡其力萃於部分故二者可互相參攷持軍者所不宜偏廢清末改革軍制更易軍器致力維新論其事者殆難枚述惟論戰術者不多雖袁世凱以訓練新軍知名於世然於此類戰術仍多未詳是茲編固爲晚清操法戰術改良之實錄而爲後來軍事之範模者尤不鮮也故附著於兵家之末云

漁書十三卷 明刊本

是書原爲十三卷今缺其卷首故撰人之姓氏成書之歲月俱無可攷書中間有案語題曰蠡史曰殆即其人耶又江皖一則記神宗時內官高宗督稅津中誤認江皖事此神宗不悉爲宋爲明證其書多引唐宋人著書而不及於明人著述即如楊慎異魚圖贊成於明嘉靖時此亦未引然則其爲宋人耶其書纂錄水產各爲品類卷一缺不可攷卷二曰神品卷三曰巨品卷四曰珍品卷五曰雜品卷六曰介品卷七曰柔品卷八曰畜品卷九曰蔬品卷十曰

續修四庫全書總目

卷

子部譜錄

海獸卷十一曰漁具卷十二曰記載卷十三曰紀異海獸一目前有小序曰水產之見於前者區之以品亦既類族而辨物品彙爲八幾盡海若與波臣要皆負甲垂鱗未必披毛帶足中略不錄全產罔備大觀爰輯十種海獸用殿八品終篇云云自神品至蔬品適爲八品則卷一所缺者又在八品之外別有所記焉惜莫由窺其全豹是誠闕典然其品彙更詳摭集不遺纖悉在譜錄中又更廣難得神品自龍這鱷魚凡七種巨品自海大魚至鱒魚凡八種珍品自鰻魚至鰱魚凡十四種雜品自馬鮫至鱗魚凡三

十四種又有海產與河產之分介品自鼈至寄居凡二十
三種柔品自柔魚至石穿凡七種畜品自鯉魚至鰕魚凡
八種蔬品自海粉至許苔凡七種海獸則自海狗至鹿魚
凡十種漁具則分網罟及雜類三類記載紀異二目則大
都取材於諸書於毛詩爾雅山海經酉陽雜俎古今注搜
神記異苑埤雅以及雜家諸子皆有引徵與高似孫蟹略
楊慎異魚圖贊雖同為識小而體類猶大未可比擬也況
其間有辨證多曉精義如介品蠟條謂皮日休送蝦與魯
詩紺甲青匡藻葉衣島夷初寄北人時離居定有石帆覺

夫津惟應海月和族類分明建瓚結形容好箇似彭蠡病
中無別雙螯處寄與吾兄左手持詩中所用四蟲皆海族
而送必蟻也蟬乃澤名耳蟹生陂澤若用石帆海月則無
當矣云云其攷證細密一至如此又謂魚之見于詩者凡
十三種與海錯同者惟鯉魚魴魚鱧魚魮魚魴魚數種耳
可跡為鰕魚與海不同鱧魚為黑魚魴魚為鱖魚然亦影
響似耳其實惟鯉魚同也其說與郝懿行說海錯多相逆
弟說行之說致按稍詳有為此所不及者耳其書又多憫
世悲天之語而於魚之遺劫尤不憚辭繁曲為辨論謂古

人制網必以四寸為準不事貪求兼以諷世是又識魚以
外之微旨而盎然躍於楮墨間者也惟其書既列紀異一
目臚舉現異之事都數十則而於神品中謂禹濟巨海鼈
鼈為梁紀年載周穆王東至九江叱鼈鼈為梁而履之二
事為不足信又如蛤中得瑤環以為怪則又自毀其紀異
之藩籬矣是書著錄者絕少豈以其識小為不足存耶然
則產鱧瑤瑤語且以列之譜錄所為可不著而錄之者本
暖海錯瑤郝懿行說海錯俱無此駭要是尤不可不識之
矣

李衛公答問參證 編略世法本

明何武臣編、丘兆麟參證、武臣字餘陽、山陰人、仕履不詳、兆麟字允伯、臨川人、萬曆中進士、擢御史、崇禎初為河南巡撫、持政端謹、獄事輒得其平、著有樂餘園水陸亭玉書、亭詩集、又坊間有明文雋題兆麟參證、欽定四庫提要謂恐為坊間託、不足信也、是編首有臧應麟序、答問一書、即世傳之問對也、其書為託、然得兵家要訣、恒與孫吳之書相通、故欽定四庫亦採之、著錄於篇、兆麟於是編詮釋至微、不遺闕析、其妙且并其古地陣字兼亦解之、然不

續修四庫全書總目

卷

部

及輯其為問對舊分三卷、每卷之末各附繫語、論古今用兵之得失、兵法傳衍之變化、謂是書本於孫子十三篇、不外用虛實奇正之理、為臨敵制勝之法、又謂衛公六花陣即八陣圖之法、步數定於地、行緩緩於天、畫方以見步、點圓以見兵、大率教正即以教奇、運奇不脫運正、蓋能道看真陰者、又衛公論兵法分為三等、而以道居首、或以其說似流於術數之類、然自來任將擇才、攻伐禦守、莫不有至精至微之理存焉、即道也、易所謂神武不殺者是也、兆麟於此亦頗有解釋、以為用兵所不得編廢者、然引田單援

天以安人、太公因人以信天二事、證道之不廢、是猶誤衛公天地之說為道之說、衛公分兵法為三等、有道、以天地未為將法、所以釐其等差也、其天地一條、隱寓陰陽之理、近於術數之言、兆麟章乙就甲張冠李戴、不得謂為通論矣、

續修四庫全書總目

卷

部

正百將傳評林八卷 明刊本

明趙光裕評、光裕字克榮、浙東人、百將傳為宋張頤撰、採歷代名將事、述足與孫子相發明者、為一編、始自周太公、迄於五代劉鄩、凡百人、崔安道註、云而後人廣之者、又有之、是編為光裕取張頤原書、去其註語、校權而付刊者、著評於書之眉、惟其書始於周太公、迄於唐尉遲恭、為八卷、卷各十人、纔八十人、疑缺卷九卷兩卷耳、其評語大略、光為總說、以見其人將略之優劣、材質之良楮、次而依文述評、或辨韜策之微秘、或指用兵之得失、或分析其句法、或

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

歸約其事、書體例不必每傳一致、故詳略亦有不同、其條析諸人兵法、謂太公用^兵固以仁義為主、亦以權謀為用、不信卜筮而強行、是其不惑於鬼神、孫武用兵、主於嚴整、故謂節制之師、田穰宜用兵、主於約束嚴明、以及孫臏之成於困辱、不屈吳起之敗於制行不良、皆折衷史文、雜說而為之論也、論事每有犀利之處、殆係深能玩味文旨所致、其指肅頤傳第云、以勇氣聞於諸侯、一句餘皆肅頤交惡之事、為疏失、極是、蓋頤伐齊伐魏、功績蓋世、必能通明於兵法、而後可操勝券、考頤之事迹、略見於趙奢傳、秦攻趙

頤勒兵固守、不為動、趙王易括為將、而一敗幾至覆亡、知已知彼、而不妄動、意名將用兵非怯也、實慎之耳、亦足以見頤之才度、史傳筆法不一、詳於此而略於彼、固為常體、第不當簡略如是、而另附於他傳、雖屬牽連、似病重複也、光裕所為評、間有不脫坊賈之氣者、殆為明代諱兵之^{通編}、又^{通編}是編周太公傳後引孫子兵法而誤為蘇子曰、蓋割剽之誤矣、

續修四庫全書總目

卷

部

騎射勢法一卷 竊略世法本

明程輔國彙輯汪永得訂正輔國字存心求得字泰字俱為海陽人其書分二卷專論騎射附及車牌諸法分為騎法總論用牌法馬射法及箭法彙奇等目未並附弓箭步射騎射三式大抵凡相馬之經選箭之材車戰之法牌製之方靡不條陳詳盡可資練卒取勝之助箭法彙奇一目尤稱詳明釐為二十子目手眼心神並萃俱重之理解之彌為翔洽求得以為戰勝之法莫不以騎射為先車牌次之然騎在馬之善法在於人之善馭射在箭之良法在於

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

人之善運而車用以攻擊牌用以捍禦又所以佐騎射之變而收百戰百勝之全局其說良是大器未行之先端藉弓矢而車牌於進却攻守為用尤宏有明一代惻於敵寇之威亟欲復古制整軍備布有所樹立於邊陲以挽積弱之局(弘治中造全勝車)趙士禎車銃議蓋嘗言之矣是編除於射法極能闡微述妙之外復詳陳車騎之法亦不無是意存乎其間也

歷科程墨武論一卷 竊略世法本

原題明徐元啟彙選元啟字子先號玄扈上海人崇禎初歷官禮部尚書從利馬賓學精西洋天文算法火器之術譯著極多事迹并見明史本傳然據卷首吳亦孔序略曰余耳聆烽警志馳伊吾乃以形運無聞寄遂欲進破浪之才以備驅馭精拔歷科程墨論策將人人胸中武庫陶鑄全才變通實用何難耀三千將略而增百二關城耶是為亦孔所編者矣疑藉元啟之名以自重耳亦孔自署兵倭序謂題於林陵而不詳其里貫仕履並亦無考其書彙集

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

有明歷科武場論策凡廿三篇斷自萬曆迄於崇禎三朝武備程墨之精構悉備焉每篇先標題旨考其出處末論章法志其竅具於篇文則或引史事以証其義或參他書以辨其文不同於註訓章句也首又冠崇禎九年禮部取士論策必試以武之疏蓋明季武備弛廢敵烽冠警相繼而作思奮奮振積弱遂多方力倡明末兵書之多未嘗原於此風氣使然也書大抵亦是應時而編雖為紙上談而析理精悉倘能起行或亦治兵之筭鑰乎

武侯心書箋注 新略世法本

清汪其評釋洪字昭府一字石子錢塘人精政黃有濟陰綱目彙釋保生碎事又增新語欽定提要俱已著錄是書首有自序謂後人以心書為假託乃不識之語其說似欠平允攷武侯心書五十篇大抵皆取之孫子書而部通之言雜然并陳無出師表之概也欽定提要已辨之洪乃謂不可是亦獲古之尤者矣雖然洪亦謂心書俱宗之武經七書其又謂有田穰直亦著有武經七書與孫武子齊名是誠可哂無論穰直未有著述(據史記穰直列傳司馬

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

法為齊國諸臣追論古者司馬兵法而附穰直於其中縱如穰直司馬法為穰直撰而絕非武經七書也洪并此不識而妄以箋註誦書宜乎斤斤辨其不誦也第其闡微析隱間有深見足能貫貫兵法之消息並指示五十條彼此附連之正以曾參諸武經七書而勤加研究者如謂孫子始言校計末言用間此則先之以間謀終之以自料可謂善於辨其異同又心書東夷而戎南蠻北狄四條俱七書所不及論後宋論是務者殆多不出範圍洪深以為可重世法亦近也

左史兵法正宗二卷 清刊本

清郭鴻熙輯鴻熙里貫仕履并不詳據序言則知其酷嗜兵法喜讀左傳不僅於左氏筆法之微奧有所洞悉又能條析類屬標明指歸為讀左者作一詳達也是編則專輯左書關於戰鈴之事分為二卷視魏禧兵法兵謀二書猶為詳密蓋合兵法兵謀為一者其觀察犀利不苟同異尤屬難得左氏述事秉高褒貶而於爭伐之戰則首尾必詳其得失利害之理或顯而易見或則隱而不彰讀者於其文因熟覽而深諳之然於其理則每多疎略不察也鴻熙

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

獨於此條辨以晰專以點出謀略之所在勝敗之所由為全書之旨雖不盡其繁冗而殊無害於全書也其題曰正宗稍嫌過甚然快左氏精華固遠在述左而流於不經者之上猶勝於曾益之左略也岳武穆職即讀覽左書其運用策謀制馭敵情使金人懾其威而不敢偷覲臨安者未嘗不因於深已領會左氏兵法之要義而奏其功也然則鴻熙是編無異為左書作一校權固極有助於治兵殺敵者矣

清徐家幹撰。家幹字稚孫，義甯人。先緒癸未從卞寶第等
辦江防，乃取沿海形勢，詳記道里，考校中西各國圖，附載
島嶼少線，分衍為說，並次古今兵防利鈍，參以所見聞而
成此編。家幹早年固嘗從事苗疆，深明輿圖之學，於江海
山川險要，稍知涯略，故此編於地利一事，極為詳盡。此亦
管子所謂行軍不失地利之意也。卷首有杜雲秋序，其書
先論沿海諸省海道，次述長江道里，是為上卷。下卷則首
高防海說，次防江說，再次閩土礮台說，開地險伏礮說，陸

戰宜先避敵槍說，用礮須審視遠近說，末為臨陣須先練
膽說，說作問答之體，準今昔之變，以闡時局之所宜，大抵
以據形勝，并兵力為言，策畫周全，觀察犀利，不洞悉輿地
之要者，不能通之。自閩土礮台說以下數篇，不必全關係
洋防，疑為附錄於後者，以備參酌也。至其伏礮開隧諸說，
以皆有所本，其人既留心於經世之務，必覽經世之書，以
其條舉洋槍名色度之，或於機械鎗礮之學，亦家有研究
也。

清彭定闡撰。定闡江西樂平人，事迹無考。其書分八卷，凡
兵家方術陰陽之事，悉備其體例，略如符應經，而議論切
實，凡所引據，有出自武經總要者，有出自虎鈴經者，其意
不過綜諸兵書陰陽之言，奇妙之理，而析衷歸攝為一編，
以為出師之面鑑。自漢以來，兵家術數二者恒不分，類皆
附會依託。兵家藉術數以示其奇，術數藉兵家而存其說，
相反而用，然極機一經，實其蘊腸，七略於兵書，權謀家有
伊尹太公管仲騶冠子道家復有四家之書，而漢志兵陰

陽家亦多可與諸子陰陽篇相通，是固古人申明流別不
避重複者，而其部次相需，牽涉為多，要屬確然。是編於
此稍有辨之之詞，且力避虛誕不經之說，非風后秘術鬼
谷凡去之流，宜也。其書江西通志亦著錄，惟頗屬罕見，或
以為孤虛風角之說，遂不為人所取耶。

籌洋局議一卷 光緒丁酉入瑞樓石印本

清薛福成撰。福成字叔耘，號庸盦。光緒間以副貢參曾國藩、李鴻章幕。除寧紹台道，旋出使英法義比諸國，創設南洋各島領事。歸陞右副都御史。年著有庸盦集。福成講求經世之學，斐聲於時，而尤以熟悉洋務為人所稱道。翁同龢、許與、張蔭桓同為樞臣人物，是編成於光緒五年。蓋目觀洋務日亟，行述所見，以備籌洋者之借鑒。凡分十一目：曰約章、曰邊防、曰隣交、曰利器、曰敵情、曰藩邦、曰商政、曰船政、曰礦政、曰利權、曰變法。福成以為應之得其道，敢雖

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

強不足慮，不得其道，則無事而有事，後患且不可言。斯真不易之名言也。又謂中國宜師老子善勝不爭之訓，守孫武知彼知己之謀，謂不可妄動也。於利器一篇，不厭繁述。曲盡隱微，復能指證各國強盛之因，端賴於器精，其言雖似過甚，而不無至理在焉。其暢論變法，尤稱膽大有識。非獨糜俸位者可逮其書，嘗由李鴻章達之總理各國事務衙門備采擇。又曾紀澤使英，用泰西印法印數十冊，以貽同人。自強學齋治平十議亦著錄之，可見其書為人重也。

兵策一卷 清刊本

清徐子威撰。子威字雲樵，號野泉，常州人。占籍歷城，有海右集八卷。其詩寄託高曠，卓然可傳。法式善雲：歷山人小傳許為雋才，是編鑒於川楚不靖，匪寇跳梁，夙留心經濟，通諸戎機，遂集古名將行兵之法，為一編，選擇精為嚴謹，實足得天洞識。機宜不淺，條舉先賢竊略而已也。其主事一將帥，嚴明賞罰，皆合於兵法，而剝擄兼施，不可操之過切，不可待以老師。又無不酌度形勢利害而為之說，蓋目觀寇鋒所逼，或疲於奔命而不遑禦守，或進之甚急而終

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

致敗事，皆非戰亂得志之道也。觀其議論慷慨，絕不似其詩之謹備含蓄，是真能用之而奮張藏之而形放者矣。據蔣嗣曾序其海右集詩曰：所著兵謁等書云云，不知兵謁是否與兵策為一書。然考之法式善雲：歷山人小傳云：遇川楚巨寇之變，手著兵策一卷云云，則兵策自是一書，而兵謁本見，不知其何似矣。

清嚴如煜輯如煜有苗防雜識已著錄是書為卷二十有四首卷為海疆圖說次輯會典諸書關於洋防之經制二卷次取顧祖禹讀史方輿紀要摘其緣海山川險要成各省海疆輿地考五卷次取顧炎武天下郡國利病書摘其兵防軍政諸事成各省防海略七卷次雜輯明胡世寧譚倫唐順之茅坤暨時賢策畧一卷次輯風潮占驗一卷次輯戚繼光紀效新書操練水師畧一卷次輯李盤金湯備著水戰畧一卷次雜輯兵器畧一卷次雜輯海運舊制次

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

輯郡國利病書鹽務一卷末輯利病書洋夷市貢一卷如煜深通輿地之學故凡所纂擇多存要汰繁大可備治兵防海者之參稽其海運鹽務洋夷市貢似與防海無涉然其得失利害恒與兵政相關蓋亦為不可忽視者是書每於明代海防深歎不絕未嘗無識彼警此以資借鑑之微意頗可玩味惟所冠之圖不甚可據方位錯謬不可枚舉第輿地測繪之學不稍徒資舊本抵拾陳言幾何其不南轅而北轍斯亦曩日治時務經世之學所無可奈何者也

未詳撰者姓氏首題曰蔣啟銘刊收銘字題旁號礪堂遼陽人乾隆中進士教東文衡而鮮預武秩惟官兩江總督兼理軍務此冊殆即是時所刊者耶其書首為心法合參輯述兵法之要言抉發其變化之消息意者或為供營中人誦讀之用故敘述唯求簡明而不摭拾羣說以相印證耶所述俱不出紀效新書及練兵實紀而或者則逕勸其書所謂心法者疑即循兵法之所云神而明之之謂蓋不欲人膠固而貽趙括徒讀父書之譏也末附戰守論一篇亦

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

未著撰人姓名以為戰易於守而守則視戰能持久且用兵而嫻習兵法者宜戰守兼備因夫天時人力糧秣之相差而異其用偏執一端固易臨不測而因循兩疑兼不相能亦往往必敗其立論頗極平允雖近似折衷之諱而了無牽強不通之弊與孫子所謂戰必豫者相合弁卒各手一編俾其知所進却亦有用之著也

藝蘭要訣

吳傳雲撰、傳雲字升之、元和人、其書成於清光宣間、首為蘭患雜論、次言蘭患種法、再次則論復花起蕊之說、及蘭之種法、至十二月養花要訣、而以澆壯盆及看花看光諸法分附於後焉、其謂蘭患必壯助之、始能長發、以為蘭患在土、土厚氣旺、無藉壅壯、自然芳馥、若移盆內、泥土瘠薄、豈能繁茂、可謂能知藝蘭之要訣矣、然不可過肥、且須因時制宜、其說見於屠用寧蘭蕙鏡、傳雲亦言之、不知為蘭驗之、誤抑錄鈔、取成說也、案是書與屠書之說多相同、

續修四庫全書總目

卷

子部農家

如十二月養花要訣、即蘭蕙鏡之十二月養花法、法稍有增刪、而大致不差、但如臘月、蘭蕙鏡云、臘月天時須閉窗、極寒極凍、用銀缸、盆中乾透、微澆水、四面勿開、中勿傷、謂嚴閉窗也、此將來句改為、留去中央、微澆水、不知何所指、或謂澆水不可濕蘭本耶、其他如看筋、看壳、看色、亦皆與蘭蕙鏡大同小異、可斷言為仿襲屠書也、惟傳雲將各壯水之合宜與否、編為七言詩、在屠書中僅三五言以繫之者、較為七言法、簡記詳、且便誦憶、足為藝蘭之南針云、

課桑事宜一卷

咸豐元年

不著撰人姓氏、亦無序跋、其書專言植桑事、而詳密勝於他書、僅稍述於序、率求之桑志、銜末之蠶桑萃編、桑志一書多假錄故實、此則唯及種植并採割之法、而未嘗博考名物、與蠶桑萃編之桑編同其體例也、關於種植之法、自培土、蓄種、至割枝澆肥、巨細靡遺、與沈秉成之蠶桑輯要大致相類、似宜忘一則舉桑之性、辨桑之時、因性因時、而臚列其宜忌之大要、藝桑者可引以為訣、竅矣、其述植桑之利、都十數端、取孟子種桑之言、以證古人植桑為士農之常事、極以近世育蠶者不謀植桑為恨事、即或植之、又復不注意桑之種類、業之優劣、遂致蠶種固優、而因食葉不良、繅絲亦不佳、是真揣本犯要之談、淺嘗寡見之流、豈能道之、惜其姓名不可考、揆其語意、或亦清末究心實務之士、即其諄諄勸誘之情、溢於楮墨、使為農官、必有所建樹焉、

續修四庫全書總目

卷

子部農家

蠶桑問答一卷

清成豐間刊本

清秋繼善撰。繼善事蹟不可考。其書取意淺近。體例明電。最便於記憶。蓋與朱祖榮蠶桑問相迥。而設例釋義尤為詳盡。蠶桑之書。自秦觀蠶書以下。難縷舉。其陋有二。不流於艱深難訓。則病於摭拾舊書。而寡實驗。俱不足資有志明農者之採擇。更遑論予農老嫗姬之遵循矣。是編一問一答。曲盡微奧。且自述嘗從事於此。直則其說。又自可信。似無鈔撮及詘屈之病。與軍令到任之照樣文章。並士人操錄成書以博經世之名者。迥乎不同也。其述飼蠶之法。至精且詳。自初蠶迄大眠。凡葉之厚薄濕燥。數之多寡。時之疎密。俱舉以明之。為他書所鮮及者。辨蠶之病。及治之之法。又多饒西法。不同於祈神禱廟之舊俗。意其人必通達西學。而始能為此說。葉清蠶務。漸濡新法。洵乎咸同之世。生理切實之學。寔假而為士人所研究。蠶學益為昌明。繼善是編。或亦得風氣之先者歟。

續修四庫全書總目

卷

子部農家

蠶桑述要一卷

光緒間刊本

清俞塘撰。塘行遠無考。是書摭採諸農書精粹。合以目論。成為一編。首論蠶。次論桑。又各析若干事。論蠶自幼蟲至收繭。論桑自培植至採葉。分條舉述。纖悉不遺。且要言不繁。深得簡明之旨。其述植桑重於殺蟲。述育蠶重於去病。均為人所最易忽略者。意其人必嘗親事經理蠶務。而洞悉蠶桑之病弊。不然。不能獨見於此也。是書較之蠶桑萃編。雖有詳略多寡之殊。然述事明淺。解理透澈。亦不足以篇幅寥寥之書。簡莫秦淮海蠶書及黃省曾蠶經。然皆以明晰為勝。蓋為齊民要術以後。有數專者是。編詞旨平易。又視秦黃之書。為便於領會。實用之書。簡易為尚。准海省曾。非親事耕織。其記蠶事得之傳聞。兼以筆墨鋪敘。遂不覺流於文雅。塘是書。緊要鉤玄。補之簡篇。頗多鄉農之言。故彌覺可取云。

續修四庫全書總目

卷

子部農家

清江鍾麟輯鍾麟字文卿湖南茶陵人咸豐中進士以翰林權御史累官甘肅布政使受吏知於左宗棠廣督陝甘聞浙兩廣惟晚年抗議變法雖為孝欽喜而亟為新進想也後以衰老乞歸卒諡文勤是書凡輯育蠶植桑之事為一編多取材於成書而化深為淺汰繁為簡可見亦頗致校權之功鍾麟以為蠶桑為國家之大本農事之輔翼民生衣食賴之無虞而國家富源亦莫不藉之明以廣闢推闡之道則有在鄉官牧令循循善誘矢志為先諭之以利

予之以便而後大利可成蓋可謂深知利病者矣所記育蠶之法多祖述江浙者雖細微不至一匡一架亦備其形式識其因法其言植桑之利採桑之術皆中竅要育蠶者每多忽略植桑是書所述足資深醒鍾麟才幹練達所至有聲惠民之政宜出其手惟是編繁瑣殊甚且鍾麟為湘人湘固不善於育蠶則是書是否為鍾麟所手編殊不可知意者或亦僚屬所為而升以鍾麟名耶

原不著編者姓氏然按其語意似為山左有志明農之士所輯其書無新法多清代蠶書為清人無疑昔王漁洋豫汴亭嘗欲輯齊魯鄉邦蠶事為一編見居易錄談顏山雜記而未能然微輯數則已覺可貴甯海張崧撰山蠶譜二卷蓋為志東蠶之光河矣是編視崧山蠶譜輯理堂養蠶成法及黃恩彤蠶桑錄要中之山蠶數則博該殊多其書引徵繁細條舉源流辨析嬗遷而利弊優歎並皆考之可謂東省蠶桑信史而足彌補王孫之缺憾者也東省以山

蠶名於時遠且及於黔蜀陳玉璽守連義傳山蠶之法於其地民賴以富至今黔中大利其後又由黔而傳於蜀大抵東人官於他省者多能廣佈其法山東通志可以徵之故是編亦詳於山蠶非有所偏重特就事實而言不足怪也至如秦觀蠶書所謂之充法此亦略述之觀書頗難讀得此書為之作一註脚亦有裨於治實務者惟其書重於考古而忽諸記實第江浙為蠶絲之鄉其法衍傳甚廣乃無一書以專究其顯末志其沿革(注曰賴湖蠶述專言吳興一地)如是書猶為難得者矣

試行蠶桑說一卷

道元刊本

清高其垣撰是書記其推行蠶務之歷證有有自序蓋亦

為親民之官究心實務欲挽窮民於饑饉荒歉之際遂取江浙育蠶之法參諸已所試驗而著其說以為有志蠶事之一助也其書多積新之語飼繅出繭繅絲諸事莫不較舊法為簡捷而妥善不知為其垣出自心得抑係利有引據大體本於農桑輯要者甚多雖未註明而歷歷可考明以後農書多援引元官書彼此剽竊不顧實際蓋蠶桑之事因土宜氣候之不同而飼育培植之法亦異不可強其

續修四庫全書總目

卷

子部農家

性而恃其理也是編大意在指示蠶桑之要端其微妙項細之處則須隨時因地神而明之變而通之非執一而論百也故其書較善於鈔襲成法者第其書詳於蠶而略於桑非並重之意固然須如李杲求桑志之博該然桑而蠶本亦不可簡略若是大抵譚蠶者多不及桑此為通病則其垣是書猶聊勝於無矣

營田四局摘要一卷

道元刊本

清高其垣撰

清倪承弼撰承弼事蹟不詳是編輯雍正間怡賢親王治京畿田畝章制用資從事營田者之參考分為四局一曰京東局自白河以東凡可營田者皆屬之二曰京西局自苑口以西凡可營田者皆屬之三曰京南局自潯沔以西凡可營田者皆屬之四曰天津局自苑口以東凡可營田者皆屬之記其官制詳其畝數並歷年沿革大抵取材於畿輔通志及怡親王疏鈔水利營田圖說也按雍正三年直隸水命怡親王治之王經度高下酌量利害遂徵逐人

續修四庫全書總目

卷

子部農家

之制立營田四局官民合力自五年至七年營成水田六千頃有奇民獲厚利八年王薨局制漸廢雖有朱軾劉於義顧琮繼為稽核其事然令多不行田墾荒蕪已非曩昔幽吹埭鼓之相聞可比其後又有方觀承及晚清之李鴻章亦俱不能舉前規而復興之矣是書編輯芳軌宛然如見賢王之措施俾人倣從大有深意不可視為官書之流亞也

救荒定議 婁東雜著本

清陳瑚瑠字言夏號確菴江蘇太倉人明崇禎中舉人
生平務政實學博通五經國變後絕意仕進退而講學從
者雲集儼然東南大儒瑚居鄉時目覩饑饉頻仍流離顛
沛亂世慘痛莫此為甚乃發惻隱之懷獻救荒之議觀其
議論明達蓋能深悉明季災祲橫生之故者憫世之情深
遂往往言之疾切而沉痛懷言獻議正不失為儒者本色
人第以禮道二學稱瑚殊不知其經世之譚精蘊入微陳
議雖不高而條理詳實自足供人采擇也其救荒之法不

續修四庫全書總目

卷

子部農家

為無用之賑施不勸嚴酷之規定而民獲實惠物得其平
明清之際兵燹潦旱田稼不收雖有救荒之令而行者不
稱其職劣蹟昭彰其滅心之行極不可恕清初各筆記小
說多有言之者是書偶有一二言及之亦深惡而痛恨皆
仁者之言又於種田藝菜之法分食佈施之次詳乎述之
真和民情利弊而後始能為此中肯之說使就其議擬為
定則或亦足為荒政中增一美法也

礮法重鐸一卷 江南製造局刊本

清丁乃文撰乃文字友雲杭州人以精算法遊王大臣之
間乃文先撰礮法舉隅礮法圖解二書以演推算之法進
於王大臣極蒙許可復以知算之法難於推算基始之功
不學則難進而求其用也遂就李善蘭所傳之術擬為簡
法具為圖譜編為是書首為礮法比例規圖次列礮法昂
度子落高低遠近畫譜以畫代算易知簡能舉凡弦切割
徑和校正負並面法拋物線之理運用於一器之中無論
何礮據一試之昂度遠界如式擺就轉旋其間逐次之遠

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

近高低度分增減形容畢露小以成小大以成大猶之晷
影短長舉平即知時刻而數理在其中與另擬測量比例
器合而為用高下遠近測量既易得心度分低昂轉旋亦
易應手大抵其捷易之法有二求上下斜度一以平距為
根於橫綫上取平距度分以平行尺移而向下令一端交
弧界而止作一橫綫遂於是線上作一通弦即得昂度如
是則不必先求較弧而自得昂度其易一也又譜中不繪
斜極遠昂度線惟以斜角加減象限命為加度減度之弧
實即昂度餘弧以是為準則昂度不必有其形而已定其

界其易二也蓋精巧正確非昔人可逮即李氏火器真訣亦自遜為簡略矣

續修四庫全書總目

卷

部

武備全書 明天啟元年刊本

明潘曾絃輯刊舊書曾絃字昭度為程人萬曆末進士天啟初為河南商城知縣治政斐聲於時崇禎中巡撫南贛徵天下勤王曾絃提兵入衛獨先諸道渡江以勞卒於軍曾絃藏書甚富兵亂填塞溝途為書之巨初為是書據序言而曾絃就舊本付茅氏刊之其書疎拙首為周弘祖海防總論次王忬膽校輯圖朝名公京省地輿戶口錢糧條歸納布帛鈔總論所以明形勢之利害土地之豐瘠宗蘇秦說六國之辭旨也次為汪萬頃武試稿略鎗砲棍拳妙

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

法各析子目若干條俱為七言詩蓋備武場應試之用故程法整飭不失為圭臬也次為戰略分車戰舟戰二法而奇正之理莫不警解周詳其首句曰徐子曰不知為誰也次列胡宗憲神機火略二卷車戰火法備焉所附圖尤精甚可觀都十數式可與湯若望書相參稽末為皇明將略撰李同芳有皇明將畧不分卷乙著錄自徐達至朱能凡十八人此則分五目徐徐達以次十八人又多傳友德劉顯廿四人而徐達傳殘闕不存焉條舉克虜之言尤詳以武將不讀武書為明制於夷虜之癥結其謂近有熊光

生抱振世之威名、猷安攘之大烈、則似指熊羆而書、其時廷弼猶未死也、此書不見諸家著錄、以缺徐達一傳及其排卷之凌亂觀之、是編蓋非足本、恐有佚脫、其書又多與茅元儀武備志雷同、茅書體例嚴整、網羅宏富、為此編所不逮、特據曾絃序、是書付茅氏刪削、疑即元儀也、元儀歸安人、與曾絃同屬一城、烏程歸安、茅渚有姻年之誼、見志、州府元儀久贊孫承宗戎幕、熟嫻兵法、曾絃付之宜也、按茅氏武備志刊於天啟元年、此編亦刊於天啟元年、然則茅氏竊潘氏之書、增益而成武備志、復別刻此編耶、

續修四庫全書總目

卷部

東漢校任錄二卷 傅蔭軒全集本

清陳錦輯、錦字畫卿、山陰人、由康熙中式、咸豐己酉舉人、癸丑會試、謫錄寶錄館、議叙、初官同知、銜江蘇候補知縣、軍功歷保同知、直隸州、山東候補知府、加鹽運使銜、道員、用河工歷保二品頂戴、兩署濟東泰武臨道事、並候補道員、後加布政使銜、咸豐中、錦提洋旅、拒洪楊、名震秦中、其後勦捻無役不從、其官程游陞、蓋無不由於血汗之功也、是編為其先緒、丙子署濟東泰武臨道時所輯、時佐丁日昌、改定登州水師營制、遂作此、以相犄證、其書取乾隆時

續修四庫全書總目

卷子部兵家

所頒示之舟師繩墨為卷上、別列舟師臆說為卷下、繩墨一書已著錄、臆說則為錦條舉所見、用供參稽者、為說凡十有八、論操練、則有海操、主線、舵、海操陸演、講求佔上風、舵工須知、礮法、練習、晃洞、練拋擲火罐、兼用火器諸說、論防緝、不測、則有清釐、為民清查民船諸說、論規制、則有水兵輪守礮台、鎗隊歸入水師、公費外另給軍火諸說、論地勢氣候、則有潮候不同、登州旅順隘口、東海水師洋汛、沿海島岸諸說、雖於輪機火攻事捷門巧諸事不甚詳、然防海經武之事、足以引申而成說、錦以為必悉委之輪機火

政不勞而理戰具日臻於精密人心日即於便安致令中朝海防水戰互古不易之成規侵尋以至於廢是為可惜其說似稍迂闊第治治人古有明訓亦不得全目為書生之見也

籌海軍務議二卷 元儲以申鈺印本

清姚錫光撰錫光丹徒人光緒丁未錫光提調京師練兵處時方議恢復海軍命錫光草具計畫凡為三說旋錫光去職退而輯擬所言為一書析為二卷卷上即所陳三議首為擬興辦海軍十二年計畫說帖卷下列所擬暫行海軍章程分四事曰總則曰艦隊編制曰開辦經費曰常年經費並附表七幅創制立規有條不紊焉其制度與李鴻章所訂北洋海軍微有不同同年頒發略可攷其大意錫光所擬計畫約分三節兵艦分期之增置一也軍港廠塢

之修造二也軍員分途之造育三也高瞻遠矚不同俗論惜其議未盡見實行僅略本所陳計畫之大旨刪奪合以成編制即暫行海軍章程是也其論海權數語洞見微毫又謂不能長驅遠海即無能據扼近洋皆非茫昧不諳世界事之可能道也惟舉俄之旅順以證防海之重要是誠忘本之論祇順為俄羅斯租借吾華之港灣豈得自為俄有蓋修辭之未洽也

北京南苑武衛中軍操演兵法陣圖續修四庫全書

不著繪者名氏。兵法陣圖凡四十五頁。其陣式不出長蛇連環諸式。然每一陣之變幻。皆可考其痕迹。大抵兵法奇正之理。早著於後。機推廣於武侯八陣。衛公六花。此圖雖未著明陣名。而皆歷歷可攷也。其藏陣之圖。凡十四頁。排列各有層秩。又彷彿佛明代車轍之陣。於其進却變化之步式。各繪以淡墨線路。尤便於參覽。按武衛軍之稱。創始於曹操。名武衛營。有武衛將軍。以主禁旅。隋有左右武衛。為禁衛之一。唐宋沿其制。元有武衛親軍。曾都指揮使。清

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

光緒廿年。慈禧圖為腹心之毒。集權於一手。遂仿舊制。編成武衛軍。時界大學士榮祿為武衛中軍主帥。而聶仕成。袁世凱。馬玉崑。董福祥。諸軍並皆隸焉。光緒未撤之。其制在有清一代。為特制。雖遠有前例。實慈禧垂簾。恐有翻議。不得不藉此以為禁衛耳。舊武衛軍操演皆在南苑。故圖題云云。其兵法陣圖。首頁有野冕婦人。位於大帳中。疑即慈禧也。

軍人彙集二卷 民國戊辰刊 宣和齋鈔本

國詩輯詩字正能。長沙人。其書博古。人所言足為武法者。輯為一編。蓋以古為鏡。其體裁與讀史兵略不同。而主旨固無殊也。書分二卷。除兵家七書。並宋以後兵書多有採擷外。並連參古籍旁徵。正史雜書。唯於清代書籍絕少引錄也。自引六韜。退宥不暇。淹耳至引孟子。慎子。仕魯止。都數百餘則。襲積之功。頗為不小。第涉獵既博。遂失之無選。每有與兵家了不相涉者。不知何所取義。兵古者兵家權謀形勢。陰陽技巧。常與他家通。固無訛然。孤立而旁乏聯

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

緣者。故陰符一經。治天法人。宏道諷世。又往往為兵家之羽翼。類此比比是也。然如是編所輯。則多牽強。如引蘇洵曰。好征戰則孫武。白居易之徒出。好刑名則韓非。張湯之徒出。好聚飲則秦羊。望繆之徒出。好順從則張禹。胡廣之徒出。則不過因好征戰一語。而連篇引至百數十言。此尚可言。至如下卷所錄。多刑法治政之語。又與軍人何涉。苟如是則修身心克己。恕人之嘉言懿行。無不可入於編矣。又豈僅為軍人之彙集哉。

臨陣心法一卷 光緒刊本

清劉連捷撰連捷字南雲湖南湘鄉人咸豐中洪楊之役從劉騰鴻轉戰江西瑞州後從曾國荃克吉安安慶江軍累擢布政使加太子少保光緒間卒諡勇介是書為其官晉時所撰錄其戎行親歷之事足為兵法之法者凡數十則所陳議諸事既詳且盡立法不繁而嚴明有要即進却之節亦未間提於舊時營規多所更革無峻法之繩限寬兵厚過頗合古義案孫子曰謹養而勿勞不得已則鬥是故其兵不修而戒不求而得不約而親不令而信連捷殆

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

能諸乎此當時相軍所向彼靡將卒幕僚上下一心決勝可期連捷先參騰鴻戎幕繼親歷鋒鏑而統士卒傳文而能武由內而歷外故權枯拉朽而至恒建大功也又稱連捷樸勇無華軍人化之雖為大將而恂謹如儒者最為篤論證於此編經綸宏富固遠在滄俗武夫之上湘軍以曉勇馳譽宇內可無間言矣

閱兵圖 精繪本

有焦秉貞繪並邦達題解秉貞濟寧人為欽天監五官正工西洋畫法康熙中祇候內廷詔繪耕織圖四十六幅曲盡其致邦達字孚存富陽人雍正進士累官工部尚書精篆隸得古法卒諡文恪清史有傳其圖同時凡二幀其一目次為走隊法疊陣法三疊陣法九步十連環法冲殺法走太極陣圖太極陣圖兩代陣圖八門陣圖六花陣圖六花陣歸隊法歸隊法收陣法另一幀則為站隊走隊三才陣青龍出水陣青龍出步陣青龍展橋陣青龍連環陣青龍梅花陣太極八卦陣兩代陣八門陣六花陣得勝安營陣目類雖同而所圖則微異也然世傳秉貞所繪圖多疊鼎且聖祖不惜為此重複錯綜之舉亦非情理可能則此圖之真偽猶在未知之數第其所圖陣法在明曹飛陣圖後之僅見亦彌足珍矣

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

素書 刊本

明慎懋賞解懋賞自署吳興人仕履不可改其書首為懋賞所撰黃石公傳次為素書考再次為懋賞編輯黃石公評語末為素書註解其黃石公傳曰為老氏者流假手於人以快其誅秦滅項之志而已安享其逸者也聘之言曰善攝生者無死地又曰代司殺者是謂代大匠斲夫代大匠斲希有不傷手矣此固巧於避斬殺而善於掠榮名者是以知其非神人也其說與蘇軾程敏政辨黃石非鬼神者迥無不同也按史記漢書並謂良所見老父子書亦異

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

也豈可謂非天乎蓋以黃石為鬼神後世多惑於此而不暇細考也素書考所載黃石公兵書凡九種皆見於隋書經籍志然懋賞於其真贋無有攷定也至謂素書為盜發張子房塚所得而張商英註之則仍襲前人謬論不可信也所輯評語凡數家若王元梁肅蘇軾程敏政王禕皆其著者無非欲自重其說而已其註解無大發明緣文釋義不出商吳範疇亦明人著書之故技耳

舟師編要 鈔本

清林君陞撰君陞字敬亭同安人雍正間啟歷海疆善創士卒乾隆初終江南提督卒謚溫僖是編為其教諭水師之文曾進呈高宗詔海疆營伍一體遵行蓋以其書為訓練將弁之津梁不僅供篙工櫓師之用也列舉事宜凡六曰捕盜曰舵工曰繚手曰斗手曰破手曰眾兵捕盜事宜繫於營哨官舵工事宜司於舵長繚手事宜掌於繚兵斗手事宜任之舵工破手事宜係於鋤工眾兵事宜則水卒營員並有所論也凡所為說皆經歷語不為書生之空言

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

且無官匠之惡習條述明密真水師之秘笈矣其書於乾隆初有寧波陳奎刊本奎字伏峰舊為君陞部下思延君陞之說於不墜故有是刻厥後山陰陳錦據奎裔孫文琥所貽之本以輯入東溪校伍錄並略加箋註附著臆說是為此書之再傳也此本為精鈔本持與東溪校伍錄（補蔭軒全集本）相勘對除錦所箋註無不同也奎原刊本已不可得而錦之書又不得視為君陞原書之舊姑以是編者錄而錦書則從註書之例別著於篇焉

兵法類纂十三卷 謝程山金書本

清謝文海纂輯文海字約齋南豐人有謝程山集前四庫已著錄先是文海思輯一書以推闡孫子之義繼見李騰芳有孫子說印一書與文海所見洽合遂就其書略加刪訂而譚點之易以此名其書析為十三卷按孫子十三篇各為一卷取篇中要語為綱取歷代名將已成之迹為目蓋以孫子之法御諸將之事以諸將之事表孫子之法者故事法貫通頗有助於軍事文海謂及其熟也若有神物陰來相之僚之九秋之奕不自知其手舞足蹈云云此則

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

全在神而明之始克有濟也泥讀陳編易言兵法如趙括者雖嚙深味熟玩亦豈能為功哉大抵是類書肇於明人而入清故之者殆難屈指數魏禧兵謀兵法較為簡捷其則餘則自鄧而下不足道網羅宏富引申遠激蓋至文海此書無以復加矣唯其評點之語頗庸俗辭及兵機不脫明人剽竊人書而自為月旦之習此亦風會使然也

正續有將傳節評 明刊本

明張深節評深字子新號陽泉六安人襲職六安衛指揮積功至參將先後駐浙江十年禦倭有功後授征蠻將軍印鎮粵西聲威大振尋以南京都督致仕是編成於萬曆十年正傳節評有有王宗沐序續傳節評有有趙應元序正卷傳十卷續傳四卷蓋於治戎公暇取二書刪節之際括孫子之旨次而評之以己見不止於某也一軍之將某也一國之將某也天下之將評隔優劣且於武功之競替兵法之化壯奇正並著說論之顯微發覆簡核可取深久

續修四庫全書總目

卷

子部兵家

歷戎行非書生紙上談之比雖間有失於武斷而忠義英武之概自評語中猶炳然可見則不同於他家妄摘史實藉快雌黃者良宜也其論宋金之戰最為詳瞻而觀察亦每能透澈蓋明人懷女真僉達之志自嘉靖以后漸重積思深慮不能自安故講求兵備之書連勝前代深之美褒岳武穆而嚴貶張弘範殆有中華夷狄運順之念存於胸中而發為文字用以針砭時事耳即謂其全書之大旨莫不類近乎此亦不為過也

邊備九籌一卷 九緒十三年灼屏樓刊本

清將肇齡撰肇齡字八霞合江人光緒間為雲南岷峨知縣是書即官岷峨時所為以示邑民者列邊籌凡九曰肇明曰經費曰團防曰訓練曰約保曰備器曰修繕曰守禦曰制勝以團防為體為教是民操防之用時方在越法之役後守邊固圉編鏡有深意也其書於測礮機槍之法頗多發明足補兵法未備之幾皆西人所視為珍秘者而肇齡聞之無遺蘊焉經費一目仿沈勝之言創鑿利於屯之說耕三餘九者為條例修繕一目亦詳審可觀具見成竹

續修四庫全書總目

卷 子部兵家

在胸運籌裕如也又識時人修譚洋務之好繁博而寡要在胸運籌裕如也又識時人修譚洋務之好繁博而寡要在理崇西學而然舊說致玉麟序其書謂有體有用變通盡利同心制敵用心良苦亦以其書斟酌時宜斟酌軍政頗有可取道光以後國守洞開以自尊而易為自憚始有洋務之說而益復不可開王麟曰老朽不厭譚洋務又恨不善學洋務或遂識余不合時宜而余心目中鮮有著實者百勞一夫是可慨矣云云其言外之意可與是書所言微證矣肇齡於例言中及制勝一目中又言另者有練武新圖一冊未見不知何事唯據玉麟序言謂或是仿

用明季兵備余于後練武圖意是可知亦重於戰車也

續修四庫全書總目

卷 部

清八旗兵陣圖 精繪本

其圖有為八旗八營分翼排定聽候發放圖次為由二路變三路行營圖次由三路變四路行營圖次由四路變五路行營圖次四方營陣圖次正兵出戰奇兵分翼抄擊三路迎敵圖次各隊齊進衝鋒圖次分旗一字排列轉身起陣圖次一路行營式圖末為由一路行營圖其圖所繪僅三旗之式又變陣形勢極多茲僅由五路行營合成方陣繪為一圖以舉成式不能以簡略病之蓋限於篇幅不克竟其全耳惟自分旗一字排列轉身起陣圖以次三圖應

續修四庫全書總目

卷

子部 兵家

列於發放圖之後轉身起陣圖首句曰按兩翼排定聽候發放畢於起隊時中營發天驚號三聲礮三聲礮三響各旗各隊照前排定不動聽鳴金二聲即便於腳下轉身次每隊行云云是直應接發放圖而列於次者也且由二路變三路圖在前而一路行營式及由一路變二路圖反居圖末其為顛倒次序殆無疑義矣（証於由一路變二路曰正行間如報前路稍寬由二路變三路行營圖曰正行間如報前路又寬二言可知二式應銜接也）是圖繪於何時已無可攷其論奇正之法及疊進之式頗中肯綮或

為軍中明敵兵法之士所為者也

續修四庫全書總目

卷

部

田祿圖經三卷 日本元祿間刊本

日本陰山元質撰。陰山元質字淳夫，號東門，自署紀州學生。其書首有自序，凡分三卷。卷上明井地法為圖六，為說一卷。卷中明祿地法為圖十有五，為說一卷。而圖又間有附註。卷下析為三子卷。先參王制，次通本國法，而以平日問答為殿焉。立說大抵皆本孟子朱子之旨，而引申發揮，各有新鮮。釋孟子上中下農之異同，朱子徹法之真諦，不背經義，頗有可取。且用圖示田里算法，殊捷便。自序謂按諸圖求諸說，自寸而尺，尺而丈，推一知萬，觸類長之，則小而井畝，大而封圻，縱橫之潤狹，積實之等差，不煩算計而得之云云。信非自美之譚也。其述井畝之制，旁攷側證，詳贍可據。雖舉例多就本國而言，然攷先王之遺法，不足為疵也。卷末有其門人某題跋云：東門講學之餘，著此書，其奮力治政先王之制，於此可知。中土古筵古史，既近恒於海外，復之斯編。卷首有星吾海外訪得祕笈朱印，是為楊守敬在日本所得之書無疑。唯其目不在日本訪書志也。

續修四庫全書總目

卷 子部農家

增訂教稼書二卷 清刊本

清咸百二增訂。百二字，秦川號拙堂秀水人。乾隆中舉人。官淄川知縣，博學嗜讀，獨長於經，鑽研極致，時人稱之。是書為百二就孫宅揆之書增輯而成，首有自序，宅揆所輯教稼書舊收在區種五種內，即有二謂可與張履祥之補農書並傳者也。百二以為區田之說雖善，恐人未深信，又宜北者未必宜南，遂續訂數條，取其近而有徵，及南北可通行者補輯之。北地夏旱多，而常苦沙鹼，百二故以治沙驗及溝洫為北之要務，而說最詳。其間如甘薯蜀黍種法及開井諸事，則為乾隆四十三年補錄。原書未分卷，此編析為二卷。而圖亦加詳，其舉用區田法種田大收之事，多出數則，皆可為種田之勸。又按教稼書世雖多傳本，然訛謬頗多，其圖尤虛誕，不可取，不足為式法。百二所據殆為善本，復加以增益，遂成完書，不獨為孫氏之功臣，亦古法之傳人也。

續修四庫全書總目

卷 子部農家

清園起渭渠。起渭字漁漢。又字桐墅。貴陽人。康熙甲戌進士。改庶吉士。授檢討。庚寅晉贊善。擢侍讀。簡順天學政。壬辰充日講起居注官。癸巳進詹事。甲午卒。起渭幼聰慧。秉賦深厚。通籍後。與朱竹垞。王漁洋。田山薑。宋牧仲。李查。初白。查德尹。諸遊。爭逐詩壇。幾無虛日。為黔南詩文之風。關其始基焉。起渭詩集。初名回青山房詩集。又名稼雨軒。又名燕山塵土。後定此名。弟起瀛。刻於都中。曰北本。同年友汪千波。再刻於吳下。曰南本。三刻於貴陽。謝大令度董。四刻。

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

於獨山莫有芝。此則為本也。詩凡卷與查初白等分韻咏京師古迹。起渭得萬佛寺大鐘歌。即消夏第四集詩。亦在此集中。惟未弱冠時所作之燈花詩。傳誦一時。未收入。其泛舟西湖夜半始歸詩。曰天邊明月光難并。人世西湖景不同。若把西湖比明月。湖心亭是廣寒宮。最為人難稱。查為仁蓮坡詩話云。貴陽周宮詹起渭。西湖詩較東坡進一格。隨園詩話舉斷句入耳。終身不忘者。寫景則為起渭是詩。皆足以見其詩為時人之愛讀也。起渭起家黔郡。至與南米北玉。角短長。且與史中義有兩詩人之目。非其詩之

工。曷克臻此。陳田謂其詩華妙不減漁洋。穎特並遜竹垞。各盡一席。亦未可知。此誠非鄉曲之私。田亦黔人。實平情之論也。田山薑歎其人之奇。詩之工。毛奇齡謂其古詩又追魏晉。而今體聲律。總不出神景開大之間。可領袖羣彦。皆可與陳田之言相証。其論詩派流別。究極正變。最忌偏耳。刺目生吞活剝之筆。具見於寄答襄城劉太乙詩。故其詩無不為抒寫性情。以清遠之思。運俊逸之氣。有冲澹和雅之詞。無燥厲闢闢之調。的為一時翹楚。襄城劉青黎高陽山人集寄周漁漢檢討詩中有句曰。淫哇及浮靡。

續修四庫全書總目

卷

部

鄭刻劇何所容。即深佩其論詩派之洽當。為詩之高潔。足與新城棉津和鳴者也。起渭嘗有句曰。安得世人盡聾聵。憑君高座說文章。蓋譏世之能詩者。狂嘯捧腹。極盡微毫。亦可以想見其孤憤何如矣。起渭不徒詩歌稱聖手。即文章亦有超人之長。其與吳中審斟酌志例。又復饒有史才。中蕃贈詩曰。欲覓替人吹已得。可知倒屣自難禁。願將飽俗超凡事。慰我相期無限心。其傾倒如此。黔中自明以來。雖代有作者。然文風未嘗大盛。有起渭以詩噪傳都下。海內驚服。始有論黔南詩文者。史蕉飲贈起渭句云。孰與夜

却爭大手攜玉尺上金台則開山之功舍起渭其屬矣

續修四庫全書總目

卷

部

藏拙窩詩文稿附山居吟

清刊本

清胡奉衡撰奉衡字平玉一字平輿晚號石村遺老黎平人康熙甲子舉人即選石村教授迨康熙三十年衡學隸靖州改選黃州教授與張應詔劉青藜為素交應詔說於陳儀稱為平生五友之一奉衡至真州應詔致書儀云平生所稱胡平墨今致之來矣其為人所稱道者如此奉衡為學汪子其行選大致相類似唯詩格不及若父之沈適老鍊然和平蕭散似陸務觀是編以詩稿為多遊宦各地之作居泰平文如其詩亦頗清新可喜晚歲條慮沉心力

續修四庫全書總目

卷

集部詩人別集

永遜世慕少陵身世雙蓬鬢乾坤一草亭之詩遂結廬淨域題曰草亭撰草亭記為筆雅志想見其人之風概其山居吟大抵皆自黃州告歸後所作賦意超曠與草亭記有異趣同工之妙和同詩歸園田居韻雖寥寥十六句而高志非俗士可道者山居雜詠最為疎脫其一日春風吹萬條臥看龍頭村盡日無人迹空山有鳥聲巖花開自落徑草雜蓬生伴我唯藤杖炎涼不世情又七律有句曰淨名淨利還朝市山雉山花遊主賓乞取林泉風月好為余浣盡十年塵掃除翫辭的是高士之言又奉衡與張應詔唱

和酬贈之叶韻不少大可與圖圖集印證也

續修四庫全書總目

卷

部

一 魏閑吟草 貴陽趙氏鈔本

清喻燾撰。燾字魯翹，貴州銅仁人。咸豐中貢生。洪楊之役，隸胡林翼部下，以戰功授知縣，分兵援江西，留署南城。知縣以累功擢知州。又有東麓山房文集。燾與弟勳齊名，擅詩文，並通韜略。時人目之為二蘇。燾尤富才氣，所作多慷慨激壯之音，或以為其詩多成於軍書旁午之際，故詞意格調不覺其磅礴也。感懷有句曰：湖海十年而一仗劍，西南萬里尚橫戈。獨倚營門思將略，夜深風雨滿關河。筆效頗為昂贍，正足見其胸懷。又曰：艱危自古人才少，其憤抑之態亦可知矣。燾嘗以孤軍守危城，又慨然赴楚，請兵助剿，思石之匪皆人所義稱之事，無怪其詩忠勤若是也。至其斟酌字句，亦審見推敲之細。暮洵湘陰句，天竺夜冷雁聲斷，日暮風微帆影遠，寄宿康王廟，句，古樹寒鳴號故壘，空山夜雨濕靈旗，皆清新不落窠臼。又知其戎行雅致，正復不淺也。是集取名為一鞭，蓋皆為官紳戰各地所作，卷首有李元度題詞，有句曰：英名貫耳震如雷，楚北吳西靖戰埃，西郊多戰士之恥，萬里長城衆所推，言其戰功之盛也。又曰：杜陵去後千餘載，落落雄才接浣花，聚為斯人差

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

魁籍歸來佳句滿天涯則言其詩之佳也

續修四庫全書總目

卷

部

白雲詩集十卷 同治中刊本

清李專撰專字知山連義人貴陽府志又稱為修文人蓋
專嘗扁黔西修文故志云然康熙中貢生選教官不就工
書得之者以為珍寶喜遊天下名山水徧歷滇黔楚蜀吳
越燕趙諸即西夏秦隴亦嘗寄遊踪曾與修四川通志少
以詩自豪放蕩不羈張邦伸錦里新編謂專為江津縣貢
生而目為蜀人按專先世居四川江津父官於滇而後居
於黔專遂為黔人邦伸所云則從其原籍也是編凡十卷
體派不拘於一格要以律詩為佳陳田謂其詩如其人豪

續修四庫全書總目

卷

集部黔八別集

宕不羈盡去雕飾清放得之東地坡新雋近於誠齋語最
切合其五言絕句如望來兒郭台謠餘生錄唐僧來燕子
策則亦謠亦詩辭近古歌兼厲諷刺與他詩絕不同也
郭爾泰西林遺稿有詩贈專曰應似少陵常在蜀居然于
國更能詩文追屈宋知何用道出羲皇舊已癡則不徒歎
其詩文兼重其人品矣

雙陰軒集 嘉慶間貴州刊本

清李華國撰。華國字懋德，一字經亭，黔西人。乾隆辛卯舉人。選永康知州，擢百色同知，迴避，改廣東，借補揭陽知縣，旋補羅定知州。持旨調任福建，辦事，擢漳州知府，未至卒。示至有政績。尤萃意文事，與鄉儒縉紳合力倡興黌序。一時有文雅之目。其詩頗得古人淳厚之旨，無偏倚憤懣之言。蓋非私德粹美，修養沈蓄者，不克臻之。懷人四首，平淡中有無限蘊積，格調雖不響亮，而了無造作之句。讀之猶可朗朗上誦也。大抵其詩七言不如五言，律詩不如絕句。

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

歸義驛一有曰：離夢與征人，迢迢隔鄉樹。秋風黃葉飛，獨上三關路。別是一種情味，有唐人遺法也。其在永康所作詩不甚多，然所存數首，頗有闕永康文獻貴州通志謂華國在永康當修州志，則且進而編輯佚聞，纂為志乘矣。法式善並稱其詩，送王兩歸娶一首，知集且收載之。胡氏然風鳴盛錄，則謂僅見其蹇驢一集，未窺其全豹。蓋全集流傳未甚廣，是編是為華國全集，亦未可知。第胡氏所選蹇驢集之詩，亦在其內，則雖非其全，當亦較蹇驢為多也。

瘦竹亭文八卷詩四卷 嘉慶間刻本

清潘馴撰。馴字士雅，號韻人，又號平遠，先世為武陵人。家於貴陽，後著籍崇禎。己卯舉人。當道累疏薦不就。馴少時嘗與尚瑤草同事，筆硯瑤草既用事，手書摺之，不赴。後可望祿貴陽州，橋永明詔授馴石屏知州，以母老辭，改授遵義和縣，亦不就。居山中十餘年，飲酒賦詩，嬉笑怒罵，人不知為奸。好遊名山水，殆無不遊。貴州既平，遂以舊資除蒙自。初，入版圖，一切草創，馴治之，峻緩相濟，多惠政。遂以循良稱。吳三桂反，蒙自陷，馴因平日樹立雅善，未遇害。歸卒。

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

祀雲南名宦貴州鄉賢。瘦竹亭，馴隱居之所也。其集為文凡八卷，詩凡四卷。馴又有迴文詩三十首，不在此集中。迴文一詩，作於未成年時，噪譽吳下，或以為童稚之作。遂未編入耶。文集多闕，貴州史實，馴曾與吳中潘纂輯貴州通志，則以博學精識，補葺修訂數月，成稿，其書今已罕見。然是編文集，中國儼然具存其體例，及商榷之度，略也。裁篇別類，要足供編志學者之採擇焉。其瘦竹先生傳，體派略仿五柳先生傳，而譏世諷人，洒落自如。殆尤過之。傳云：今年四十五矣，蓋是文作於崇禎末造，天下鼎沸，士風丕

十變訓書此以自鏡抑以懲俗也其詩格調蒼古得玉書
點風鳴盛錄謂訓身丁多難百死一生故所作多憫時傷
亂悲憤淒涼之語蓋有由來矣獨怪訓於明季累薦俱不
赴而易世入清反以舊資出為幕自知縣何者前後矛盾
若是讀其秋日和李玉庵韻曰望中秋色淡倚檻自依依
漸薄雲難定將還鳥倦飛酒狂思舊社官拙想初衣卻愧
閑居士初未使賦歸似有緬念前朝日暮和還之意豈訓
之再出迫於不獲已耶

秋燈畫荻草堂詩鈔一卷道光二十九年吳氏刻本

清史勝書撰勝書字荻洲號鐵脚道人貴州黔西州人道
光乙未舉人屢躋禮部歲庚子年未四十客死遼左勝書
與戴震珍為吳嵩梁詩弟子稱為二妙嵩梁刺黔西州闕
省海棠策引勝書嵩梁珍授詩其中傳為韻事所至與名流
交至遵義交莫友芝至京師交平定張穆工篆刻嗜藏書
是集為勝書卒後其鄉人吳湛溪排比而付之梓者與黎
月樵為崇珍刊其詩集奉奉故友之意同為人所豔稱勝
書日詩格律雖未有成就而守嵩梁家法不渝亦自有其

宗友友之亦為嵩梁鄉試所取士而詩派遠法古人又與
勝書不同矣嵩梁卒州人祀之於陽明祠勝書哭之以詩
曰文成配享富還家詩佛同龕韻事誇不受人間烟火供
祭田先為種梅花即紀其事是詩今亦存於集中最足以
見其師弟之情及詩緣之重也勝書幼秉母教嘗寫秋燈
畫荻圖遍徵題詠吳嵩梁鄭珍莫友芝張穆皆有詩文贈
之勝書重裝畫荻圖詩云薄祿難求還負米歸耕有願奈
無田長安一片深秋月鐙影機聲有夢牽其坎坷之態孝
友之思深可玩味也

圖園集 有刊本

清張應詔撰。應詔字采臣，一字圖園，黎平人。康熙辛酉舉人。選肅寧知縣，直撫李元地察其廉能，調補文安知縣。擢泰州知州，丁艱未赴。服闋補潼川知州，遷刑部員外郎。再遷兵部郎中，簡放潮州知府。改放兩淮鹽運使，授監察御史。巡按兩淮鹽漕，因事被誣，會原告改供，世宗御極，應詔寃得雪洗，具疏乞骸骨歸。世宗溫旨慰留，擢鴻臚少卿。旋以老病告歸，卒祀鄉賢。又著有孝子圖說，離騷評註，是編集所為詩為一卷，皆公廉之語，無呻吟之作。貴陽陳田謂

續修四庫全書總目

卷

集部 詩人別集

應詔入大異明季諸生，入清抗節不試。應詔赴官時，大異戒之曰：此行作吏，勿以老人為念。父而君子而民，勿營私而妄受一錢，勿溢怒而妄加一杖，勿理以情，庶勿暴寡弱而畏強禦。應詔之政，大抵皆隱受此教。即其詩亦敦厚愷悌，可謂長者仁者之詩也。應詔在文安為民請蠲賦稅一事，不惜捐軀請命，集中亦有詩及之。文安陳儀蘭雪文集有張侯惠遺決河行，所咏即此事，可以見應詔忠愛之忱，非徒託於空言也。

玉樹亭詩集 嘉慶間刻本

清潘德微撰。德微字道子，副子。康熙己酉舉人。潘氏累世能文，擅風雅。為黔南所僅見。德微廉行清望，尤有父風。吳三桂開藩雲南，羅致人才，德微遁迹不往。三桂叛，諸名士咸膺爵祿，而德微雜漁父田夫中，自甘淡泊也。亂平，授黃平學正。擢羅次知縣，改昆明，升武定推官，鞠獄明決，咸得其平。後署武定知府，歸田築居鄉間，不履城市。而駿望清標，為四方之士所仰宗。凡至貴陽者，無不造詣也。其詩不逮其父，平淡中稍有抗朗之概，蓋其氣節原所稟具者，不

續修四庫全書總目

卷

集部 詩人別集

覺流露於詩中。在武定所作詩最多，亦最佳。滇南之詩多疎閒之句，想見倚齋無事，放手長吟也。詩五言多於七言，大抵隨意為之，非獨善於此也。莫為芝謂微德微又有貧居集，其書未見，不知所輯與此編有否相同。第以集名度之，其書或成於吳藩肇亂，隱居自安之時，否則為歸田後所輯無疑也。

學均集附璞叢集 光緒初年家刊本

清潘珍璞，珍原名鈔，字席侍，號璞叢，貴州清鎮人。康熙丁卯副榜，工書法，與滇南周於禮齊名。傳汝懷謂其字真樸，淡遠深得韋柳之神。善為詩，官涓潭施秉教諭，遷清浪衛教授。潘氏為世家，與貴陽潘氏號為二潘。文采風流，賢俊輩起為黔南之最。是二集輯詩凡數百首，皆珍所自選，訂而由其後人付梓者。其詩雖稍嫌靡疎，而無堆砌之病，率自天然，不務雕削，故別饒風致。傳玉書黔風鳴盛錄搜集珍詩僅得七律一章，而猶未及考其字號爵里，深以為憾。

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

迨玉書子汝懷繼承先志，為黔風演一書，求得珍遺集，即是二集輯珍詩六十餘章，皆自此二集中所選擇者。珍之詩始彰彰為世所知，據卷首傳汝懷序云：因叙其略於後，歸諸其人，使藏之云云。是先猶未計及刊傳也。著作之事，等諸草木，卒能留迹人間，誠為難得。觀汝懷之序，珍之詩不為其後人之知，猶能保其手蹟，則寧非神靈呵護之耶？猶賴其有賢雅之後人為推闡先德，表曝遺作，不使與草木同朽，玉書之憾庶幾可免歟。

壺山集凡卷 道光間刊本

清梅建瑛，建字吹熊，一字懷芝，貴州普定人。康熙辛酉舉人，除高平知縣，性廉介，精於吏治，發奸摘伏，不爽。自建高祖以下，皆明斯吏治，錚錚有聲，蓋稟有家教者也。建有詩曰：幼孤賴慈訓，熊凡佐勤苦，其為學之篤，居官之廉，非偶然矣。官高平十二年，縣人建祠祀之，遷泗州知州，是集分詩文二集，其文多崇程子之學，宗程書院碑記，最足見其胸臆凜凜然。惟程是宗，以為治國平天下，莫不自誠意始，意不誠則學不實，品不粹，政不修，雖伏處牖下，亦足以害

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

風俗敗大道其言皆可昭戒者也。其自作箴語曰：居官者職業是當然的，每日做他不盡，莫要認作假權勢，是偶然的。有日還他主者，莫要認作真剝心之言，真不愧為明道傳人，而可備居官座右銘也。周起渭桐楚詩集有詩贈之，謂梅開十里香，即云其措施多為人喜，其詩亦雅有治政之旨，而莫不以忠愛精誠為骨幹，非徒吟風弄月無聊之篇叶也。

玉螺山詩鈔 乾隆間家刻本

清陳祥士撰。祥士字賢喬，晚號希聲，和尚州安平縣人。順治中拔貢，朝考第一，官慶符知縣，游擢兵部員外郎。所至皆以循良幹能著稱，性超脫，異於常人，不欲與世俗相往來。方中年，遂解組歸居玉螺山，閉關自修，鮮與世通。暇則游覽西南名山水，足迹幾遍，故其詩於靜鍊之中，復有磅礴狂宕之氣，非造作所致，而為山水之情所感移也。所著詩凡一卷，以偃息於玉螺，故以名。詩據其孫陳法猶存集中之玉螺山記，則形勝佳麗，在古青溪壑中，為少見者。

續修四庫全書總目

卷

集部 詩人別集

祥士築居隱之，無怪其倘佯肆志，不為名利所囿也。其詩多禪悅意，賦志高雅，絕無人間烟火之態。遊覽之作，亦復不少，而無不寓禪機。其溪脈上漁詩曰：結屋深山裏，深山沒世情。入漁逢友問，休說遇希聲。不僅立意深遠，出世高謝之志，油然而可見。即其二十言置之唐詩中，聲調鏗然，又幾何不可與唐人爭短長耶？

蜀遊草一卷 光緒間刊本

清劉藻撰。藻初名衡，字湘舛，貴州人。咸豐中諸生。中歲遊幕於蜀，凡十年，兩川之境，踪跡殆遍。官至四川通判，工辭文，有姑聽軒四六一卷，駢四儷六才，華富瞻可入六朝文林。其詩亦豪逸可取，張之洞評為黔中名士。又有宦遊紀略纂要，是編為其十年遊蜀輕裝款段所得，卷首有自序略云：蹤計十年以來，兩川之內，跋涉無虛，爰磨所作訂為一編。余不才，齒猶未老，或者庶稍佳境文章，以老而更成。安知新積後來詩律不晚而漸細，則是篇之存也，以誌風。

續修四庫全書總目

卷

集部 詩人別集

士之經以紀雪泥之迹云耳，則是草猶未以為偃意也。藻晚年所作詩未見，不知其進益如何。然是詩恢復冲淡力求放曠，而不失夫規矩律詩勝於絕句，在蜀與唐烟過從甚密，賦贈之作亦多。其輓貴州提督趙德先詩，最膾人口。雖辭字平淡，而隱蘊沉痛，德先以而立之年，歟，續冠於儕輩，過難之日，黔楚之士，無不悼惜，弔之以歌，輓之以文，黎庶昌且為撰神道碑，然俱不如藻所詠之五十六字簡該且悲愴也。又集中有留別滇中諸友，滇中雜詠諸詩，是不僅為遊蜀之作，殆為去蜀之先所作，遂附之於內耶？

自得書屋詩草

貴陽趙氏鈔本

清李世祥撰。世祥字雲莊，貴陽人。光緒癸未進士，授禮部主事，歷員外郎中。性質恬淡，浮沉郎署幾三十年，而心境泊如。不同後進凌躐，有所抑鬱也。工書，度藏蘭亭有二十種。為當時巨擘。是集為詩，頗不多，然精心結構，正不妨以少許勝多許也。其詩在綿麗雄渾之間，別有風格。無廊廡之體。世祥登進士第，即補部用，所如多不合，故蓬山錦瑟時傷感，雜感有句曰：生憎白髮春將暮，走馬蘭台亦可憐。胸中固有所託也。詠史諸詩亦頗寄同感。如詠庾子山

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

沈嗣宗腸斷刀環，胸藏塊壘。世祥未嘗無意以自況之也。其詩未見刻本，此為貴陽趙味滄手鈔本。未審是否為世祥之詩。之全抑或為味滄輯鈔而成也。大抵詩人墨客所賦者多，而未必均可傳，即傳而又未必能久。其埋沒不聞等與草木同化者，尤難計數。黔為僻壤，著作本少，復不易為人知。世祥以在郎署日多，久佇京華，而其詩傳者絕少。誠詩文亦關乎窮達也。

鹿仙吟草

清刊本

清王汝霖撰。汝霖字澤民，貴州應安人。諸生，事親純孝，著稱鄉里。胡林翼官黔時，檄平越州知州榜其廬曰孝達州。閭閻人美之。其為人淡泊，不驚名利。詩亦如其人。如君子行放歌行，耿履祿位，憎視人情，最可觀其隱衷。有句曰：名者毀之媒，利乃禍之階。語何直脫。置之語錄中，未嘗不可。與宋賢等量齊觀也。又其游山七絕，詩境閒雅，妙造自然，全無矯揉之迹。鷄犬不知何日化，惟留明月在西山。出入塵俗之羣，豈能道此。大抵其古詩不屑為漢魏後語，近體

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

亦不失為陳拾遺之流。要亦為清末黔中一作家。趙旭墻川詩鈔有題鹿仙吟草詩曰：竹莊詩學杜，酉樵詩學韓。黔人兩大宗，皆生於應安。君為鄉後進，下筆良獨難。豈期豪傑流，冰雪沁肺肝。分山關徑遠，劃海驅波瀾。即此中年作，悲感渺無端。千淬薛燭劍，九轉葛洪丹。精進況未已，誰能闊曠壇。竹莊謂傳玉書，酉樵謂猶法賢。皆以詩文名於時者也。是詩不附載於鹿仙遊草，然據詩不難知此編多為汝霖中年所作也。

景湘堂吟第一卷 九諸刊本

清彭應珠撰應珠字真崖貴州黎平人同治己巳鄉試喜
考古凡所至處輒購碑刻金石貧困則非所計也咸豐中
黎平之亂為黔中之最時應珠猶未舉於鄉以諸生參諸
將戎幕得衛桑梓効力最宏應珠為胡長新弟子詩文盡
得其傳是集輯所為詩為一卷多成於戎馬倥傯之際紀
載咸豐以來黎平一郡亂事之始末將領之忠奸歷歷在
目按黎平之亂固始肇於匪苗而大吏武將馭下未允平
各蓄遠志則其敗固宜也應珠目覩其事憶發胸臆吟成
詩歌雖不足云以為褒貶而正不妨備一邦文獻與劉書
年點亂紀實所述可參證也其遊山騁水之作亦復不少
閒情雅致見於鋒鐫交併之中此為難得細觀其詩可分
兩大類詠史紀事之作則諷嘲愛獎各有所指格調蒼古
蘊孕靡涯遊賞之作則筆勢清利意境開朗渾如東坡之
文謫仙之詩翻空出奇不知其起止也

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

師古堂詩集 光緒中刻本

清傅衡撰衡字虎生貴筑人同治丁卯舉人官廣西左州
知州博學能文章析理毫芒多潛心理學者所不解賦性
寡落不與人合才氣縱橫遂有狂生之目又工書畫畫金
碧山水極盡工整時人以為楊文驄馬士英以後黔中六
法名家也其詩則不求拘格筆致突兀與其畫筆迥不相
同其寫景之詩最為自然七言即景之偶於盤屈見幽深
得會意處忘竭蹶晚宿三塘之白散一江鷗鷺去紅飛幾
樹雨花斜水州北郊之一雙粉蝶穿花去幾箇黃鶯過水
啼以及喜言小園之野花料礫路新笋倒穿檀苔砌初晴
消茶煙半睡醒皆足沁人心脾在關州阻風詩有願借西
風帆一片輕身獨上岳陽樓之句辭義俱妙則尤勝於前
人謂其詩與其人稱証之此詩蓋為的論也獨怪衡好博
辯易學喜言玄理然於其編中甚少見有詩及之豈以為
理學深遠非片言隻字麗詞韻語所能盡其義歟

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

鋤經堂詩文集

先緒問家刊本

清黎安理撰。安理字履泰，號靜園，貴州遵義人。乾隆己亥舉人。選永從訓導，截取永定和縣引見，改長水知縣。越四年以足疾告歸。嘉慶己卯卒。安理少遭家變，處毒酷慘絕之境，而泰然自安，一無不盡，故以至行稱焉。據府志云：所著又有論語口義、夢餘筆談。然張裕到所撰墓表謂有四書家講而無論語口義，又有自訂年譜一卷，府志及墓表俱不詳，蓋以為無關者。近歟。安理於經史之書無一不讀，故胸襟恢濶，識見淵博，精制舉之文，走踴收輯數篇。張裕

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

劉謂其文可上通國初諸老，其工力亦可知矣。其他文亦力摹漢唐以上文字，不屑作宋以後語，規格宏壯，辭旨炳然。有其處事治政之風，蓋視事為學，如出一揆者焉。詩不甚精粹，不如文然，妙有自然之趣。在長水所作諸詩，斯其翹楚。風情澹雅，又在他詩之上。安理在長水時，值曹滑教匪亂，縣當兵衝，軍符絡繹，民卒無擾，皆安理悉心應付，而猶有此閑情雅致，亦可見其措施裕如矣。

紅崖山房詩集三十卷

銅仁徐氏家刊本

清徐蔡撰。蔡字鼎梅，一字桂生，別號蔗塘，貴州銅仁人。嘉慶末國子監生。家世貴盛，隨父宦遊京師，博文好事，蜚聲於時。工詩，又善為駢文。據陳田云：尚有詞一卷。文集十三卷，駢文六卷，然未見也。其搜輯黔人詩極博，成黔南十三家詩及黔詩萃二書。詩萃都三十一卷，在竹莊淵伯父子黔風之後，予愧伯庸紀略之前，亦留心鄉邦掌故者也。其詩絕句勝於律詩，好句如孤月到窗白，片雲橫樹青，鞭絲帽影斜陽裏，一帶垂楊是裕州，皆類似明謝若采風範，惟

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

少弱耳。若采雪鴻集蒐羣精華，為黔人詩集之卓絕者。時黔中文教猶未大開，故雪鴻一集湮沒久矣。蔡得首見於黔中，為之椎絕於士林。其詩乃顯然則蔡之詩近于若采，殆亦有夙緣者耶。銅仁徐氏累世均有著述，然要以蔡為巨擘。其黔南十三家詩及黔詩萃尤有功於黔南詩家。陳田黔詩紀略補編即多本於是書。時人比之如陳伯璣之詩慰，朱竹垞之詩綜云。

冠山詩集十六卷 成豐中刊本

清陳文政撰。文政字冠山，貴州貴縣人。乾隆中貢生，官開泰教諭。撫民寬放，教士嚴明，善作楹聯。其所至，卷手郵亭多有之。為人傳誦。又有醒迷亭樂府，是集都十六卷。在黔人詩文集中，可謂巨著。其詩多大澈大悟之語。詠史懷古之作，別有深意。岷山懷古云：謀吳在守襄，功成泣武皇。恨不見嵯峨，青蓋入洛陽。竟指隱憂賦，託遠矣。即其古柏詩：柏柳何青青，兩兩聳千尺。一如夏黃公，高卧商山石。亦非塵俗中人所能道。文政生當黔中文風正盛，詩家輩出之

續修四庫全書總目

卷

其部黔人別集

時而猶能博人傳頌者，固非偶然矣。又文政詩與所作聯語，命義常相近。圖雲關詩與圖雲關聯，雖不知同為文政作，亦可推斷出於一手。圖雲關在貴陽城外，其聯曰：兩脚不離大道，喫緊關頭須要認清金路。一亭俯看羣山，占高地步自然。堤上前人，梁章鉅楹聯續話極稱之，謂見道語。第不知誰作。蓋文政作聯多不書名，以為隨景點綴，不遊戲筆墨也。

朱英堂集 清道光刊本

清費以矩撰。以矩字仄平，貴州石阡人。明郎中道用子。康熙癸卯舉人，除四川新寧知縣，有惠政，民多謳歌。其集編於家居之時，七律居多，而音節抗朗，遠有明七子之遺法。就中尤以感懷一類詩詠最為神似。點詩萃當選其嵐州述懷詩曰：勞勞車馬歎關津，足齒千山萬里塵。地近黃川環趙代，峯連紫塞控燕秦。沙田禾黍多磽确，陶穴人家尚樸淳。料得閭閻艱已甚，停車延伫一傷神。不獨氣象森立，而命意亦雅有仁人循吏之善，不愧蜀民楊頌也。然猶不

續修四庫全書總目

卷

其部黔人別集

若雁門懷古一詩之蒼老也。中有句曰：異代君臣空好大，窮荒草木有餘悲。陰風百草蒙恬墓，鬼火黃昏李牧祠。憑託高遠，而利弊得失溢於紙上，又直可上追工部之遺響也。以矩官蜀最久，晚又遊秦燕，所從遊皆一時俊彥，胸襟自闊，故造詣宏遠，不為規格自域。與潘德微詩在伯仲間。石阡詩人，要不能不以此矩為翹楚也。

望眉草堂詩集八卷 清刻本

清顧嗣徽撰。嗣徽字義宣，貴縣人。同治庚午鄉試第一。禮闈屢試不第，遂以知縣分發廣西補選。江知縣，擢歸順直隸州知州。嗣徽藏書甚富，有稱於黔中。好博覽，有壯志。與黃詩聘、錢衡、杜夢龍、文天駿俱有聲藝序。相磨礱，且觴詠倡和，無虛日。人稱五士。錢杜中歲不祿，黃亦坎坎坷以沒。唯文以經世之學傾動一時，雖無表見，要有能規摹古人以自學者。嗣徽則始而為名士，繼為循吏，且以老壽終。為四人中所未有者也。是集編於中歲，已有此成就。其詩名

續修四庫全書總目

卷

是部黔人別集

播傳兩粵間，固非僥倖也。詩凡八卷，卷首有錢衡序及自序。陳田謂其詩質少弱，亦非無故。蓋詩成於四十歲以前，所謂詩律晚而漸細，文章老而更成。殆尚未入佳境也。唯極激賞西園一篇，謂懷婉綿麗，頗近梅邨，為大篇中之最佳者。然西園為廣順，但鍾良所營。鍾良父明倫官兩淮鹽運使，蓄貲鉅萬，富甲黔省。其園遭洪楊之亂，毀焉。鍾良亦遇害。嗣徽所謂某太史者，即指鍾良而言也。詩凡七百言，生存半屋，零落山邱，蓄意至深。其中佳句如：苑內殘花春少無，門前瘦柳晚藏烏。蒼鮮埋埋蟋蟀盆，碧桃壓倒猓雞

架俱不用正面寫出，而荒慶淒涼之象騰溢於紙墨間也。

續修四庫全書總目

卷

部

疏香小園漫錄 疏香小園刊本

清何鼎撰鼎字夢廬又字丹鄰貴州開州人咸豐庚申進士官業縣知縣罷官後僑居汴梁寄志詩酒暇則蒔藝菊
花海棠又屬興傳壽彤楊文照友善時壽彤亦官於豫中
文照則以詩評蹤靡定偶相過從故唱詩賭酒流連甚歡
鼎詩多遊賞之作蓋嘗飽覽秦趙名山所著遊嵩日記遊
終南太乙小記皆有奇氣不落樸山範水之窠其游終
南太乙山詩有白雲山上下游人山上下路狹勢欲爭排
雲賴孤秋之句不形山之高而高山之高自可知不失唐

續修四庫全書總目

卷

集部詩人別集

人家法也鼎與壽彤俱為何紹基所賞識其哭何子貞詩
有沈雄之概非有知己之感者殆不能道之至其與壽彤
文照聯騎北上過趙州題壁詩尤為詩林所傳頌自西南
入京師者無不稱為羈旅佳章也鼎復過趙州次韻云故
人詩句留題在壞壁支持二十年其詩又為人寶愛如此
鼎又著有菊志一卷專講藝菊之術多中竅訣蓋晚年浸
於此道甚久不覺領會其微蘊矣

約南詩集 道光間刊本

清劉子章撰子章字闇然一字約南又字道聞貴州貴筑
人康熙辛酉舉人兩試春官不第會黜初恢復教職需人
遂授鎮遠府教授權襄城知縣開渠捕蝗所施多善政權
山西道監察御史以風紀自任多所樹立康熙壬午命為
江西鄉試正考官甲申命視河東鹽課聞襄城飢割俸寄
賑全活甚眾襄人繪圖以銘其德卒祀襄城名宦子章以
名儒而為循吏操守剛正詩文不俗蓋仕學兼優其詩少
酬應之作雖不規撫於古人而工力凝整非淺嘗者可比

續修四庫全書總目

卷

集部詩人別集

況所賦多關乎政指讀其詩可觀其政見其人在襄城捕
蝗開渠最為人所稱劉青藜作捕蝗紀事詩紀其事洋洋
千數百言無異子章一篇政書是集中亦有紀捕蝗之詩
則諫拙自述讀之可愛也子章生值熙南文教初啟之時
所與均風雅之士若周漁璜與子章過從尤密桐壁詩集
有送闇然行詩云南台凜凜繡衣郎裁冠褫具何激昂兩
年議論動明主一日星軺升太行紀其滄寧居召對及赴
河東視鹽課事蓋以其以乙榜而膺特命為歷來罕見者
也劉青霞慎獨軒文集有監察御史劉公子章傳云所著

有同聲堂文集、耐堂詩集若干卷、斯二編俱未見、即耐堂詩集是否為豹南詩集亦未可知、附識於此、以志其一斑云尔、

續修四庫全書總目

卷

部

茅香館集一卷、外集一卷、民國戊辰、紫江朱氏刊本

清楊文照撰、文照字得天、號劍潭、別號茅庵、貴州貴縣人、道光甲辰舉人、同治乙丑考取內閣中書、本擬改外、適同鄉蘇鳳文撫桂、請以通判分發廣西補用、保升直隸州知州、文照少孤、露賴母教、以至成名、肄業貴山書院、曾以遊仙詩冠其曹、為善化賀耦耕中丞所激賞、有城南才子之目、與傅壽彤何鼎最友善、同里同學復同舉於鄉、故贈和之、叶為多、貴筑周鶴麟黔南大家詩選者、為文照詩、謂文照著有海禪詩集、然今不可得也、此集為紫江朱氏輯

續修四庫全書總目

卷

集部 詩人別集

本彙編諸稿、及其繁複、以成一編、卷以七律為多、其生平行蹟俱可攷定、而無殊詩傳也、又別錄文照遊仙詩及紅葉樓碧成諸作、成茅香館外集一卷、而以梁園留別詩卷附錄於後焉、點南大家詩選所輯文照詩、多與此集重複、然如詩選有篇初夏登甲秀樓一詩、此集雖有三首登甲秀樓詩、而獨無此有似此集所輯、仍未為善也、又文照喜事神仙、客中恒以畢孔簪自隨、其遊仙詩超脫洗鍊、無詭譎之氣、自是功深所致、而故不流於邪俗也、其黔中感事詩若干首、作於咸豐中、適苗亂正殷之時、舟憲馬蹄、戎政

寄身其艱苦之狀可憫而點中兵燹之慘將吏之得失軍興之始末其詩亦瞭然可見野老吞聲蓋無異少陵曲江之歌可為點中史徵也讀兵書有感數詩皆有奮動之概事到難平有殺心意何壯也其詩皆答傅壽彤方在中州議練團兵守城且著汴城籌防備覽文照之詩實有所指矣文照詩名藉甚而七試闕不第慨然還益以家世寒素及友朋離合升沉之感其詩遂益復沉凝趙河感舊詩則其孤憤最厲之作也

漢芝詩存 同治間刊本

清唐金瑛金字紙之一字漢芝貴州遵義人乾隆戊子舉人以大挑補點西州學正日與諸生講誦為娛兄銖卒於安州嘆曰我不出兄樞必不歸此不能安吾素矣乃就選得屯留知縣卒於官工分隸與傅竹莊猶面熟田康侯皆以詩名於時稱為猶傳田唐鄭珍則以為猶不如傳傳不如田田不如唐其詩名可知矣其詩清新流利類脫口而出不費矯揉者題黃樓秋收紙圖洋洋數百言無深僻之典皆平鋪直叙而雅有含蓄傅竹莊謂其詩色澤風容不為孤才而其氣自清和易圓轉不煩雕鏤而其境自新與夫如貴富人倚羅珠翠日更月易者迥乎不同蓋以為性真骨勝而後始可言詩并言清新千古有幾太白可當工部清新之目旦耶故金卒竹莊哭之以詩最痛詩云晉客傳來宦况清敝車羸馬舊書生傷心應為難將母篤行誰當似友兄可有遺文留絕響知無長物累高名天涯歌哭君聞否搔首西風萬感并金所如均不甚得意且不如傅猶之之遭過故竹莊詩謂敝車羸馬舊書生想見其坎坷也

寒碧亭稿 青陽趙氏味谷鈔本

清唐鉅撰、銀字怡堂、貴州遵義人、乾隆丁酉拔貢、其詩萬
雅不俗、如小園一首曰、茅舍疎籬畫掩扉、蕭然支枕欲忘
機、芳華却盡綠陰滿、忽見一枝紅紫薇、意味蕭疎別有境
地、又如村行之夢、浪交風濤淡綠秧、針刺水淺深黃、夜深
之休、西孤寺磬、沙際遠船燈、皆為警句、不僅對仗工穩、而
境界且清明也、鄭珍播雅論之甚是其言曰、怡堂家芙蓉
江上、環宅種竹數千竿、每盛夏坐臥其間、清風徐來、錚然
夏玉、夕陽倒影、銀雪縹緲、因結亭名寒碧、鑿池引澗、雜蒔

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

花本吟嘯終其身、故其詩多蕭然塵外之趣云云、鉅未嘗
出仕、優遊林下、宜乎其詩有俊逸之氣、詩文關乎心境、信
非誣然、工部遺集亂離、詠多悽愴、讀仙賦性放宕、辭意奇
曠、千古詩文蓋難無物矣、按遵義唐氏為大族、唐康唐義
伯唐金俱有文名、金有元鉢、亦博學能文、既卒、傳玉書且
為詩、即之鉅、是否與金鉢為一家、志無可考、然既同為遵
義唐且名各為金旁、雖非近支、亦為同宗矣、

借春園懋餘集八卷 續集一卷 清刊本

青硯小穀撰、本穀字復山、貴州開泰人、乾隆辛卯舉人、選
開州訓導、遷樂清知縣、本穀之詩、力慕大蘇、尤長於古體、
諸葛同舟行、即事諸事、筆勢突兀、意境超新、最有東坡之
遺韻、昔者宦黔、以及黔人北上、必過黔湘諸灘、灘險惡不
一、每有好句、不勝枚舉、本穀舟行一詩、狀盡猙獰、情出危
急、無一字為閑筆、墨置與何子貞莫子愚諸人之過灘詩
相較、固無多讓、可補黔江名勝篇也、其食羅鬼菜詩、寓意
深邃、按羅鬼菜為銀胡類、固為救荒之妙品、而為侈談救

續修四庫全書總目

卷

集部 黔人別集

荒本草者、所遺佚、本穀賦之為詩、正可補苴、亦詩可備用、
非僅吟詠而已、如李鳳翔之詠紅子者也、且其詩律細密、
諷刺醜態、與張汝霖之土飯歌、王恒之食蕨篇、興趣同工、
一時鼎足而三、俱可為沉酒酒肉中者之棒喝矣、本穀吟
詩不加雕作、然必求其工緻、全集無一句筆、則其致力之
勤可知、其居觀音閣詩曰、自起檢舊草、端閱見故我、點筆
日幾字、細意求貼妥、詩人例偃蹇、困窮今亦頗、會當出警
句、是與講書左、可見雅故曾然、費心機、其志不徒追跡唐
宋諸大家、直達湖兩晉而上之、自無怪其詩氣魄不凡矣、

補川詩鈔五卷 清同治重刊本

清趙旭撰旭字石和號曉峯桐梓人旭父早卒從祖宦齊魯稍長遊學吳楚歸補諸生九試於鄉不得志值黔亂旭通曉戎務初邑令守城以功得訓導即選署荔波教諭為匪未致旭努力防守知事不可為先作殉節詩以明志城陷被重傷投水死事聞奉旨建祠祀事地方贈國子監學錄世襲雲騎尉又嘗輯桐梓天地人物四事彙為桐荃十卷桐梓故實包羅無遺後之修志多所借重又萃邑著作為桐梓耆舊詩文鈔網羅文獻厥功不在莫黎鄭陳諸人

續修四庫全書總目

卷

集部 蜀人別集

黔詩紀略傳氏父子黔風錄之下也據陳田謂旭集原為五十餘卷遺失大半惟存詩鈔前集五卷則其文居多數而茲所存者猶非其詩之全矣其詩其氣其鬱鬱似激宕莫可止遏者猶以避嚴歌可為全集壓卷時鄭珍避寇其地旭與之倡和陳田謂有杜老同州諸詩遺意其十一月十五夜坐月詩云殺賊歸來血洗刀半城涼月照征袍野禽警犬穿林出賊戈爭虎夾路嗥不用率直寫出而活脫一幅戰後絕景又曰羣公負氣兵貪利戡亂憑誰勝算傑語實沉痛蓋黔亂為禍之重為期之長不在苗匪勢眾乃官

軍不齊所致旭一語即中其的可謂洞見利弊莫友芝評其詩以骨勝不肩作經人道語鄭珍則評為雅鍊最為知言而黎北鵬贈詩曰讀書不論古豈能發英聲論古不創說亦難垂今名今君兼所有筆津尤縱橫又傾倒不已焉

續修四庫全書總目

卷

部

對牀聽雨詩屋詩鈔一卷補遺一卷南歸草一卷

通義黎氏刊本

清戴果珍瑛、果珍字永壯、貴州清鎮人、以青龍學藉中道、先已亥舉人、與史勝書並及、嵩梁之門、大安二郡、稱詩者、並推史、戴莫友芝贈永壯詩云、君與老鐵雙、及鄭珍題畫、荻園詩云、水東之永水、西適學古今、點並眉白、皆謂天才、名不相上下也、果珍詩視勝書詩稍警醒、質律不弱、其遺、與有司曰、手提倚天劍、獨上黃金台、苔花蝕斷礎、昭王安、在我撫劍一長嘯、蒼然清且哀、白日為之裂、黃河倒復回、意魄雄壯、不類書生口吻也、又鄭珍莫友芝纂修通義府

續修四庫全書總目

卷

集部黔人別集

志住郡署聽鶯軒、唱和江韻長篇、史勝書時在遵、亦疊和、再四、惟果珍未與、乃以郵筒寄詩和之、其詩固不減於鄭、莫而琳瑯富贍、雖鄭莫亦極為激賞也、其悼勝書之詩亦、淒絕哀婉、讀之可為深歎、勝書客死、果珍為與其親歸葬、每歲必為其母致書遺金、給以勝書遠遊、高行厚誼、時人、稱之、莫友芝邵亭遺詩二哀詩云、千竿鴨綠水、更持史君、喪、呱呱兒方朔、寸寸母在嫗、殷勤事高計、懼使良朋亡、即、謂此事也、南歸草為返黔之作、恒多抑鬱之語、蓋感懷繁、緒、傷時悲心、均出自衷腸、不久遂卒、友芝詩遂令年來心、

劍端丰摧鉞、亦謂其心境不鮮為早卒之因也

續修四庫全書總目

卷

部

夏雨軒雜文四卷 清刊本

清陳鍾祥撰。鍾祥字息凡，別署亭山人，貴筑人。蓋周僑居而著籍者也。道光辛卯舉人，充官學教習，旋以知縣分發直隸，改四川，歷署青神、綿竹、大邑、和縣、丁縣、歸、服、關、復官直隸，署滄州、知州、擢趙州、知州。鍾祥能以文學潤色吏治，故所至之處，類皆沐化惠，頑移風易俗，而足為各地之楷模。是編為文凡四卷，卷一為序記之類，卷二為治政之類，卷三為傳略之類，卷四為雜文之類。則跋贊銘文無所不包焉。宋儒張南軒文集久已湮沒，鍾祥官綿竹，省訪其

續修四庫全書總目

卷

部 藝文類集

書以表襟先儒著作，南軒學尊孔孟，行冠當時，為儒道之正宗。鍾祥既刻其書，復引中其說為之叙，是編卷一前二篇即為重刊南軒詩文集序及南軒論語解孟子說序，蓋尊其書遂以之升於全集之首也。又卷一重修滄州志序，滄州殉難傳序及駐防志序，則俱為其署滄州、知州時所撰。按鍾祥官滄時，適值洪楊之亂，波及北畿，鍾祥煦存卹亡，厥功最偉。即於此三序已可概見其措施，非苟安廉祿者可比。洪楊一役，鍾祥多所學畫，卷二所載皆屬此數類文字，雖不必躬親鋒鏑，而今識見要稱遼澈，固不僅以文

辭勝也。卷首有宗禮辰序云：趙恭毅于清端，不必以古文名，而其官書條議所傳布者，事理明而有合于道，蓋亦比鍾祥於趙于馬。雖然，鍾然鍾祥固以詩古文辭見稱於世，將更能有資於世教，尤為從事鍛鍊字句，妄言宗派者所不逮耳。

續修四庫全書總目

卷

部

寶研齋詩鈔四卷試帖詩鈔二卷 咸豐中刊本

清花杰撰杰字曉亭貴筑人嘉慶己未進士選庶吉士改主事授編修改監察御史充順天鄉試同考官遷給事中再赴補刑部郎中出為重慶知府遷鹽法道再遷直隸按察使歷廣西福建江西布政使卒於官所著江川集江粵者二十餘年官臺諫時敢言不避貴近直聲震朝野因以受兩朝特達之知游歷封圻永化宣流表表在人耳目其詩鈔四卷卷一為五言古都七有卷二為五言律三十四有卷三為七言律八十九有卷四為五七言長律三首五七

續修四庫全書總目

卷

部 詩人別集

言絕句三十四有杰詩清邁敦厚全編無疎急憤恚之辭其人廉直居官則勁正宜乎其詩峻志曠懷不道俗靡之語五七言古風最有工力真氣翕蔥未知其孕蘊之所止也絕句亦通逸蓋力模柴桑之致而無曼聲綺語也五言古詩之讀養生論課兒篇苦節篇蓄意俾資世教不覺其和平中正之言迎眉睫也七律詠物如紙鷲瘦馬春草太平鼓俱有弦外之音而不僅可以作詠物觀也且聲調高古在七律諸作中亦屬傑構杰久與張問陶宋湘鮑桂星諸人遊問詩沉鬱空靈湘詩豪放磊落桂星詩則能合

唐宋之長馳騁跌宕造詣極深杰與諸人相處久其詩自不能無所影響矣附試帖詩二卷都百首其在都與諸同年作試帖會賦滿城風雨近重陽題杰有炎汶來朝酒松添昨夜清鄉心驚所繪霜信報持螯之句最為人訾議然未能續成全豹此編則在卷下已儼然列其全詩蓋續成於十有一年後也

續修四庫全書總目

卷

部

集歸去來辭詩鈔 有刊本

清標濂溪、濂字寡帆、貴筑人、進士、出宰蜀中、久而擢成綿道、濂在蜀、垂數十年、所至有聲、深得賂乘章之知、過偶里吏議、幡然思退、適以終、遂亂肅清、又值原品休致、遂請歸、爰集陶淵明歸去來辭得五律六十首、既歸前後、又得八十首、都百四十首、以見志、有刊集詩、以原文分平仄二類、字而殿於後焉、其詩冲和淡遠、然為身就韻脚、每嫌生澀、釘銀之迹、宛然可見也、其中警句如岫孤迎日遠、松老引風輕、室遠松雖老、園荒菊自清、酒向良辰酌、書於倦日觀、

續修四庫全書總目

卷

部類人別集

雲攜孤島去、風引遠舟歸、奔壑流泉遠、盤風去鳥輕、皆有利益脫、無殊彭澤、雅辭逸字也、又如譏時諱世之語、猶難更僕數、陶詩妙造自然、有天機逸趣、非後人可跡者、東坡詩相近之、仍無冲穆之氣也、自晉以下、和陶者頗多、或步其全韻、或拾其斷句、而如集其歸去來辭、以為詩者、洋洋大觀、要以濂為首矣、同時貴筑錢登熙、有悔昨北齋、懺陶詩都百二十首、亦稱巨製、時人目之為才華豪富、不意同時同郡、而又有濂同為傾慕、崇桑而集其辭、以為詩、雖體殊義判、而俱可為千古下之知己矣、

怡怡樓遺藁 有刊本

清高以莊樸、以莊字秀東、貴筑人、廷瑤子、諸生、損實累官、雲陽知縣、歸里築怡怡樓、與兄聯吟其中、風致翩翩、照映一時、此集都為詩百一十餘首、卷首有劉藻徐河清黃彭年序、彭年謂其詩悲且憤、河清謂其詩大都悲吟、蓋以莊鄉閭屢薦、得而復失、及點禍起、以軍功入贊得官、所遇多不合、又且悼亡歎逝、不勝身世之感、則其言之悲憤固宜也、以莊官蜀中最久、與鄉人唐炯最善、而如黃輔辰彭年父子、鄭珍、莫祥芝諸人、遇從亦密、皆一時黔中儒士、尤受

續修四庫全書總目

卷

部類人別集

知於輔辰、相得道中和、琴陽韻有句曰、逢君青眼顧、聊以慰平生、是可知也、同治初、輔辰旅蜀、與以莊詩酒唱和、殆無間日、黔蜀毗鄰、黔人與蜀因緣特深、道咸以後、唐炯輩在蜀主持風會、人才翕從、以莊入蜀、即其時也、又集中黔亂之詩亦復不少、和周震初感懷韻之、縱寇豈能論勝敗、邀功猶自說低昂、生靈塗炭無長策、醒眼看人夢裡忙、於當時諸將不無譏評、次讀其題、聞難起、壽國及題唐子方方伯遺書二詩、忠義激昂、溢於楮墨間、固知其有志美酬懷才不遇、無已退而發於詩歌也、以莊嘗自曰、不得舒其

憤思垂空文以自見蓋有感於哀而道之此黃彭年所以
傷其過而病其言之太過也是編為以莊子培穀刊於四
川西光縣培穀字怡樓篤好文學有父風振輯鄭珍詩而
刊之尤為士林所稱其姓銘彤早卒比次遺文而為之書
志高氏之家獻蓋與是編同有功焉

續修四庫全書總目

卷部

甲乙之間行卷二編 九編丙中卷續新刊本

清楊文勛撰文勛字儀卿別署禮溪吟侶貴籍人光緒戊
子舉人為中書舍人晚好遊踪迹遍粵湘江浙諸地其書
有冠李端茶題辭及陳培齡胡嗣芬彭啟商序上編為古
今體詩二卷下編為文集一卷詞鈔一卷聯語一卷文勛
工斷文故文集中間廁儷辭彭啟商謂其詩五七古樸茂
沈雄五七律清堅開爽截句饒有餘韻敘詞亦情景雙佳
其言不無溢美蓋文勛詩皆成於壯年造詣未臻工雅每
有安瑣之聲不盡可取然如蘿苒溪投宿之倦共歸禽投

續修四庫全書總目

卷部 附人別集

小集快經驅馬度重關數家黃葉蘿溪樹千疊白雲谷洞
山音節簡亮情文並茂讀之可知為一幅夕山行旅圖也
其和顏義宣書懷詩刺諷時務悼傷佐輔蓋作於合肥李
鴻章卒之後感慨國是用意彌深要亦有資於世教朝政
文勛久與顏嗣徵等遊嗣徵詩集贈叶燭不少可考其往
還之迹文勛歷遊贛粵江湘皆山川秀麗之區其詩猶能
以清快稱亦良以此也

亦自趣齋詩二卷 光緒間刊本

清秋松江撰松江字聰濤貴籍人同治丁卯舉人官正安
州學正松江清才俊標翩翩有雅致且身兼諸藝工書善
琴惜乎年方而立遽赴修文與貴籍高銘彤張人鑑同為
有才無壽者也是家編為家刊本分為二卷古今體五七
言兼收並取其詩清澹有雋逸氣如笑梅草堂之不知梅
已花但覺光四照平生冰雪心惟共此花笑又如味澹軒
之太濃則難繼惟澹乃彌永此味豈可道澄懷自能領皆
跡芳自家賞不肖為俗靡之句也然恃才傲物每易流為

續修四庫全書總目

卷

邵黔人別集

寡口進而變為頽廢其感事一首最足見其心際曰世事
不可問晚近悲吾生何以解此憂勉集堪通情持杯坐花
間無言獨自傾一醉萬慮散陶然無所繫溢我楚大夫獨
以醒自明名似於靈均識其胸襟狹促然自其有數句詩
觀之亦未嘗無悲放之情腐乎其間則其所以識者正為
夫子自道也又何怪乎年華一瞥齋志委謝耶

悔昨非齋詩集 光緒庚子刊本

清錢登熙撰登熙字青甫貴籍人光緒中官迪東道慕高
士之風暇於吟詩輒做峭節之韻以寄景仰是集上編即
為和陶詩下編為雜體詩和陶詩全步原韻其最神似者
厥為形答影影答形及神釋三章辭旨簡樸渾淳不愧為
做陶佳作卷首曹鴻勳序謂其詩意肫肫正詞履趣永蓋
非虛譽除步陶詩原韻一百一十九首之外又用桃花源
記詩韻作五古一章以足百二之數此又和陶詩之好事
者也其雜體詩都六十八首以上七律為多其步杜少陵
步鮑參軍王漁洋諸人原韻仍有和陶之法步漁洋秋柳韻意
境頗不俗大抵詩限原韻每易斲其天真非詩以言志之
旨登熙是集除和陶集以外其雜體詩之步原韻者亦占
半數固天才富贍儒藻靡窮然雕辭斲句欲求完真憂步
難矣可偶為而不可常斯蓋為名訓矣登熙生值光緒舊
志變法之際詩中多有諷示於倡新法者尤多譏評其間
禮部議科場改試章程文有感詩曰時局大吏張閱之解
所欣我望大有為佐理貴得人何事變新法惟他國是因
狂夫進頌言如簫響然錄聖道久不明起衰無一聞長國

續修四庫全書總目

卷

邵黔人別集

務財用、羣焉機巧、內困於鉅款、外迫於強鄰、安得脫身
累、逃遁富水、其言不免陳腐、第積弱之勢、有瞻顧固步
而不可操之過、以者斯尚不失為知言、雖迂而仍有義矣、

續修四庫全書總目

卷

部

沈心泉集二卷 蘇刻本

清謝廷薰撰、廷薰字自蘭、貴陽人、乾隆癸酉舉人、歷舉節
獨山、永寧、夜官、遷婁縣知縣、廷薰嘗從吳平陳法遊、性行
學問盡得其粹、生平服膺朱子之學、即蒞官所至、亦無不
率朱子之行事而為之、集故在獨山、永寧纂修州志、在婁
縣則延陸錫熊修要志、皆能備一方之實錄、為後人所資
藉、廷薰博學淹通、獨邃於易、章解句釋、抉其精義、撰述數
十萬言、而未傳世、是編為其所作詩、凡二卷、解組歸里所
居、堂後有泉、曰沈心、遂以名此書、沈心泉記一文、可見其

續修四庫全書總目

卷

部 詩人別集

命名之義、而其律心束身之嚴、亦藉之而可覘、不愧為法
之高弟矣、詩格旨不同俗構、卷首鄧廷韓序、所謂與世之
風雲月露、相青婉白者、迥若天淵、是也、蓋雖為吟詠、寄興
而亦恒不廢易理、闡幽闕隱、每有卓識、其所撰易書、固未
見、而於此猶可審其根柢、且與陳法所撰易箋不難印證、
進而探其淵源也、又喜集經書及漢魏以來名賢佳句、絕
句律詩、猶為平易、惟詠史詠懷古諸作、長篇巨製、而信手
拈來、均妙到毫微、且旨遠意長、可資深省、此非究極羣書
腹笥、綽綽而何至如斯耶、鄧序謂其深造自得之妙、固非

一端所得而剛識似非誤語云

續修四庫全書總目

卷

部

梅南詩草 卷八

清顧履白撰履白字平甫貴筑人少讀書貴山書院為王夢湘珊冠伯衡秉鈞毛紫廷鳳儀所矜賞其露珠柳絮飲馬賓犬四詩盛為人傳誦即作於是時其仕履不甚可考惟自詩句中略可踪跡其生平同治丁卯舉人戊辰計偕北上丁艱歸服闋仍應禮部試不售而年已四十為貧求仕先入蜀為鹽道幕光緒丙子選咸寧學正甲午推升石阡教授至壬寅而告歸年已七十有一矣詩中有興文雲渠遊黔靈山詩雲渠天駿字亦黔中儒士而雅好吟詠又

續修四庫全書總目

卷

部 藝文類集

有題襟齋凡解組詩冊詩露凡濂字著集陶詩（已著錄）為一時所翫履白題詩即冠於卷首蓋可知其人篤好風雅也是集於咸同中黔亂紀之甚詳大抵皆作於蜀中為幕時也詩於胡文忠林翼韓南溪趙石襄臣贊清或欽其識卓或佩其英勇或服其氣壯而於湖南援軍並各鄉耆耆則大收微詞蓋彼時聚斂特甚已置剿匪若無事而徒為剝削其括取如抽厘金抽厘穀民間苦之履白之詩悽哀悲憤如圖厥狀有工部之遺韻可為弊政之針砭也其諷刺鴉片繪聲繪色的是妙筆雖為出之遊戲而入

骨三分、無不刻意深畫、可資深省也、未附天然僧記一文、
逸集處有禪機、中有側身衣冠、祿爵升斗之句、似為未罷
官時所作、附之於末、或所以自勉者也、是書卷首有光緒
己亥自序、然其七十一歲作罷官詩、為光緒壬寅、己亥為
光緒廿五年、壬寅為廿八年、則其序作於先、而付刻在後、
故己亥以後詩、並以附入也、

續修四庫全書總目

卷

部

嘉陰堂詩文鈔附風檐世草 咸豐八年家刊本

清周際華撰、際華字石藩、貴陽人、嘉慶辛酉進士、以中書
改運義教授、丁艱、服闋、補都勻教授、陞縣知縣、改興化
知縣、調江都知縣、際華治政務求惠民、而不計官府定制、
如在運義、墾發常平倉、在興化、請革開墾之令、在江都、則
出粟以濟民、皆不顧譴責、而一意謀黔庶之福、故所至歌
頌盈耳、所著共城海陵廣陵三從政錄、可資參證、又輯輝
縣志、闕幽離絕、於縣邑故實、搜輯至富、是編輯其所作詩
文、正附風檐世草、際華通達治體、於政務多所建樹、其詩

續修四庫全書總目

卷

部 黔人別集

則瞭然有學人驍士之概、賦意超卓、辭調高古、而無官場
俗調也、佳作如題孫夏峰先生安樂窩孫徵君祠諸詩、崇
道尊師、古誼盎然、輝縣志載際華修復邵子高子蒸孫公
和姚文獻郎文正公夏峰祠、則不獨搜諸吟詠、且施於事
實矣、其文亦如其詩、筆勢靈潤、全集無札牘之類、尚稱精
粹、蓋際華除有三從政錄以外、又有渭川札存尺牘家言
等書、俱編入家陰堂彙存、其文鈔無驕傲之疵者、以此也、

燕點詩鈔二卷 道光間卷刊本

清取觀光僕觀光字筑坪貴州貴筑人嘉慶庚申舉人以
大批分發直隸補清豐知縣改宣化繼署饒陽知縣官畿
輔最久斷獄明敏有賢名未五十乞歸旋卒是集為觀光
卒後二十年其子芬校次而刊之卷首有道光丙子吳振
斌序謂其詩不滯不亢不晦不浮近於明謝君采詩
君采亦黔人而為有明之僕以詩名於時者也其書分上
下二卷上卷為黔南詩鈔下卷為冀北詩鈔俱古詩居先
律詩次之絕句又次之五言為多五律春日九首夏日六

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

首秋日三十首二首凡天地物象類皆有詩可謂秋聲之
大觀獨於秋柳無詩殆以漁洋佳構當前遂爾置而不詠
耶其點南詩鈔不盡為黔中所作詩中如過懷慶府滿城
署中運河夜泛在都送人之任瀧陽是以後諸詩皆作於
途中及京師蓋上卷以至京師為斷而題黔南者從所自
來也下卷冀北詩鈔則都為官畿輔時作他如赴口外勘
事使多倫有事恒陽並皆附焉黔詩紀略謂其又有秋客
百詠不知已否刊梓也惟紀略所載詩與是編所錄微異
如七律秋曉此云一天佳氣坐中生紀略云坐聞虛籟靜

中生此云同屋多水輪蹄鐵北道衝寒又幾程而紀略為
風塵多少天涯客策蹇衝寒又幾程是集觀光卒後始付
梓則其子必據其先人稿本矣似以本為是然紀略所改
者較此編原作俱佳不知陳田何所據而作如是錄也又
此編三日詩為二首紀略其第二首一味蒼海棠四首紀
略亦錄其第末首而不注錄一字樣（按紀略錄詩非全
作必於題下注錄若干首一似觀光唯此一首者則不據
此編不免知其偶遺之也

續修四庫全書總目

卷

部

茅巖詩鈔 卷十二 年貴州顏氏校刊本

清錢衡撰衡字萃民別號茅巖貴筑人寄籍安順府學同治癸酉拔貢朝考一等分發河南知縣保加同知衡以直隸州知州用衡風工聲韻之學於諸家詩派無不窮竟源委雖不亦步亦趨而其造詣因為建安竟陵所薰陶故出語沉雄偉麗無一不具法度也衡詩不知凡幾此為貴筑顏嗣徽輯衡所為詩凡百五十餘首皆壯歲以前所作蓋衡所如多不合未及大展發志以沒此嗣徽以為可悲者也衡詩在同時諸子中如楊文照洪杰顏嗣徽別有風格

續修四庫全書總目

卷

部 黔人別集

豪情盛氣毋能窺其胸臆且無酬應無謂之作即於流連風景亦不徒觀水模山抑又能藉發高論寄感雅思也登樓霞山歌歌氣象萬千有太白狂放之概其葵園十詠為和傅壽彤之韻葵園在河南汝光道署壽彤就署中亭舍為十景各詠一首時人多和之為黔人宦中州之韻事焉衡與壽彤場文照何鼎俱雅善且嘗為河南知縣其詩作於此時無疑又有和衡齋四詠原韻亦為是時作想見治政之餘而猶能篤事風雅也貴筑周鶴輯黔南六家詩選嘗全錄衡詩惟是編末一首題洪斐英詩稿二首詩選置之

於前次序微有不同耳

續修四庫全書總目

卷

部

訓真書屋詩鈔二卷 光緒丙午家刊本

清黃國瑾撰國瑾字冉同貴鎮人輔辰孫彭子子光緒二
并進士改庶吉士授編修父彭年卒奔喪至湖北嘔血歿
卒於苫次清又編入孝友傳據傳國瑾又有夏小正集解
一卷段氏說文假借釋例二卷離騷草木疏纂一卷訓真
書室集八卷實則集八卷未付刻也付刻者僅此詩二卷
為其子與婿詮次訓別有其婿蘇與序可証其詩都百餘
首乃進唐宋遺範近於李東野黃魯直之詩無俗靡之音
蓋如其人鑒賞金石諸作於詩律綿麗中厲考証翔實精
采之義元為難得國瑾為壽彤婚故是編亦有茶園十律
和獨齋四首及汝南十四令辟歌場館引憶別有風味與
楊文照錢衡所作者又有不同也國瑾居官忠明不遺一
慮官翰林供職會典館於舊制典例二門外推廣圖表綜
理繁勞事親則孝千里奔喪以毀卒則其詩之敦固有所
自非真薄文字中所易見者矣

續修四庫全書總目

卷

部類人別集

翠亭亭草 以豐中刊本

清李而樸撰字云菴邕義人嘉慶戊辰進士出為西甯和
縣內艱歸服闋以父老請終養父卒改黎平教授調貴
陽教授旋聘主貴山書院云菴謝講學重身體力行之說
不為空譚且其為人無虛矯之習中和淡泊為時人所稱
又有中庸講義一書鄭珍謂其書彷彿松陽賀長齡謂其
書明白切實蓋為當時學程朱言行之所僅見者也讀其
其詩亦有其論學之風規世箴人蓄德蘊禮而無一詩為
輕妄靡用之作遵義養稼錄肇始於乾隆中貴太守陳玉

續修四庫全書總目

卷

部類人別集

璧倡之為利甚溥其後吳榮光程恩澤凌泰友諸人先後
宦黔皆踵繼而發揚之尤以恩澤稼藪十詠可為養蠶之
經緯錄之譜與泰友稼藪說同為黔中所奉守為規矩者
為在此編中亦有山繭頌四首始於擇種逮於發筐雖一
首僅寥寥二十四字而法制殆無遺漏可媲美程詩矣大
抵能於文事者未必能采及事俗瑣務農老鄉嫗稔知蠶
桑而未必能文以述其說故古藝淪墜不可復拾為主張
身親體驗之學是以能獨見及此為黔人詩文集中所罕
有者蓋真言行合一之士其自箴一詩亦見道語澄心修

身而時時入之本雖為詩亦諄諄然言之中庸講義一書未見使與其詩並觀必能進窺其學之全約矣

續修四庫全書總目

卷

部

心齋詩文集

貴州文氏藏鈔本

清陳懷仁撰懷仁字含元號心齋晚又號識歲居士貴州遵義人乾隆丙子舉人官西陽州同敏決有為為州人所喜而於學則靡不究研博聞強識時人目之為李崇賢一流人物晚年益復守道不阿終身未嘗離書冊教誘後進尤諄諄孜孜不稍倦避鄭珍少時嘗就懷仁請益珍後來稱之為學人氣象蓋其溉潤於黔南士子者實深厚無涯也懷仁又有心齋隨筆則皆東手孔孟之言發為超儒廉頑之說於世道人心不無裨益是集詩文各居其半其文

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

稿藻樸樸頗多精粹偶於賦儼之中猶有雅旨不徒為時語的是學人其詩略近放翁圓潤刻露最為酷肖集中有題劍南集七律一詩知其傾倒於放翁詩良深矣又茲在詩話謂貴州陳心齋孝廉懷仁工於詩賦帝後生徒於外歸家贈內云妻貧原是為夫貧嫁與黔妻百事辛我本以家為客舍教鄉真箇敬如賓此頃來軒明府為余誦之云云可見其詩為人之傳誦其後黃筠顧履均梅南詩草亦有贈內詩大意亦近于是詩而格調則稍遜之居貧不移而夫婦之樂不減豈必貧賤夫妻百事哀耶亦足窺其心

性之超卓矣。是編為貴州文氏藏鈔本。鄭珍謂其遺書皆散轡他所。時見數種。朱墨評校真摺不苟。即園殿亦恭誦。勻稱。是本無評校。殆為人傳錄者。著矣。

續修四庫全書總目

卷

部

相林詩草一卷 趙氏壽華軒鈔本

清周毓元撰。毓元字大乾。遵義人。雍正甲辰進士。官嵩縣知縣。百日而回。上司私頒新斛大於舊。較量食穀。毓元已交有還河工項。仍責賠數。遂請歸。嵩人詎念。盼其復來。其為政之美可知。卒時年猶未及而立。人莫不惜之。其詩僅一卷。天資縱放。而詩境極為樸真。無少年躁躍之習。蓋能運其風。慧勒以格律。故雖毫利而不踰於一。從莫收之弊也。遵義府志謂毓元七歲即解作文。鄉試與父同舉。其穎悟岐嶷。可以見矣。是集以五言為主。而七言不足。全集三

續修四庫全書總目

卷

部 黔人別集

之一。在嵩縣時所作詩。奉奉以惠氏為念。其為嵩人所歌。頌信為不虛傳。惟毓元自嵩歸里以後。詩皆辭調悱惻。不如以前之激越。過蒙感作曰。所悲為人子。負此重累端。父歸且莫送。況復問承歡。不如農家兒。朝暮娛顏^親。菽水得無間。力其竭心以殫。天倫感岐路。怛然傷肺肝。蓋不啻為詩識詩。又關乎壽夭。真可為毓元道之矣。

華齊文鈔四卷 九編甲午川東道署刊本

清官懋庸撰懋庸字伯紹號華齊別署碧山野史貴州貴陽人少負氣節未就小試以國學生七試不售後僅先中先為莫祥芝課讀懋庸官上海懋庸佐其幕為鈞稽財用并經理雜鹽著明晰之功所著又有六書略平議八卷說文疑証編二卷讀史記釋言四卷論語稽二十卷播變紀略一卷等書是編為其子應清所校輯而由黎庶昌鑒定以付梓者其為文深厚有慧質大抵述而模步史漢探索韓歐近則參究桐城家法故規範嚴整無粗穢之弊

續修四庫全書總目

卷

部 藝文類集

懋庸又究心於許氏學概於文字源流尤所善致文中無稍委瑣亦緣於此也懋庸以為文境莫要於藏鋒莫妙於迴鋒無是二者則低昂者媚詰屈者鄙簡練者窘煇曼者獷皆不熟練也寥寥數語不啻為古文津逮而歷來諸家文集執此以律之又異異於熾屏牛渚耶自集中所為文觀之懋庸之學自經史以迄諸子蓋無不習其為唯求質俊不求闢達又無不可自文中窺之而其胸襟如何又可知也懋庸嘗先後從莫反芝鄭珍黎庶昌楊登杰遊諸子皆黔中後人文采風流照映當世固不弱於周起渭之與

新城棉津角遊一時者也懋庸秉天賦之獨厚逢師友之卓出造詣宏深所為當然第其極攻目錄之學章句之學謂為無未稿為今文之二偽不無過當蓋所究者不同所見亦殊耳班志尚且窮究藝文佚存辨章學術源流謂為無用豈為平情之論耶唯其專事版本之學素之精義或不免貽通人之譏耳據其十所撰行述懋庸有古文四卷當世是此編而尚未有定名云

續修四庫全書總目

卷

部

湖洋詩集殘存一卷 題以壽華軒鈔本

清鄭瑄撰瑄字獻虞連義人乾隆己未進士官黃平州學正教士有方專之以正人多所服其人有膽志嬰暴達成不稍為屈其詩則骨格峻立不作靡廢語而善意拳拳又有仁人長者之氣據鄭珍瑄則瑄有湖洋詩文集珍云二十年前於其家神櫥中見獻虞所著湖洋詩文集寫稿盡微濕粉朽者手不得氣息置之頗先大夫手跡一裏先君東從時同自與俱瑄珍少具知識一一檢視乃得先生詩數首且又藉以見歷歷軼事非其精神皆不可磨滅者

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

在耶是編則僅殘存詩集一卷以是據別本以傳錄者而非珍所見之本也珍所據以瑄瑄詩入瑄惟者為珍祖之手迹其後陳田復據瑄雅而選其書歷歷道事後一詩入黔詩紀略即鄭珍所謂精神不可磨滅者是也今並見於是編中歷歷道事記明桂王在緬召勤王兵事其書未見傳世晚明史籍最多雖屬謬官野史恒能存真史之一麟半爪使得其原書與入緬紀事諸書相證必能有所發明而惜乎其書之不可得也茲幸藉瑄詩知有其書復知為陳某所撰亦亡佚中稍有不亡佚者也

遊子吟 傳鈔本

清唐惟安撰惟安字汝止一字敬亭晚又號怡老亭主人連義人雍正丙午舉人官涇縣知縣改歙縣晚年歸養鄉里其怡老亭自吟其間不與官府接偶與鄉人能詩者聚其中詩酒流連時人稱盛其詩古文詞俱佳要以詩為首其詩不為泛曠之言而意境自然超遠且務敦孝友旨深意厚讀之可使人憬然生敬蓋惟安事親以孝聞蓄之而為志發之而為詩則非徒事採摭美詞而已也其詠物諸詩亦清亮可誦無粗獷之音兼有刺諷之義惟安固善寫

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

山水花鳥尤精指畫為黔人之少見者題畫數作自能見其運筆構思之精妙題畫鷹題翠禽二詩尤佳鄭珍集經棠詩鈔有題敬亭指畫鷹詩曰窮簾颯颯生回風角鷹乃據高堂中側睨下視幾萬丈殺氣所透天為空眼前狐狸伏萬蓬我無快劍搜其豪玉爪金眸亦坐視嗟爾奇才空自雄可知其畫之生動而末數句寓意隱微直為惟安之未大用抒平矣據鄭珍瑄雅云惟安有敬亭詩文集未見僅存遊子吟一卷是遊子吟為其詩集中之一卷耳陳田黔詩紀略後編別云尚有敬亭詩餘蓋皆散佚不存矣

大山詩草 光緒間家刻本

清余昭撰。昭字子懋，畢節人。諸生入貲得翰林待詔，以軍功。雖同知其詩分三集，都二百餘首。詩句平淡，了無可取。唯清麗哀惻，偶或有之。傷感里一有古風，悲愴淒傷，讀之有所感焉。至寄內閣中諸詩，則雖無隳字采句，而不覺其然。麗也。按昭妻安氏亦雅善吟詠，有詩集。與昭門句，孺慕美才，清福為人所艷羨。昭閨中即事云：「享得人間福，情山妻能和韻。」婢解囊，即寶森謂其旗鼓相當。琴瑟靜好者，即指此也。則其詩之所麗，非屬倣作，乃出於真情矣。傷

續修四庫全書總目

卷

部 詩人別集

風里為水西安氏作。昭為安氏婿，故諗知安氏興廢起落。水西安氏舊為土司之長，而清季漸淪墜。昭之詩不僅此。其餘如吊安階平、輓外姑安太君諸詩，俱有闕點中故實，不僅為安氏之家獻也。昭嘗云：「詩須自我作，故若依樣葫蘆，便益衣冠有何趣味。」其言亦自有其精義。集中絕少送體之作，蓋能驗其說者也。又以吳嵩梁珠光劍氣之論為善，故所作詩往往近之。嵩梁官黔所造多士，鄭珍莫友芝莫不仰承入學，為黔中一時之翹楚。而戴東珍又勝書師事嵩梁，於詩亦步亦趨，猶所酷似。蓋香蘇一集，嵩

梁詩集。於清季黔詩不無影響。嵩梁詩才華富麗，不作寒素語，使人讀之易生欣快之感，故為人所嗜，獨多也。昭之詩不無私淑嵩梁，殆亦未能免俗也。

續修四庫全書總目

卷

部

鴻雪偶吟 清刊本

清張靈樸、靈字蒼霖、號慈谿、貴州定番人、乾隆戊申舉人、禮闈不售、下第歸、讀書、自安、後官鎮遠教授、俸滿以知縣舉、辭不受、年七十、猶手不廢書、勤於著述、除此編外、又著有樂聖錄、自有錄、等劄記、及勳樸堂文稿、俱未見其詩格、旨渾圓淳厚、有如完璞、蓋鯁正肖其人也、靈待人接物、靡不平易泰和、無躁厲詭冷之習、故其詩亦如之、甜酒五古、最足見其真性情、有曰、品酒苦最上、清辣甜次之、余意獨不然、物理貴得宜、譬彼強梁者、暴戾必恣睢、何如心渾

續修四庫全書總目

卷

部 詩人別集

厚、溫恭德之基、所以飲和士、醇酒喻天倪、是詩作於在京之日、點有糯米釀酒、甘如飴、靈思之而為是作、雖為懷念鄉味、而善意殷摯、亦頗可風、世信乎淳厚之不誣矣、靈晚年嗜讀如遵義、陳懷仁、嘗自謂性嗜書籍、一日離之不快也、惜乎是編於讀書之作、錄之獨少、不克窺其於諸書有何隱發、第是詩名鴻雪、當是記遊踪之意、則或仍有別書以裒集他詩耶、

翠屏寄客集 晉定地氏藏鈔本

清潘文尚撰、文尚德徽孫、字石質、幼號人山主人、晚年人稱樹也、先生、以居於翠屏山下、故又別署翠屏寄客、雍正中諸生、文尚博學重望、能紹祖德、好遊天下名山水、視名利如草芥、雖未嘗為題官、而人無不尊之、且慘然南故、貴州志稿、分為三目、於苗獠尤不憚詳悉、為人所不為、上可接踵於吳中、下則放矩矱以貽於鄭珍、莫反其輩、厥功最偉、是集哀衆詩文為一編、詩文俱有空靈之性、似與世俗無涉者、翠屏寄客傳一文、自道胸襟、都事惡物

續修四庫全書總目

卷

部 詩人別集

有隱士之風、集中殆無酬應之作、亦之怨訴之音、與人無事、與物無競、其傳文自語、真不虛矣、論者謂其訪雁上人一詩、最可瞻其性行、藉僧人持偈看山、竹徑披詩、松關招月、諸事而行、其心目中閒靜之機、忘形之義、倘是慧心妙筆、使為大儒、可以紹宋人思敬身安之學、使入鰲流、亦必能證同三寶、進臻大德也、

思敬堂詩集 通九中家刊本

清潘以濬撰以濬字巨川號倉巖貴州大定人乾隆中諸生以學行重黨庠道光初舉人孝廉方正不就其母人首以敦孝友為勸講學則不辭辛勞必剖析曉亮而後已故鄉人多從之遊反教稱盛晚年尤喜為詩政蒼老沉練是集為以濬晚年自訂以附於家集者卷首有諸門人序贊安傳玉書蒐輯點詩為點風錄時嘗為鑒定其家集雖於以濬詩無所評為而謂具有家法蓋已可見其推許之意案潘氏累世文風不墜潘嗣瘦竹亭集潘德微玉樹亭集

續修四庫全書總目

卷

部黔人利集

皆清初點詩之佳製至以濬祖翠屏寄客稿父白東斷續亭稿兄靜川寄思堂稿皆為一時之上選此玉書所以稱之也以濬為學主思敬以為無事時不能敬以直內則臨事必不能思又曰人自人余自余人非余又安知余之為余余行余之敬用余之思正所以信余之事皆類似宋理學名儒所言者蓋以濬行事為學無不奉此為圭臬故其其詩亦偶有涉於此者夜讀詩一則曰伏讀廣所求補入浩無際反覆定祈向中有精意繼則曰端坐靜探討新機忽然至未復曰始知理固然悠悠徒自外從茲葆厥初勿

使身如寄蓋不僅為讀書道又即修身處世又何莫非此意耶

續修四庫全書總目

卷

部

內心齋詩稿十一卷 貴陽趙以誠鈔本

清陳法撰法字世乘一字聖泉晚號定齋貴州安平人康熙癸巳進士改庶吉士授檢討改刑本部郎中出知順德府乾隆初以孫文定嘉謚薦赴登州知府權河東運河道調廬鳳淮揚道改大名道尋因河工自請與白鍾山同其往調軍台効力歸即主講貴山書院二十年申明學約於科舉俗學之弊致戒不遺一慮後生多服其教蒙其惠年七十五年記鄉賢前四庫著錄其易箋八卷除此之外又有明辨錄一卷河干問答一卷猶存集八卷塞外紀程一

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

卷據貴州安平縣志則又有醒心集三十篇故和堂文稿二百餘篇陳宏謀合醒心集易箋同刻於吳門再刻於湖北唯謂有內心齋詩稿二卷與此編之卷數不同法當係若疇跋亦謂十一卷跋云茲於敝簾中檢出先生詩若干首裒然成集癸酉七月手葺先生詩畢歎盡一則於後云云然則所謂十一卷者為若疇所釐訂耶其詩分十一集入詞館居京師為近侍集請假回籍為儼裝集世宗登極重來京師為還朝集居京師二載後請假歸為歸山集應召赴京為應召集出授直隸順德守為出守集解組歸

黔為遊覽集高宗登極膺薦入京出授登州守以還官監

司凡十二年僅成詩一冊為宦遊集獲謫出塞為塞外集賜還環歸里為後南遊集以別於前遊覽集也雍正乙巳以前所作賦頌暨紀事詩則編為應制集以冠於全書之首其序跋文傳并并於前焉讀法詩不啻如年譜其行歷皆昭然可考法為理學名臣而詩不蹈於聲壇卓然自成一家鮑桂星序其詩曰溫柔敦厚原本風雅而不流為理學之詩蓋所見不謬自順德乞休寄詩都門同人第一首曰三年空作邢州守病裏相然夢釣磯正是驚時第一肩風月五湖歸其詩此豈徒為率易之詞者所能道哉其情又豈竊康名祿者所能夢想哉

續修四庫全書總目

卷

部

性存新詩草四卷 同治間家刻本

清金鼎壽祺、鼎壽原名水源、字鶴皋、廣順州人、嘉慶戊辰進士、分發廣西補富川知縣、丁艱服闋道光五年改安徽、歷歙縣懷遠知縣、遷廣德知州、卒、祠廣德名宦、鼎壽孫氏以平恕見稱、甚為江督陶澍知、薦於朝、治政不廢書、晚年不良於目、須恃眼鏡、集中有眼鏡七律一首、可以知之、雖為遊戲筆墨、而澄虛忘物、亦別有深意存焉、其詩格律不甚精整、而逸致清新、亦正足見其衝齷問情、偶成二首、有曰、半日偷閒瑣院中、輕寒乍遠低窻風、雪意將濃雪有勢、詩情極澀酒無功、其他佳句如凌宵竹解香、荷、到、滿、花、分、月、月、香、千、金、炊、烟、鋪、砌、草、丁、園、蔬、荀、佐、詩、腸、佛、龕、燈、影、照、人、寂、寒、月、江、波、無、夢、飛、林、容、積、翠、金、遮、屋、雪、影、留、寒、畫、一、山、皆、響、亮、不、俗、又、為、不、求、精、整、中、之、精、整、者、鼎、壽、為、政、慈、惠、而、於、詩、中、甚、少、見、之、一、以、抒、懷、寫、景、吊、古、寄、人、為、指、歸、此、其、政、自、為、政、學、自、為、學、亦、超、人、一、等、也、

續修四庫全書總目

卷

部 黔人別集

雲臺山人詩選 道光刊本

清何德新撰、德新字暉吉、號西嵐、又別署雲臺山人、貴州開州人、乾隆乙丑進士、改庶吉士、兼起居注、故事詞臣不授職、不得為起居注官、蓋異數也、授檢討、出為涼州知府、調甘肅知府、準噶爾之役、為總督張謙誣、以玩軍興之罪革職、準噶爾平、德新進聖武平西賦、召見、賞復原官、出為永州知府、永州旱、德新以賑災冒暑、卒、州人哭之、痛、德新詩文、史事俱稱不朽、在京州拜上官之亂、緩也、民之征、在永州躬勘災後、毅然具揭、皆人所難能、其詩則早在童稚之時、已朗然可口、為吟詠、入京後親接耆宿、飽覽中祕、格律益復雄傑、是編分四集、首曰五湖、次曰燕南、又次曰西涼、末曰甘泉、按年繫詩、編次最為整齊、又考其生平五湖集為其官檢討之先、所為燕南集為在都日所為、西涼甘泉二集則俱作於甘肅也、五七言均臻妙理、燕南一集酬酢較夥、西涼甘泉二集最佳、愛民忠君、時見詩思、在水州賦詠不多、蓋迫於賡務不暇為此也、唯其自都赴永州任之詩頗有佳什、妙句如過青草湖之草連三楚、碧山帶九疑、青、誦之如入畫圖、殆為其此中偶靜之閒筆也、

續修四庫全書總目

卷

部 黔人別集

授鶴皋 乾隆中家刊本

清陳浩瑛、浩法弟、字雨泉、又字集生、康熙中貢生、以入贊
選昌平知州、雍正定知府、調天津、遷江西驛鹽道、改湖南
鹽道、以事按史議引疾歸、浩處事明決、堂曉吏務、政在昌
平、正定民無不白之冤、官無苞苴之賄、政聲崔起、稱為循
良、奏請追還旗地、並償原價一事、人所不敢言、而浩侃侃
直陳、卒得更正、先法為白鍾山辦沂河工事、並請同任其
咎、風義高卓、同為人所樂道者、其故臨堂崇禱一書、專勸
集政書、可證其為政之概要也、至其詩文、雅不遠法、蓋法

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

以名儒碩望、蜚聲一時、浩則通達親民之務、固不可相提
並論矣、是編集詩殊不多、猶不及法內心齋詩稿、（按法
詩稿簡而精）偶有好句、如身備客披三日雨、竹襟人帶
一身雲、則不僅意境幽逸、即對仗亦無不工也、其寓懷一
有有句曰、日食能幾夕、歲衣能幾條、乃憂妻孥寒、轉患
僕飢、彼逸我已勞、彼樂我已疲、有訣授阿翁、但學聲與
看空榮辱、故徒名利、別有超人見、無怪其胸襟廓朗焉、

寧瘦居詩集四卷

趙氏壽華軒鈔本

清田均豫撰、均豫字介石、玉屏人、乾隆辛巳進士、改庶吉
士、授檢討、入詞垣七年、才名藉甚、永修國史、雖未觀成、而
創訂體例、折衷義法、後表宋之均豫工詩能文、為玉屏諸
田之傑才、寧瘦居為其祖裕歸田後所築、以娛老者、均豫
遂以名集、其詩分四卷、卷一為題、卷二為題、卷三為題、
則為均豫既卒同年將葬植所點次、末有雍植跋謂君病
革、以此見屬部人遷徙無常、不敢謂能及遠、遂令見筆另
錄成集云云、是未嘗謀刻也、均豫詩不求雕琢、一任自然、

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

沈雲其讀草集書後云、凌厲夫天真刻鏤之神妙、蓋極惡
矯揉造作之詩也、鍾聲養自蘇詩話錄其次盤塘松雲
山詩云、寫山行如畫、其中佳句如松翠晴為雨、楓丹畫看
霞、苔延綠鹿跡、犬吠想人家、他如過水心巖之風、螢飛不
定、江鳥起還沉、送康侯之竹牀、懸夜雨池、草漲春煙、皆清
亮可誦、駿聲所見正為不差、又符孫森寄心金詩話云、點
中詩八搜羅不概見、得一作者要皆上攀前哲、不染俗氣、
介石編修詩尤高出眾妙、余昨思達人不至、春得暮矣、時
予可惜、因誦太史春雨止、星落一絕、為之嗚咽、蓋即謂均

雨中逢人不至五絕一詩也去春雨止還落故人逢未
來可憐花落盡不共一尊開景新意遠的是妙作固無嫌
存森為之嗚咽矣

續修四庫全書總目

卷

部

學道堂詩集四卷 道光中家刻本

清趙公啟撰本啟原名小敬字直夫一字靖菴寶安人嘉
慶中舉人應禮部試不第道光丙戌以舉人試官江南
歷任甘肅贛榆通州沛縣江寧諸州縣為總督蔣攸銘所
引重在官十年政績彰著且風雅自賞不廢詩酒不為吏
事所囿書法瘦硬亦頗有名是集為四卷乃其子於本啟
卒後比次付刊者卷首有任泰陳方海序泰謂本啟處同
曾士出比蘭生蓋稱其方嚴有守殊不知其詩亦如之雖
一沉莫起而處虛雷如豐仲所為詩無怨悱之辭牢騷之

續修四庫全書總目

卷

部黔人別集

語似無芥蒂者何時三歛宅卜築為天民意旨何其爽達
足見其胸襟矣本啟嘗從猶法賢學有送西樵師歸里遊
西樵山莊詩可證慶安以詩稱者首高傳玉書猶法賢偶
倡尊風雅提掖後進本啟適逢斯際自為薰陶益以才力
雄俊故號為繼起論者且謂黔中嘉慶詩人無能出其右
者陳田至謂當與竹莊相埒西樵則遠不逮也皆可知其
詩之為人咸稱云

稿華山房詩草 清刊本

清猶以樵樵以樵法賢子字貢三乾隆中諸生官浙江主
簿以樵嗜讀書能紹法賢之學法賢遺著幾經埋毀賴以
樵哀殘字闕排比而付之剞劂法賢固以詩文名聞於時
而無以樵猶難於曝揚如是也以樵老境貧窶而安居自
樂其詩足可見窺之是集以五言為多且俱不失為傑作
如胡口詩云暝色橫空界湖光四望通人家春柳魚艇夕
陽中風快濤頭壯雲盤嶽麓雄揚帆天際去何處大江東
於氣魄磅礴中別有俊逸之致迥非俗手可比至其好
句如淡煙生石磽清磬渡江樓掛席雲千頃維舟柳一灣
煙橫瓜步雨朝殿海門雷偶語峯頭下漁歌杖底來寫景
如畫有調川氣概自是胸有邱壑故能信手拈來而非襲
字鍊句所能得也以樵與龔母傳氏父子往還甚密玉書
且激賞其詩陳田選以樵詩六首入黔詩紀略皆為五言
律詩謂其五言音節極高不失乃翁家法讀此好句信非
虛語矣

續修四庫全書總目

卷

部類人別集

自品錄四卷 民國間刻本

清吳祚祺字敬亭晚號洗心道人乾隆四十二年舉人
連上禮闈不第後主講於甘肅平番肇興書院早年沉心
內典有志淨業五十後重返儒門其啟導之力則為關中
李二曲全集也因自題其齋曰洗心齋所為學一本王陽
明之說為身心性命之論據其裔孫吳化洽跋語祚尚有
五經備考全記醉吟錄病吟錄俱遺失無考贅言存稿八
卷已失其七存於世者有歲吟錄雲菴雜著四書文章怡
雲詩藝是書成於乾隆壬子即在五十之後雖仍不免間

續修四庫全書總目

卷

子部雜家

有參同契悟真編指月錄傳燈錄之餘緒而崇儒尊正
無功於學也書分四卷卷一二為內編析目有八曰志學
曰養心曰致知曰慎獨曰敬天曰悔過曰復性曰樂善凡
修身復性之學備焉卷三為中編析目有四曰德意曰望
欲曰惜福曰安命則補內編八事之不足而過欲制惡於
未萌者也卷四為外編輯釋道二家之言且以自課詩附
之其謂孔孟傳授心法未嘗輕言性與天道大學言心中
庸言性佛氏兼言心性之理實與聖門相為表裏又謂內
藥者天命之謂性也外藥者克己復禮率性之謂道也爐

鼎者方寸之地也。內外火候者。敬以直內。必有事焉。而勿正心。勿忘。勿助長也。外火候者。閑邪存誠。制之於外。以安其內也。即大學誠意正心中庸修德凝道之功也。世之附會其說者。往往流入黃白之術。兼及採戰之途。汚穢至教。可勝歎哉。其貫通儒釋道三家之說。類皆如是。要有卓異之見解。不可以普通語錄目之云。

輿地江山河海雜論諸覽 鈔本

不著撰者姓氏。書中有言曰。惠於光緒十年。同石堂陳百泉至上海。中法議和時。曾同我國通事。遍閱英法德美大鐵甲船。則可知撰入名惠。而姓終無以考。而其書之成。當在光緒十年以後也。其書為目十有四。首輿地。四方應防邊關。次西亞。所屬三大幹。龍山脈。考兼內地各省。山龍起止。次內外各省地氣。人性各異。次黃河源流。次長江源流。次九龍江源流。次內外各省江水源流。次海防。海戰兼設炮臺。次江河陸戰。兼設炮臺。次征西北。四陣圖。次征東。

南四陣圖。次征外洋。四陣圖。次海戰陣圖。次江戰陣圖。卷首復冠亞西亞所屬簡易輿圖。卷末附韓信五軍陣諸葛亮魚腹江八陣圖李靖六花陣圖。其書雖題曰輿地。實則與兵家之言。間雜論述。未可執一而定。除河道源流諸目。與兵家無何聯繫以外。餘者或直為兵家言。或與兵事不無關係。論山脈起伏。河道源流。多與清一統志相同。諸陣圖。不知所本。然進却之節。變化之妙。無不詳之。意其人必精習輿地兵武之學。故舉述山川形勢。條議輻輳。兵機多有卓見。惟論各省地氣。人性一則。頗多臆解。不盡可據。書

有頁粘紅發而未題字且書中亦頗作求教之語疑其書係撰成欲以進之他人者惟不可考耳

鴛鴦鏡傳奇 光緒二十一年刊本

清傳玉書撰玉書有黔風錄已著錄是編悞明季左尤斗楊連諸人竭忠守正酷罹閹禍而作也演楊左諸家子若孫科名鼎盛事誠未有然雪憾鋤奸實理之不能無可以作扶世翼教觀不僅為楊左諸人作矣全書分二十目曰廬居曰鴛配曰兵散曰途問曰懸隱曰贖香曰菴寄曰赴闡曰試捷曰媒巧曰療姑曰遇妖曰辭菴曰歎榜曰廷奏曰延空曰園訪曰鏡合曰廟祀曰林歸以楊忠嗣左湘雲左廷芳為主穿插可歌可泣之事指點閹門之秀下逮藏獲之微咸能不屈不辱玉書健筆生花摹烈繪貞尤為繁密緊湊以視桃花扇芝龕記固不相上下也舊本有夏秋並序並於每齣末有截句一章黔亂為人攪失閱十五年復得也本序詩並亡而所鈔又多訛誤玉書曾孫達源稍自校讐付之剞劂按玉書所撰四書文古今詩賦文鈔桑梓說家數彙測皆不見傳本僅黔風錄及是編賴其後人收拾不致廢墜云

高貢棟註二卷 光緒元年鹿山草堂刊本

清蕭光遠撰光遠字吉堂遵義人其書分二卷上卷為山水輦鈔下卷為各州總論大抵以胡渭鍾指為主參以水經注并馬俊良所繪鍾指四十八圖棟擇舊說推闡確解蓋以鍾指一書為神禹之功居會通經訓訂正偽訛百世之下所靡及者也光遠於疏理經註之外總為論列發明隱微鍾指四列長于三條或疑其陰陽之名近于怪光遠以為陰陽字作南北字用於義無害蓋援朱子導字

續修四庫全書提要

經部書類

分南北之例也又導字之義先儒皆以導為治疏濬決排之謂光遠則謂為治水或躬親其事或遣官屬往視之及九州功果其水之大而切於利害者有九禹舟行從源至委核其治否故謂之導未治河先積石治江先岷江有是理乎其言可謂新穎胡渭雖謂導者循行之謂與導荷澤之導異而未深切言之光遠度理酌情發為卓論不可以鉅備忘之用而輕其書矣

四書分類集對 紫江朱氏歲手稿本

清張國華輯國華字蔚為自署黔興人蓋貴州興義也仕履不可攷是編首有自序其書彙輯四書句為聯語分門別類自帝德以迄內閣大部諸寺院並諸神祇名聞古蹟三教九流事物區為數百類或一聯或數聯十數聯不等無不引經切實奇思巧合發人興會而又足以勉人遷善也其孰雖微末然非博通書文俯拾即是何以斐然成章國華又有麟經依韻集句曲禮集句族箋輯對皆洋洋大觀然體例俱無殊存一備十可省略焉

續修四庫全書提要

經部四書類

鬼氏為鍾圖說補義 雲峰草堂叢書本

清陳矩撰矩字衡山貴陽人鬼氏鍾制賈疏畧且不明鄭珍因按徑註申明之並為圖矩以賈疏不但不明且多誤謬遂作是編以補鄭氏之疏兼正賈注之失如枚景一物自宋以來未有明其用意者鄭珍謂乳可以箇計又凸起人所摩澤常有光景故曰枚曰景皆未確矩則引傳文及攷工注謂枚者聲之震動在此焉以其乳可數故曰枚聲之高下在枚之長短銳鈍影者準也鍾之有影如琴

續修四庫全書提要

史部金石類

之有軫瑟之有柱舍此則無以準其聲之高下其說雖阮元言之而未詳矩但引徑傳足破千古之疑可謂考古有據又古鍾本三十六乳分列為四乃亥四時十二月鄭注甚明而賈疏不審其義分出兩面誤為七十二乳宋後多沿其謬獨呂氏考古圖引攷工記鄭注以按古鍾皆合而未申明賈疏之誤矩亦引而正之並及陳氏陽樂書鍾制圖黃氏佐特鍾圖而古器之象數始獲明確解釋是皆有功於金石考古之學不可以一器之微一言

之細而忽之也

仿欽定四庫全書總目版式

教秦緒言一卷 孫文恭遺書本

明孫應龍撰應龍有淮海易談欽定四庫總目提要已著錄是編為應龍官閩中時教士規言凡十六條即崇制訂學論心立志破迷修行規讓飭禮勵勤戒速博理講治進業惇友養蒙嚴範雖僅數千言而要義精賅涵濡綦深其訂學論心諸條最稱允當應龍謂所謂正學堯舜周孔之學也所謂正道堯舜周孔之道也人生所秉之性與天地同量與民物同則與萬古同息又謂妙於慎獨極諸

續修四庫全書提要

子部儒家

默識達於悅樂絜矩強恕靡有二貫又謂耳順從

心境域至矣必始於志學據德依仁工夫精矣必

原於志道囊括閩西經義詠論性命旨歸莫友芝

所謂小編已括洛閩要即是也

仿欽定四庫全書總目版式

此心瑣草一卷 孫文恭遺書本

明孫應龍撰是編為其寄學孔書院諸會友項言都二十七條視教秦緒言為簡要略曰道不稽諸孔孟雖貫穿百家不足以言道學不本諸身心雖涉獵千古不足以言學又曰終身可行信惟一怒又曰立志以聖賢為歸學道以倫理為導其學大要以天地萬物一體為仁而其功馳於勿忘勿助之間誠意慎獨養氣定性要不趨會於孔孟之學誼濡性命之論一語破的貫穿義理極近宋儒語

續修四庫全書提要

子部 儒家

錄可與其教秦緒言參究誠以為修身治學之助也

黔南會燈錄八卷 貴陽文通書局印本

清釋安純撰安純法號善一俗姓張習安人在法海寺禮靈光老宿披剃依頂相和尚具足參善權和尚遍游自浙歸里住天龍山次遷松蘿復住天龍自序曰予行脚東南披閱傳燈見古今尊宿名目多在江浙惟黔中未見片言點墨自明迄清風聲所逮吾黔宗教已廣且各家亦有語錄流行卓然可觀較量諸省不相上下乃躬歷諸郡彙收全黔傳燈語錄綴以管見編輯成書云其書所收俱

續修四庫全書提要

子部 釋家

為在黔二語又傳燈舊例止收大堂小參示衆機緣拈頌法語等類其雜著空心不載道頌以為黔地遠人稀不必盡從其例故凡在苦心力行之內無論有錄無錄雜著並收雖非通例而取備後考未可厚非也其敘述自行字起應超字明字而至寶字止蓋黔南宗風興自明末自燕居老人暨諸嵩雲腹和尚三人入黔為破天荒燕居乃行字堂頭而安純之上為寶字堂頭也黔中佛法流傳已久安純振拾殘廢成茲絕業上續天童之法

宗下啟黔南之支派可以據為典要

天全石錄

雲峰草堂叢書本

清陳矩狹矩有見氏鍾圖說補義已著錄是編為矩官天全時編所錄石曰靈山清趣照夜光噴玉美目珍珠泉春波影古苔痕秋月華青蝦蟆鸚鵡壁蕉葉綠鳳卵蟾珠蠟梅痕異南照太古雪赤城霞蛟脫雪浪羊肝龜文巨燕天馬紫雲巖烟人石古通墨石鍾乳梅花浪鑑光硯礪化石凡三十一品皆產於四川者或記其形體或記其色澤或紀其來源又復旁參群書以相印證自為銘詞以旌

續修四庫全書提要

子部諸錄

美石文字曼妙不僅可入石譜已也

黔風舊聞錄六卷黔風鳴盛錄十八卷清道光刻本

清傅玉書撰玉書字素餘一字竹莊號安人乾隆乙酉舉人選安福知縣未三年罷去玉書與猶法賢為素交講求古文家法得之理實氣味之間詩亦入格不愧君采漁璜碧山南垞諸人先是玉書以御先賢詩多不存與唐金訂蒐羅之約事未就而金卒逾七八年博采詳考約得百數十人成黔風錄計舊聞錄六卷鳴盛錄十八卷以人存詩以詩存人法式善為之訂理存於家時嘉慶間也道

續修四庫全書提要

集部總集

光辛丑玉書子汝懷始從故人于斌請編校遺書并續纂黔風演十二卷且編且梓成二十一卷而止至甲辰經黃惺齋出貲續成其餘三卷始衷然成編汝懷黔風演迄而子秋乃觀厥成卷首有胡枚序及玉書自序舊聞錄存明人詩鳴盛錄存清人詩采摭遺文網羅散失大致自明季訖清嘉慶中黔南詩家彙聚無遺斷簡殘篇不至湮沒有志之士聞風而興教是其為功於前人至大被澤於後學至深焉胡枚比之阮元而浙輔軒錄蓋非溢

美之詞矣

黔風演四卷 道光己酉刻本

清傅汝懷編汝懷字淵伯號碩園甌安人玉書子
汝懷既繼父志成黔風舊聞鳴盛二錄復蒐輯清
代詩人為是編凡四卷卷一為王本玉猶法賢任
燦王孚鏞四人卷二為傅玉書一人卷三為田均
晉猶兆祥章嗣唐徐如澍吳應鴻潘以溶趙世萬
王國元何沅唐銳黎安理傅銘傅師瞿猶數祥潘
恂吳椿李慶長余學道張國安張華國趙毓駒金
章聘花杰王倫卷四為蘇敬商洪其斌周璠王青
蓮程錦觀冉中涵猶以樵李若蘭狀觀光趙本敬
十人總為三十九家以詩系事以人傳詩文獻掌
故略賅備焉其後莫庭芝黎兆勳輯黔風紀略即多
所遺藉以求鄉賢遺書也其書體例一仍黔風二
錄與擅易惟序次小有舛誤未知何所據也黔本
僻遠邊地改流以後稍一及於文事而保聚遺編
雅意鄉邦掌故當以傳氏父子為濫觴纂路諸縷
厥功最偉云

播雅二十四卷 宣統三年貴陽文通書局印本

清鄭珍撰珍有說文通字已著錄運義自漢以來
累代竄磨不畔而已然尸盛諸人徑術教授詩賦
先導而以後來禁學愚民以遂蕩無一存萬曆改
流既還風氣丕變逮於清初西南底定民得休息
乃申講教法增學解額於是邊郡人士行誼文章
彬々與中原爭雄長珍恐曠應年載什九零落乃
攷々蒐討鉤沉發掘凡十有餘年再易稿詮次乃
定計自明萬曆辛丑改流至咸豐二百五十餘年
間凡得二百二十人詩二千三十八首次為廿四
卷其體例與唐樹義折衷為之仿元裕之沈客子
遺意或因詩存人或因人存詩或因一傳而附見
數人或因一詩而附載也文體非選詩亦非徵詩
取備一方掌故牽連旁附淵源流別絲牽縷引凡
賢哲出處政治學術議論著錄與夫山川疆域要
害名勝風俗物產有所鉤核莫不參他例並藉書
之其蒐討之勤別裁之審可稱爾後來輯詩之先
河莫反茲以為一展卷而曩昔若存若亡之文獻
爛然表襮於後人之耳目固不虛也

續修四庫全書提要

集部 總其

永甯詩略 紫江朱氏藏鈔本

清龍運松拱運松永甯人與龍運光地望姓字相同必為兄弟行侯樹勳守拙軒詩存中有龍運光贈詩稱寅園內弟而守拙詩存與是編又同冊而殊卷故知其必有淵源矣其書皆從州志及所至錄錄出者所輯約二十餘家每人錄一二首不等各繫以小傳末題呈上並翁師臺吟壇按莫正升庭芝續為黔詩紀略後編采旅鄉賢詩集廣徵博蒐意者此編或為運松編錄以供庭芝采選者雖為數寥寥亦永甯一邑之文獻也

續修四庫全書提要

集部 總集

自遠集二卷 乾隆刊本

清陳若疇撰若疇字聞之黔南人先後為遠安黃岡令是編仿紀昀唐人試律說我法集而作為初學讀者用也按試帖之刻仿自唐人唐詩類釋先註故實後列誦解紀昀庚辰集先列評語後註故實然前者則註從其簡後者則評從其略茲編註釋即串在解釋之內又其編次以作詩先後為序仿仇註杜詩較依月令依韻腳分俱稱妥善可不煩苦索又免割裂牽強所選都八十四首按隋書音樂志立七均合成十二以應十二律律有七音音立一詞故成七調十二律合八十四調旋轉相交固為取祝邦朝光諧濟美而亦足見巧思獨運匠心別具焉

續修四庫全書提要

史部 詩文評類

鄧家隊平黔軍事記 光緒丁酉刻本

清藍廷玉撰廷玉貴州石阡人所記為石阡鄧第
武戰功第武宇止侯石阡人束髮就傅未卒業遂
棄而務農咸豐時四川教匪劉義順倡合土匪搆
亂於貴州石阡思南等處第武昆仲起義搜勦能
以少勝眾戰功最著有鄧家隊之稱亂匪聞名却
走亂平遷湖南常德協副將其後服官湘楚垂
二十餘年廷玉嘗襄事第武營最久頗悉其詳及
就記憶者按年編次而成是記廷玉云第武不事
攀附故歷階不顯功多掩沒嘗考咸同以來黔亂
如麻俊傑踵起起文學任將相者肩項相望一時
武健強力陵厲溫決身冒白刃於九死者皆論功
受賞或寄專閫焉第武倡率義旅支柱危疆幾二
十年而所至不及總戎無怪廷玉為之分辯不置
也

續修四庫全書提要

史部傳記類

蹇氏忠勤錄 光緒庚寅蹇氏刊本

佚編者姓氏其書由黎庶昌印於日本疑即為蹇
氏所輯刊者記連義蹇蹇蹇蹇蹇蹇蹇蹇蹇蹇蹇
首列行狀墓志碑傳次彙錄諸大憲來往文札或
述蹇氏昆仲戰功死烈勤事純心或則請予封祀
皆可以見其行實道咸間黔亂蹇氏死難之臣未
遑計數而謗以孤軍搏揚龍喜虎狼之徒沒陣不
歸純忠可敬則奔走川巴效命隣省援黔一役
忠盡勞苦遂乃病瘁以卒是皆可以風勵末世且
雖為私家史實而考求國史攻研黔故者要亦可
取以為實藉焉

續修四庫全書提要

史部傳記類

楊果勇自訂年譜四卷 清刻本

清楊芳撰芳字誠村貴州松桃人入行伍充書識乾隆末以軍功添擢千總嘉慶初勦叛匪轉戰鄂蜀秦隴間所向克捷歷官至甯陝鎮總兵兵燹後戍伊犁賜環起廣東右翼總兵調西安總兵再調河北總兵屢戰有功賞雲騎尉世職擢陝甘提督歷直隸湖南固原提督道光六年張格爾反請從征命為參贊大臣事平詔封三等果勇侯加太子太保十六年遷廣西湖南提督請告歸卒諡勤勇

芳結髮從戎經百戰未嘗挫衄咸望與楊忠武埒天下稱二楊是編為其自撰刀遊胡美而以望芳勦則觸目盡不可掩雖謙稱猶可見也其書撰於歸里後翌年則已遠逝芳所記秦嶺撫叛卒事最詳蓋亦為其平生最得意事陳田謂非公威信服人奮不顧身入賊穴亦莫能追數千出押立險之虎兇使涕就開勒也孫子曰全軍為上破軍次之公雖以此獲咎而功德所被無涯洵稱確論矣

續修四庫全書提要

史部傳記類

貴陽劉氏族譜 民國十年重印本

清劉煒撰煒字心農一字伯華一字映微又號蓮舫嘉慶戊辰進士改庶吉士丁丑散館改用兵部為職方司主事尋告養歸隱主貴山正習正本三書院劉氏自占籍貴陽八九世間科第鼎盛兄弟聯榜文武西元鄉間傳為佳話迄今世澤綿延猶稱大族其譜首列世系表一世以前世系不可攷俱付闕不務虛妄殊得謹嚴之旨惟其譜文以世繫人每易淆惑不若橫表斜上為醒目茲譜成稿於道光己丑未及鐫板迄民國庚申其十一世孫謝字石蓀者始訂謄補闕復馳書宗人徵求事實以相印證而成此蓋亦克紹謀者云

續修四庫全書提要

史部傳記類

周漁璠先生年譜 陳氏聽詩齋刻本

清陳田撰田字松山貴陽人光緒丙戌進士散館授編修官至戶科掌印給事中有明詩紀事百八十七卷漁璠名起渭一字桐楚貴陽人詩法高古田雲論詩歎其人之奇與詩之工官翰林日與田雲查慎行聯盟壇坫互執牛耳雖漁洋竹垞亦不無短長相競蓋華妙穎特殊不遜色也其集有北本南本自定本誤不傳賴莫友芝重刻本稍近不絕之緒然六傳世不多久湮弗彰行誼更難稽考

續修四庫全書提要

史部傳記

田恐後世讀其詩者不詳其事蹟乃搜訪當時交游名集餉稽年月差詳故實頗有竅證起渭集後來皆名曰桐楚田則據方文翰集虛齋古文云據其集五卷題之曰稼雨軒田雲所為序六如之則北本南本以桐楚名集且不別卷非起渭之篇也此俱諸家所不聞者而田振拾原委述之甚詳集刻自公咏京師古蹟以下九詩誤編在己丑詩後田據查慎行敬業堂集王方若樓村集改正又法式善清秘述聞謂起渭於康熙四十六年以詹事

仿欽定四庫全書總目版式

任順天學政田則據桐楚集敬業堂集云年與官皆誤應作四十九年以侍讀任之其事似微然俱可以考知起渭仕履辨別毫芒猶豈肯已起渭上續文恭龍友居采滋大之傳下啟黔南詩派二篇行於黔為詩宗乃事蹟多略且無誌狀可考是編雖無異為起渭詩作編年註脚而夾叙夾議條析分明亦有裨於知人論世之學云

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

楊珍林自訂年譜 民國十二年貴陽文通書局印本

清楊樹撰樹字珍林貴州安順人樹遭歷艱苦早歲率家依人十上公車援例入內閣居京師廿餘年得一官次河多故然居內外官剛介自守不為習尚所汚立身行己無愧前賢其平生不為之事凡廿餘條雖細微不足言道而察微指顯特立孤行有足多者寄棲宦場者皆不可免也譜中所記多細瑣事然在晉時治勳疊著關係地方故實頗多不能盡廢也其譜始於道光廿一年止於宣統

續修四庫全書提要

史部傳記

元年七月踰四月樹卒此四月間事俱為樹子思元所補記云樹又著有詩文集五卷皇朝誼法表四卷內閣撰擬文一卷重訂內閣案擬簽支程式八卷求心得齋札記四卷安順楊氏譜一卷摺聯集句二卷松寬小誌三卷惟詩文集行世他不可考

仿欽定四庫全書總目版式

丁文誠公年譜一卷 光緒辛丑刻本

清唐炯撰炯有成山廬稿已著錄文誠名寶楨字穉璜平遠人官至四川總督史稱寶楨平生有三大事可紀斬太監安得海一也治河工二也勤王急難三也然猶有二事不甚為人稱黔亂起寶楨以在籍之官散財使勇往來黔楚之地所向有功匪氣收平其時雖未大顯蓋已鋒芒新露忠誠過人有足多者又嘗蜀時以四川鹽務糜爛數十年國家歲失鉅萬毅然興利除弊為黔蜀百年至計

續修四庫全書提要

史部傳記

徑營三載不惟民以為利大局亦賴接濟得以支持斯二事猶昏芒之視日星流壞之比海岳固不足以與急居難濟沈疴並論但黔楚恃以相安蜀民藉以自裕間而國家蒙無事之福豈得謂為微細哉炯於此等事俱條款分明縷述無遺是能燭見幾微者矣是譜於寶楨政績不憚繁瑣惟不叙及其一已行蹟殆叙大臣事不及其私之謂歟寶楨撫東督蜀籌議洋務多長圖大慮譜俱未詳蓋以灼在人耳目中不必贅述也炯於寶楨有恩遇

仿欽定四庫全書總目版式

之威先是光緒十年炯為滇撫諒山不守上責其
退縮逮部繫獄治罪甯柏力請得免僅降級留任
時人目為殊恩故炯撰譜敘事感深知己不替再
三致意焉

成山方人自撰年譜六卷 清宣統三年排印本

清唐炯撰炯有援黔錄已著錄成山炯晚年自號
止是編成於光緒丙戌時方以越南之役繫部獄
慮不測乃粗述生平寫為六卷以示後昆始於道
光己丑訖於光緒丙戌自丁亥至丙午二十年间
則為子堅補錄者是為六卷外之附錄也炯起家
牧令功在戎行晚年復督辦礦產事功最鉅而詩
文亦最妙是編於甲申事據事直書不稍自假自
謂懷挾恩怨虛構事蹟顛倒可非自信亟有而其
時之得失藉可考見云亦極知其心艱苦矣世人
第謂炯以援黔有功殊不諗其在滇辦理礦務亦
頗有作為賴其子依據陳牘撮要錄之以見大凡
亦有因西南之治政也

晉乘論再易稿 民國己未鉛印本

清楊恩元撰恩元字章生安順人光緒乙未進士
恩元初喜左氏迨閱顧氏春秋大事表自開蹊徑
發前人所未發因研求討論於左氏事實亦多會
心之處遂先取晉國歷代之事仿章學誠學文體
例編為傳紀附以論說自桓二年起兼取外傳暨
公穀二家互為參證涵泳反覆以為立論之根據
得論若干篇方達文公之初勝州旅順外交相繼
赴困而中止迨光緒乙巳官太原迴念前作乃略
加刪改重錄而存之故曰再易稿分二卷上卷自
穆侯命名至呂甥殺民凡二十二篇下卷自征虢
輔孺子至殺顛頡凡十八篇其文務在馳騁縱橫
極盡淋漓旁推曲詎洵出燭微蓋兩擅其成不可
謂為徒以文法貴也

續修四庫全書提要

史部史評類

黔雲山志十二卷 貴陽文通書局印本

清釋道領撰道領法號赤松俗姓韓其先浙人遷
楚遷蜀後隨父避難於黔因家焉受戒於靈巖禪
師參學於九峰和尚康熙丁未開黔靈作弘福道
場行化三十餘年道振黔域道領以幼遭世亂投
體空門應盡艱辛不渝初志良由根器夙具遂能
克臻圓滿並手輯山志十二卷計星野一卷勝概
一卷寺院一卷金像一卷法語一卷護法一卷寺
田一卷源流一卷清規一卷塔壙一卷藝文二卷
俱詳賅可取道領為天童密雲禪師三世法派密
公中興臨濟於天童而道領則中興密公於黔靈
其義無殊且黔靈舊無名自道領居而黔靈遂為
黔雲之冠蓋不僅其教派傳臨濟之弘法開黔南
之法統以興難足峨眉並稱以勝概言亦自為謝
康樂柳柳州垂於萬世可不朽也其書卷首有諸
家序其藝文末並續附清末所為碑傳詩文則為
重印時所增云

續修四庫全書提要

史部地理類

學孔精舍詩鈔六卷 孫文恭遺書本

明孫應龍撰應龍有淮海易談欽定四庫總目提要已著錄又有學孔精舍彙稿十二卷亦已著錄然明史藝文志載應龍彙稿十六卷多四卷總目提要云此本十二卷前有萬曆己卯劉伯燮序彙集首奏疏終於古風絕律今第十二卷止於五言律詩而絕句七言律詩皆闕知非原本云是編六卷則始於騷體終於七絕都九百首乃麻哈艾述之自其祖鳳高手鈔本過錄者莫友芝以與應龍

續修四庫全書提要

集部別集類

其他文稿彙刊為文恭遺書即明史所載學孔彙稿十六卷之末數卷也惟貴州通志載有聖壽寺小集一絕又思南府志載有孝友堂小七古三首為此本所無據莫友芝推證聖壽寺詩為孫興甫作者志誤為應龍孝友堂詩自嫌事涉語怪不存其稿皆非遺脫則有是偏應龍詩稿亦差稱足備矣應龍文不在詩下乃遺書僅有補輯雜文一卷友芝固深自惋惜者即今日著錄其猶不免廢筆三歎矣

雪鴻堂詩選三卷附錄一卷 咸豐元年莫氏刻本

明謝三秀撰三秀字居采一字元瑞貴州前衛人省志云貴陽人蓋以衛人附府學明詩綜云貴州人則當時貴州通稱也三秀晚以明經起家三任教職旋棄去為萬里遊歷覽山川與東南大家建詞壇旗鼓有正始遺音天末才子之目所著雪鴻集千餘篇李維禎當序而存之王祚遠又題其述條堂草以存之迨後陳允衡選其詩七十四首自謂可無增減吳中藩又自無可增減中云一十八

續修四庫全書提要

首僅存五十六首而成雪鴻堂詩選一書然皆久久不可得矣道光甲辰獨山莫友芝得述條堂稿二卷即傳玉書據以入黔風錄者大致萬曆己酉前後三數年作首尾粗具遂又鈔附三秀詩他見者除重複通為三卷題曰雪鴻堂詩選以舊序雜記並友芝書跋別為附錄殿於卷末授梓以傳即世所稱莫氏刻本也友芝藉詩文以推考三秀行歷而釐定其詩次第爬剔抉與鄭珍書續數千言考辨源流並生卒里貫闡發至精直謝氏

之功居據黔詩紀略友芝自云於同治初元在皖口又得陳允衡詩題所錄七十四篇因以遠條小集為上卷以詩題增出合碑拾者為下卷是在感豐刻本外又別有完備之本第未付刻未審其增出若干也三秀詩格局整飭而不滯氣魄雄傑而不亢義詞深奧而不晦筆致清逸而不薄辭字繁麗而不浮造語渾成冲融萬永不惟在黔一時與兩即與當日江石吳楚諸大家相論定馳騁折衝六無愧色莫友芝謂雖前之文恭後之龍友茲大未有先於君采者誠篤論矣

續修四庫全書提要

洵美堂集九卷 民國兩子貴陽陳氏刊本

明楊文驄撰文驄字龍友號山子貴州衛人史志並云貴陽人自題或曰貴竹又或曰吉州者著祖貫也萬曆四十六年舉人崇禎七年謁選華亭教諭選知青田縣移永嘉崇禎末移知江寧福王立累遷至右僉都御史巡撫常鎮南京破唐王立於福州出為兵部右侍郎游至浙閩總督清兵入閩被執不屈死明史有傳文驄所著有山水移洵美堂集山水移為三十後數歲詩文莫友芝謂其詩

續修四庫全書提要

出光勁響動人心魄律詩上多熟媚語頗得盛唐遺韻蓋據山水移而言之也洵美一集自朱彝尊以下無人見之明詩綜錄文驄六詩並不見於山水移同時諸人集中與遊覽次韻同韻詩最多亦無其韻是皆在洵美集也故知彝尊必曾見是集至友芝不過百年而竟失傳莫徵洵美為雲間堂白下堂文獻佚墜彌可駭矣山水移今猶有原刊本及傳鈔本洵美一集至民國乙亥始獲於南中貴陽陳發龍資以壽梨棗即是編也篇幅字體一

仍原本之舊間有訛字則引校舊典計為卷有九
 始於五古終於七絕殿以禪體得詩數百首友芝
 所題以為有亡佚之慮者庶幾可以免矣友芝
 又謂其山水一集詩骨挺勁已有不可一世之概
 未到者渾融耳據是編那時序則紆徐以導遠寓
 摯以達情引物連類屢出靡涯史玄序云沈澹
 淵遠有正始之音則後來所詣實更有深焉者友
 芝所謂渾融未到證於茲編殆要識詞焉文驄值
 遺明殘局猶螳臂擋車勉圖恢復見危舍生幾與
 完卵其志節健至今有生氣徒以與馬士英有
 連敘為世所詬病實則孤忠大節百世所景而其
 詩又復崢嶸自立天才卓絕詞奇清奇蓋難掩而
 泯之雖然不有陳氏好事蒐討匪特無以慰文驄
 於兩朝絕續三百年以後抑莫友芝所憾而莫可
 致力者又何以彌補耶

敬帝集十卷 點南菴書本

明吳中藩撰中藩字滋大或稱大滋一字大身貴
 陽人戶部郎中淮之孫興寧知縣子騏子崇禎十
 五年舉人桂王時除道義知義權重慶知府吏部
 文選司郎中國變奉母入山以雲南知府力辭而
 止年六十餘卒先是從桂王播遷時得學士方以
 智贈硯寶之三桂使人脅之乃佯狂擲硯於市偽
 使信之乃免及三桂平後拾硯補綴於是別編擲
 硯後詩曰斷硯草以前詩文曰敬帝集斷硯草不
 徑見已否付刻不可知即敬帝一集亦傳世無多
 且有詩無文不悉何以亡佚中藩固優於為文者
 又有史識兩應聘修貴州通志撰大事記哀然史
 法為詩名所掩其詩凡千餘首直抒所見不屑句
 抹字鍊以為工而質厚氣蒼自然瑰異孔尚任序
 其詩謂是身隱馬文之流多憂世語多疾俗語多
 支離飄泊有心有眼不易告人語屈子之間吟澤
 畔子美之放歌愛州其人似之其詩似之云蓋中
 藩承祖先遺風少年游迹遍吳越多與其韻人崎

士儒竹往來故學行皆有根柢乃南薦賢書遠
陽九殘朝薄宦抗志西山忠義文章為有明一代
後勁故其詩粗服亂頭憂世疾俗非造作也陳田
謂綜其生平於彭澤為近其詩亦然均可謂知言
又中蕃生丁兩朝以逸民樹後生標準周起渭劉
子章輩皆自諸生得獎藉成大名其功尤在淮海
雪鴻洵美之上人比之方景山之間柳貫元遺山
之啟郝經不足過也

江辰六集十八卷 清刊本

清江園撰園字辰六榜姓越原籍江南歙縣僑居
新會康熙癸卯鄉試己未詞科報罷遂授益陽知
縣擢均州知州改解州擢員外郎未上卒園師事
漁洋與芝麓梅村荔裳竹垞秋岳茶村輩倡和頗
為左輩引重園詩有湖外漢沔二集近體為長
節瀏亮漁洋謂浩有奇氣荔裳則謂其詩秀而
婉靜而不能古文有政在堂集不為規法拘而自
有法度與其詩相若漁洋謂園能以三百五篇溫

柔敦厚之辭傳於春秋善惡之義又謂唐宋間
精於史者有劉知幾劉恕范祖禹諸家其詩率與
可稱而王孟高岑蘇梅黃陳之流亦不聞以史事
自見而江子兼之云蓋不獨欽其詩亦重其識
園又深習三禮故園若璩潛丘劄記有與園論注
鈔卷以切子詔穀為長子筠後為非禮書園議論
上中肯綮又兼通經義於其文稿中尤足見之焉
其詞有春蕪集吳梅村謂兼得秦柳蘇辛之長尤
何則謂風趣在冷朝陽鄭德璘之同至謂雖其岳

吳綺亦須讓一頭也。咸稱之矣。其詩古文詞合為
辰六集。凡十八卷。僅一刻於黔中。而六類罕見。近
有議重印其集者。以卷帙繁重不果。僅印其春
詞入黔南叢書。冠於黔南諸詞家之首。亦美事也。
園於黔人為廬公。故陳田黔詩記略不欲假才異
地。然園自稱貴陽別號。祥柯生。是於黔不為疏例。
得入為黔人。惟徐氏本事詩以園為貴陽人。沈氏
別裁集以園為歙人。蓋一據原籍。一據本姓。與貴
州通志作越園歙縣志作江園。一據榜姓。一據本
姓。相類也。

續修四庫全書提要

姓相類也

澹時軒集 貴陽趙氏藏傳鈔本

清趙珮瑛瑛字山公。新貴人。康熙壬子舉人。珮少
負異才。博獵古今。子史與里中。吳大身潘士雅十
數子。互為雄長。乃以貴公子。迭遭喪亂。繼以流離。
既且父子隔絕。數千百里。不通音問。十餘年。黔事
初定。扶父櫬歸。再十年。始舉於鄉。而仕履不顯。詩
則久著。在孫淮海謝芳亭邱若木楊龍友間。淮海
諸人各有集。惟珮刻意古人。不媿一代作者。乃不
務實名。字內不周知。兼以兵火頻仍。遺稿散失。至
可惜也。其姓江閩。稟集遺詩序而存之。始稍規整。
茲則為傳鈔者也。珮詩沉鍊不事繁。出語奇兀。
神化超人。間謂其詩正如魏文帝所云。以意為主。
氣為輔。詞為衛者。蓋運用之功至深且巨矣。黔詩
萃過日集俱采。遺其詩陳田則又轉錄黔詩萃者。
或未見其集也。

續修四庫全書提要

夢遊草五卷 清刻本

清楊光燾撰光燾字履楚一字化宇號別菴別號
銅巖居士貴州銅仁人康熙甲子舉人選新貴教
諭缺裁補永甯學正遷思南教授光燾徐閔在銅
仁俱稱能詩與王原等唱和錄尊化句春水修禊
勝集讌會為一時之冠王原松棚詩話於銅仁詩
人少所許可獨於光燾及閔傾倒不置可以知之
是編為光燾歸里後所刻古近體凡為五卷應覽
南黔歸而有悟故題曰夢遊其詩格調與澹園相
似而清詞麗句如柳暗江村雨鵲啼竹嶼煙又且
過之點詩草並感稱其詩云

續修四庫全書提要

北山詩文集 家刊本

清李先立撰先立字卓菴號北山貴州遵義人康
熙甲戌進士與周起渭同榜為有清遵義開科進
士選新安知縣調署曲陽俱有惠政行取補吏部
文選司主事假歸顧其軒曰論真居曰守拙講求
理道不干仕祿先立任官不忘文事哀其詩文為
集即以北山名之而梓行於世其文多重理學嘗
謂讀書於義利關頭更須着力又以為理道不修
百事無據立論皆從宋儒而來故所為文無不以

續修四庫全書提要

集部 別集

善惡為善性細心為旨而一歸之於靜惟文稿
中稌有案牘文字則稍嫌賸駁失於整次也其詩
多詠事揚州感興三首詠楊隆喜反叛事拾得官
之說印史志之文頗饒論史道意與遵義府志所
載土司一編紀述楊家事可以合證案土司楊氏
為趙宋武臣楊業之裔征蠻流寓黔中世為土司
至龍喜以女子負固抗極所至披靡即詩中所謂
楊家事業已萬葉雌鳳妖驪祿福胎者是也亦閱
西南掌故而先立輕描淡寫設意如箭之在弦可

以風矣

百尺樓稿 清刊本

清陳珣撰珣字自東號特庵貴州施秉人康熙癸酉舉人甲戌進士歷山東冠縣廣西雄容天河知縣行取禮部主事擢監察御史有風節大議磻磻直氣凜然轉大理寺少卿有施秉縣志彙萃鄉邦文獻頗為富備體例亦稱謹嚴珣與高其倬同出彭無山門下學術深醇性行端謹文不雕飾有樸厚之概清正平恕一如其人其倬謂其文章衣被來學經濟錫福蒼生蓋以其為文則表人倫挽澆

續修四庫全書提要

集部 別集

滿施政則本於經術亦非俗吏之所能為也惜是編僅存其詩文稿無考其詩體例錯雜七律為多亦最精妙簡潔洗練每有新趣如柳塘夜渡楚水黔山一路遙月明兩岸憶長條臨河莫怨公無渡還踏東風過小橋格調清脫可喜珣論輩行為法族伯法於珣行事最心折獨於其詩未有表見珣與法一以治政顯一以經術聞而詩名俱為所掩不為人知實則心裁厚正詩筆老到偶有吟詠不乏雅音證於茲編信不誣也

通雲齋詩集三卷 松亭詩集三卷 嘉慶間刊本

清周鍾瑄撰鍾瑄字宣子貴州貴筑人康熙丙子舉人選邵武知縣改諸羅擢高唐知州行取戶部員外郎歷官荊州知府有讀書摘要生番歸化記其詩分兩集各三卷或曰六卷則合兩集而言之也自就選邵武始篇什最富抱負亦最遠大周起渭桐楚詩集有送宣子族叔赴任邵武詩曰家世久衰落今逢振起人一官何足重宿志此當伸東後千山雨懷中萬戶春他年鬱林石歸路不羞貧

續修四庫全書提要

集部 別集

鍾其亦亟道其欲有作為也鍾瑄詩旨敦厚尤富豪放之概蓋其履跡海外數歷蠻荒周起渭謂其傳聞通海舶宜識見開曠為詩別有意境矣鍾瑄守荊州時以關權不如額戎軍臺子德明上書請代以充歸過荊州有句云不甘袖手聽鴻臚卻向危機捋虎鬚又云流民已定邱中宅逐客方歸塞外身紀其事也時人欽服爭謂今是詩猶在集中使人想見乃成身去職落名揚可風末俗其集為詩都百數十首無一險仄語誠仁者之言焉

蒲水居詩賦稿 家刊本

清王樸撰樸字文重一字震來貴州黃平人康熙
丁卯舉人選石阡府教授丁丑成進士原擬第一
以邊省抑置後列除嘉定知縣改上高南甯清賦
役決疑獄創義塾祠鄉賢以文采吏事重於時與
陸清獻並稱歸田主講貴山書院學者稱文莊先
生著有教署新編四書管見樸博學邃識淹貫六
經為文議論泉湧下筆千言固天賦醇厚亦苦學
有以成之是編哀集詩賦稿為一帙獨無文稿

續修四庫全書提要

集部 別集

故世所著稱之曲靖修學碑記亦不獲聞其始末
其詩通練沈雄不矯饒詭之言得中正之旨學人
所重焉偶求字鍾句鍊亦力避後硬如送尹仲攀
詩路從嶺巨豁盤處人到花明荔熟時句則不惟
工整抑且入耳清新也其海圻謠七古樓茂蒼古
詩人循吏兩兼之亦久為人所傳誦者晚晴移詩
匪曾采選賦亦鉅麗可稱潤手會試擬第一信為
不誣樸謝職後日以著述為事不廢筆墨而其詩
集則僅寥寥若此自足見不妄吟詠益為可貴云

仿欽定四庫全書總目款式

豆村詩鈔 傳鈔本

清張元臣撰元臣字志尹號豆村貴州銅仁人康
熙丁丑進士改庶吉士授檢討洊擢左春坊左諭
德兼翰林院修撰卒祀江南名宦以名翰林先後
典試浙江江南得名士方文翰儲大文王步青諸
人識拔雋彥當世稱藻鑑以玉尺推之刻振雅錄
行世至為雅宗徐爽有才而早卒元臣乃田疇為
傳以傳之其好士如此元臣能詩與周起渭齊名
在翰林時詩歌往還軼宕風流黔人艷述之相楚

續修四庫全書提要

集部 別集

集中送豆村詩極多是編彙集和韻佳話流傳足
見前人風趣即如生子一詩與桐楚集小農詩一
求一應雖為戲筆而雅有情致諄為國之意未
有艾也元臣為詩但縱情志出之性靈不善摹擬
故趣任自然旨多婉轉其任邱逐旅有作云淡泊
真有味奇怪亦可喜又云要從性靈出遂得風騷
旨不解世間人底事強摹擬至謂肝腎困雕鐫筆
墨紛填委棟金沙礫中什一千百耳則於世之俗
韻濫調不無貶議抑且於徒事摹擬不達詩體者

亦深致譏詞焉

仿欽定四庫全書總目款式

半園集十六卷 補慶園集五卷 清刻本

清王士儀撰士儀字子常貴州銅仁人康熙甲子舉人除黔西學正庚辰成進士選庶吉士改永濟知縣士儀風采儒雅照映時輩詩筆高古音節瀏亮詠作最富先成半園十六卷繼結其後來詩稿為慶園凡五卷總為二十一卷為詩千數百首詩萃采其春晚集事暮春久而二首陳田又轉錄於黔詩紀略皆在是集中士儀為政嚴正務實不枝蔓而其詩則清麗綿遠即如新鶯嚶嚶嬌聲賴乳燕飛、故有情花到此時還怯雨春從何日復開晴俱有情致蓋襟抱以清脫下自爽也

續修四庫全書提要

北遊吐草莫北小草湘江應酬小草宦遊偶吟草本鈔

清羅其昌撰其昌榜名其貞字復仙貴州遵義人康熙丙戌進士授郾城知縣士民為頌實政十二條所設義學名羅公書院行取補吏部驗封司主事歷員外郎監察御史光祿寺少卿順天府丞以至大理寺卿謝病歸日居靜室講濬洛主靜之學一時從者甚眾學風為之一新其昌與先立過從亟近而才氣亦相擬在京時嚶鳴交道終始相親每分韻拈字唱和無間意氣豪放一時無與倫比

續修四庫全書提要

集部 別集

人曰之羅李其昌留別李北山同年詩云追憶春明時若履與望比間庭每分韻句妙發狂喜又云汎汎多友生百無一知己論文亦音希勸善更誰氏則不僅妙契同音詩才相攜抑更誼切錚錚相期知己矣惟先立歸田早其昌暮年就宦浮沈京華所為詩多感喟語與先立詩取徑略有不同此要繫乎行誼之泰否有別也其詩分數編別集行之以其行踪為斷北遊吐草莫北小草宦遊偶吟草時所作湘江應酬草湘江筆餘竊旅湖南時所作

而官遊偶吟草則綜集各地所為篇什為一集也
其昌詩筆突躍橫溢而自有規範存乎筆墨間殆
亦運用之理耶抑其昌主靜之學有以致之耶

續修四庫全書提要

炳菴殘詩

鈔本

清曹榆彬撰

清曹榆彬撰榆彬字文明號炳菴貴州黃平州人
康熙己丑進士改庶吉士授檢討官至湖州知府
改處州有惠政民為立生祠丁母憂服闋補雅州
知府轉戶部員外郎所至徵集文獻考諏風俗首
以修志為要有處州雅州二府志及黃平州志榆
彬雅尚著述所為詩文甚夥惜皆殘佚茲僅存十
數首似是傳鈔之本非全豹也其詩無山林氣厚
重有餘要正風趣富麗典雅置之廟堂可以頌德
歌功而不能與豐草長林杏嶺蘋湖並語也即如
紀苗疆奏凱一詩所謂六省提封歸掌握三軍號
令重威權風馳雨驟煙塵掃銅柱銘勲億萬年殆
即翰林侍筆之語集中比之是也舉與榆彬鄉舉
同年貴陽夏時所為詩相印證則座中明月供攜
取天外浮雲任卷舒意境何其濬遠也雖然詩各
有境情趣未一榆彬以事功為職志凡所舉措自
不外此正未容作清風繞夢之想則其所詠即為
心聲又非徒為矯逞之言矣

續修四庫全書提要

集部 別集

碧山堂詩鈔十六卷附黔苗竹枝詞一卷黔南最善本

清田榕撰榕字端雲晚號南村又號拙園貴州玉

屏人康熙辛卯舉人入掌內史出為雲南保山江

南太平楚北安陸令榕少以詩名迨遊歷大江南北

北與名公鉅卿往來彈厲風發聲藉藉周起渭

後所僅見者而退休海內士夫過其里居咸下車

式閭或見或不見西南奉為耆父魁宿乾隆十六

年卒於貴定內人私謚文清先生榕詩以冲澹自

然為宗凡山川草木之奇聲華文物之盛以及古

續修四庫全書提要

道夕陽閒庭晚月或歌或慨離方遁園窮形盡相

晚并則出入長慶集彭端淑謂其詩若遠山橫翠

杳靄有情又若清水芙蓉天然去飾孫人龍謂其

詩衆長畢臻盡美不具曾邵謂其詩不愧自理中

得自志中來從真中發無不沉博絕麗宋弼謂其

詩獨特雅操得於騷雅之遺而自為風氣有漁洋

之風榕內人洪其哲謂其詩真博而神遠雄傑而

致深皆盛稱之田氏自榕以詩法倡盛於前諸裔

克紹其志如望家聲猶不僅此西南所奉為一代

仿欽定四庫全書總目版式

大宗者要亦歸之於榕向風後來振起文雅功所

不可沒者矣是集凡十六卷為詩都千五百餘首

附刻猶不與焉黔人以其粒珠片璧咸共寶愛矧

其著作美富超羣前人乎周起渭桐楚集湮沒久

之篇什散逸吳越至罕有知之者視榕書又有幸

不幸矣先是榕內人洪其哲恐其集散軼磨滅於

乾隆庚辰什諸剞劂力闢師學此則為近人楊思

元凌楊安據洪氏原刻所印編入黔南叢書首有

諸家序傳末附黔苗竹枝詞廿四首作於康熙辛

續修四庫全書提要

丑乾鳥靈花呼雲唱月於黔苗風土人物刻畫入

微則其緒餘也又據曾邵序榕有南紀小草為丁

卯入楚後數應所至六年間所作詩百五十餘

首今茲集中亦有丁卯以後作惟不存南紀小草

之名疑為便中別存以識行誦合集則刊落以從

體例也又榕楚獨漁洋為注著華錄著華錄世傳

惠金二本榕所注未流行潘淳比之於毛鄭蓋亦

精確可取矣

仿欽定四庫全書總目版式

猶存集八卷 青陽趙氏藏刊本

清陳法撰法有內心齋詩稿已著錄是集凡八卷
綜集文稿案牘而成法平生有三事為人稱潛心
正學嚴詆異端卓為賢良所歷之地以教養為實
政一也為河督白鍾山白寬人所謂危而持正不
避甘任黜禡二也及萬里投荒圖書外無長物與
糴污相處安然不怨以著書教化為事一出之於
靜三也凡此俱足於是集規之其書分論說碑傳
諸類而論治居其七八唐鑑國朝學案曰法凡與

續修四庫全書提要

集部 別集

上官往復稟詳興利除弊以及為官民挽回風氣
申明法戒皆手自親裁或數百言或數千言情詞
懇款仁義周而沁人心脾久而猶感云可知其任
事之精勤有非俗吏所能及者則是集所收即視
如清獻之政書可也又近人朱桂辛自集中彙錄
河工文字為一卷顏曰定齋河工書牘法河干胼
胝之功備具於茲亦陳氏之文獻也法所著書多
為其裔孫若疇梓行殆能祖述遺書竟成先志者
意此集亦必有刊本此鈔本首有鮑桂星序桂星

仿欽定四庫全書總目版式

序內心齋詩稿謂法以理學名家而能詩殊不知
其為文亦高邁有法度雖函牘亦不苟也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

甯靜堂詩文稿 貴陽趙氏藏刊本

清朱定元撰定元字象乾貴州通志謂為黃平州人而黔詩紀略謂為麻哈州人也康熙癸巳舉人分發南河補高郵州判遷山盱通判再遷揚州江防同知總督嵇曾筠稱其器局才識為一時冠赴部引見特授淮安知府遷淮揚海道調浙江海防道丁艱服闋擢河南布政使以至山東巡撫定元生平好書聚至數萬卷為西南藏書之巨擘著有河工便覽治平要略海塘紀略黃平州志稿等書

續修四庫全書提要

集部 別集

是集詩文不分卷各自起訖其文多經世之論鮮酬應之作才情綽綽乎筆閣閣不為格律所範而自有法度海塘及河工諸篇載記勸學婉而多旨蓋不僅以事功間於人他如吏事諸篇亦無不以愛民報國為懷則又文章事功並美兼全者也至其詩亦有佳致朱倫瀚間青堂集所謂詩卷琴書無外物可想其風趣與其文判若兩人然河干諸詩亦有澹古憫人之思仍不脫其任天下事之氣概甚得風雅之旨不能以模山範水徒目之為詩人也

人也

仿欽定四庫全書總目版式

豫林詩集四卷 清刻本

清潘淳撰淳字元亮一字南垞教授潘珍子康熙辛卯以平遠籍舉於鄉遂為平遠人乙未進士改庶吉士授檢討淳又有春明草未見是集為其子鐸鑑按之篋衍訪之故家而付刊者首有田榕序淳以郭景純偶上之才挾劉越石清剛之氣為詩專主少陵沈鬱而頗挫格謂其詩悉自胸次蟠屈而出格高調適有奇氣而不戾於正聲以視時流摹聲雕字以為工駢花儼華以為麗與夫橫騫別

續修四庫全書提要

集部 別集

區聲牙佶吻自翊博且奧者皆其所不屑云云蓋非虛語淳與榕為同歲生談詩最契即碧山堂集中所謂一官同落第而鬢各風霜賴有相尋夢論詩共草堂是也淳在翰林時文安陳儀以古文自豪淳以詩與之相抗輦下因有潘詩陳筆之目器官後遊遊滇蜀奉龐晚歲復精研內典其詩益臻精鍊頗不苟作以是晚年作品絕少大定府志謂貴大之間稱詩者周漁璣之後以淳為最其為時人所推挹如此惟其京華諸作在春明草中與榕

仿欽定四庫全書總目版式

唱酬最多茲不可得第詩酒流連抑塞磊落正不
難忘其編紵投贈豪興詩名著於一時焉

退菴道詩一卷 鈔本

清石誌猷撰誌猷字退菴貴州黃平人康熙丁酉
舉人仕履無徵惟以其詩攷之多林下語而不忘
三時之作勤於耜耨之功殆歸隱於田者耶其詩
清警可誦別饒趣致其斷句如石峽響飛瀑小籬
香襍花石危蹲怒虎松偃鎖乖龍寫景不俗詠物
如生非旦夕可以造就者也大抵懷抱清淑所見
自明而能與自然相化陶詩格調清高千古絕響
要亦原於此後人摹擬終嫌唐突况處於衣紫食

甘之會而詠長林豐草之叶乎誌猷為詩樂志田
園雅有處士之風第清逸有餘曠遠不足以視淵
明固遠莫能逮置於周起渭張元臣莫友芝鄭珍
之間亦自有其風範未可厚非也

求志軒集四卷 貴陽趙氏藏稿本

清胡學汪撰學汪初名學望字小牙貴州五同衛人衛始隸湖廣雍正三年來屬裁衛設同泰縣故又稱開泰人康熙中歲貢生學汪詩格高古音節抗朗黎北勳胡長新為同泰校官時嘗欲輯黎平四家詩以學汪為第一為人引重如此是集凡四卷七律最佳古詩六頌工勁青雲八景諸篇出舊窠臼之外自另處著筆遂覺趣意天成勝蹟可傳所謂落墨不俗下筆生色是已度越名賢自成格

續修四庫全書提要

調後學所奉為宗範也黎平詩家之冠冕其集久不為人知陳田著錄其書而不詳悉蓋亦未見是編鈞乙頗多疑似稿本弥足珍貴矣

鹿游詩稿 清刻本
(年次不詳)

清羅北姓撰北姓字鹿游貴州遵義人康熙中貢生未仕以詩文著宿隱於里閭滇黔遭逢喪亂境險遇逆才益橫放陳田謂其意偶有拂使酒罵座古詩奔立放軼奇情快語雲駉濤驚詩為不羈之才鄭珍亦謂其詩沈雄鬱挫揮灑自如蓋境使為之非偶然也是稿分明曰悔後執北上問石諸集以年系詩自有脈絡古詩最有磅礴浩瀚抑塞衝壯之氣深懷忠衷溢於滿帙殆學工部而酷似者

續修四庫全書提要

陽奇道中一詩為王雱石洗白極道其徑術之正又力反古人偏頗之論尤稱有見他人所未能言者也鄭珍又謂其為文雄峭不規，前人詞不入蘇辛之室則才兼三長詩文並茂惜文辭俱不傳僅自志書見為他人作墓傳略闕其神韻以驗珍言固不誤也

香雪齋稿四卷 家刊本

清徐閏撰閏字小寫號澹園別署西樵山人貴州銅仁人康熙中貢生屢試不第乃寄志山水從文人墨士方外釋子遊不談仕進垂四十餘年與唐遠菴黃石林袁金菴諸人雲煙變風泉雪瀑車糧繕履嘯歌樂志一時以為同好之遊閏筆致超邁遊賞之作居多此則其所習近而然如天台山蓮花菴記東山記蓮池洞詩序皆遊蹤所歷閏情逸興溢於毫楮徐氏為銅仁大族文學繼世代有專集篤好文事為郡之冠閏東承家學敦修夙好益以不為世俗累獨踰高隱放情邱壑魚鳥之間乃得發舒奇氣見於文字東山記曰公之心真無纖毫之累視富貴往來直如浮雲之過太虛而此心湛然之樂無所往而不遇者也雖為他人言實則無殊自道故讀其文宛如遊於靈巖異谷之境每有幽絕之勝覺清新之氣撲於眉宇正旦見景可以化人人亦可以化景耳是集凡四卷各以類從皆文稿另有詩集行世曰澹園

澹園紀年詩鈔四卷 家刊本

清徐閏撰閏有香雪齋集四卷已著錄是編按年繫詩不為體類限五言七言俱擅勝場猶如其文飄逸爽利兼而有之而煙霞在懷枯來筆底又視其文為美五律如蓮池即景如遊高浪寺五古如夏日遊蓮池七律如天台閒眺如月夜天台再賦如集飲東山皆詞好字秀妙寫毫顛謂非山川清逸之氣有以陶之不可也七絕則簡潔可誦視律詩為佳即其間曲閒叶亦不落排艷窠臼而別有

續修四庫全書提要

集部 別集

委婉之旨銅仁令王原暇與邑人士相唱和其贈徐唐二明經詩云唐勒駿情裏徐陵麗句邊徐即謂閏亦可見其詩之為人傳誦不置也閏終身清逸不偶功名無顯乃盡力乎文字詩歌陶情於山水名勝雖足跡未嘗遠履而志遠思曠筆奇情勝獲於山水者實多陳田所謂遊蹤所歷歌詠間作逸情勝具溢於毫楮即謂此矣是編為徐竹村官四川時刻之綿竹縣署見於徐棻黔詩年

呂伯詩選

貴陽趙氏鈔本

清徐爽撰更字召伯貴州銅仁人諸生閤弟讀書有志節博覽羣書獨精於詩年二十七卒是編為其兄閤所選為詩不多而才氣縱放格調瀏亮不讓者宿銅仁令王原謂召伯落筆數千言深厚之旨如經百鍊而腕力清妙若不經思詩清渾瀏亮無一寄人籬下語周起渭挽之云閱世江河歎獨賢詩情文筆最無前士稱絕俗真難得天賦斯才豈偶然銅仁張元臣亦以長才許之而田雯復為傳以彰其學其見重於時可知證於茲集無論絕句律詩皆冲淡可喜詠史諸章從側面寫盡翻前人陳見而蒼老不似少年人所為殆天授也閤爽俱以詩名人稱二徐與平越魏氏弟兄齊名乃有才無命窮厄以死澹園詩鈔有九日哭弟詩詞旨至為深摯與王原賦詩寄痛情殊而傷則同也

續修四庫全書提要

集部 別集

龍橋居士稿

貴陽趙氏藏鈔本

清唐蘭撰蘭字邃菴晚號龍橋居士貴州銅仁人康熙中歲貢官石阡訓導蘭與徐閤詩酒唱和品格亦相近合楊光燾號稱詩友旨義醇肖筆墨融益富畫在其中與閤唱和詩亦最多想見讌集遊踪之密其詩愈後愈佳律詩尤能繁汰冗出語潔爽直捷胸襟不存故礙可取也陳田輯黔詩歸以不得其詩為恨既得之自謂如飢飢渴其為人景慕如此

續修四庫全書提要

景慕如此

三秀草堂詩鈔 清刊本

清田熙樸煦字東陽貴州玉屏人知縣榕子乾隆中諸生未出仕榕詩法高雅巍然為西南大宗碧山一集後學奉為圭臬煦詩篤守家法不濫不蔓能世其學惜先榕卒平越魏大文輓詩曰白楊真草淡煙痕忍聽啼鵲下墓門萬里有歌去夢短少微無主野燐昏九原莫解西河痛千古誰招東郭魂寄語碧山老居士南華參透更何言哀婉有致末章則為榕詠蓋慰其垂老之年也煦為詩不多

續修四庫全書提要

集部 別集

而洋、灑、珠璣滿篇且高瞻遠矚迥非俗識不徒以格調取勝偶然作二首著目遠大鄙視名祿正可見其懷抱乃才富命促一時殂化為碧山之痛事亦黔詩之損失玉屏諸田自榕以下以迄均晉均像世代風雅衰集俱富獨煦未竟其才亦天以限之矣

清江勝草

貴陽趙氏藏鈔本

清鄒繼聖撰繼聖字遠紹貴州思州人康熙中貢生官訓導繼聖為延聖兄弟俱官訓導俱以詩名稱二鄒詩筆相類而繼聖則下筆抗爽有奇氣似猶勝一籌延聖且無集行世繼聖是集為官清江時所作公餘淺吟篇章頗不豐法度去敝帚雪鴻桐壁碧山固遠莫能逮然音韻不殊瀏亮自足躋入作家之林黔故僻壤且開疆較晚作者不及中原之多存其書以知其人亦猶取備徵文考獻之意耳

續修四庫全書提要

二意耳

寫心草一卷

清刻本
(年代不詳)

清吳夢旭撰夢旭字寅齋貴州廣順州人雍正癸卯舉人官蒙自知縣夢旭遭讎不偶一官乾繫露跡滇南此憂不平衷心良苦故題其集曰寫心其旅痛感懷云自愧逢迎拙休猜下董惟可以見其情懷牢落為何如矣其詩凡五十餘首官滇與山居時之詩最多之備攷證身世律詩務精致皆有法度是誠能洩於心而拘於毫穎者不可徒以激憤抒懷而輕其筆墨也

續修四庫全書提要

秋煙草堂詩稿三卷

黔南叢書本

清曹石撰石字乖崖貴陽人副將維城子雍正甲辰武進士官至副將父子俱官副將俱能詩並弁鷗習氣維城二十奪武狀頭三十稱詩伯風流蘊藉雖詩人文士亦遠遜之石幼承家學又受詩法於周起渭起渭詩筆一時稱雄石從游久之陶薰有自益以秉賦深厚遂克有成筆力健放不拘而情賦字豔又復婉約可取是集三卷總為詩百數十首在京師日與張南洲輩唱和無間錄存集中

續修四庫全書提要

最多皆得意之作黔中自明季以來喪亂頻仍兵武踵接故名將輩起立功疆隅名在旂常而以詩名處於詩酒翰墨間酬酢諸大家了無愧色者舍維城父子外再無他人故海內豔稱蓋不徒黔南所難再見即中原大郡勳閥世家亦殊罕覲者也貴陽府志載石有雞然子集證於是偏文宗涪跋則為稿本外署字內書仍為秋煙草堂是二而一也

拾遺集

清刻本
年代不詳

清談宣撰宣字師陸遵義人雍正甲辰舉人官涇陽知縣以事左遷永甯州正編集詩皆宣詩散佚之餘所僅存者故曰拾遺其詩在清新冲淡之間懷古感興又每有蒼老筆致宣為濯北姓婚從之久盡獲其學北姓詩文俱稱佳妙才氣橫溢一時無兩黔中所目為耆宿於宣固多有敬迪矣陳田謂宣詩文得其居旨是集僅存詩稿則非其全書可知第亦可藉以覘其詩法淵源所自北姓雖以詩古文詞三者兼長稱僅存詩集行世與宣之文稿流沒不彰者正無不同前婚同慨亦不幸者矣

續修四庫全書提要

蘭林遺稿 乾隆刻本

清王所師撰所師字蘭林貴州遵義人雍正己酉舉人官大名知縣以清節聞遵義先隸四川改隸貴州後以黔閬捷者自所師始所師苦學自勵不稍放逸境苦事繁長益砥礪故成就闕大為詩頗寡格律則清古不俗別有整調是編所集詩以往來湘中之作居多黔山楚水舡影蹄聲信手寫來皆厯如畫有輞川之致也所師在黔與唐惟安蘇鯤李翔友善酬唱無間鯤以絕句為播州蠻稱所師頗能與之相埒惜鯤詩泰半散佚猶不若所師之詩哀然成編以少許爭短長於遵義諸詩人之間所師工詩之外尤精於經義雖無著述偶於詩中一覘之亦足見潛心聖學沈綿深邃有非常人可逮府志謂所師少孤其伯虐之使牧出則以繩縛牛背所師竊執四子書讀之好學如此固宜大成云

續修四庫全書提要

集部 別集

斷續亭詩集 貴陽趙氏藏鈔本

清潘曉撰曉字白東黔西人雍正中諸生潘氏世居貴陽曉父文蔚才思敏捷寄跡山水持倡尋詩儼然老僧曉承父志亦有終焉翠屏之意垂老益復引興聲邱忘機出境故所為詩清高澹遠無愧其父是編集山中詩為一卷即以所居斷續亭類其書潘氏世有詩文集多不傳曉詩為數雖不多而卒能殘留於燐火羅沙浩劫之餘若有物呵護者蓋亦足珍矣

續修四庫全書提要

葆菴遺詩 乾隆間刊本

清丁允煜撰允煜字葆菴貴州貴定人雍正中諸生篤行不慕外華學使者以優行舉不應終於里閭有聖學階梯葆菴語錄允煜苦學勵行端正不苟嘗受學於豐城熊玉洲盡得其主敬之要以為主敬之義首在內融外徹不謀不息意慮中一則終身弗失貴州自陽明倡導以來講學者率以王邵為開先終身祈嚮不離故步允煜直斥子靜白沙陽明為告子之學與陳法明辯錄指駁陸王意

續修四庫全書提要

集部 別集

趣略同其詩亦多見道語不為俗言觀泉云井泉不汜河洋不濫前有行人不憂即岸直是宋人語錄蓄意深遠不同閒叶集中類此頗多俱束於敬慎之道真粹然正者之言貴陽府志稱南城之尊宋學者以允煜為最證於是編不虛也是編為其弟子所刻允煜之學得其傳者有貴定庭紹珣紹璵向霖遠皆能發明師學慎履儒義府志云允煜有詩文集茲存者僅為詩不分卷不悉為單行抑為散佚偶存者也

自娛詩草 刊本

清李翔撰翔字集思貴州遵義人先立子雍正中
歲貢仕後不可考以詩證之曾為官山東而不
何職也先立寄志理道歸隱甚早曾以虛負平生
東閣望雪裊煙笠老漁竿句寄五溪相國獨能讀
書不輟好吟詠翔承家學以名父之子馳騁文場
乃久不得意集中有己酉附黔下第學使晏公以
薦卷見示詩云觀從破後甯堪顧衣到得餘可更
我謹撫之旨溢於毫楮猶先立恬退之風也是編
無序跋題曰自娛仍是不求人聞之意然於自娛
之中隱然有規世箴俗之願不盡從肥遯着想偶
有清閒小品亦頗雋逸可喜黔南開疆於晚明而
文學詩辭奮揚光大不下中土如獨山莫氏遵義
黎氏鄭氏銅仁徐氏平越魏氏皆世其家學照映
西南先立暨翔亦能學多才譽著詩壇為遵義著
稱其殆為鍾毓之靈耶

續修四庫全書提要

集部 別集

南征草 清刻本
(年代不詳)

清李世傑撰世傑字漢三雲巖黔西州人捐
為黃泗浦巡檢至廣西巡撫調湖南還四川總督
尋以疾請解任詔內用授兵部尚書休致歸卒諡
恭勤世傑歷應中外參議政體乾隆間累興大軍
世傑供張取辦才捷曉事靡不殫洽無間軍民相
安人皆美之然世傑固猶優於詩才即陳田所謂
以供張重世傑非知世傑也其詩不見諸家稱述
僅黔詩紀略錄詩六首陳田謂世傑又有家山紀
事詩而所錄六首詩有不在是草內者殆即為紀
事詩中者耶其詩調雅音亮無不諧語寫景入微
又老手莫辨政務鞅掌猶有餘興及此不有風養
淵才何克臻於斯絕非彌縫風雅力摹文事者可
比矣

續修四庫全書提要

東村詩鈔八卷

清刻本
（年代不詳）

清洪其哲撰其哲字明也號東村玉屏人乾隆戊辰進士改庶吉士出知東莞新興知縣其哲嘗及田裕之門碧山一集賴其哲保殘付刻未致湮沒無媿師門人多美之其詩亦清脫可喜無俗人語且詩亦富錢塘吳龍光序其詩云東村遊歷天涯鳴榔雨蓬煙艇之間敲燈村店夕陽之外嗣讀書中祕出宰名區未嘗一日廢吟詠故哀然成大集蓋其哲早從碧山問詩法縱漫遊宇中環覽山川獲接奇雋詩益進自其集視之則足跡所至歌詠不絕莫非裝積以成辛勤可欽龍光云云信不誣也

續修四庫全書提要

傲鶴山人集

清周氏藏鈔本

清劉永泰撰永泰字平之貴州貴陽人乾隆庚子舉人官江西樂安知縣永泰詩高邁勁潔有奇爽氣擅長寫景幽秀曉露刻畫入微是集所錄無多而無懦劣之作絕句最佳律詩次之古體又次之其書向未付刻存諸家祠此為周氏逸錄者

續修四庫全書提要

寶珠堂詩集 清刊本

清艾茂撰茂字穎新號鳳嶠貴州麻哈人乾隆辛未進士改庶吉士授檢討澹於榮進乞養歸田以講學著述自娛先後主講雲南五華書院五年貴州貴山書院九年陶鑄士類多以文章經濟顯所著有易經人道貴山四書集講五經類纂性理集成錄古文聚精錄貴山新草聯捷文稿應制律詩獨山州志等書茂邃於易詩特其末道然亦佳渾工雅其得於優遊林下者頗富洪亮吉卷施閣詩

續修四庫全書提要

集部 別集

集有贈茂詩云朝衫脫罷臥雲烟自攝園林樂靜便生意不芟閒草木逸情何異古神仙堂中經授三千士座下根盤五百年最是北樓山色好閑庭影已落樽前可知其辭軒冕卧雲煙者數十年自娛惠人為何如矣其詩凡數變始則典麗堂皇繼而溫文大雅終之歸於理法而澹靜之趣盎然藹然有佳士之致羅典撰茂墓銘謂其有文集四卷且謂纂修文獻通攷有班馬筆意則不特工於詩抑更熟於文史即其甯任淹達何敢妄矜敏捷一

語已足為撰史之規箴詩集中有詠史之作筆洽意彈議論風生見其夙志惜文集無傳莫由踪跡為可憾耳

續修四庫全書提要

丹書遺詩鈔

清刻本

清張素撰素字丹書貴州銅仁人乾隆辛未進士
選萬縣知縣乾隆二十一年調華陽任繁劇以經
史斷獄案無留牘民間稱賢令者必推之工書畫
尤長於詩一時推為能手其詩格調超絕若有風
慧不似雕琢而成者徐雨菴稱素長於五言而陳
田謂七言亦未嘗不工蓋其風韻各擅佳妙惟五
言多於七言耳徐雨菴最愛其郊行有句云紅知
枸杞熟密認馬蘭肥曲致別饒信稱清雅惟陳田

續修四庫全書提要

集部 別集

所謂柳梢鳴燕詩風韻獨絕者不在是集中詩曰
睜見銷魂帶雨枝一條：繫影差池詩人不見王
秋柳苦自吮哺說向誰意境非匠師可臻而獨不
存於茲編不悉何以散佚案素詩諸家未著錄疑
此編為撮錄他書而冠以是名非素所自訂者則
遺珠正多也自來詩人苦吟不必盡傳歷久若有
物呵護之則而再顯者又比：是也素才絕筆勝
為常人所不及乃其詩若存若湮殘斷不完滋可
慨已

丹霞山人集

清刻本

清盧世昌撰世昌字德裕一字侗齋貴州普安人
乾隆甲戌進士歷官知縣世昌詩學陶六步不趨
有極神似者與王西莊最善西莊嘗錄其詩入苔
岑集是集則為錄其精傑之作以成酬應之味者
概不與焉陳田最愛其自題歲書室詩冰雪鏡潔
清脫可喜至冲淡雋遠又儼然靖節風調足見其
襟抱惟其詩無大篇鉅製或為才氣所限故不能
肆力揮霍耳

續修四庫全書提要

龍巖草清刻本
年代不詳

清孫錄撰錄字子長一字清臣貴州清平人乾隆庚辰進士授刑部主事遷禮部郎中錄留心鄉邦故實清平舊有志錄續修四卷刪冗補缺號稱該備孫氏為清平著姓錄以文學世家尤能斐聲於時至耄猶口不絕吟是編為其詩草之一部筆調清新具見才氣與猶法賢唱和詩最多時法賢嘗西樵山房日以拈字關韻為樂事錄盤桓其中詩酒生涯逸興豪情稱為盛會自集中可見之也其

續修四庫全書提要

書無序跋未詳刻於何年惟據其清平縣志序云林泉竟朽囊橐蕭條不能付梓以公於世則是集或亦未能及身付刊殆後人為之徑營者耶

雙洞竹枝詞貴陽趙氏藏鈔本

清余上泗撰上泗字鳧山鎮貴州人乾隆庚辰舉人官黔西學正教飭之餘頗留心地方人情風物采摭入詩播之聲音是編即在黔西時所作異俗新詩駭目聳聽存志獻以備采風功不可沒也按黔中種人郭子章黔記田實黔書張澍續黔書李宗昉黔記記載特詳其傳於歌詠者則田榕黔苗竹枝詞劉紹良祥河苗族雜詠與上泗是詞可稱鼎足而三也陵毛貴銘亦有黔苗竹枝詞一卷貴

續修四庫全書提要

銘非黔人所作自不逮田劉余三家為真確諸家竹枝詞雖不免互有異同然大致不甚牴牾上泗且傳徵詳曲如註詳尤足發明所詠固不及榕之多而詳審殊不愧也

西樵山房文集四卷 清道光乙未刻本

清猶法賢撰法賢字心魯一字西樵貴州貴安人乾隆壬午副榜考取八旗教習出為鎮遠教諭遷教授法賢平生肆力於古文融貫經史與傅玉書善以詩古文相砥礪陳田謂乾隆中貴州之談古文者以竹莊為稱首西樵其次也李遇孫亦稱其文鑒險捫幽窮神入化獨往獨來於鉤章棘句之中而無所窘與古作者為徒皆力稱之是編為其子以樵付刻者釐為四卷卷一為記十九首卷二

續修四庫全書提要

為序論書及書後二十有二首卷三跋銘說傳二十有四首卷四墓志銘二十有二首卷首有傅玉書李遇孫序卷末附李遇孫撰墓銘及范欽跋其文論古則理求其是別具隻眼懷人則心契其微感遇則燦陳倫類之情遊賞則曲繪山水之勝真要獨造李遇孫至推稱柳州以後殆無其匹大抵浸淫於古作者深久而其成就者亦滋厚法賢於史漢唐宋八家心摹而手追是以能出筆古奧而括閱深馳騁縱橫見解高敞傅玉書謂其窮年窮

月窮日一心一力治之於其中涉獵既博不覺金毫濡墨疾起成之每讀一篇令人傾倒神往又曰

西樵之詩古文有時似王孟亦有時似杜其實不必似韓亦不必似柳世有識者固知其為浸淫於古也法賢亦嘗自為評曰予文不患於老患於稿不患於韻患於盡不患於橫患於平則又視他人所言為切近蓋法賢之文愈老愈佳即傅玉書所謂心意閒清識高氣老筆力橫絕擬東坡海外諸篇也按黔詩紀略後編謂法賢有詩文集七卷首

續修四庫全書提要

有傅玉書序與是集傳序頗不同是編為文集范欽跋亦未及其詩據黔詩紀略所載傳序曰辛亥春捧檄北上道溇陽訪之學署出其集此編傳序末題乾隆五十六年干支即辛亥故知之二序者同作於一時第文集序不及其詩與紀略有不同耳然則法賢必有詩文全稿在焉唐金謂法賢時藝不如詩詩不如古作而著錄其文莫由踪跡其詩自不免挂漏之憾也

立山詩稿 貴陽潘氏藏鈔本

清潘憲武撰憲武字立山貴筑人乾隆癸未進士
與父浴同應會試落辛憲武杖櫬歸事母有孝行
貴陽志入孝子傳歷官咸豐知縣其詩溫厚敦實
無疾言所作初頗不自收拾散佚甚多茲所存者
僅其殘餘吟稿益復稍加裁芟故篇什極少然萃
聚精華汰別糟粕正足見其構集謹嚴不沾人以
鉅製博才富之名也

續修四庫全書提要

養園詩鈔二卷 清嘉慶中刻本

清劉啟秀撰啟秀字懷芳貴州都勻人乾隆癸未
進士應靈壽新樂王田知縣是編為啟秀故人子
畢德隆為之鏤板者傳玉書謂其詩以才調自喜
逸藻翩翩有晚唐人意境以黔詩之秀出者蓋啟
秀詩才敏麗不事雕琢遂能妙趣天成境界澹遠
有非苦吟者可能追逮其詩多刻入董誥選詩中
啟秀又與袁枚遊嘗至隨園唱和有過隨園看杏
花隨園松下觀燈留別隨園主人諸詩載續同人
集中亦一時詩侶也

續修四庫全書提要

歷陵游草 清刻本

清劉啟華撰啟華字晴嵐一字周齋啟秀弟乾隆中太學生年未三十卒與徐爽同有早謝詩人之稱而銅仁二徐都勻二劉亦同以兄弟能詩著於世啟華詩豪放樸真與其兄迥殊此為其游江西時之作與傅玉書同客訂詩交玉書詩所謂劉君吾鄉英論交固莫逆也啟華既卒玉書有詩哭之云古錦囊中秀句多君才是鬼欲如何玉樓信否須文字莫羨人間甲乙科又云長記相從日以年

續修四庫全書提要

舊遊回首隔重泉匡廬山色冰溪水到背心時倍黯然且以其遺詩寄法式善屬其采入詩話可謂不負死友陳田謂啟華尚有懷玉草未見不知集詩若干也

雲巖詩草 清周氏藏鈔本

清王宇鏞撰宇鏞字序東貴州黃平人乾隆丙戌進士官朝城知縣其詩凡數十首多平雅惟自始卷至終篇慷慨從政籌治惠民之思油然而親收族一篇又能見其敦誼厚宗之篤所詠雖不廣而所識則最深厚與吟風弄月微有不同矣宇鏞今朝城時以年荒請募民捐賑不合去職傅玉書有懷人詩云服官年少羨王郎林下於今鬢已蒼為活餞人投劾去多情父老涕淋浪即詠其事措施

續修四庫全書提要

廉能詩固非所長也第知人論世文獻所不可廢存其書以著其事可耳

樓霞山房詩集四卷

清刻本
(年代不詳)

清河德峻撰德峻字魯瞻一字醉石貴筑人德新
弟乾隆己丑進士改庶吉士授編修旋卒德新兄
弟皆以文章名於時乃不及大成文章傷命人共
惜之德峻又有東山志據通志謂菴集故實誌錄
輿地極精鑒而今不可見其書也是編均其詩稿
筆清句佳詞妙字新才調自非庸下可逮長於近
體數張雍雅黔中詩壇可躋一席獨命促於才未
竟其學宜乎傳玉書有間何小山亡詩哀惋可傷
也黔南昆季以詩著稱二徐二劉皆不及何氏而
俱不免享大年垂名宇內此米風孰道所不免喟
然長歎者也

續修四庫全書提要

魚樂軒集

清刻本

清田均晉撰均晉字康侯貴州玉屏人乾隆庚寅
舉人官伏羌中衛知縣均晉為榕孫煦子均豫弟
玉屏諸田多能詩者而以碧山一系為盛均晉昆
仲又能遠紹祖緒不墜家聲傳玉書贈詩云碧山
堂上風雅存何時細論一樽酒蓋嚮慕殳殷矣均
晉秉承家法益以遠宦隴西詩多邊塞激壯之音
乃別成一格羌笛戍笳風雪塵沙非意為之實境
使之呈集裏詩不甚多官隴所作約居全集之半
不詳刊刻所自並年代亦無考意者殆為家刊之
本耶

續修四庫全書提要

醉軒吟稿四卷 貴陽趙氏藏鈔本

清徐如淳撰如淳字樸民貴州銅仁人乾隆癸卯舉人分發甘肅知縣署渭源縣事徐氏十二世俱以詩文名為黔南文學世家之冠冕如淳與兄如洙雖仕宦未顯俱克承家學洙有東麓居士集未見茲編為如淳歸田後所輯志在澹泊詩筆清雋蕭遠視為官時益冲淡可喜如淳里居日頗其屬曰醉軒娛情文酒彈志詩書故造詣愈弘進氣質愈寧靜非勉強可以得能者徐氏舊有家集度於

續修四庫全書提要

宗祠是編不悉何以散出單行意者殆為傳鈔之本耶黔南非都會地若人才湮沒固已可憾况詩文小道泯滅不傳又不知凡幾即或賴有賢子孫起而護持不致墜滅然亦屢矣徐氏大族人文輩出探究其家集纔得二三章不幸固不獨於此而文獻之凋零人事之滄桑執筆之際則深可慨也夫

南浦草 貴陽趙氏藏鈔本

清李慶長撰慶長原名芬字春陽貴州廣順州人乾隆丙午舉人官知縣法式善贈詩云自言幼孤荒母氏心力屢抱書卧衙門遠遜先將軍則先世固有勲名於戎行也慶長以孝聞端介可風博學好古晚隱草廬助傅玉書輯黔詩法式善贈詩云傅李兩傑士有志同選樓又云餘事及黔詩此舉良可欣皆謂此也世但歸功於玉書雅意鄉邦文獻前後來黔詩選輯之先河殊不知慶長亦有功

續修四庫全書提要

也是編多為官時所作格調不流於鄙俗有正始之音蓋如其人矣又有雪屋唱和集未見行世

竹林山房集

貴陽趙氏藏鈔本

清安吉士撰吉士字諱人比起土目也乾隆中大
定諸生安氏自明洪武以來世為宣慰使管水西
夷族四十八部入清安坤反戡定分其地為四府
以大方城為大定府水西為黔西府比刺城為平
遠府烏撒為威甯府然安氏猶以土官世襲不絕
貴陽宋氏與安氏分管水東西宋昂兄弟夙以詩
稱安氏不以文雅顯自改土歸流後乃有列名譽
序者吉士與其子淦辛又其倭者其詩格調

續修四庫全書提要

不卑俗春莊小景云一抹煙帶落暉蒼樹色
遠山微人家好在林陰住爛熳花枝壓短扉清溪
冲雅風致可喜吉士固以好學能文名嘗與子合
纂貴州新志其書不傳未知體例何如也

金粟齋詩文

貴陽趙氏藏鈔本

清王青蓮撰青蓮字希白一字香湖貴州遵義人
嘉慶壬戌進士選庚吉士出為崇明知縣歷督糧
同知江甯知府山西冀甯道廣東按察使擢山東
布政使未至卒青蓮為政以循良稱在鎮江時條
陳要事刊病丁了咸采入告著為例其詩不以精
鍊自苦而洋灑揮霍洵大故古詩最為擅長
陶澍得紀文達硯時流多題詠其事青蓮誼屬師
門五古一篇在同人中要為真摯款切無與倫比

續修四庫全書提要

是詩亦在茲集中可為壓卷之作青蓮與朱珔為
同年詩酒過從珔有小萬卷齋集與青蓮贈答頗
夥青蓮且為珔祖殉難事題以長句哀婉悽烈
殊傳述忠義並文達硯歌皆人所翬述者其書風
在稿本此為貴陽趙氏傳鈔自稿本斷續宋為殘
缺實多然亦頗可貴矣

琅圃遺詩一卷 貴筑周氏藏鈔本

清蕭培琳撰培琳字琅圃貴州永甯人嘉慶丁卯舉人授開州學正遷鎮遠教授改大定卒於官培琳行誼經正學務根實詩非所夙重獨山莫芷孫謂其性情高曠好為詩不自愛惜僅於其戚陳銓家獲遺詩一卷殆即是編矣其詩流露性靈言質情真樸厚可親正是詩人本旨惟存詩無多芷孫所言頗不自愛惜一語信有可徵是本不悉是否為原稿並升既謂其稿藏於陳氏家此編或為另鈔錄者不然即自陳氏復流傳於周氏也

續修四庫全書提要

一朶山房詩集十八卷 光緒二年重刻本

清傅漢撰漢字星北號小泉貴筑人嘉慶辛未進士歷博野豐潤蒼梧知縣遷全州知州調西隆州未上卒嘗主講三習書院為巡撫曾燠所引重漢固為循吏政績在剡北桂林民頌之不哀詩非所長然亦和平演迤至語懇惓無隨響應酬文字而勤恤民隱水旱之林災農桑之督課皆發之於詩深合周召化民之義雖為騷士所不取而志在民瘁心存邦國猶勝於悲憤無聊鐫雲鏤月以自鳴其不平者矣是編為漢子壽彤重刻於都門初刻於何時不可考卷末有道光癸巳胡方朔跋殆即在此時耶然序跋多不可憑猶不能斷言也

續修四庫全書提要

留春山房詩集十卷 道光刊本

清龔璣撰璣字玉亭遵義人嘉慶丁丑進士其書分四集一集二卷二集四卷三集二卷四集二卷總為十卷皆集古人詩句以三唐人句居多間亦有集宋金元明句者其字有同異名有兼收則從其一處每長篇中有一人用數句律詩中有一人複二句者則非出自一首自不違集句之體也又集義山詩以其題諸作詞近香奩多在可解不可解間遂仍效題以從舊實是皆能不自矯逞

續修四庫全書提要

龔璣原意四集十卷俱精心為之其難又不可與自出機杼發摠衷曲同日語矣按集句始於傅咸至王介甫梅聖俞石曼卿輩好為是體歷元明而競彈斯調擅名號絕每有其人其事借古撫今因難見巧極見精心然與古作者競勝於行間字裏縱或誇多鬬工而言非心聲一出揣摩非詩之志也故鄭珍平生不為此璣從政有聲又復喜詩惟其詩殊無表見著錄茲編殆以存人之義匪可廢也

庶常集二卷編修集一卷 咸豐間刻本

清張日昫撰日昫本名日暄字東昇號曉瞻貴州清鎮人嘉慶丁丑進士朝考第一改庶吉士授編修先後典湖南浙江鄉試出為叙州知府調成都遷浙江鹽運使再遷湖北按察使調四川遷河南布政使擢雲南巡撫卒官祠鄉賢四川雲南名宦日昫雅好藏書建清芬閣度列數萬卷手自勘校黔亂後散失殆盡書林偶獲校本丹黃爛列爭以為寶又喜刻書在叙州刻樹桑百益書為農家秘

續修四庫全書提要

籍又官河南時錢儀吉蒐集經苑為助刊費其事皆為人豔稱是編釐為二集曰庶常曰編修合為三卷皆官京華時所作敦厚其旨清麗其句又頗饒絃外之音張雨煥晚翠軒筆記云張曉瞻方伯日昫在京師日有詠煤句云看他黑處都成骨饒到紅時便已灰真痛下鍼砭中朝士夫皆宜自鑒云云殆足見其風世正俗別寓深意日昫居翰苑時固以詩文名迨出為外官析獄治兵籌河救災亦皇為之為人稱道不愧賢吏蓋學優仕良兼備正

山水怡情草一卷 貴陽趙氏藏鈔本

清孫士鵬撰士鵬字程南貴州遵義人嘉慶戊寅舉人仕履未可考其詩多清脆之音集中佳作極夥若峽山飛來寺之劈破峽山陰天風吹寺來徑從煙樹上門壓浪花開淮揚放棹之舟子解輕航盪入水深處春風從東來吹轉夢灘去遣詞命意別取蹊徑簡練不枝頗饒雋爽之趣至其哀江南賦一章尤噲炙人口視安傳汝慎遵義夏國琦為詠讀哀江南賦推情激賞可知為黔詩中不可多得之作焉

續修四庫全書提要

得之作焉

首遠集二卷 貴陽趙氏藏鈔本

清李瓊英撰瓊英字花影一字他山貴州興義人嘉慶中拔貢瓊英工書神似米顥黔中以書名者甚少瓊英健筆超奇遨遊公卿間人爭寶之於詩則工五言是集凡二卷古今體五七言兼而有之五言為多蓋足見其功力之所致也五言詩力求簡潔不事錘鍊如琴詩云不知天上月可印此時心一曲彈流水松風吹我襟和平無異響絃指有餘音罷引復長嘯山空風滿林妙造自然純任天

續修四庫全書提要

穎視其七言自覺道練有餘無怪名於時也

審安堂詩鈔十卷續鈔五卷 貴陽趙氏藏鈔本

清朱鳳翔撰鳳翔字振采一字集庭貴州開泰人
嘉慶中拔貢以知縣分發甘肅補渭源知縣調敷
煌政事無牾民口如碑請歸冰採筠行雲情研志
人羨之張澍養素堂集跋其石銘漁隱小照戲泥
其行筆墨雖閒志節則亮固可以見其人鳳翔又
有讀陶詩抗塵卻俗希蹤芳軌均足知其行誼也
鳳翔詩音節瀏亮長於近體陳田謂其設色鍊音
在黎平詩人中為獨開生面詩品次在小牙父子

續修四庫全書提要

之間案黎北勳胡長新編上里詩彙當別編胡學

汪父子倪本穀米鳳翔詩為四家詩選之四人者
皆先後以詩名於五同鳳翔雖較晚而詩法高古
視胡倪在伯仲間未可蔑視茲編存詩數百首續
鈔則後所增益者哀集頗富胡倪所不逮也鳳翔
與沈毓蓀黃錦雲張澍楊春登諸人善隴北黔南
詩蹤不絕鳳翔以豪放之才調唱和諸人間每有
新章輒稱祭酒陳田選其詩入黔詩選都五十餘
首冠於儕輩可以知已

夢汀詩集八卷 存素堂鈔本

清敖興南撰興南字夢汀貴州印江人嘉慶中歲
貢官貴筑訓導有聲地方歸授生徒從者眾是集
為興南手訂都為八卷此為鈔本未悉已否付刻
其詩清麗芊綿妙造自然與蕭瑄齊名號思南二
俊觀其論詩云昂首西江百態新餘波傾瀉兩朝
人中州只有遺山老不向蘇黃逐後塵則極力挺
羣意有所指可以鑒矣集中警句最多如炊煙繞
樹白連屋修竹壓檐青一窻楊柳晚煙人去後梅

續修四庫全書提要

花孤館月明時繞樹暝煙生遠岸懷人清夢落孤
村微風汎竹常疑雨旭日烘簾淡似煙野水學琴
鳴古澗斷虹飛劍劃山板韻趣充溢殆不可易一
字陳田謂其斷句俱可入摘句圖非枉也蕭瑄字
玉初安化人嘉慶辛酉舉人詩名藉甚結婦一吟
悱惻淒苦歎為至性之作陳田采黔詩已不及見
其集然則視興南又有幸不幸矣

果園詩賦集五卷 清刻本

清趙本厚撰本厚字培也貴州甯安人嘉慶中諸生趙本敷亦甯安人有學道堂集已著錄甯安趙氏皆自蜀之蓬溪徙家遵義再徙甯安之果園本厚是集名果園詩賦集則為蓬溪一支無疑且其輩系以近似或為兄弟行也按本敷與猶法暗為文字交達三十餘年而本厚又嘗及法暗之門知其過從必極密本厚才筆縱橫不弱本敷惜早逝法暗為作墓誌頗許之題其墓曰詩人趙培也法

續修四庫全書提要

暗贈其詩亦多為名流推挹至重是集凡五卷詩居泰半於磅礴峻巍中又有閑致其三曰香風紅雨落錫簫吹過海棠時句冶春詠懷別富出思言竟俯仰天地壯歌瀟志所可限哉賦亦鉅麗足知其詩之所本固淵源有自非獺祭而成者矣

張蘭軒集不分卷 貴陽趙氏藏鈔本

清潘樾撰樾字雲表貴州黔西人以落子嘉慶中諸生仕履未詳是集為詩都二百餘篇首有傳汝懷序略云予以為詩不必以多為貴所貴者有詩之真若楓落吳江微雲疎雨古不有明徵在耶又云其詩皆古澀恬雅有家法葉潘氏七世有集而有傳有不傳傳玉書編黔風鳴盛錄得其七世詩謂如獲多寶則其家集為人所重可知樾承家學力守先緒詩多溫審不好為鋒銳之言雅擅清極

續修四庫全書提要

汝懷述張蘭浦言云雲表年富而好學尤克紹詩教之傳持是集與以落諸集勦此蓋不虛矣陳田以為其七言最工麗如把釣雲歸岸邊柳彈琴月到花中軒人家參錯遙連樹磴道高低斜對門皆在是編中可資覆按

客留草一卷 貴趙氏藏鈔本

清潘桐撰桐字鍾嶧貴州黔西人以激子嘉慶中太學生行應舉考然以詩徵之似未嘗遠仕也桐以文學世家神穎早慧而含溫真機談倡入妙若有夙質者其為詩六力超清澹幾無人間煙火氣長益肆力禪悅從諸上人游故吐屬愈不凡能向衆流是編為詩一卷所集不豐按潘氏集多未付刻善藏家祠茲編似為傳鈔之本近於選錄然題曰客留是亦自成一編非有散佚也

續修四庫全書提要

龍泉詩集 清刻本

清孫謙豫撰謙豫字立亭貴陽人道光壬午進士分發山西補沁水知縣捍災拯民縣賴以安復設修文事風俗為變縣固苦沁水且閭陋不文謙豫至踰年而就故有年絃誦不輟民頌之是集所集詩均屬平平然詩人敦厚猶可見掇輯地方之善政不徒以風雅見稱已也其詩古今體均備其句極自然不似造作詠懷集歸去來辭天衣與續詞趣兩佳視孫謙集陶詩鈔殊不多讓第集句易流於堆砌之弊鄭珍序黎庶幾慕耕草堂詩鈔嘗論集句之難而與味略云集古之作費手費目無所不病始成一首及得兩句又工整又連貫不勝其喜他日讀前輩之集乃已被他先占輒為之索然故我平生絕不喜為此還是自打自唱轉有樂趣蓋真知其艱苦也謙豫在任修碧峰書院除日課經史外每與書院師生唱韻聯吟茲集頗多新警之句皆成於是時循良儒雅固應可攷也

續修四庫全書提要

愛魚堂詩稿一卷 貴陽趙氏藏鈔本

清趙鳴枝撰鳴枝字梧岡貴州桐梓人道光壬午舉人鄭珍播雅謂鳴枝制行不苟力學程朱撰佛道論戒子孫勿崇二氏理確詞正人競誦之嘗主講仁懷廳書院教士有法蓋亦篤學之士也是集收詩不多而清微雅潔品骨俱勝猶是論詠二氏之概雖為悞世之詞而粹然藹然不絕縹緲黃冠詒慰燕一詩愛物致憐人所傳誦尤饒正恕之義於詩家中不多見鳴枝以程朱學問自勵則無怪其端謹自持議論不偏矣其詩向未付刻此為傳鈔本殆即據稿本彙錄者也

續修四庫全書提要

醉墨齋集 清光緒間刻本

清楊培國撰培國字墨莊貴州遵義人道光乙酉舉人仕履不可考鄭珍播雅云墨莊美姿儀性穎悟早登賢書未幾遂歿則或未嘗出仕也珍又謂墨莊作詩好苦思時得新句昔年示余近作記其黔靈山云地僻雲棲樹僧閒鳥守閨宿湘潭云波如匹練知船過帆訝羣山入座來余曾歎為真詩人語蓋苦吟深思每作必工者歟是編篇什頗寡寥寥知是否為全集然據播雅所云似亦未見其全集珍所誦記之句皆在茲編中且好句正不以此如夜暗感懷皆妙在婉麗殊有清新之趣珍所品許固不溢美乃青年遠逝所志不竟與高銘彤徐爽同為黔中早謝詩人滋可惋也

續修四庫全書提要

焚餘草一卷 義溫氏鈔本

清張琬撰琬字子佩晚號皇岳居士貴州黔西人
道光乙酉副榜以遊幕糊口選開泰教諭雖仕履
未顯而以詩名於時天才個傑發為詩歌豪宕不
露早歲為程恩澤所識拔獲親炙所學才膽日益
橫發交游多俊彥與吳嵩梁莫友芝鄭珍詩酒往
還皆相引重珍序其書曰士之抱才守潔遺佚既
窮終其身而復短氣象曠曾不一稍慰暮年餘望
師友中如子佩者可不謂命之衰乎蓋琬晚年既
寒乃與詩名相背珍故云然也是編為珍所刪訂
原稿蛟蚪互雜多無聊酬應之作珍為決去範圍
存詩百餘首都為一卷鑒定甚嚴固不負死友者
矣琬詩清拔不守常制才橫語豪每失肆軼然氣
沛力充亦不足為病又案陳田謂集中松公亭端
溪品硯圖一詩與其墨蹟小有異同而此為勝當
是改定八稿本則又可知其手自訂正亦頗審慎
云

同事詩草 清刻本
年代不詳

清楊懷清撰懷清字同事貴州瓊安人道光乙酉
拔貢不詳仕履趙本駁學道堂詩集春日贈同事
詩有句云抱才真不世有作必殊倫又云稱衡有
俗利巢父比山鄰又懷清詠懷詩云富貴如荀得
不如先草腐高車閣上詩云翹首看黃鶴何勞燕
雀猜則亦傲世迥俗肥趣不仕之士也是集為詩
都一百餘首五七言約各居半卷間有四言頗不
多觀弔古傷今每臻上選貴陽陳田謂其詩力摹
韓杜硬語盤空格高氣方洵屬不虛瓊安自傳玉
書猶法賈以詩古文倡煦映黔中後生翕然向風
遺徵不墜懷清與趙本駁力任風雅實其後勁二
人唱和之作傳東飛素豪情逸興為黔壤之盛事
編中固歷歷可掇時人比之傳猶蓋不多讓焉

續修四庫全書提要

南北遊小第一卷 青陽趙氏藏鈔本

清龍運光撰運光字伯榮貴州永甯人道光乙酉拔貢朝考授教官同治乙丑賊陷永甯運光築寨堅守四方流離未歸者衆丙寅回匪破寨全家殉難是集為運光歸黔之先所作凡數十章詩筆鬱勃兀傲自喜頗多可傳案運光與侯樹勳誼屬姻婭樹勳有感深知已錄云運光入字荷廷樹勳亦身丁亂離嘗陷賊圍力脫虎口運光有贈樹勳詩七律四首題之詩中好句如歷論不驚城號木輪誠彈似水成渠檢詩話到燭燒殘破曉忽又據鞍皆紀實語也詩不存於是集中疑歸黔後之作均未及收入所遺者或不僅此也又永甯龍運松有永甯詩略其地望姓字與運光一望為同宗且並見於侯樹勳集中當為兄弟行矣

續修四庫全書提要

楊勳勇公詩 紫江朱氏藏鈔本

清楊芳撰芳有誠材三種已著錄芳以出身戎行不惟洞悉性理之學且深諳詩文是編為其孫思桓輯哀詩二十餘首首為風樹悲吟步辭文清次許魯齋思親詩韵詩吟哀思悵惓惓萬可以感發後人即其述古三首炯識卓見高人一等又非桓桓武夫所能道者至感述七十六韻則綜括一生事功跌宕激厲聲鏗調高不僅為好詩抑且為名傳為信史芳平生純忠過人衛道好學其語錄世均寶重而詩多不傳此編雖非全稿而才氣縱發殊可概見云

續修四庫全書提要

楊鐵菴詩 紫江朱氏藏鈔本

清楊永注撰永注字杞之號鐵菴貴州松桃人
子道光戊子以一品廕生鄉試不第己丑以父蔭
功賞給舉人丁酉應試引見以主事用分刑部河
南司而春闈屢不捷益潛心讀書交遊多名士其
書法宗包世臣制藝宗魏默深詩詞則宗鄭雪村
有鐵珊齋學筌一卷是編前有永注子恩桓所述
緣起似供撰詩話者采擇之用其詩平淡與奇惟
多悲切音無怪年僅四十即淹逝也又其中詩本

續修四庫全書提要

偶一首見於楊勣勇詩集中殆誤筆重鈔也

依隱齋詩鈔十二卷 清咸豐間刻本

清陳鍾祥撰鍾祥有夏雨軒稊文已著錄鍾祥師
事吳萬梁以天才亮拔許之始至京師有珠零錦
燦之譽時侯弱冠之浙還黔往返三萬餘里所作
苦堅穎發不可一世存詩九十一首是為辛壬癸
甲草旋從幕山右期年以教習還都下又四載與
士夫贈答切劘存詩八十一首是為燕晉草南歸
後歌詠不減存詩九十三首是為南歸草壬寅由
黔入蜀取道北上以改近茲分蜀中往來雲棧所

續修四庫全書提要

作最富自癸卯迄丙午歷權青神縣竹大邑三篆
得詩並六附焉都存一百一十一首是為蜀遊草丁
未奉使察木多往返三時悉取烏斯山川風土格
之囊中存詩八十八首是為康郵草戊申迄庚戌
累遭喪故情懷牢落存詩一百零五首是為祥琴
草壬子釋服扁舟往來江湖間存詩二百三十五
首是為出山草癸丑之官京師航海而東居海舶
者月餘存詩一百零三首是為東航草從軍河北
存詩六十一首是為素筆草攝滄州事時當兵後

照存卹亡事觸興生得詩一百零九首是為牧滄
草自乙卯至己未于役燕趙舟車頻仍存詩二百
四十九首是為燕南趙北草前十集各為一卷燕
趙草則分上下二卷為最後刻成者故諸題詞皆
不及焉祥琴出山二草皆為絕句其餘諸草則古
今體詩並備鍾祥以橫發之才得江山之助師友
攻雄宕超詣婉約和平格律在唐人間絕句尤屬
自然許乃魯謂出入於劉賓客杜樊川莫友芝謂
精嚴通緊直可自建旗鼓蓋南雪中弟子未有
能或之先者也

續修四庫全書提要

訂餘吟十二卷 清刊本

清石磻清撰贊清字次舉一字襄邑貴筑人道光
戊戌進士分發直隸補阜城知縣遷廬台陞天津
知府咸豐十年英法之役抗敵有體事聞超擢順
天府尹改直隸布政使調湖南召拜太常寺卿歷
宗人府丞右副都御史至工部右侍郎卒於官是
編為贊清集唐人詩句凡十二卷卷一五古三十
八首有黃平森註釋卷二七古二十九首有曾文
學註釋卷三五律一百五十二首有何亮清註釋
卷四五律一百五十五首有任毓珏註釋卷五七
律一百一十一首有蔣樹森註釋卷六七律一百十
四首有王懋勳註釋卷七五排五十四首有伍華
瑞註釋卷八五排五十二首有蕭鑑註釋卷九詩
餘六十九首有曾贊之註釋卷十五律一百四十
七首有楊文熙註釋卷十一七律七十首有楊昌
江註釋卷十二五排九首有高以莊註釋共一千
首自卷十至十二凡三卷皆集一人句異於他卷
也所集皆唐人詩句惟五代詩間亦采列蓋從

續修四庫全書提要

全唐詩之例也其集句之法一人一句每首不雷
同至集一人句一首亦不再同甚合集古義例極
見匠心惟存疑之詩如沈佺期宋之問之巫山高
杜荀鶴周朴之春宮怨以及王維王維之相混張
均張說之從同皆不能有所辨別雖然宋精揚華
奇韻橫逸抗五聲極大律才調學博亦可謂運自
然之妙有非唐漢者可能為矣又按黎庶昌為贊
清銘墓末云文章游藝創館一編唐堂香屑誰與
後先以創館吟比香屑集近人聶樹楷詠句云噉
芳嗽艷偏三唐鑄出司空鐵石腸無縫天衣成百
衲留青難與抗顏行則以留青集泛采歷代不及
創館之專用唐人句蓋極稱之矣

續修四庫全書提要

秦晉遊草二卷 清刻本（年代不詳）

清寔謬撰謬字一士貴州遵義人李寔臣子先世
有於李氏至謬始復姓道光丙午舉人大挑得校
官成豐登其相梓楊隆喜作亂謬率兵擊之賊平
叙功累知縣再遷府同知乙卯土賊鄒乘保再叛
謬攻之屢捷深入戰死事聞晉道銜贈中憲大夫
祠遵義謬死事慘烈黔人多輓之鄭珍莫友芝何
鼎諸作最佳珍題秦晉遊草云柿園死烈亦前定
殺氣常流聲詠間猶勝詩人王少伯傳芭終作國

續修四庫全書提要

殤還錄其二允稱哀婉謬足以千秋矣是草為謬
官閨中時所至率有吟章歸黔集而刊之詞調清
爽無巖陋音汚陽道中詩新橋流水遠山斜曲徑
遙通三兩家亂石圍牆茅蓋屋當門一樹紫薇花
出人雅致即景抒情與其悲憤激壯裏革死烈之
志判然有殊也

陶康禔著 光緒己丑家刻本

清黃彭年撰彭年字子壽貴州人輔辰子道光乙巳進士丁未改庶吉士授編修累官湖北布政使又嘗主講保定蓮池書院彭年有陶庵文鈔十四卷是編所集凡四種曰明范文忠公畫像官蹟圖題詞曰明五忠手蹟攷存曰黃忠端公明誠堂十回札疏證曰紫泥日記范文忠畫像官蹟圖舊本鴻章為贊又有張之洞題記彭年考核覆校稍有異同錄為一編以識之洞之誤五忠手蹟為楊忠

續修四庫全書提要

烈石忠毅各一魏忠節周忠介各二鹿忠節六彭年究辨正義行撫心得頗嚴謹黃忠端當神州陸沉之會滄桑志感新鵬勵心被服仁義周旋患難後世稱焉乃年諳謂其於燕都之變鳴鼓擊磬詠歌獻酬比諸玉振金聲身在敵宮設宴款客彭年則就手札參證明史漳浦集備論傳聞之異存信辨誣刊誤糾正可謂忠端之功臣不僅補漳浦之闕已也紫泥日記為彭年護理江蘇巡撫時監臨恩科鄉闈取唐人詩紫泥盈手發天書意借以題

冊蓋監臨例用紫筆也所記各事皆屬實事皆闕中所作二有國科舉故實云

客勝山房詩集二卷 清刻本年代不詳

清胡萬育撰萬育字仁山貴州黎平人道光中貢生仕履不詳陳田謂萬育晚歲學詩樸質近雅略無浮響是集古今體詩凡二百首與黎北勳唱和之作最多北勳為開泰校官與邑人士結社長吟好稱風雅萬育學詩雖晚而追蹤漢魏力卻儒者在諸子中固最長成就亦最多最闕北勳推挹備至萬育詩曰彈指光陰七十餘蒼髮鬢已蕭疏生無媚骨難諧俗老有癡懷慣讀書皓首龐眉嗜讀如此宜乎健才出眾領袖厚倫云

續修四庫全書提要

清胡長新撰長新字子何貴州開泰人萬有僅道
光丁未進士以知縣分發江蘇不就改貴陽教授
以憂去改銅仁教授以躬為倡銅人頌之學使以
端介可風薦遷翰林院典簿長新與黎兆勳雅意
鄉邦掌故輯黎平一郡詩為上里詩系號稱賅備
長新嘗從莫友芝鄭珍執經問業兩人為西南大
儒故長新之學具有根柢所編詩系足以規其規
模是集凡為詩數百首聲調雅不著浮墨太多
肅括閑深之作與其叔萬有詩頗相類也

神韻蓋非過論

清莫庭芝撰庭芝字芷升獨山人與儔子友芝弟
道光己酉拔貢生選恩南教授為貴陽學古書院
山長庭芝承父兄樸學早以銳穎顯乃屢不得志
於廷試晚乃為教官肆力於羣書與黎兆勳同編
黔詩紀略後編存聚散殘周諮博訪可續友芝明
代之書論黔詩者可資以考辨源流甄錄雅故也
陳田謂其詩自苦心鍛鍊中來掃盡輕俗之弊黎
汝謙謂其詩能約之方寸簡淡閒遠期諸法律而

後已大要不離乎子思家法一空流俗浮漫夸肆
之詞按友芝詩長才揮霍健筆如龍浩漫雄闊與
鄭珍並稱庭芝固不及其兄弟苦吟積學功力二
頗不弱即以其襟懷諸羅行諸詩論置之邵亭城
向殊無愧色惟才氣不能貫澈稍遜之耳是編僅
輯詩二卷庭芝與黎氏昆仲鄭知同胡長新諸人
詩酒過從吟詠豪富意其詩必不止於此黎汝謙
序青田詩云竊怪與芷升離索久所為當必富於
疇昔而其存乃不及半豈有蘊於心不欲如從前

鍊想耶質之子何胡長新始知中數年稿罹於兵
燹又云並升詩雖燬佚能如是之精確又何患寡
乎則是編固非徒全稿矣黔中墨遺喪亂文物
陷佚蓋難稽數庭之致以蒐集鄉賢遺著為念
恬退修潔樸樸益然專以著述為事遺書賴以不
墜而自為詩則零散過半非胡長新即此寥寥之
數心復不存無怪黎汝謙謂其坎坷之甚也

盾頭草一卷蓬轉草一卷符水公餘草一卷貴陽趙氏藏鈔本

清王績康撰績康字晉侯貴州貞豐州人道光中
舉人以軍功選慶符知縣績康遭逢不偶久而博
一官又所志不如故其留別都中諸友詩云生逢
磨蝎休論命技悔盾龍不入時又云裘馬五陵同
學貴簿書百里一官卑皆牢騷語也其詩分三卷
盾頭為從軍所作詩蓬轉為經歷各地詩公餘則
為宰牧慶符時詩也排次明瞭行蹟可徵大致盾
頭草多激壯之音蓬轉則感懷傷世沈痛不平兼

而有之公餘則勤民理治雖在閒吟不廢勵精之
思格調俱稱佳妙無拘束氣是善於運用詞韻者

野茶園人吟稿一卷 清刻本（年久不詳）

清黎兆熙撰兆熙字仲成貴州遵義人同知恂次子道光中國子生遵義諸黎風雅世傳聞清越兆祺兆勳兆熙庶幾番庶昌玉挺蘭拔爭相出起兆熙名雖不遠諸兄弟詩法嚴正殊不遜色所惜成稿不豐行世絕少是編僅一卷長於近體佳作觸目盡是正所謂以少勝衆不必卷帙繁夥方足為貴也兆熙與其外弟鄭珏過從最密珏性孤僻落落寡合詩如其人獨與兆熙往還詩酒無間日

續修四庫全書提要

每有新章輒相鳴吧意氣豪於一時云

卧雲山房詩十四卷 貴州周氏藏鈔本

清石凝極撰凝極字次山貴州黎平人道光中貢生凝極名不甚顯而其詩之富在黔中殊不多觀即以周起渭論詩筆蒼老間黔詩宗派且與田雯查慎行王士禛朱彝尊分席吟壇光熙輩下而其桐楚一集續轉流離僅得四卷至如田榕一生苦吟者半詩客所成碧山一集僅存十六卷乃凝極之書遠博於桐楚僅亞於碧山雖然詩貴精不貴衆而豐於才力勇於存世要亦有多者況其詩

續修四庫全書提要

不盡蟲蠹雅有清音又善用疊字妙盡痕跡此非千鍾百鍊所不可也全集按年月次第間亦有干支顛倒者疑為誤置云

南壁文集 清刻本（年代不詳）

清吳文昭撰文昭字德彰貴州大定人道光中貢生博綜為大定耆宿於書無不讀亦與不通精於天文所著天文論天文圖六書要義希姓類考姓氏探源古今詩選皆不傳惟存文集一卷陳田編黔詩錄文昭詩一首不知有專集行世否也其文謀而不專然以該博言之當之弗愧遺詞設字與滯澀稜硬之弊自是名家手筆黔中以詩文者自應龍中藩以下屈指難數而文章存世可攷者實不多文昭固無籍名且行誼不彰而茲集之存要亦闕乎運會著錄於編用表黔文之爾

總修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

慕耕草堂詩鈔四卷 黎氏家刻本

清黎庶幾撰庶幾字魯新別號後庭通義人愷子咸豐辛亥舉人多病未能一登春榜學苦筆健時人惜之庶幾丁鄉里喪亂苦吟憤世一腐於詩多幽憂愁疾之思善寫景陳田謂其苦吟似郊島間逸似柴桑格調似放翁石湖惟取境稍窄不能如柴翁邵亭之大篇揮霍而並駕乃兄伯庸略無愧色鄭珍題語不謂庶幾學勝於才不得之靜悟即得之苦吟故能刊落浮辭吐屬沈摯莫友芝則以

總修四庫全書提要

洗鍊堅潔見許而勉其留意元亮太祝歸子慕三家用短以精悍取勝以自堅壁壘蓋庶幾天資不如苦學才力實近宋人於唐人不甚接通用其短以濟其敝遂有幽花晚秀之態此即鄭珍所謂極力學唐適成就一個好宋派者是也是集嘗經鄭莫點定雖篇什不多確有可傳時人比諸李空同之於徐昌穀集據莫友芝題語不足見友芝勘研極精凡長篇概從刪棄並贈酬乏味之作亦芟之故全集精潔老當無泛濫糟粕語庶幾不惟謹敦

自勵教弟嚴飭愈常師故俱成名亦欽定四庫全書總目版式

依硯齋詩鈔三卷 琴洲詞鈔二卷 清同治間刻本

清黎庶幾撰庶幾有慕耕草堂詩鈔已著錄慕耕詩四卷為鄭珍莫友芝點定刪落浮冗獨存精作黎庶昌為之刻於日本是編則為同治癸亥其門人莫彝孫刻皆道光丁巳以下七年所作庶幾自謂同治辛酉曾應內人劉漢英請刻道光戊申迄丙辰九年詩凡三卷今不存其集亟從究其真然皆刊於慕耕之前可斷言也是編尚有為慕耕選錄者雖其未經送入者仍宜著錄以存其概庶幾自自知壯歲以往之作工於少時蓋其工深力厚鍛鍊而就年愈長詩愈進也詞亦可入宋人之林云

續修四庫全書提要

澹勤室詩六卷 補遺二卷 民國丁卯朱氏重刻本

清傅壽彤撰壽彤字青餘晚號澹叟貴州人咸豐癸丑進士改進士丙辰勉散館授檢討旋以記名知府奏留豫省簡授歸德知府調守南陽同治甲子調開封丁憂起復署南汝光兵備道光緒乙亥擢河南按察使調署布政使所著有孝經述二卷古音類表九卷孔庭學齋六卷冰城籌防備覽一卷歸德塞堡圖表一卷已刊行又有湘灘別志三卷十六國春秋年表一卷吳越游記一卷吳越歸

續修四庫全書提要

程記一卷 澹語二卷 真需篇一卷 古文詞一卷 諸問遺稿悉付一炬今所存者惟古音類表等五十六種而已是編亦為灰燼之餘原為六卷古近體詩凡四百三十八首皆同治壬申以前所作補遺二卷先一卷古近體十五首詞二首為壽彤外孫朱啟鈞自墨詒拓本中補錄者又十年又得遺詩十二首並追附於後是為後一卷也壽彤官南汝光道時風雅一門誼集師友韻事播於杭林壽彤父子兩世俱以虛幹稱而詩亦有藉、名可謂盛

矣其詩大抵成於咸同之際不惟中興文獻信而有徵即壽彤之政事文章亦足以備輶軒之采蓋壽彤以文官從軍征虜未歇軍書又至馳騁於淮豫一帶十數年故錄之於詩每有史實可據也其集舊有刻本惟詩非全璧是編為最足之本爰據以著錄云

續修四庫全書提要

嗣唐昌昌刻本通鑑有
所澤曾為刊布近歲楊
西亭生又得鈔本數卷刻
多至百餘首因重校
附刻於此為補遺

琴堂遺詩 清刻本

清章永康撰永康字和別號琴堂貴州大定人咸豐壬子進士改庶吉士散館授中書選侍讀請急歸賦臨大定為賊死永康天才錦麗冠絕時流初入翰林年廿餘與名流數輩悲歌擊筑倏倏傷懷有騷人道風先是永康卒後其友吳永修掇得詩四十餘首詞數首詒黎庶昌刻之光緒元年携至荷花池釐局勘定錄副未竟局燬於火稿失大半僅存行路難樂府數首即以此刻陳田輯黔詩

續修四庫全書提要

不謂其詩詞散佚僅錄其贈朋好諸作是亦未見其全集矣其行路難古樂府十餘章詭切時事微顯志晦深文隱蔚進乎春秋其友吳永修讀之歎為肝膽皆芬黎庶昌且謂性情悱惻字愁悲思如楚屈原之所為悽居國宜乎能為賊不屈前為國殤也

鏗山館吟草 通義國氏藏鈔本

清李鼎榮撰鼎榮原名春暉字容初貴州開州人
咸豐壬子舉人官通義教授是集為詩都百數十
首律詩多於絕句間有長歌其詩老重無浮音懦
響在通義詩尤屬厚摯佳句不勝枚舉蓋筆力直
接浣花雖間歌偶吟亦蘊蓄至深非淺人可言者
鼎榮為校官誨導諸生不遺餘力間在拈韻賦歌
樂從相和有風雅遺概茲讀其集猶可想見其盛
也

續修四庫全書提要

一樹梅花書屋詩鈔四卷附文稿 同治間刊本

清楊學煊撰學煊字春谷黔西州人鄉試十七科
七篇未售四十載明經獲一官司鐸即張凱嵩所
題十戰秋圍不得志姓名不入登科記也是書為
其子璐枝輯刊詩四卷首有諸家序跋題詞多所
欽挹其詩古近體兼備氣格高渾神味淵永非淺
嘗薄學可致末附文稿四篇篇章雖寥而學力
之深思致之雋氣味之厚無不兼具誠如鮑源深
所言尺水生波與迴風紫瀾同其壯觀蓋重其實
而不在其量所謂觀一著而知高下嘗一簡而徹
中邊此之謂矣

續修四庫全書提要

悅切遺詩

光緒丙子黎氏刻本

清鄭璠撰璠字子行號燕歌別號樓雲子晚又號
悅切叟鄭珍弟數應童子試不售遂棄帖括精求
五行陰陽四十餘年故其言命也則主神牽擇璠
也則宗松筠與弟珏之精於醫同為里閭稱道璠
集先曰鳴鳳山人詩猶是咸同間查遭兵亂後所
為其前者大都散失不存迄光緒十四年璠既卒
其表弟孫庶昌取其遺稿百餘首彙而刻之改題
悅切遺詩庶昌謂璠詩雖不多純任天籟頗近嚴

續修四庫全書提要

羽林村之說與世之雕章琢句不同不覺瑣瑣
之流裔鄭氏昆仲三人珍經學詞章兩皆擅長推
為西南大儒抗手中原宿學無愧色璠珏固不以
文行顯而詩名益為人知璠且以七十高年而衣
終身恥吟詠好風雅為鄉邦後進矜率尤為難能
可貴云

仿欽定四庫全書題目版式

息影山房詩鈔四卷

清同治二年家刻本
(年代不詳)

清黎兆祺撰兆祺字叔吉貴州遵義人兆勳弟兆
祺少年善病絕意策科從表兄鄭珍兄兆勳講論
六義中年詩思益進鄭珍謂其內氣剛勁忠孝胞
摯有古仁人孝子之風叔吉諸昆季皆能詩工力
似出其上至於感悼傷懷之作則真情孤往至性
纏綿使讀者忠孝純忱油然而發則自以為不及
焉又云兆祺恐博而不精乃專靜潛閱一宗祖杜
少陵旁及韓白蘇陸沈浸含咀神與古諧又云館

續修四庫全書提要

經世亂家庭多故有觸於中竟情抒寫率多悲涼
愁慘之詞及其音停響遏沈鬱蒼茫苦而酸情繁
腸拂胃不期於杜陵而於杜陵自近皆極言其詩
之凝鍊是集為兆祺四十歲時所手訂鄭珍序之
其後兆祺又續補若干首則珍未及見皆精到之
作鄭珍許其資深進境未有量實具知人之明也

仿欽定四庫全書題目版式

守拙軒詩存二卷有感知已錄一卷虎口餘生記朱氏
存素堂藏鈔本

清侯樹勳撰樹勳字寅閣貴州永寧人仕履不詳
據虎口餘生記知嘗為戴鹿芝記室其詩分二卷
上卷為粵游草下卷為南還草粵游草中有茂石
縣署龍門縣署即事似隨侍宦居之作南還草則
為在黔時所作詩筆平穩寓有深致詩句偶有鈎
乙不知為誰氏筆也樹勳嘗陷賊圍乃脫得免有
感知已錄即為重集友好往來慰問正稿詩札虎
口餘生記為記遇賊事時在咸豐八年也鹿芝與
劉壽年支持陷危俱為黔亂中幹練之牧令盜寇
如麻地方糜爛黔中固久已苦之賴賢令勇將轉
危為安其間艱苦糾紛筆難罄述是編雖詳於地
方略於大局然亦不難略闕一斑要可補黔中故
實之不足也

續修四庫全書提要

壺天山館詩略一卷光緒辛卯張雲樓刻本

清甯泉撰泉字石生貴陽烏門人初不得志於文
乃隱於吏粵亂投筆從戎佐岑襄勤攻苗夷叙功
始授縣丞丙子遭喪旋里與畢節楊紱章為詩酒
之社其詩雄傑古樸不規一於古所作曰蟲吟集
曰蜀遊集曰生還集曰壺天山館詩草泉歿五年
紱章重加釐訂取其最後一名序而存之與玉戲
一集並刊行世烏門為黔邊僻壤非文物之邦泉
則抗心希古鍊冶存神為鄉邦生色雖豐於才而
留於遺要亦可以存焉

續修四庫全書提要

姑聽軒四六一卷 貴陽趙氏藏鈔本

清劉藻撰藻有蜀遊草已著錄藻詩才駿放尤工
駢文拙黃對白暈碧裁紅新意妙辭豐才錦心惟
審於遭遇所志不如一發於詞賦故自聲有力振
采欲飛而磅礴激衷之氣充沛筆墨間又非徒以
悱惻淒豔取勝也首有馬炳春序盛稱之藻詩詞
賦三者兼長蜀遊草及姑聽軒詞俱有聲於時張
之洞固以駢儼名猶力贊藻所為文稱為黔中名
士蓋因其文而重其人矣

續修四庫全書提要

東麓山房文集 清刻本

清喻素撰素有一鞭閒吟草已著錄其文亦如其
詩激壯慷慨不守成法與其弟勳皆以文名傾動
一時即李元度贈詩所謂墳麓鼓角出羣材也是
集為其歸田後所集頗多有閩粵亂故實蓋素以
書生挾策干胡文忠林翼隸部下轉戰湖湘諸郡
復入援豫章功高勞重所親者多所見者真軍書
旁午筆之簡冊故能得其實可資治太平史之助
至其餘諸文皆言之有物不為泛語時人謂
其兄弟文章婉美二蘇其推重至此

續修四庫全書提要

玉戲集一卷 光緒辛卯張雲樓刻本

清楊紱章撰紱章字慎齋貴州畢節人其集所收
都為詠雪之作凡二十餘首故題曰玉戲首有路
朝霖序謂其詩出新意於法度之中寄妙理於豪
放之外必有願書萬本誦萬遍如義山之祚韓碑
者阮寅劉煥南題詞至比之右軍時晴帖語固不
無溢美然二十餘首語意幾無重複則不徒精於
詩律已也必俾色稱極其才力所致有突過前
賢者蓋亦事理之常矣

續修四庫全書提要

高句吟編 紫江朱氏藏稿本

清張國華撰國華有四書分類集對已著錄是編
為國華就字內名山大川古蹟按省區分別詠之
大都為七絕格律平然所詠在三數千首以上
才思不竭切實景物間有諷諫之音婉而多旨實
有殊志書中之詠景物以壯篇幅者國華是否領
及各地固未可知然即以其體大思精言則頗可
作遊志觀不徒以詠史取貴也

續修四庫全書提要

黔雲山想詩鈔四卷 退耕堂印本

清路璜撰字漁賓畢節人先後宰洛陽知縣凡三十餘年政績最著粵亂洪楊北伐攻汴一役守城之功居首光緒初中蜚語落職主講粵文經舍從者翕然向風卒後徐世昌檢其遺稿既采其尤雅者入晚晴簃詩匯復為甄擇付梓成是編區區為四卷其詩高古蒼涼有唐人遺韻出東門四章情詞兼善落墨無俗不愧工部嗣響世昌序其書云璜雖在官不廢吟詠民間疾苦久在懷抱又累

續修四庫全書提要

值兵役凶危艱迫實有同感一發於詩遂不禁其宕盪莫遏豪氣逼人矣世昌與路氏誼屬姻婭故梓其三世集雖情詞咸鄙而殊有裨於黔詩陳田輯黔詩紀略續編不及路氏父子詩度由未見定稿遂爾闕如世昌是舉殆以後之言黔風者所必取矣

深雪堂詩五卷文七卷

民國戊午貴陽文通書局鉛印

清楊樹撰樹字珍林貴州安順人有自訂年譜已著錄樹為詩受業於莫庭芝熟讀唐宋名集其集光緒丙子丙戌丁亥先後經清鎮文天駿思南程棧林遵義唐炯點定宣統元年簡放甘涼交卸寧蒙公餘得暇取全稿芟蕪大半由甲子迄庚子釐為四卷在籍時曰蔗梢集游幕時曰萍蹤集官內閤時曰對薇集游滇後再入京時曰焦桐集三十七年中得古今體二百四十九首其後樹子思元

續修四庫全書提要

又將到山右後所作數十首附入另為一卷共五卷樹所自訂者僅前四卷耳樹以為存詩使讀者不知為何許人外觀有耀中實與物入耳鏗錚咀嚼秀味與人品焉有詩品又論東坡如郊島苦吟不至於傷率傷漫元白如老杜精細不至於病輕病俗皆中竅要樹詩初頗無成就同治間樹持業以請莫庭芝庭芝謂與一完善之作於是發憤請詩不求名世其集經三次點定置行篋笈二十餘年宣統元年成集時自序云文章千古事得失寸

心知固深言其事之艱辛請其後來詩所詣漸深
可見其致力之勤勇與時賢爭短長與古人證氣
脈亦可謂自強不息者也其文集為七卷樹官內
閣最久職掌絲綸光緒廿四五年間領袖閣中萬
壽諸表文皆自屬稿賀立皇子摺一時傳誦又代
周竹生所為疏議論風生條貫秩然皆在文集中
蓋引蘇長公代張方平諫用兵例存之樹於此數
疏後為跋以析其事深自意也是編為其子思元
於民國戊午年整比而付之剞劂者思元之薄有

續修四庫全書提要

文名云

十三弗齋詩文存 光緒甲午貴陽陳氏刊本

清丁寶楨撰寶楨字穉璜貴州平遠人有丁文誠
公奏稿已著錄是編與奏稿先後刊以行世寶楨
生平經濟學問具見奏議第其餘事往來散棄故
存世者絕少此為其姪婿陳夢龍蒐集遺作計得
自其子者古今體詩若干首益以夢龍歷年采輯
廿七首並稞丈六首都為一卷詩餘一首則附於
卷末寶楨勲在旂常名揚天下所長在於武功治
術詩文非所習究然即以是編論亦大抵闡深淵
穆不雕琢而自工不必以詞華勝且篤念職事志
在報稱垂論乎詩文又俱有闕乎政史文獻不尚
空言不薄實政猶是寶楨駁歷中外切不務之
志也

續修四庫全書提要

[General Information]
□□ = □□□□□□□□□□□□□□□□ 032
□□ =
□□ = 799
SS□ = 0
□□□□ =

□ □
□ □
□ □